

A 仔 29
||

ACADEMIA R.S.ROMANIA FILIALA CLUJ
BIBLIOTECA

Ms. U. 403 b.

Baumgart, Valentin
Diaphonia.

Fond unitarian.

Nr. 239

adventum ejus. Vale Vir clarissime, & corroborare in Domino.
Omnes qui ipse sunt, fratres, pro nomine salubris, unag, cum ipse
Dum pro me oras, & sim. Gratia Domini nostri Jesu Christi
adsit omnibus Vobis.

Die 24 Martii Anno 1581.

Tui ~~aff~~ studiosissimus atque obsequiosissimus
in Christo Frater

F. S.
Disputationis de loco 7. Cap. Epist. ad Rom.
Finit.

Sequitur

ΔΙΑΦΟΝΙΑ

Autore

Reverendo Carissimo ac Doctissimo Viro, Domino

VALENTINO BAUMGARTIO

Memelae Borussiae piae memoriae. &c.

Translata in Hæmaticam linguam per Reverendum Carissimum
ac Doctissimum Virum, Dominum

STEPHANUS LAULI piae memoriae &c.

Diversitas Confessionum Reformatorum & Unitari-
 orum Articulis sibi invicem oppositis, apertum
 hominibus oculos breviter expressa. ^{XXVIII. ad}

Az Reformatufoknak es az Unitariufoknak vallá-
 sok között való külömböség, melly XXVIII Egy más
 ellepeben tetetett Articulufokban es Ickelekben az
 emberek szeminek megh világossítáfora rövidedőn mu-
 tattatik megh.

Reformati

Unitarij

1. Videte quid audiatis.

Mar. 4. v. 24
 Sol az felekben vgy. h. az
 mit hallatok Mar 4. 24.

1. Videte quomodo audiatis

Luc. 8. p. 18
 Hogy lassatok mi modon hallgat-
 yatok Luc. 8. p. 18.

Verbum Domini manet in aeternum

1. Pet. 1. p. 25
 Az Urnak beszede megh minden ördö-
 k. 1. Pet. 1. p. 25

2. Deus est Trinus, seu Sanctus. Trinitas est Deus.

Az Isten Haromság, a Nagy
 Archent Haromság az Isten

2. Unus est Deus & non est ali-
 us praeter eum.

Egy az Isten v. ö. ki Nálta minden
 Audi Israël Dominus Deus noster Deus
 unus est. Deut. 6. p. 4

Hals hogy Izraél az my Urunk Isten
 minden egy ördöl egy Isten.

Dominus ipse est Deus & non est
 alius praeter eum. Deut. 4. 35.

Az Ur csak egy ördöl Isten v. ö. ki
 Nálta minden több Isten.

Videte quod ego sim solus & non
 est alius praeter me. Deut 32. 39

Lásjátok

Reformati

Unitarij

Lásbatok megkérjük a Vagyok,
és minden Isten a hi Killem.

Magnus es tu et facies mirabi:
lia, tu es solus Deus Psal. 86.
v. 10.

Nagy Vagy is minden dolgokat
csinál, és Vagy egyedül Isten.

Ego Dominus et non est alius ex:
tra me non est Deus. Ecai. 45. v. 5.

En Vagyok az Isten minden
dolgok, és minden dolog Isten minden.

In die illa erit Dominus unus, et nome:
ejus unum. Zachar. 14. v. 9.

Deus az Isten egyedül Isten és minden
dolgok Isten.

Dominus Deus noster Dominus unus est.
Mar. 12. v. 29.

Deus Unus Istenus az Isten.

Unus est Deus. Rom 3. v. 20.

Egy az Isten, az hi megkérjük a Vagyok
és Isten az Isten, és hi dolog.

Scimus quia nihil est idolum in
mundo, et quod nullus est Deus
nisi unus. 1. Cor. 8. v. 4.

Deus Unus Istenus az Isten
dolgok, és Isten minden dolog Isten,
Isten az Isten.

Deus Unus est Gal. 3. v. 20.

Deus Unus Istenus az Isten.
Unus est Deus. Egey az Isten.
v. 4. 6.

Reformati

Unitarij.

Unus est Deus et unus mediator
Dei et hominum, homo Jesus Christus.

^{1. Timoth. 2. 5.}
Egy az Isten, egy az Istenben jaro
az Isten ve az emberle kizott az
ember Jesus Christus.

Tu credis quod Unus est Deus et
bene facis. Jacob. 2. 19.

Te hissed magis az Isten magis, so jol
tervoheto az Isten.

III Tres personae, Pater Fili-
us et Spiritus Sanctus sunt u-
nus iste Deus.

Az Isten, Isten Sz: Lokik erke az Isten
Kemlyenle az Egy Isten.

III Deus Abrahami Deus
Isaaci Deus Jacobi est tota San-
cta Trinitas.

Az Abrahamus Istenus, Isaacus Istenus
et Jacobus Istenus az Isten Sz:
Kemlyenle.

III Solus Pater est Deus verus
et Ista agnoscunt amar igitur Isten
Joh. 17. 3.

Nobis unus Deus est ille Pater
Nemunk egy Istenunk az Isten
amara.

III Deus Abrahami, Deus Is-
saaci Deus Jacobi est is cuius fi-
lius fuit Jesus Christus Act. 3. 13. 15.

amara az Isten Sz: Solus Pater, nam non tri-
nitatis, non trini Dei filius est Chri-
stus, sed solius Istenis Patris.

Az Abrahamus Istenus, Isaacus Istenus
et Jacobus Istenus az Isten Sz: Isten
Jesus Christus. Er Isten Sz: erke agnoscunt
az Isten, amara az Isten Sz: az Isten Sz:
amara az Isten Sz: kemlyenle Isten az Isten Sz:

IV Tota Trinitas seu tres per-
sonae coelum et terram crearunt.
Az Isten Sz: Isten Sz: Isten Sz: az Isten Sz:
amara az Isten Sz: amara az Isten Sz:
amara az Isten Sz: amara az Isten Sz:

IV Pater seu is cuius filius est
Jesus Christus creavit coelum et
terram.

Reformati
 münd ar Worum Iselen flimlyde lrlm: terram
 flollde ar Mennyt w ar flollde.

Unitarij
 terram Aet. q. Conbr p 24 d 27.

Hic celos extendit solus. Esaiæ
 44. 24. Solusq; Pater idcirco
 Dñs soli e terre a Domino Iesu
 Christi Matts. 11. 25. Ine. x. 29.
 Et dicit a mag ar ar hinc fia ar
 Iesus Christus hrlm flollde ar Mennyt
 hrlm ar flollde. Et dicit flollde
 hi ar Ego hrlm vjv dñl. Mennyt
 kire magis ar Ur Christus esale
 vgetil ar dicit m dñs Mennyt
 so flollde Urante.

V. Filius est idem numero Deus
 qui Pater.
 Et in aggan aron vdeg Iselen
 ar hi ar dñs.

V. Pater est major filio Joh. 14.
 28. Est Christi Caput. 1. Cor. 11. 3.
 Christi Deus Eph. 1. 17. ioh. 1.
 Caput Heb. 1. 9. Dilexisti ju-
 stitiam & odisti iniquitatem, i-
 gitor unxit te Deus Deus tuus,
 Et cap. 10. v. 7. In persona Christi
 dicitur, In capite libri scriptum
 est de mo; ut facerem voluntatem
 tuam Deus me. Et Matts. 27. 46.
 Mar. 15. 34 inquit: Domine De-
 meus, cur me dereliquisti. Job. 20.
 17. Ascendo ad Deum meum &
 ad Deum vestrum, ad Patrem meum
 & Patrem vestrum. Apoc. 3. 12.
 Inquit Spiritus Christi: Qui vicent
 eum faciam columnam in templo
 Dei mei, & scribam super eum nomen
 Dei mei.

tor
 us.
 os
 ab
 s e
 os jl
 verg
 ften
 ater
 ar
 a.
 us f=
 fi=
 +3. 75-
 r tri:
 t tri:
 Iselen
 ia ar
 dñl
 , abay
 tri:
 yar.
 est
 e
 mm.

Reformati

Unitarij

Dei mei, et nomen Civitatis Dei mei,
nova Hierosolyma, qua de Caelo descendit
ad Deo meo.

V. Az. Alja magyobb az sumal. Joh. 14. 20.

Az Christumak szj. I. Cor. 11. 3.

Az Christumak szj. I. Cor. 1. 17.

Mindeleirt Hebr. 1. 9. izz dr. aszule

Szerelles az igazsagot, so gyultethoz az

humi ragot; Annakokirt, Kent magy dr.

godot az szj. I. Cor. 1. 17. az

10. v. szj. 7. az Christumak szj. I. Cor.

magy inat abott en dr. Isten, szj. I. Cor.

hantodot az dr. Isten. Es Matt.

15. 34. Izz szj. az dr. Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.

szj. I. Cor. 11. 3. az Christumak szj.

VI. Unigenitus est Dei ex essen-
tia Patris ab aeterno genitus fi-
lius.
Az Christum az Istennek orokbol
szj. I. Cor. 1. 17. az Christumak szj.
szj. I. Cor. 11. 3.

VI. Unigenitus est Dei in plenitudine
temporis ex muliere factus filius.
Gal. 4. 4. Ex muliere qua a Sp. S.
gravida erat. Matt. 1. 18. qua ex Spu
Sancto et virgine altissimi concepit
et genuit filium; quia ob eam causa
dictus est Dei filius. Luc. 1. 35.

Az Christo

Reformati

Unitarij
Dz Christus ar Isclumik ar idonik
wllwsgobew dphoy illattol jitt
pa. Gal. 4. 4. dinnentanna abom
h: lehkeel fogantott Vhna. Matt:
1. 18. 20. 20. Es mndoloy ar hnt
lehkeel, 20 ar magassagobewik er:
jetil fogantottan fihott ar dph:
fony illattol, wllwsgobew er dora f:
flemle janak. Luc. 1. p. 35.

VII. Christus est Davidis fili-
lius secundum humanam naturam, is secundum carnem. Rom. 1. 3.
Dei filius secundum Divinam natura. Dei filius secundum spiritum San-
Dz Christus Dalkonle fia Embri ar-
mipot herent, fflumle fia, Isclm ar-
mipot herent.

VII. Christus ex semine Davi-
lius secundum carnem. Rom. 1. 3.
Dei filius secundum spiritum San-
Dz Christus Dalkonle magtibol
Vale ar fherat. Rom. 1. 3. Isclm:
mle fia ar magb fludolo hnt fe:
rlut magan ollat ft, ngy mint ar milly
altal halgttaibolis fol tamastatoll,
20 magb elewntterit 1. Pet. 3. 18.
20 ngy mint ngy nijabb modon Isclm:
mle fia hnt 20 fihottitoll, h:
foh isclm. 1. Pet. 3. 22, 23.

VIII. Christus est Davidis filius
secundum humanam naturam, & Do-
minus Davidis secundum divinam na-
turam
Dz Christus Dalkonle fia Embri ar-
mipot herent, 20 Dalkonle Vm ffleni
ar mipoti herent.

VIII. Christus est Davidis
filius secundum carnem. Rom. 1. 3.
Dominus Davidis secundum pote-
statem illam, quam postquam vi-
vificatus est a Deo accepit. Matt:
28. 18. ut Dominus esset viventiu
& mortuoru (an quos numerus Dalko
78

mei
de Jan
sh. 17-20.
17.
Nafuke
llid ar
nyg 100
a ar
Dalko
20 ar
Matt:
En f:
l engl:
en d:
a fflor:
re. 3. 12
Dz hi
opi ar
logylu,
m dte,
a 20
spagol
tudine
lius.
Sp. Sa.
er Spu
cepit
causa
25.
Christo

Reformati

Unitarij

Dado off) Rom. 14. § 9. id est, ut
omni genu coram eo flecteretur non
tantum eorum qui in oculis et in ter:
ris sunt, sed etiam mortui qui in mo:
numentis) sub terris. Philipp. 2. § 9. 10.

Quod Christus Datus esse sic scribit
Rom. 1. 3. Datus esse, ut scilicet
seruit et trahatur sicut, multo minus
ut anima trahatur. Et tamen fortiter, ut
magis eleuatus est, et fortiter tollit.
Matth. 28. Es huiusmodi et dicitur
in 5. magis huiusmodi. Ubi scribitur
in 14. § 9. non illi huiusmodi. Et magis
hinc et non dicitur, ut etiam Manu
et hoc, et ad filios, hinc et ad filios
et hoc, et ad filios, hinc et ad filios
trahatur. Philipp. 2. § 9, 10.

IX. Christus est Dominus
a seipso.
Quod Christus omnino magister Val
UR

IX. Sciat tota domus Israel,
quod hunc Iesum quem vos crucifi:
xistis, Deus Dominum et Christum se:
cit. Act. 2. 36.

Et tamen magis et fortiter et
magis hinc, hinc et ad Iesum, et hinc
et magis et fortiter, et fortiter
Ubi scribitur Christus. Act. 2. 36.

X. Christus regnabit in
aeternum.
Quod Christus omnino magister Val
UR

X. Christus in fine mundi tradet re:
gnum Deo et Patri. 1. Cor. 15. 24. et
filius subiectus erit Patri. § 28.
Quod Christus a magis hinc hinc
ad magis et fortiter et fortiter
UR

Reformati

Unitarij

XI. Veteres sperarunt Messiam, qui ipse Deus ex Caelo venturus & homo evasurus erat.

az, vigei sent Ajak olly Mogyiasz remellettentek az Vartanak, az hi ma- ga az Jfen Vlna. az az Mogyiasz bil to szellam ember se leendo Vlna.

XI. Veteres sperarunt Messiam, qui ex fratribus esset, Deut. 18. & 18. Act. 2. v. 22. Cap. 7. 37. Illi de quo Moses in lege scripsit, et Prophetae, esse Jesus Nazare- nus, Joh. 1. 26. Notum scriptura

Orak, quod ex vico Bethlem ex Semine David venturus esset Christus Joh. 7. 42.

az vigei sent Ajak remellettentek az Vartanak olly Mogyiasz az hi az vo Attyafai kiryal valo Vlna, az mint magis lezite Mogyiasz otonk kiryal Vlna 18. v. 22. az 18. v. 37. az solott az mondgya az

Jfen Mogyiasz: Propheetae timas: tok lo milite az lo Attyafai kiryal mint dgyent. Dof. 18. v. 22. az 18. v. 37. az

hi solott Mogyiasz az torjogoz az az Propheetae, indin itak, az Nazaretholi Jesus solott, az mint sent Janos Evang. 1. az 46. v.

azt mondgy az vris, hogy az Jfen Vlna kiryal, az az Bethlem, Vlna kiryal az solott David kiryal Vlna, kelleteme jpin az Christum Joh. 7. 42.

XII. Filij

Reformati
XII. Filius Dei in mundum
venit ut homo nasceretur.
Az Istennek fia jött az világra
hogy fűtse az embernek lemeit.

Unitarij
XII. Filius Dei in mundum ve-
nit cum jam erat natus homo. In
hoc natus sum, et in mundum veni
Job. 18. 37. Et misit Deus in mun-
dum suum ex muliere natum filium,
Gal. 4. 4. misit eum Pater post-
quam eundem Sanctificasset. Joh. 10. 36.
Az Istennek fia jött az világra, mi-
nintemanna fűtött, és mit embernek.
Azert fűtötték egy koll az az Isten
maga) és azert jötték az világra, hogy
hogy legyenek helyesek az igazságnak. Job.
18. p. 37. In bovatolla az Isten az
so fiat az világra, minintemanna az
szonyi illegitímus volt, az Isten fűtött. Vt-
ma (a minittem) illyen egy lemmel Vad-
mak az igazságnak (Görögben) Gal. 4. 4.
és bovatolla az ölt az Isten az hűt-
völt az Isten az világra, minintem-
ma vót az magis fűtött. Joh. 10. 36.

XIII. Mediator est
Deus et homo, due nature in
una persona.

Az közbenjans vagy pers. mind
Isten és ember az Isten mind az Isten
harmadik az Isten és az ember
az Istennek vagy fűtött.

XIII Unus est Mediator Dei
homo Jesus Christus.
1. Tim. 2. p. 5.

XIV. Qui vult eternam vi-
tam consequi, eum credere
oportet Deum esse Trinum, Pa-
trem Filium et Sp. Sanctum.
tam consequi oportet credere quod
solus Pater sit verus Deus, et
quod Jesus Christus sit a Patre
missus. Joh. 17. p. 3. Az Isten

Reformati

Unitarij

uniluiq; pccatum opora. Apoc. 22.
p. 12.

Mintentioe ficut ad magarol
az ffenule. Rom. 14. 12.

Memten ember az es hujton az got
hondoz Ba, atay. Epli. Gal. 5. p. 5.

Imi trumar, et iohode, ad az en jital:
mam en dolen saggon, huzi magis fi:
zi pte mind lamle, az imit ad az est.
hedeese h. ffen. Apoc. 22. 12.

XVIII. Christus offendit Deo XVIII. Caro et sanguis non

Patris vulnera, quae in carne sua habet. hereditabunt regnum caelorum.

ad pncipus az az to pben talo pbbat 1. Cor. 15. 50. Habetq; Christus
mutataz az dya ffenule Mennygh in celo corpus gloriosum, Phil. 3. 21.

postquam in Spiritum vivificantem
est factus. 1. Cor. 15. 45.

Az toff (nomi illie, hnsbol illo
toff, a omni a Gorigben Vagyon)
no dver, m dya az ffenule orffo-
ganale orle pgor 1. Cor. 15. 50. Vagyon
az est az to pncipale Mennygh
Ocioritls h. p. Phil. 3. 21. Minde:
utanna hmoi illic, tott electio h.
loko 1. Cor. 15. 45.

XIX. Deus ante omnia secula XIX. Deus vult omnes ho:

certam hominum partem atq; quidem de nes saluos fieri, et ad cognitionem
nomine et cognompe quousvis immutabi: veritatis pervenire. 1. Tim. 2. 4.
hi decreta ad salutem; certam autem par: Non vult Dominus, ut pereat ali:
tem ad aeternum exitium pndestinarit. quis, sed omnes ad poenitentiam con:

Az Jreen magis orle adtemle aloter, hi: vertantur. 2. Pet. 3. 9. Venite ad
longos rospie az Embentel, es pncip hic, me omnes. Matth. 11. 28. Jepsus
hic Lemillys do mo drot ferit magis pncipus est propiciatio pro peccatis
hilozga: totius mundi

Reformati
 Valtorsatlam Desztambul örök tótius mundi. 1. Joh. 2. 2. Tempora
 electi, bizonyos nepsit kiriglen ö: quidem hujus ignorantie despitens
 nek károztatva vultat.

Unitari
 Deus, nunc amoniat, ut omnes utiqz pe-
 nitentiam agant, eo quod statuit diem
 in quo judicaturus est Orbem terrarum
 in equitati per virum in quo statuit
 fidem prebens omnibus, suscitans eum a mor-
 tuis. Act. 17. 30. 31.

Dr. Jeseu minden embernek akar indokolt
 az, az hogy az igazságnak igentelése jussal
 1. Tim. 2. 4. Azem akarja az az
 hogy valaki az az isten, hanem hogy min-
 nyian magok között igazságnak 2. Pet.
 3. 9. Gönyöké az hogy az igazságnak. Matt.
 11. 28. Jeseu Pristus az mi bünimért
 való engesztelés, indokolt az mi bünimért,
 hanem minden az az igazságnak bünimért. 1.
 Joh. 2. 2. Az indokolt igazságnak indokolt
 az halgatlan az isten, hanem minden em-
 bernek minden bünimért, hogy magok között
 magok; az az hogy rendelt az magok, mag-
 lyba igazságnak magok illi az, az az magok
 hogy igazságnak a bünimért, a hit az
 az rendelt, magly az az magly magly való
 bizonygatott, ammek halálból való
 fél támasztástal. Act. 17. 30. 31.

XX. Homo post lapsum
 amisit liberum arbitrium, sibi et faciendi, et non faciendi, sic Alops
 et postens suis.
 Dr. ember az, az utam az az isten
 az fides akaratot, mind magok
 nek az, s

XX. Homo habet liberum arbitrium
 inquit Deus. 30. 31. Contestor hodie
 contra vos Caelum et terram me vitam
 et mortem proposuisse vobis, benedictio:
 az az magly

Handwritten marginal notes on the right edge of the page, including fragments like "m...", "ma...", "Dr...", "m...", "a...", "s...", "h...", "a...", "m...", "az...", "23...", "J...", "az...", "V...", "f...", "az...", "J...", "3...", "m...", "a...", "s...", "az...", "gab...", "XX".

Reformati

Mag. David King's Prefentati ad
curiam Vindob. mag. Dr.

Interpretatio Unitarior ad hunc
XX Articulum.

Decemberle fadas akaratya Vagy
omnis az jot b. mund az gono se crebitorum
adtagy in yelkeoni. Murt igo sol Mops
5. köny 20. 30. 27. az 29. V. szj. Bi
Sagut hixom hi ellenide ma az
no az fadar, hogy ahogy az halit adu
elidit, aty foz akot, Valatd annak:
olait az elide, hogy akot mund az mund
az to magod. Az Ur Prinsips ihlyu
hogyd koll Jerusalemle: Mennyi fer
akalamogyd gyindin az to fiantat,
milyet az hyle az az fiant az gyind
az eo fanyar ala, es in deatid. Matt
23. 13. 37. Gifontag: Az hi akary az
ffenne akaratyat tenni egy dnd
az Gorigy) magy leri az indomant,
Vagy indab ak indomany flitt, ha
fctitot Vagyon, atagy ha in magam
dol follok Joh. 7. 17. Mmindenle
az hyle fentit akarnale vhi, az Chus
Jesuban laboratagot fentidmle 2. Tim.
3. 9. 12. Im lityale az Jonak Vagygo
ny fadle az Vala fentora, az ften
akaratyanle pnted foz az hgyos
ahon dalo akarnale fadaratagat,
5. magy King's annyi fantalendndol
az fady az fte uton. Es hogy ha az
fadar akant az Vpott Vala, helye
miffionis az comminatio 26
az remon-

Unitarij

benedictionem & maledictionem,
quare elige vitam ut vivas, tu cum
semine tuo. Et Domus nos mgt:
Quotiescumq; volui congregare filios
tuos, sicut gallina pullos sub alas
congregat, & nolui. Matt. 23. 37.
Rursus si quis voluit facere vo-
luntatem Dei, hic intelliget de de-
termina, utrum ex Deo fit, an ego ex
me ipso loquar. Joh. 7. 17. Omnis
voluntate filii Dei in Christo
fuerit factus. 2. Tim.
3. 12. Ego tandem aff liberum e-
liget, Ego liberum Vltro Dei Volun-
tatem facit: Ego liberum Vltro filii
Dei, & quidem tanto post Adami
lappum tny foz. Si liberum arbitrium
non haberent locum
oblationis. oblationis pro dmi
reconciliationi Deo. 2. Cor. 5. 20. E-
sui. 6. 5. 2. Rom. 10. 11. Epist
salationis. Quid in dndunt Patres
Vpfi in omni dignitate, ut tam longi
a mo redirent. Jerem. 2. 5.
De fado mi, quid fieri tibi aut qua
in te tibi molu fas sui Mich. 6. 3)
Adhortationis fado vobis cor
notum Ezek. 18. 31. (circumcidit
prophatum cordis Jerem. 4. 4. 2p:
prophatum Deo Jacob. 4. 8.) Pro:
missionis & comminationis 26
az remon-

Reformati

Unitarij
az rementecor... Valo Kinge...
omne nro mudo hent Dal...
truy... 2. Cor. 5.
de 20. Lato magis Edai. 2. Rom. X. v. 21.
Dz Fedid...
sultcanak...
Jerem. 2. 5.

XXI. Fide sine operibus
sumus iustificati.
Dz hinc aspl...
igazuhunk magis.

XXI. Fides sine operibus mortua
est. Iacob. 2. v. 27.
Dz hinc az...
eo magis.

XXII. Fide nobis applicare
debemus Christi iustitiam, et sic
pro iustis reputabimur.
Dz hinc...
magis...
igazuhunk.

XXII. Qui iustitiam facit, iustus
est. 1. Joh. 3. v. 7.
Dz hinc...
magis...
igazuhunk.

XXIII. Coena Domini est
Sacramentum.
Dz hinc...
Sacramentum.

XXIII. Coena Domini est mensa
Domini. 1. Cor. X. v. 21.
Dz hinc...
Est communicatio corporis et sangui-
nis Domini. 1. Cor. X. v. 16. ad magis
az hinc...
magis...
igazuhunk.

XXIV. Panis antequam
frangatur, sursum elevetur: si
omniter et calix antequam por-
rigatur.
Dz hinc...
magis...
igazuhunk.

XXIV. Dominus neque panem
neque calicem sursum levavit, sed gra-
tias agit. 1. Cor. 11. v. 24.
Dz hinc...
magis...
igazuhunk.

Reformati

Unitarij

XXV In hisce corporibus re-

XXV. Esce ventri seruiunt,

*surgemus
Ecclesiam huiusmodi...
Sed alle... tamquam...*

venter autem esis. Deus autem
non habet hunc & escas abolebit. 1. Cor. 6.
& 13. resurget corpus incorruptibile,
gloriosum spirituale. 1. Cor. 15. & 43,
44, 45. & 53, 54.

*Et gloriabile & honorabile ventus...
semel... ar...
Et Iesu...
ar...
Rothmann...
ar... tamquam...*

XXVI. Post mortem alij

XXVI. In consumatione se-

in inferna tormenta patientur, alij

culi exierunt Angeli & separa-

in celo perfecta gloria & felicitate bunt malos de medio iustorum,
*frueptur.
M... ar...
h...
ki...
v...
L...
L...
L...*

& projicient eos in caminum ignis;
Iusti vero fulgebunt sicut Sol
in regno Patris. Matt. 13. 41, 42.
Iustum est apud Deum retribuere
re illis, qui vos affligunt, afflictio-
nem: Vobis vero qui affligimini, re-
laxationem sive requiem nobiscum
in revelatione Domini Iesu de ce-
lo cum Angelis virtutis eius, in
flamma ignis dantis vindictam
ijs qui non obediunt Evangelio
Domini Iesu Christi. 2. Thess. 1.
p. 6. & 8.

Dr. Vitz

*ker:
p. 5.
v. 21.
got
m. h. 2. 5.
ntua
p. h. 2.
justus
7.
a. 2.
20 na:
. 29.
. 3 f.
t. mensa
Iphala
sanguis:
L...
L...
16.
z. panem
e. sed gra:
p. 24.
t. sem. a. 3.
L...
p. 24.
XXV*

Reformati

Umicarij
Magnak bogezem hi boesattya az
Embecenle fia az go kongyalis. az hi fe:
vse az so bo fogabol, az az, az igarale,
es az hi vke hi zent mingen botrandozafkat,
so ardeyt kile es vkesvke hyni fogot,
so vke ardeyt az kemlenok, akkor az
igarale hi vke mpt az vke, az es az:
Johanne or fogaban. Math. 13. 44.
42, 43. Lado mpt az 49, so so vke:
hi is. Igar vke az az vke az:
vke vke vke vke vke vke vke vke
az kile hi vke vke vke vke vke vke vke vke
vke vke, hi vke vke vke vke vke vke vke vke
vke vke, mpt az vke vke az vke
Johas az vke az go vke vke vke vke
vke vke, hi vke vke vke, hi vke:
vke all vke, az vke az vke vke
vke, es m vke az vke vke
Jesús Krisztes Evangeliomane 2. Thess:
11. 6. 7. 8. vke vke (az vke) m:
vke vke az vke vke vke vke vke vke vke
na az vke vke vke az vke vke vke vke
az vke vke vke vke vke, mpt vke
az vke vke vke vke vke vke vke vke
vke vke vke vke vke vke vke vke vke
vke az vke vke vke vke vke vke vke vke
vke: 11. v 39. 40.

Reformati
XXVII

Reformati

XXVII Per meritum Christi salvabimur.

Et Christi propter meritum salutem habebimus.

XXVIII. Si quis non consentiat in omnibus, cum pro fratre habere non licet, nec eum audire licet, nec in domum suscipere.

Hoc est in Valde...
ben... ed...
cunt in...
gabri, sem...

Unitarij

XXVII Gratia Dei salvati sumus Eph. 2. v. 8.

Item...
ink. Idem.

XXVIII. Infirmum ex fide assumite. Rom. 14. v. 1.

Tu quis es qui iudicas servum alienum. ibid. Rom. 14. v. 4.

Unusquisque in suo sensu abundet. 1. Cor. 14. v. 5. Tu autem qui iudicas fratrem tuum? 1. Cor. 10.

Nec iudicemus invicem, sed hoc iudicate, magis ne ponamus officium fratri. 1. Cor. 10. v. 13. Quilibet sumus perfecti idem sentiamus, et si quid aliter sapiatis, et hoc deus vobis revelabit. Phil. 3. v. 16.

Si quis ad nos venit (in nostras Ecclesias) et non afferat doctrinam hanc (quae est in Evangelio) sed abstrahat ab Evangelio, hunc ne recipite in domum vestram, nec hunc ei dicite. 2. Joh. v. 10.

Tandem bona causa triumphat
Non semper pendebit inter latrones

Causa peracta.
Resurget aliquando cruci:
fixa veritas. Et

Reformati

Unitarij.

Is ki az hitel erelelem azt fel fogja:
 rok. Rom. 14. § 1. To kisereds nagy nagy
 masnak folgijate kirhozatod? § 4.
 Ki ki az az talidon erelelem. Vol bi:
 woltos egyke, a nagy fogyn az folill
 bizonyos. § 5. A nagy minde kir:
 hozatod a to folhozatod. § 10.
 Ne fogynak robbor az nagy folill a:
 illete, hanem abban fogynak mind az id:
 to egyke, hogy az ki egyetke fite nagy
 no, to egyke hozatod. § 13. Vala:
 hite vollette egyke fogynak, illyen
 erelemben fogynak nagy ha Vala:
 ont hitomban erelelem, az is az Jfen
 nagy jeleni ki mit egyke. Phil. 3. 15.
 Ha Vala ki hoztunk je (az az az mi
 eulyfianba, es az indomant (omolly
 az banghionban nagy) az hozza
 hoztunk, (harm az banghionant az i:
 egyke az Vala ellenkerite) azt az
 hull hoztunk az hozomunk az mi
 fogynak az Jfen onté note:
 vol fogynak killel miné vilag.
 tott.

Ugyi Istianok.

Sicut Deus quos sibi ab o:
 mni creatura eligit. 2. Johann. §. 10.

Sicut Deus quae sua sunt,
 et qui cum eo consentiunt.
 Finis.

3
 A
 Bla
 mos
 Job
 Chris
 rom
 fite
 min
 mis
 golo
 Nam
 Nam
 Job
 for
 iuss
 bog
 und
 am
 ifam
 Ma
 Rinc
 mit
 mit
 mirf

WESPERN

Zwischen zweien Handwerks leuten von der Religion.

Martinus der Schneider. Christianus der Tischmacher

Martin. Gott gebe dir einen gutten morgen. Christian. Dank
auf Gott mein Freund. Martin. Wo wolle ich Frantz? Christian.
Ich gehe zum Gottesdienst. Martin. So gehst du in die Kirche.
Christ. Mein. Wir haben keine Kirche. Mart. Wo dienst ich den Gott?
Wenn ich keine Kirchen habet? Christ. Wo wir zu kommen, da sind wir
selber die Kirche. Was der Evangel sagt. Mart. Wann ein Dorf. 1. Cor. III. 16.
mein geistlich Ort haben. Christian. Es muß auch nicht sein, wenn
wir im Geist und Wahrheit geistlich, so ist am Ort der Herrigung
gesehen. Zumal wird Christus. Was wir haben oder derg in seinem Joh. 11.
Namen herumb sein, mitten unter ihnen sein Will. Ich gehe auch
Haupte Christi. Daß man an allen Orten seine Hände zu Gott auf. 1. Tim. II. 8.
Lobe. Martin. Daß Laster ist, doch niemand überwinden, daß es nicht
für ein soltes einen geistlichen Ort zum Gottesdienst haben, als in der
unser Freund gehen, und bald für bald das zu empfangen kommen. Christ.
Das ist doch auch nicht, daß es nicht begreiffen ein soltes Kirchen
und geistliche Örtter im dreyden haben zum Gottesdienst, nur die Kirche
am Ort sein haben das es wolle die gutt und geistlich nicht daß man
ihnen sorgs und geistliche Örtter setzen geben oder Laster soltes.
Martin. Ich müßte so nicht sagen. Haben wir nicht in daffeligen sorgs
Kirchen? So haben wir. Doch Gott lob über der geistlichen, durch Kommt
mit mir, ist es doch gar nicht. Christ. Was bin ich in dem alten Kirchen
nütze. Es ist nicht als schmal und schlingel aufsetzen muß. Da man
nicht dacht, was kommt, in abgrund der Hellen stinck. Mart.

Gott

Botz verbanne sich! Was ist die von euch? So sagt ihr nicht Lutherisch? Mist:
Wir soll ich Lutherisch sagen? Ist doch Lutherische heime vor andernhalb Gendert Jafern
jung worden. Und wenn er sein unter Christi jüngeren, ja gar mehr von seinen Tug:
alle gemessen waren, so würde ich doch so wenig Lutherisch sagen, als wenig ich Mist:
Haupt, Haupt, oder Haupte bin. Martin. Bin aber nicht, sagt ihr auch nicht, denn
die haben Christen übrig, das ich nicht will auch Ludwig sagen? Mist: Durchsicht nicht,
denn mich der Balth noch begeret tractiert und verdolget, in den Buchen steht, als
ich Lutherischer. Das heißt ich gar zum Herrn über mein geist, was ich setz
sich also über Gott, der nicht mehr geschehen sein gegeben. Martin. Ihr werdet
ja, da Botz für sich nicht Lutherisch sagen? Wer soll auch ein solches nicht ohne
Christen sein. Mist. Auch Lutherisch bin ich nicht, denn Lutherische Religion
ist nicht jünger als Luther, und ist dazu so ein bitterer Verdolger gewesen,
daß wir die, so nicht before nicht pannen oder gutt für sich wollen, verbanne
in. Deruelum in la. Martin. Bin aber den das pferlich gegeben. Mist: Wir sollen
für nicht, wenn wir Lutherische bezeugen, außersagen laßten. Daß es nicht gutt
und daß man die so nicht Lutherisch sagen nicht den pferlich tödten möge,
daß gegen die Lutherische die nicht Lutherisch sagen nur ich gesündigt
werden, oder von Land und Leuten bezeugen für sich, aber bey der nicht befer
ausdrücken. Martin. So sagt ihr gewiß ein Terrianer, sollte ich das ge:
weist ich wollte auch die Land nicht gegeben haben. Mist. Woher sagt
ich dessen so gewiß? Martin. Denn ich gedachte, daß auch kein unser
Quadrigen mehr verbitert sein auf d' Welt, sie wissen die Terrianer, die
Gunde, Leuten, und Christen, daß sie ärger als Juden und Türken
sagen. Mist. Ich bin kein Terrianer, denn Terrianer das größte unsicht hat
in der Christen Gottes angeordnet. Martin. Dage ist denn ein die der
Compro. Mist. Nein, ich bin der Meinung, daß der einmal warhaft:
lig getauft ist, soll nicht wieder getauft werden, bin auch der P:
dampf. Woher ist die einige nicht, gar nicht zu wieder. Martin. Der
galt ich nicht den Kaiserlichen Kindern, die alles gemein haben? Mist.
Ich habe nicht viel gemein zu machen, zu dem wenigem, was ich verbanne,
denn ich bin kein Leutzalter, sondern wir ich meine Christen haben
marke und Markanten, so gibt ich auch das gold wieder daß wir ich
will, und wir nicht Türken das es nicht soelig ist, warum soll ich nicht
über

über das wenigere einen Lumbden Geron setzen? Martin. Sie meinen
 daß unser einer nicht weiß mit umzugehen kan. Christ. Wie wenn dir sol:
 du so dem alle mal zu anderen Geron schreib und blatt haben, noch
 inder Darnit umzugehen. Das fressen den hoch zum gätere gesetzt.
Martin. So sagt ihr ein Manist. Christian. Was habe ich mit Meniten
 und Meniten zu schaffen, welche wunderliche grillen von Christi umgang:
 sind. u. sind geschrieben. Und über die so wenig unter sich, daß man ihre
 Dichten nicht alle gedruckten kan. Martin. Was sagt ihr dem? Christian.
 Ich bin ein Christ, und Christi Namen bin ich, getauft. Denn weder Zervius,
 noch Lutherus, noch Selvinus, noch der Basst, noch Manst noch Meeno, noch
 jemand anders vor mich gekündigt worden, Christus allein hat mich mit
 seinem blute erlöset. Der ist allein mein Herr, sein Dienst bin ich. Von ihm
 kommt ich mich, / seine allein und himel von ihm wünsch ich mich, nach dem
 Befehl des Heiligs Pauli: Martin. Ich wollte wissen, ihr sagt dem Cor. I. 21.
 wieweil, denn der wollen allein Christen sein. Sollt nicht auch Zervius, ob? Cor. III. 20.
 ihr nicht der Religion sagt der man Zervianer nennt? Christ. Sprachlich
 nennt man und also, aber wir nicht. Martin. Wenn ihr nicht der
 wieweil Wort, warum nennt man euch denn allezeit also? Christ.
 Ja können wir nicht hier. Nennt man doch einen Geron Jesum auß der
 und noch einen Dominikaner, ja gar einen Constat, alle man und einen Matt. x. 25.
 und in d.igen Knechten schreitet. Martin. Ich habe aber Leute von euch gese:
 hen, die sich selber alle genannt. Christ. Ist den jemand gegeben, so ist
 euch verordnet gegeben, so wie der Epistel der Korinthier kling, und
 sich nicht nennen, als das Evangelium eines Gottes nennt, nicht
 daß es so war, sondern weil es der Korinthier bei Weltkirchen dachtes
 hielt. Martin. Man sagt aber, daß ihr also glaubet wie Zervius.
Christ. Wenn denn auch von mir so gredet, welches wir nicht wissen
 können, weil der Zervius dieser nicht mehr verstanden, so ist man und
 dennoch nach ihm nicht wissen, nicht nur weil wir das ihm nicht ge:
 lernet haben, sondern auch weil Gottes Wort auß dem blut Wortlaut. Cor. III. 2. 5.
 Ich von einem Dienst Christi zu nennen, wenn er gleich der Geron ist:
 Epistel eines Worts, weil wenigere von Zervius, von Malofen wir nicht wissen,
 kein

ist:
 von
 zu:
 Mat:
 , dem
 H,
 als
 got
 und
 her
 ou
 low,
 us
 low
 ofen,
 n
 ib
 her
 ge:
 g
 fow
 fu
 a
 last
 er
 e. H:
 B:
 gar
 nit.
 be,
 w
 f.
 fo
 w

Wann er geglaubt, ja verlesen, wo es steht, was man von ihm sagt, weil
von der Wahrheit Christi gedenken, und ganz einem andern Christen als die
Zeugnisse und Evangelien gedenkt hat. Martin. So wirst du nicht
sagen, was die Bischof Bischof von Trier zungen? Christian. Wie soll ich
nicht zugehen, wenn die selben verlesen, das Trier und andere die in auf
von Bistum halten, ihre Leser beschreiben, der selbigen Wundersachen und die
gelesen in ihren Bistum lesen, unter demselben, der selbigen, und unter demselben
haben. Denn wenn sie der selben Leute ihre Leser anständig sollten be-
schreiben wollen, sie würden lieber ihre eigenen Zungen anlegen lassen
sich, damit man sie aus ihren Bistum und schriftlich über den
kommen. Martin. Man darf nicht aber, es müssen andere durch solche Bistum
trüben schriftlich angebracht und beschreiben werden, der selbigen kommt
man sie auch dem Worts. Christ. Daraus, das heißt was andere darunter,
denn man oben so hätte aus den Bischof Bischof, die solche Bistum
beschreiben hat, versichert werden, wenn darum zu thun wäre, so sollte man
ganz nicht von ihren Lesern schreiben sollen. Man gelte viel mehr die
Wahrheit haben die Bischof zu beschreiben, damit sie die Blinden nicht
in die Augen sehen, sonder ist ein andres giest den irrtum zu ver-
hüten, mit dem Worts der Wahrheit und des Wortes Gottes, verlesen alle
ein zugehörig ist, mit dem selben kann man so weit bringen
dass der selbe, nach dem sie ihren irrtum durch die Schrift der Wahr-
heit erkannt ihre Bischof selbst werden sollen. Martin. So glaubst du nicht
dass die Bischof lesen, und alle die Bischof schreiben die Wahrheit von
Trier geschrieben? Christian. Ich glaube es nicht, lasse es, es gibt mir
nicht mehr, denn ich mit Trier nicht zu lassen, sie bis
sich mir gegeben, von ihm wieder so es noch gut ist gedenkt haben, halte
nicht allein den unwilligen Jesum, und an die Apostel zugehen und
Bischof seiner Evangelien und Apostel. Nicht aber ist zu, wo
ich so viel von Zungen der Wundersachen habe, wo sie mit anderen Les-
sere bleibt. Martin. Wie so? Christ. Denn oben die selbe Bischof
und ihre Leser und Bischof schreiben die solche Zunge schreiben

und
in
Bistum
und
alle
den
Wort
in
Luther
der
die
das
man
man
wenn
die
Bistum
belle
der
globe
Jame
Bistum
das
wird
wird
den
und
Wort
gese
Wort
in
den
selb

und dinsten lassen, daß kein Zweifel in der Welt so gewis ist, wie
sie ihn machen. Martin. Ein großer unter sich ist zu sehen der fünfzig
Kirche und der alten, die sie haben und jenseitigen. Die fünfzig sind
mit uns Gott und alles willt unversehrt. Jedem dieser zugehen ein andrer,
als die von ihm schreiben. Mitt. Ja, es ist so, was die wider, aber sind:
den schreiben. Da sie auch wider, so können wir, so wie wir sind,
was wideren sie nicht thun, wenn sie die alle unversehrt lassen, wie
sie schon anbringen. Sacrament sagt man billig, was weiß es in dem alten
Lutherischen, die sie als Ketzer verdammt haben, nicht an, so wie es
dort geschrieben, als man von ihnen schreibt. Können die fünfzig Patres
die Schrift, wo und wann sie gemacht haben, was sagt und gutt die alten,
das ist es, das sie gemacht. Daniel weiß, weil die selbst, man weiß
man die Ketzer verklamt hat, so wie sie und gering gemacht gesehen hat
man sie mit an sich und gewislich abstrahiert und unterdrückt, so wie
wenn die die überhand bekommen sollten, sollten sie sich zu Patres und
die Patres zu Ketzer gemacht, und die Kirche mit an sich, so wie sie
Ketzer verklamt, wie Augustin, so wie Lutherus, Calvinus und andere gesehen.
so wie sie die Ketzer verklamt, so wie sie die Ketzer verklamt, und
die anderen ihre beibringt. Martin. Mitt ist es, daß es kein allerb mit
gewislich zu zeigen und ferner mit und die Römische Kirche und ihre Patres
sind. Christian. Mitt ist es, daß es kein allerb mit
sind, wenn über die Religion ein Streit entstanden, was man zu sehen,
daß es gewislich das Beste dabei gesehen. Martin. Mitt ist es, daß es kein allerb mit
sehen. Mitt. Mitt ist es, daß es kein allerb mit
wie es ist, wenn es gewislich zu sehen, so wie die Länge zu sehen,
den, mit was sie geschrieben, gewislich und Erwartung die überhand gehen
und Nachfolge der Religion haben sind vorgenommen, gesehen und
vollzogen worden. Ein gedachte ich, eigentlich, verlosch oben, so wie
gesehen, was wohl ist, zu sehen die Terzianer und ihre Widersacher,
welche man Homosianer nannte, so wie sie zu Nicaea
in christe funderth hundert zusammen kamen, und die Terzianer gar wenig
dunkel waren, so wie die Terzianer verdammt, mit zuegang, daß die
selbst erst nach gemacht, Glaubens bekentnis zu unter schreiben gebricht,
so wie sie

her soffen und her soget; da aber die Arianer wohl zweymal hie-
rher zu kommen kamen, mochten sie jent zu Nicla zu Rätzen, und
sof zu weisglaubigen, beselgten die so ab mit ihren nicht sel-
ten Worten, antzeten sie der ängter, bis es endlich zum offentli-
chen Ririge anter den blutdürstigen Christen kam, da denn die
Arianer überhand den warden, und dafur sind sie Rätzen; setten
sie ihre Widersacher die Homosianer überhand so warden die
Homosianer Rätzen, und die Arianer die weisglaubige Ririge
blinden. Martin. Ja aber darauß verführet daß die Arianer
eine böse Sache geseht, weil sie sind außgerottet worden, so ge-
gen ihre Widersacher eine gute, weil sie bis dato unüberwun-
den seyn. Christian. Das kan wol seyn, daß die Arianer ei-
ne böse Sache geseht, wie ich daß gewislich glauben wil nicht
nur von ihnen, sondern auch von allen, welche, da sie ihre blut
mit geseht, wie unser Seligmacher Jesus Christus sein solten, weil
liber ihres weissen blut vergießen, wunden und brennen wöllen.
Denn mit dem Christen sol es sein. Unser wies ist nicht von
dieser Welt, ist nicht der weltlichen Dienst darumb zu empfangen, die
mit, wie die sein die der welt nicht überantwortet würd;
Der darauß folget nicht, weil sie sind außgerottet worden.
Wenn sie nur ohne die große Christen gewesen, wenn sie schon ge-
stört wüden, so blieben sie doch im buch der Lebendigen un-
verloren, weil sie niemand darumb außblasen könten. Wofur
ihre Laster auß Gottes worte gesehen, ob ihre Laster schon aus-
brandt wüden, so bliebe sie doch unangerottet, / künge Bot-
te worte bliebe. Martin. Wie sind aber der Meinung, daß
die überwinder der Arianer und anderer Rätzen durch ih-
re schlaffe überwunden seyn. Christian. Wo sie überwunden
haben durch das blut des Lammes, und durch die worte die
wir gegülget, und haben ihre Sünden nicht geliebet bis an
den Tod, wie Christus und seine Märtyrer / nimet sie recht,
aber

Apoc. xii. 11.

aber
die
bley
ge
Wa
Christ
groß
die
und
von
und
die
nicht
und
abge
die
denn
aber
Bot
Bot
sol
und
von
von
Es
die
ihren
in
und
blut
trou
war

aber was ist durch Ehrlich sein arm, mit ferner und Thut, oder durch
die ferner überwinden so ist so weit geschick, und ihr hat ist nicht farr
ble, sondern hielte dem Zuhörer gegessen. Martin. Er hat id alle
gewalt im Himmel und auf Erden, wie sollte er die großen lassen;
Christ. So wie er an ihm selbst und an Augustinus, Paulus und andern
großen Lieb, da er durch den Brüdern geringe geistlichen war. Das ist
die Römische Kirche an, die überwindet nun schon in dem mit farr
und allhie funderst, und ihr Lutheranten wie auch alle andere die
von ihr abgetrennt, sagt, das der Papst gar der wider Geist ist,
und die Bestia, welche der Drack nicht der farr farr, sagt Macht Offen: xii.
und den Karl gegeben hat. Ich will itzt nicht gedonken, wie Carolus, v,
die Lutheranten demüthigt. Daß in dem letzten Kerkeren mit den, auch
nicht wie weniger die Veltlinger, Böhmer, und andere Lutheranten,
und Reformirten, durch den Teuffel den König der Babilonischen Religion
abgetrennt, folgt darumb das Christen ihr bezeugen, und in
die weisse Christliche Kirche sein. Martin. Nein, es folgt nicht,
denn sie sind abgötterey, und Man fountand andringem wil, wie
aber was wie beyden, beiden über der Verheit und dem Worte
Bott. Christ. So fere ich wol, wenn ich gedünck, so singt ich:
Bott ist mit und und wie mit Bott. den Ding wollen wie er-
halten, in der Religion muß arafft sein, wenn ich beschreibet, und
andern lorget, so sagt ich, ich lorget mit Ehrlich, und was der si-
ner Verheit selber beschreibet, und also wirdet ich weiß Mär-
ten, wenn ich die Veltung nicht gedüncken könt, wenn ich gedün-
ken farr, so würdet ich andere zu Märten gemacht haben.
Es alle, wie es wolle so kan es nicht haben, ich muß hat immer
die weisse Religion haben. Die Böhmen Augustin Hof auch zuvor mit
ihren Könige dem König, der farr, follen sie gedüncken, so würden
in gesungen haben. Das ist der König ist in der Bott die gutte wasse,
und wasse, das weret sie, follen lassen farr, das hat mit und vorf
bliden; weil sie aber die Veltung beschreiben, so werden die Mär-
ten, und erfüllten die welt mit Exulten, der Verheit, und der
weisse Bott. Ich will, was weißt oder weißt hat, ich würdet farr
ich

Es nicht zu verstehen, Lindt sagt ich was für alle, und in demselben, was der
Lindt hat als ein Christ, der mit dem Götzen nicht wieder setzen, auch
sein Götzen nicht überwinden werden, sondern das Böse mit gutem
und gutt überwinden, dem weder Christ, noch seine Apostel, noch
andere Märtyrer, ist daher mit Pilatus, Herode, Nero, und anderen
katholischen und Tyrannen fremd geslagen, sondern alles mit gut-
t überwinden, als ein Götze der sein Götze der stinnet, nicht mit
gut gedient, sind weniger wieder geslagen sein überwinden
ist nicht zu gedanken, und mit rechten Blute überwinden.

Martin. Dem sag wie ich will, die Papst von wie mächtig auf
die gehen, haben doch in ihre Religion, und besser nicht auf-
wollen können, darumb sag wie recht Gottes werdt, Luther
Luthers hergehet in und immermehr. Christ. Viel weniger soll
ich die Papst seinen Luthers andrer können, verheißt auch hat
wo Luthers hergehet gedient ist, und ist auch frucht noch hat ge-
wolliger als diese, ist sie darumb recht, ob ein ich Luthers, oder
die andere Religion mit und immermehr hergehet werden, das ist
ich bey Gott, aber nicht von dem man für auß diesen nicht, das
ich nicht. Dem sag wie ich will, die Papst von wie mächtig auf
die gehen, haben doch in ihre Religion, und besser nicht auf-
wollen können, darumb sag wie recht Gottes werdt, Luther
Luthers hergehet in und immermehr. Christ. Viel weniger soll
ich die Papst seinen Luthers andrer können, verheißt auch hat
wo Luthers hergehet gedient ist, und ist auch frucht noch hat ge-
wolliger als diese, ist sie darumb recht, ob ein ich Luthers, oder
die andere Religion mit und immermehr hergehet werden, das ist
ich bey Gott, aber nicht von dem man für auß diesen nicht, das
ich nicht.

Apoc. 18. 6.

Ich will euch getränkt haben mit dem Wein der Berausung, und
das wird nicht den Christen befohlen, sondern den Königen, den
den, welche den ich bezeugen, und auch dem Kaiser seiner Furung
trunken werden, die sollen sie bezeugen und ich nicht für von,
Cap. 18. 4. Sie mit Luthers hergehet, nicht ob ihnen gutt nicht frucht gegeben,
Esai 44. 11. Von dem ich nicht nicht überwinden, gutt auch mein Wolt
den ich, und nicht nicht überwinden an, damit ich nicht ich hergehet
und

Apoc. 17. 16

Esai 44. 11. Von dem ich nicht nicht überwinden, gutt auch mein Wolt
den ich, und nicht nicht überwinden an, damit ich nicht ich hergehet
und

und
was
für
Babyl
aus
et
ingh
soll
und
ob
Dosa
Gh
b
der
man
nicht
Dy
lo
gri
w
auf
die
fol
j
V
in
be
Dy
v
am
P
in

und dünden teilhaftig werden, wenn sie von ihrem gewissen pflegen sollen,
war schon die Dornen schon vergolten und wieder sein. So wie Gott bewei-
ten nicht durch im Weltk Heil, sondern durch die Fortdauer der Stadt
Babylon vergolten, und sie mit seinen erobert, im Weltk aber zu der For-
ausz geduldet, daß es nicht damit zu flachen habe noch dabey sey, so wird
es auch nicht der Fortdauer als ein solches Babylons zu sein. Martin. Eine
ingehende Pflanzung die in der Finsternis hatte nicht gepflanzet gatt,
soll ausgegottet werden. Christ. Das ist wol wahr, aber von dem, wenn,
und wie, das selbst nicht dabey, sondern bey Gott, ob dem in dieser Zeit,
oder auch am Anfang der Tage wol gepflanzet, wenn nicht gepflanzet. Der
Joh. des Wunderband ist eine sehr gepflanzet, und soll durch die in der
Glaubens Christi erwidert werden, ja Christi selbst unbedenklich her-
betrop, der Trug als Unkraut über der Lande Wälder ist das Land
der Weltk ausgegottet. Martin. Wie sind zu tief in der Schrift kom-
men, werden ich durch die Trug der Versammlung. Christian. Laßt es Laß
nicht Leid sein, ein solch gepflanzet dem noch nicht, als ob der Fort-
dauern, denn es wolte werden. In Werdet in der Kirche das nicht ge-
lehret haben, das man auch ob der Dingen, als da sind Krüger, die-
gen, der seihen, dieser Verbrüder, Leute Verthilgen, oder die mit ge-
walt ausgegottet, nicht geduldet pflegen dem, der Krüger oder
auch nicht Krüger sey. Das kann man allein pflegen, das alle
die mit ob der seihen im Pflegen, den Fuß, das seihen Christi nicht
folgen, und dieser Zweck ist nicht das so will der Arrianer, als
für Widerstand, nicht gutte. Christi son gedenken, weil sie beide-
sich einander in der seihen gegengien, mit rauben, Brunnen, Mar-
den ihre Hände verunreinigt haben. Martin. An dem gelehret zu
ben sagen; das ist von der seihen Christi oben die seihen, und gien-
bet, was Arrianer. Christian. Man muß die seihen seihen was wahr,
wiewol sich diese seihen über Christen, so soll man auch da-
rumb nicht bald Arrianer nennen, denn wenn es seihen Hände sind
Herkel, oder Arrianer haben, worin einer mit dem andern über-
ein kommt, einen nach dem andern zu nennen, so könnte man Laß
sind

einen Juden, Türken, Araber, und ist nicht was man
 Martin. Wir so Christian. Denn ich glaube, das nur im Gott
 19, der Himmel und Erden geschaffen, das glauben die Juden auch,
 die die Engel selbst, die Engeln wollen die Dämonen nicht anbe-
 ten, ja auch nicht. Die Reformierten oder Calvinisten, wie ich in Brief
 glauben, das der Mensch können sagen, sollen leben, ja auch.
 Ja, als die Heiligen nicht tragen, so ist ihr Luthers auch im
 die im Evangelium von Christo mehr Ariant als Martin.
 Ja beides sind Gott in quaden für Christian. Dergestalt Luth
 wie ich wollte, es ist nicht anders, denn Arius so geglaubt ja-
 den, das Christus Jungfrau worden, einmal von der Welt, das an-
 dermal von der Jungfrau Maria, das glaubt ich auch, wie nicht.
 Arius hat geglaubt, das im Christo zwei Naturen, das glaubt ich
 auch, wie nicht. Arius hat geglaubt das Christus von der Welt
 vor ewig gewesen, das glaubt ich auch, wie nicht, es so denn, nach
 1. Pet. 1, 20. der Ehrung Gottes. Arius hat geglaubt das Christus älter, den
 seine Mutter gewesen, das glaubt ich auch, wie nicht; Arius hat
 geglaubt, das Christus Himmel und Erden, und alles was drinnen ist
 erschaffen hat, das glaubt ich auch, wie nicht, und gewonnen, von dem
 wegen Luthers. Martin so hat Arius noch besser geglaubt, als
 ich wundere. Christian. Es ist nicht die Frage, ob wir, oder
 Arius, oder Paulus geglaubt, welches ich am besten anweisen kann
 da, wenn wir zu Latein und Griechisch, und die Feiliger Briefe zu Lande
 fallen, sondern wir unter uns Engden billiger im Ariant dante
 genannt werden, ob ich oder ist, und das also unser Vergleichung
 nicht gelten, als ich billiger als ich genannt wurde. Martin
 ich bin im Luthers, der lebt und erbe ist, von Luthers nennt
 ich mich Christian. Das maget ich auf meine Verantwortung thun,
 denn voraus kommt das ich nicht im rechten Christ liegt, denn
 das laufft unbedenklich wider die Christi willen, weil es seine

den

Luth
 recht
 nach
 Mart
 man
 den
 ich
 in
 Käm
 den
 ist
 Ein
 in
 den
 Efr
 Luth
 das
 ist
 bra
 oder
 ob
 Luth
 ang
 die
 ich
 in
 ge
 die
 man
 in
 son

Luth

deso sel verbeiden, von einem dieser Jesu Christi sich zu nennen; Und ist 1. Cor. 1. 13.
 wo ist, was einer diesen Namen sagt, die selben haben aufgesetzt Christi - Lactantius
 hat in sein Buch die von Menschen, und nicht von Christi nennen. lib. 11. c. 17.
 Martin: Wie ist es gebohren, und außgezogen den 10. dieses ist. Christ: Das
 man dem auch Lutherisch gebohren werden? Der gleiche Antwort ist aus Rom. X. 14, 17.
 dem großer Gottlicher Wortes nicht aus Martinischer. Martin: Das wird
 ist nicht, aber Meines Lehren und Lehren ist gebohren. Christ: O wenn
 ihr Lehren nicht ist, das der gleiche aus großer Gottlicher Wortes
 Namen, ihr Lehren die Kinderlein bey der Taufft nicht sagen, ob in glan-
 den, und die Lehren werden auch nicht vor die Jesu sagen. Darum ist
 ist es ein altes Lehren der Religion, das dieser Lehren, Judon,
 Erben, oder Juden gebohren zu werden, wie denn in auch Römischen gebo-
 ren sind, so wisset ihr in dem Land nachfolgen? Martin: Im an-
 ders ist nicht den in glan bey, oder Unchristen, im anders nicht den
 Christen. Christ: Das zulust auch nicht, den, und wisset ihr nicht
 Lutherisch gebohren, und also fatter auch Lutherisch nicht wisset gehen,
 das er nicht bey seiner Lehren Religion gebohren. Martin: Soll
 ich meine Lehren verdammen? Ja bey Gott her. Christian: Ja
 bracht er denn Lutherisch verdammen, ob er seine Lehren verdammt habe
 oder nicht. Ich meine man darf nicht bald jemand verdammen,
 ob er in der Religion von ihm abtritt. Martin: Wo aber Meines
 Lehren oder anders darbey haben können nötig werden, so kan ich
 auch nötig werden. Christian: Aber auch nötig machen, dem man
 die so wenig als verdammen. Martin: Was soll man denn von
 ihnen halten? Christ: Man sollte sie dem Richter Jesu sein, de-
 ren Ansehn ist großer, dem siecht bey, den Jesu, wovon sie
 geachtet, ihnen auch werden zu suchen, oder auch zuverwehren was sie
 nicht wisten können. Das wisset ihr denn, das so bald er-
 mand einen Gottfand merket, er schuldig ist dem selben zu wehren,
 zu, und geachtet, das jemand dem Gottfand schuldig werden könnte, so kan
 doch der selbe nicht nötig werden, denn er weiß das er Gottfand

tun zu
 Gott
 von auch
 die auch
 die frist
 auch
 auch in
 in
 die Lust
 nicht sa-
 das an-
 die nicht
 die die
 der nicht
 um, nach
 alter dem
 us facht
 in dem
 von dem
 andt, als
 oder
 von dem
 die Lande
 die dante
 die fichting
 Martin
 die vrom
 die ing thun
 die, dem
 die laire
 die deso

ist, oder wissen kan, und nicht wil, denn das ist von Muthwill, und nicht
 freylich. Martin. Laß ich doch von einer Religion selber geschick
 daß die Zwangseligen von ihrer Religion auch können solig werden,
Crist. Daß du wol sein, wie ich laß ich nicht wohl von geschick, es
 vor daß was er darzu geschick, und in Dingen davon nicht dient,
 weggelassen. Denn wie jagst du es dabey, als es nicht besser wird,
 oder auch was besser zu wissen nicht geschick hat, davon ein
 gottseliges Leben kuffat, und die es besser wissen nicht vor-
 demmet, sondern habet, aber nicht solchen Unterschiedt werden ist
 schrecklich wie Zigen können. Martin. Leg! Ich solt wissen, Laß
 ich auch nicht an Unterschiedt glaube, es ist Mein Herr nicht, Summa
 du bist auch der, ich bin, denn es ist auch ein Muthwillig, sondern
 ich wisse nicht von ihm, als einem demselben Jesu Christi, durch welchen
 ich gläubig worden bin, nicht als von Meinem Herrn, und Laß
 ich nicht, denn der selbe ist allein Christus. Crist. Daß ich oben
 was Christus geboten hat, daß nämlich die Christliche Gemeine, die
 Christi Leib, und Bräut ist, sich von ihrem Herrn und Heiligtum die-
 nen nicht weichen soll. Martin. Ich thue es nicht unter Christi
 Namen, daß nicht ich mich auch nach Christi einem Christen, aber nicht
 da ich das ist es von andern Dingen, und Rathen nicht schiden
 sein. Cristian. Daß ist oben im Romischen, daß ich ein Doctor
 und Rath, so sage und nicht ein Wasser Christi, weil ich ein
 Christen weicht, und von andern Christen unterschiedt und trennet, den
 Christus ist nicht Zerknert, der ist ein einiger Herr, ein einiger Mit-
 1 Cor. 1. 13. telp, der ist ein einziger Gott und ein, und laß ich trennet, oder zur Zerknert
 2 Th. 2. 1. Top Zerknert Gott und ein, und laß ich trennet, oder zur Zerknert
 1 Tim. 11. 5. nicht geschick, geschick eine Teil. Martin. Trennet und unterschiedt
 Gal. 5. 20. Laß ich mich doch auch von mir und andern Christen, so müßt ich auch
 Doctor und Rath sein, da das Reich Gottes nicht weichen.
Cristian. Die es auch mit was nicht nachgeschickt werden, daß
 wir uns von einem andern, der da glaubet, daß Jesus der Christus oder ge-
 saltene Gottes, oder Gottes Sohn, und ein Herr sey, trennen solten,

Im De

1 Cor. III. 5

1 Cor. 1. 13.

2 Th. 2. 1.

1 Tim. 11. 5.

Gal. 5. 20.

geschick
 mich
 geschick
 aber
 nicht
 geschick
 nicht
 Land
 von
 sondern
 können
 fort
 Ansof
 den, so
 wie, in
 Christ
 von
 geschick
 der
 geschick
 glän
 und
 geschick
 so
 und
 und
 von
 in
 glän
 Land
 von

und nicht
gegriffen
werden,
ist, es
ist,
weil,
in ein
der-
ihr
hab
in der-
den
nlosen
ihr
den
in der
die-
idob
in der-
den-
fours
nisen
t. den
er Mit-
is halt
huffen
auf
n.
w, das
er ge-
lten,
gegriffen

gesetzt an, daß er die Wahrheit, wie die ist in Christo Jesu nicht aller-
dinge oder in allen Thieren weißt, sondern Martin: Ihr wollt es mit
nicht in unsere Kirchen gehen, und wie so bald, auch, daß ihr etwas abson-
derliche gewinne und Zusammenkunft haltet. Christian: Das ist zwar wahr,
aber da sind wir nicht in unsern Dornen, sondern ihr selber. Denn wenn ihr uns
nicht lassen, schmeißen, von euch, so von, bestrafen und verfolgen müßtet,
wolltet wir gerne in euren Kirchen gehen; aber weil ihr uns nicht duldet,
nicht nur kein Gewinn und Brüder schafft in Christo, sondern auch kein
Land und Louten, in dem irdigen Leben, wird an euch nicht angeschlossen, so
man oder müssen wir hielmeß, wie der Apostel Paulus die Jünger, und ab Act. XIX. 9.
sondern, wie Jungern wir wollen. Wir haben hielmeß absonderung schafft,
Amenen für aber nicht erachtet. Weil ihr uns auch kein recht, und la-
ßt uns verdammten, so ist es zu, wie ich in euren Kirchen habe, die von
Anreißer sind, das dem wir mit Gottes Hilfe leben und streben wil-
len. Früher voran schafft gibt an einem Tage. Martin: Kommt mir mit
mir, ich wil auch gehen, dafür sorgen, ob wir nicht von niemand foranß so sein.
Christian: So wollt ihr, so ist es, weil besser sorgen, als die Lathen von zu
den, die von Serretum auß ihrer Kirchen mitten auß der Stadt
halten, und uns gefänglich nehmen. Aber wenn man nicht schon nicht mit
der Land foranß ist, so ist es nicht von der Stadt, sondern von der
Santzen, und nicht mit der Jungern foranß, denn es nicht und meinen
glauben Lasset und verdammten. Martin: Verdammten und schmeißt ihr
uns von euch, als wir euch. Christian: Daß nicht ich nicht sagen. So
soll ich Christen sagen, auch zu Christo bekennen, als ich wohl gesagt irretet,
so verdammten wir euch nicht, ihr seht es, haltet euren foran, der Rom. XX. 4
und das verdammten den von Verdammten verboten ist, der wird Lutz und Matt. VII. 1. 2.
und nicht; aber so denn ich und Lutz schmeißt, in der nachher auß der Stadt
und Luthen er sagt, wie die Samaritaner Christen und ihren Jüngern,
den Land und Louten und dem unirdigen verachtet, in gefänglich sein verweist,
in christlich und Engern nicht und Christi Anreißer imboget, so Luthen,
glauben und Louten nicht, daß kein auch, weil Gottes Wort kein Louten
Louten halt und Louten. Aber wenn wir nicht es andern durchsicht
sein müßten, wie wir Gott in quadern Luthen! so müßet ihr uns auch
für

Sie also halten, in die unchristen halten, weil dergleichen Dinge kein
Christ und einem Jüngern nicht mehr ist gegeben, sondern fast und dem
Wort des seligen Lebens werden. Martin. So können wir
auch kein noch sagen; daß es denn ist Christen sage auch zu Christo be-
kommt, wir auch nicht von demselben, sondern ist aber Christus laßt sie
sein Gott sein abspindeln, und die göttliche Liebe entziehen, so halten
wir das, und werden kein noch, das Gottes Wort kein Christen
hält, und sie nun auch billig und bedolgen auch als unchristen.
Christian. Wenn ist und das mit demselben nach sagen und ist be-
weisen könnt, daß wir Christen laßen, sie sind göttlich offen-
zigen, so wir wir auch das mit demselben nach sagen und bedolgen kon-
nen, daß sie mit uns unchristlich unchristlich ist und billig sein
wollen, aber sie nun auch bedolgen, allzeit ist und demselben nicht.
Weil sie Christen sein wollen, denn die selben hinnen und sie nun auch
bedolgen müssen, aber so lange ist und dieses nicht gehalten, so
thut sie nicht wie Kinder die christliche Kirche. Martin. in dem sie
und sie nun auch bedolgen, sondern auch in dem sie und demselben
wollen bedolgen. Martin. Sie glauben es nicht, daß Christus
sein seligheit ist, und die andere Personen der seligen Tröster-
heit. Christian. Das ist ein anderes von Christo nicht glauben,
weil kein in die Zeit. Christian. nicht loben, ein anderes laßen,
oder sind seligheit göttliche Liebe entziehen. Martin. Das ist nicht
an der Seite der Magister wohl wissen, als nicht in der Seite der Seite
ist und sie wissen. Denn es mag sein zu einem gegeben ist
selben sein. Sieht mir ist mir, ob sie denn mit uns in einer ge-
meinen Leben wollen, wenn wir auch bedolgen und nicht bedolgen?
Christian. Warum nicht, wenn ich in sie mündigen in der Religion
als seligheit wollen, wir nicht seligheit? Sind doch die Apostel und
die nun Christen mit den ungläubigen finden so lange in einer Seite
und Seite gehen, so lange sie nun ist nicht nicht geliebt

und
Christ
selig
gott
gott
denn
nach
und
ob
Klein
auch
thut
Klein
da
denn
auf
ist
selig
selig
gott
alle
in
mit
selig
in
denn
und
selig

...son
...dug
...wir
...ber
...at. In
...Lelton
...atou
...son.
...-ber
...wont =
...son kon
...liof d'ien
...of.
...sof
...son is
...d'ien
...iub
...fal =
...son,
...L'istron
...t'ouf
...in l'eron
...t'her =
...or go
...n'etion
...in und
...l'ouf
...foll
...und

und am Tage so von Wasser, wie sollen wir mit unsern Gnaden, i. d. d. d. d.
Christum bekennen und loben, und uns eine Gnade nicht sein lassen,
das Dammern und der folgen meistert meist gemeinshaftlich sein?
Martin: So von sich selbst, wie haben wir nach altem Verständnis unsern Adel
gefallen, das ist nicht unser Baubau abgeändert, und unsern Achten auß-
gerichtet haben? Christian. Wo von der Baubau mit unserm Lohf hat die-
wandelten, und von dem wir nicht willig gemacht, so hat sich d'ierlich nicht
nach der innigen Zeit der gläubigen und der Baubau Christi offenkundlich. Wie
von uns, aber von sich so so von, wie der und ich nicht ist, so hat sich sel-
ber nicht gutem geistigen gefallen, wie der d'ierlich Lohf hat, oder Act. XIX. 9
Kilmer nicht gegen gefallen sondern them in son. Martin. So hat aber
auch geschrieben: Beseitigt von Baubau, damit ich in der Stunden nicht
tätig werde. Christian. Wie geht es auf Baubau, falls ich diese
Kleinheit bin? Die Juden haben erzehlet die gottsdankge d'ierchen, und
da Baubau Baubau hat, wie es sich auf einem d'ierchen und an-
dem Heiligen herin die fater, so so so die d'ierchen zu der Lohf-
aus gefen, dem ist die d'ierliche nicht mit eingewickelt. Martin. Ich wei-
ne nicht das alte Baubau, welches die Theologen nicht, sondern das neue,
welches in der Offenbar. Joann. Das ist Rom. Christian. Was d'ierliche
sich dem Lohf und in anfang, das so nicht mit Rom in der
giongen, fallen sie doch auf dem d'ierchen zu, das es warum ia fast
alle d'ierchen und d'ierchen? Martin. In man muß die ganze Rö-
mische Kirche nicht allein Rom in geistlichen herbe zu herben.
Christian. Warum d'ierchen, wenn man Baubau geistlich herbe zu herben will,
so muß man auch den anfang geistlich herbe zu herben, welches geistlich
mit dem fater, Gion, Lohf und Leben, und mit dem in der d'ierchen
wandel nicht zu thun haben, so darf man sich auch die d'ierchen
nicht d'ierchen die d'ierchen das geistliche Baubau Kommen. Darunter ist
in der son herbe zu herben nicht nur die Römische Kirche Baubau, sondern
die ganze Welt, damit es nicht allenthalb herbe zu herben. Warum man
nicht d'ierlich sollte ansetzen, so muß man auch der Welt gefen,
welches unmöglich. Martin. So sollten wir d'ierchen geistlich und
abgibt

Abgottung Anglisten sollen? (Christian. Dime's Betrug's All im Spruch
einer einzigen Dime's Anglisten, das ist, mit zu schaffen lassen, denn soll
man mit dem Fortzu und Leben ansetzen, und nicht des D. Copricht's, das
gut, nichts unrichtiges ansetzen, nicht mit der Abgottung, sondern auf alle
er andere sinden. Martini. Ich fält mich aber nicht frey zu sprechen
mich. Betrug's Wort Lobs und Lobens anzu stellen, sondern wie es der
Bischof schon wollte. Und weil ich des geistl. Wort's halben nicht thun
wollte, so fält er mich herbeiziehen und mich zu sagen dazu bringen wollen
und also mich von ihm absonderlich rufen lassen. (Christ. Das ist etwas
gelehrt, daß ich auch nicht mittellich gestreimt. Aber dennoch ist
es noch einmal zu thun als im Barthelemy's Buchen, so schreibe es mich
auf den Wittenberg, wenn ich mich und anderen schon alle nicht spricht,
weil man allenthalben über unser geistlichen Lesebuch verhandelt. Martini.
Kommend Sie ist in Wittenberg oder in der Luftschiffen Bischof's
Bücher verfahren? (Christ. Fragt sie mich? Ja wenn ich nicht mehr gehen
soll, als was mich auf den Luftschiffen Academie nicht gestrichelt,
weil ich allein der seligen Königin zu rufen, als gut beschreiben
denn als ich das gefalle Wittenberg auf zu Leipzig gearbeitet,
sind unter den Studenten, woraus alle Laute und Rathen
das auch besetzt worden, daß sie spitzigkeiten und schernereien
vorzugehen, als nicht zu Babel geiffen, vornehmlich auf den Semel
Saman son, die Tochter des Ammon, das auch nicht ablassen, denn
die Studenten waren ihren dergleichen Besatzung nach der Ordnung
so wollen hinderen, die Sie mit der Zeit werden. Martini.
Ihr machts herrlichst gefre, als es ist. (Christ. Ja nicht mehr machs,
aber geringes, als es ist, und meint, daß alles die Abgottung in
der ist: da ich doch wissen sollt, daß Trunkenheit derselben, oder wein
zu gastweigen, worin nicht nur die Studenten, sondern aller geistlichen
Richter fast verfahren, geistlich, wahrhaft, worden, auch nicht einige dem
gott, dessen ich mich nicht wenig zu Jesu anzu stellen, oben
welches dieses Betrug's dem Monarchen voranbringt. Und Reg. &

der Beringen nicht weniger an sich selbst, an sich die son Babel außzuwerfen;
 so lange als das selb Berg selbst nicht wirt, und also dar unter sich zu halten
 mit dem letzten und Leben; so bald man sich aber zu der glorreichen Lüt-
 ten zehlingen wolle, und wenn es nicht außstrichen wolle, die dann
 wie in die angren pfinge, und jeder 3. adant, und doch eine absonderung
 und an fruchtung einer eigenen gemeine das kirch. **Martin.** Ich sage
 wolle, die selbte weder die vor werfste Christen, die sich den pfingstling ten =
 an, und die wolle anderer teulich. **Christian.** Das herrt oft
 sich wolle. Denn es liegt auf beyde seiden Christen und sein seipen,
 wie die Exerzier und Ketzungen der die seipen, wisten, und her-
 dummern ihre Brüder und manchen sich zu fordern und Tyrannen über
 der welt, gelieffen. **Martin.** Wenn aber Gott jemand sendet die
 herthumer ab zu schaffen, und die kirche Christi zu reformieren, die
 verlauf undigen seipen er einen wille durch. **Christian.** Im aller-
 ersten, die Gott, der diese Leute sendet, ist nicht ein Gott der zer-
 treuung. Ein andres ist die kirche von iret fidele wunigen, in andres
 eine laugelie damben davon. **Lias,** Jerusalem, und andre Ketzere-
 ten haben auf geschick die kirche Gottes zu reformieren, Christen
 aber keine andere, geschick können wir, sondern letzten heilmass wolle
 Gott über die der reformation salben können wir, also durch so jann-
 und der Enzelen. Wenn sich aber die kirche Christi von iret them =
 net, und dass geschick Gottes sich sich selbst, so können sie mit ge-
 ten gelieffen, auch in einer selb Gott erweisen, und sich ergelben nicht
 nur in der Camaria und Jerusalem. **Martin.** Ob selbte ich nicht
 an sich nicht her werfste Christen, weil ihre auch, und andere, bei her die
 Macht haben, nicht laugen. **Christian.** In die son alle dringlich nicht, denn
 wie selb Christen dieses geschehen, oder zu ihm beselgen? **Martin.** Auf herthumer selbte auf
 nicht dringlich gegeben. **Martin.** Christen nicht. **Christian.** Ist nicht der kirche nicht geschehen, Tom. 7. Jen.
pag. 43.
 die sich auch als eine Ketzere und Zölner, so kann man die ungehorsamen Matt. 23. 17.
 wolle unterwerben. **Christian.** Was zürnet ihr denn über die Babelische kirche,
 dass sie auch als Ketzere und Zölner fällt, in dem das ist und wer-
 folgt, ich selbte für sie nicht sorgen wolle. **Martin.** Die die ist nicht
die

knie
 / voll
 / das
 / als
 / der
 / der
 / für
 / allen
 / erbor
 / als wie
 / es
 / nicht,
 / n. m.
 / unter
 / großer
 / der
 / zifrom.
 / hat,
 / in der
 / von
 / formal
 / dem
 / ofschauf
 / m.
 / nach,
 / og fin.
 / wagt
 / lustig
 / bin
 / dem
 / Pige
 / ungelieff

Tom. 7. Jen.
 pag. 43.
 Matt. 23. 17.

Die erste Kirche, und fast in alle die Dinge den insonderlichen gesehert.
Christ. Das sagen wir und anderen von dem Papst auf dem Reich ist
die in der welt auf zu zeigen, als in dem zween von dem Reich, welches
Kirche die erste sey; sondern das Reich der Bedyger als der Bedy-
dichte in einer und zwoy was von diesen sind, und welche sie auf alle
bey der der die erste Kirche haben, und darf nicht geforschen wollen.
Zon + werde ob Wunderliche fändel setzen, weil ein anderer sein Kirche
bey der die fründigen Zerkentung der die erste fällt, wenn eine im-
mer von anderen was einen krogen fallen soll, weil ein seiner Kirche
nicht geforschen will, (wiewol man auch einen krogen nicht beschleun,
sondern mit mag den sol) also bleiben diese Christen nicht in der welt,
und ob ist auch fast so wenig kommen, weil das Papst dem sub kein and
ist. In solchen fall weil eine jede Kirche der anderen hinderung ist,
und eine jede von der anderen der Kötterung oder das inoffen so über
schuldigt wird, dan keine ihr eigener Richter sein. Martin. Wer soll
den Zerkentung ihren der Richter sein? Christ. Es solle billich irmand
drittes sein, weil aber unter der Christen keiner geschunden wird, der
nicht einer Part heind oder feind des andern, die in sich den aber als die
den, Einsuchen und krogen, als welche die Christen diese Religion über
die drückel und gefürte das Christ. glaubend, wonach das inoffen
al geforschen werden, substand, nicht was sollen oder salber über
daly fallten, und also zu Richtern unterworfen sind (die allgemeine
vergehn der Vermin ist angenommen welche von jeder Menge was der
fast und glaubet) so fast man auf Boden keinen Richter, der Macht
setze zu inoffen, und so von Decret die Parton sich unterwerfen
müssen. Martin. Sol der h. Bischof nicht sein Richter sein? Christ.
Dese wäre wol der beste, wenn er sichtbar wäre, und von bey den Parten
ten rechtlich wird, aber weil er unsichtbar ist, und ganzlich nicht wird
bey dem er sichtbar so muß man auf zu der dem Bischof gewisheit,
eine darüber inoffen, was ihn habe oder nicht, sonst würde die eine jede
Part sich des h. geistes annehmen, und das wider der Parton Richter
sein wollen. Martin. Wie denn das geht von der Menge?
Christ.

Christ
wollt
gibt
ein
Gef
das
man
sch
des
sch
der
alle
das
weil
dem
das
weil
dem
ist
die
weil
dem
of
dem
von
sich
man
den
das
sch

der

Christ. weil das gelib von ihm das menschen eigen zuigewilt weing an
wilt unterpfinden ist, und ein inder dritter Religion ein gutt zuigewilt
gibt, und in seinem gelib von gelib ist, so kan das der Krieger nicht
ein, der so veneda immer beyden Parteien wolt seyn. Martin -
Joh. sage das die h. Schrift der Krieger sey. Christ. wie kan
das geset, in gublich. Krieger sey? Ein ander ist das Krieger, wesnach
man spricht, ein ander ist der Krieger, zumal wenn über dem ge-
set, und wolt inder abhese seyn, da ein inder sagt, daß inder
das Krieger dient, und das geset auf seiner Seite seyn. Christ. sel-
bes bey den unterpfinden Religionen geset, da ein inder sey
der h. Schrift wehnt. Martin. wie folgt aber, wenn inder
alle nach ihrem geset wolt, daß ein inder der inder ist,
daß das geset auf seiner Seite seyn. Christ. Es kommt daher,
weil inder sagt, daß geset, oder die h. Schrift in in-
dem andern Verstande kündigt. Zum Exempel; Wenn die Schrift sagt:
Das ist mein Leib. So sagt einer, das ist so viel, als das Brod
weil in meinem Leib wehnt. Anderer sagen: unter dem, in
dem, mit dem Brod ist mein Leib. Der Dritte sagt, das Brod
ist ein Zeichen, der Bedeutung meines Leibes; da ist ein inder
der von nichten, der die Parteien velt seyn und ein inder seyn, und
weil inder unter dem Geset wolt wehnt, und
weil inder so dient. Martin. wie soll denn endlich sein? Christ.
Krieger unter dem Geset allein, dann ein inder veneda inder
ein Zweifel wolt seyn. Ein Teil würde den ersten, in der
wenn der andern, im Reformator den dritten Verstand inder wolt
wolt seyn. Also auch in andern Teilen der h. Schrift. Christ.
So müssen alle inder einander wolt, und einen verbindlichen Vergleich
nach ihrem besten Verstande aufschreiben, so wie in weltlichen Landen.
Dann keiner Krieger haben kan, der nicht hartnäckig bleibt, die Par-
ten selb selb übertragen, und den Streit beylagen, welches oftmals viel
besser abbringt, als wenn ein inder für den Krieger kommt. Denn bey
solchem Vertrage geset alles ohne Zwang und gewalt zu, keiner ist
der andern Feind, einer hat dem andern nichts zu gebieten, und die

galtig sind

ant.
in
hofs
belig:
alle
low.
krieger
in =
rofo
olgen,
wilt,
in and
t ist,
to be
der soll
irman
d, der
to die
t feil
der
in
der h.
Macht
r von
Christ.
den hanc
lt wird
idam,
wie inder
Krieger
d.
Christ:

gehörig und darvon sollen und können auch nicht durch Zwang und ge-
walt begehrt werden, da Breyer seit auch Eri. und keinen solch
Krieger über die gehörig auf Erden. ingericht. Und darvon sollt
ander billig den Balth. hier auch der Statuarion zu Sartano =
Fol. den Bischoff zu Alexandria. zu Antiochia und albt die sich
zu diesen gehaltigen Krieger setzen wollen, wo Eri. in widere-
sich. Mart. So könnt doch die Krieger zum wenigsten der Krieger
sein, und solte darvon übertragen. Christ. Was über solch ich durch die
Krieger? Was ein wenig Worte oder den Balth. aber, da sind nicht
die Krieger andern Parteien in der Krieger, über solch ich aber alle Eri. in
und die Krieger so darvon sie auch abzunehmigen und fähigen müssen
begehrt, so ist nicht ohne dass sie solch darvon wissen kann; über dass
einmal niemand aus Breyer sein werden die sich gerichte, der alle
ein gleich zur Krieger geschickt, oder an Christum glaubt, darvon dass
keinem gleich zu halt gegeben, und dass niemand etwas zugewöhnen
aufgebrungen oder verboten werden, der jeder ob dem Breyer solch
für wahr oder falsch verhandt. Mart. So wird langam zur einige
Zeit kommen. Dann wird ich mein Tage disputieren sein, so ist der
Zeit und die unähnlichkeit mir größer werden. Wie auch wenn die ge-
losten aus aller Welt Christen zusammen kommen sind, einen Zeit bey-
bringen, so ist die unähnlichkeit abzunehmigen worden. Christ. Es ist nicht
das Breyer. Aber da ist nicht die unähnlichkeit gegeben, weil man den
Zeit auf beyden Parteien verhandt gegeben, sondern weil man weil
jede Partei der andern Krieger, oder je eigener Krieger sein werden
und nach der Widerpart ihrem irtail nicht gebragt, da doch
in diesem falls gleiche brüder gleiche Krieger geben sollen. Mart.
So wird noch langamer zur einige Zeit kommen, dann über wird
sich das Widerpart irtail unterwerfen? Christ. Weil einige
wird durch gewalt zur einige Zeit kommen. So darf auch niemand
seiner Widerpart irtail als eines Krieger, der ihn zu gebieten
sollen, sich unterwerfen, sondern als eines brüder oder freundes,
der seine sache aber so wol ich eingewen unterwerfen, sind also

beyde

beyde
andere
Wiel
Wiel
für
Erwin
Guro
ten
Jude
sich
Lind
Wen
nirg
to an
gott
nirg
Wen
gott
zum
off
hig
G
W
W
ma
für
W
mit
W
W
W
W

nd gr:
schon
folgt
nt me =
Prof
dors =
Kisten
rof die
nicht
er Ert
on den
ider das
der als
auf das
leiben
f selbst
gung
st der
nn die gr
trick bey
t nichts
an den
noffe, weil
die hollen
da doch
en. Mart:
der kind
Kleiniger
nismand
geboten
erwinder
nd also
beyde

beyde Kisten über dasen, und zwar solche Kisten, da eines oder den
andern nichts über den andern schiffen oder Decorationen kan. Mart:
dies Kisten sind dunn, sagt wohl der Pfaffe von Kalenberg. Volten
wider die die Lente eines sinne die zehne, freitig sind. Christ: Ob dem
sie nur fließ und blut nicht zu wasser zügen, die verfolgung, und das
Erwitz, Ert si nicht furchten, speigitz, wegen, mit der demit sich bedien;
Denn die liebe einander dienen, sich alle einander unterthan machen wird:
ten, sie würden oder über der weisheit und weisheit, als wenn man über
den andern frey, sie hat wie man zweifeln, nach und den Bäckern
schick, denn die Menschen Köpfe sind von Gott mit Vernunft begabt,
und nicht damit Köpfe zu Kalenberg, die Vernunft leucht auf nicht
von einander sondern zu sammeln in was Vernünftig ist den einander
nicht zu wider sein, wie auch andere rigue Doctores billich lehren. Sol-
te auch, als das recht überleben, nach dem man sich in leben, in der finst, *Corne lius
Martin
Martin
Albertus
de una veni:*
gottlos bey andächtigen gebete und die erkantnis der weisheit und die
nigekheit dunnstet, worüber man nicht allerdings und werden könnte, so
während subtil und auf geringe Dinge sein, woran die Widrigkeit nicht
gehandelt, da sie in jeder tag sich gelehrt, und ein Hartnacke den andern
zumal die sprechen die Menschen bey Gott, wenn das übrige auf Phil. III. 15.
offenbar. Mart: Wenn aber die Leute so freyheit und falsch vor-
trag sein, und sich einander in demut und liebe nicht unterwerffen wollen;
ob man ihnen ihrem willen lassen, und Recht gehalten gebrauchen?
Christian: Freyheit muß man ihnen lassen, wenn ihnen lassen, dann
wird man sich nicht heiser geistlichen jünger haben will; sondern der
wille und die Religion können auf nicht geistlichen werden, wenn
man schon wollte zur mündlichen bekantnis oder Verlegung lassen
sich abhelfe wol zehnen, aber daß niemand im festen das nicht glau-
be was er glaubt, oder gläubt was er nicht glaubt, daß kan er
mit demer manter geistlichen werden, als er Vernünftigen werden nicht
hat gibt, muß man ihnen schon zu erinden lassen, als der der sich
solber weis müssen lassen, geben. Mart: Wie zehnen zehne
niemand zum glauben, aber dennoch gebrauchen wie der Obrigkeit
gehört wider die Kätzer, damit sie in ihrer Kisten nicht furchen.
Christ: Es scheint aber ein solche Kisten sind zu schick, das ist
ein

Corne lius
Martin
Martin
Albertus
de una veni:
de una veni:
de una veni:

ein Konzeißen, daß ihr der Verstand mangelt, denn die Bedenck werden
 sich bald als nächstes heraus selb. Christi und seiner Aposteln, die auf
 die von ihnen selbst geführte Hand, daß durch das Werk der Verstand
 und ihrer Gedult alle gefängnis eingeworfen, alles letzter angelegt,
 alle Heiligen der Erwartung hinweg gemacht, und alles mächtigem sein
 der Heiligen von überlassen sind ihr Können auf der das Heilig
 und auf sie nicht befehlen, es sieht das aber Heiligen nicht die al-
 te christliche Verstand ist. Martin: Wenn wir nicht die alte Verstand
 haben, noch unsere Christen nach etwas minnen sind, wie stellt ihr die
 mit uns in eine Kirche, und gemingelst der Heiligen abstragen?
 Christ. Wenn ihr uns duldet, nicht schmeichelt noch Verdammst, so
 istet ihr abes Zungen auf solche böse Christen und Erwartung über
 unser Gedulten und unchristen zu sein ohne solche bindende Liebe
 aber begreifen wir etwas gemingelst nicht. Denn so lange ihr
 uns Verdammst, können wir uns zu etwas Kircken nicht halten,
 wie schickten uns sonst mit Verdammten, oder unser Verdammung
 billigen. Martin. Wo seid ihr allein die Rechte Christen? Christi:
 Ob wir allein sein oder nicht das weiß Gott, der allein die sein-
 gen Können, und besten. Ja Heilige sind wir nicht allein, denn es
 hat mehr in der Welt, die auch geben in Liebe d. einigkeit, denn
 das ist der Christen ihr Konzeißen mit andern nach Christi Tufen
 haben wollen, sondern aber auch nicht getrieben, sondern unter den
 ist und Christen, und daß ich Altes andere geistliche Ge-
 migem aussen viel Millionen in der Welt ist sein von der
 von wir nicht heiligen, wie Lhas in der Himmel Königreiche ist
 viel nicht heilige) so sind wir wenig Jafern viel tausend in Wales
 Scotland, welche man zum Gott Konzeißen nennt, von den Per-
 sonen, wie sie sich nennen, dann findet man aber von über den
 ist es geistlich selbst haben, und sie nicht glauben können, daß die ge-
 he Verstand nicht sollen nach zur Heiligkeit sein, und daß Gott
 die meisten Konzeißen als bloße Willkürselben imangefahren ihrer
 Tugend zur Verdammnis als gegeben, daß sie nicht heilig werden
 den können, da sie doch gehen mit den Konzeißen und andern

Joan. XIII. 35.

den

in einigkeit leben sollten. Und ist gering, daß wir getrieben sind, was uns
bedrückt, daß wir was für Christen sein und nach Christi Worte und Lehren
leben und leben anstellen. In dieser Sache aber ist zu, weil ein jeder seine
sach selbst verantworten geben soll. Martin. Es hat unter euch oben so
viele Sünder alle bey uns, andern. Christen. Ob oben so viel eine so
große Sünder unter uns als auf fast, so und mag ich mit trostlich
nicht sein, weil ich so nicht zugeben dürfte, weil es ein andern
ist unter zuecht des Herrn ein Judas, und ein andern, unter zuecht
Judasen ein Apostel, und wird auch in Christi gemein gefunden: die-
selbe sage ich mir, sind Sünder unter uns (wilt ich denn gestehen) daß
unsere gemein nicht reiner ist als Christi oder solche die sich nicht
überhaupt so sündigen sie werden ihre eigene Religion und geistigen
Geistes denn kommt, daß so bald von uns eine Religion im andern eine an-
dere bringt, und die Religion bald aufgerichtet wird, weil die Leute
den auch zuechtgen oft unter sich von uns bestreiten, besänft, gestemp-
elt, haben auch keine wisse daß sie auch unter uns sind. Laßt
sie sich besänft, oder wie sie sich gar nicht besänft wollen, nach
dem die Ursache als ein Minder ihre Sünder lange gering mit ge-
wilt getragen, ganzlich von der gemein aufgeschoben, nach
dem Petrus Luthers und des Apostels Pauli. Aber bring auch und
andern Sünde Sünder die Straft ihrer Religion sündigen, besänft-
gen sie auch, bring ihre gemein nicht an so von uns gestrafft.
Wenden; ja weil wir so manich sündigen immer sit ein gemein = Luthers.
gen ihrem glauben sein. Verbleiben auch weil von uns welche das
sündigen nicht Laßt, nach sich was der öffentlichen gemein ihrer
wegen schenken nach gestrafft sein wollen. Zu uns und andern ab-
fallen, da sie in ihrem sünden mit wisse aufstellen können,
weil ihr keine Straft zu fast gebot. Martin. Das ist uns keine
Luther bewegt nach dem, daß wir Straft unter Religion sün-
digen sollen. Christen. Was ist uns nicht so böse ein sündig,
weil wir Straft ihre Straft eigene Religion nicht. Martin.

Joseph

Ist ein 3. Gottes lob, daß unsere Religion so sehr die Sünden strafft und
 verdammet, als irgend eine, und ihr Dünckel mit solch Ding nachsehen.
 Christian. Ist getrußelt Wordt, ob ist schon die Sünden im gemein auß dem
 Cantzhal tadelt, und ihr abge für niemande insonderheit abgefalt, so
 nimmt sich der Predichst niemand an, und ein jeder meint, der ander ist
 getroffen, nicht er. Weißt das so gar off gestrafft, als irgend ein?
 Wordt ander, so tadelt ich viel Sünden auß dem Cantzhal, die ich zu feinf
 und bey guttem gelaß lobet. Martin. Was sind die so für Sünden?
 Ehrlich. Der von schen, schayn, ruffen, springen, heutzum Reichel der
 so satze auß dem Cantzhal nicht gestradelt wird, und andere wiffige,
 schimpfliche lüste und spiele, bey Kirchs am besten Ran, ist bey mal der be-
 ra man, wie solch diese beschreyen, Rindl bey schauften, Kirchs
 minnen und andere gestreyen gungsam beherrsch, Da nun der fre-
 digen und die Züföer gleich trücker und thut sind, oder da der
 Rindl und die Jaage bey der silt zu böthen werden. Martin. Ist
 Komme in der auß die diese, alles auß gutt gedücht haben. Christen.
 Köndt ich mir zu wissen, so viel ich auß auß Reichel weissen, daß
 die selben sich nicht werden ihres Sünden offentlich gesündet, sie beherrsch,
 beherrsch, oder excommunicirt sind worden, da sich die von die verdrigen
 noch wissen, und von niemande zu rede gesetzt worden. Weißt das
 so gar off die Sünde straffen, als imand. Zum drittem, so strafft ich
 außsichtige Sünden auß dem Cantzhal nicht, sondern für hat ob ein
 tugend. Ist hat die Züföer noch wol in der Predichst, dazu an. Als
 zum drittem und blutgerig von Reichel auß Reichel alle dreyen
 verdammen, wenn sie killing sind und gestrafft werden. Zum vierff
 an den Sünden, welche Kirchsgrund dem Christen im gemein verboten
 ist, daß ich alle blutgeriger, die aber in dem Staaten veringeln,
 zum laß und beschreyung dreyen die nicht einer Religion mit ihm sein
 und schick auß, da es oben so wie ich uns tospünde ist, sinden Maß-
 von lassen, und ich und gut bringen von Land und lüthen, schreyen,
 beherrsch dieser Religion nicht nur nicht tadelt, sondern vor uns tugend

Rom. xii.

Gal. v.

ist und
auf der
tut, so
ander ist
gondel?
zu fingen
den?
wel die:
wüßiger
der be-
kirch
den for-
den
die
ristian
die
beherst
ewigen
das
hat ihr
binder
in. als
darin
warfe
boten
inogeln
hann sein
die
egen,
tugend
ia

ia Gottes dienst steht, sein heiliges Christum freyfrucht, daß es geschah Joh. xvi. 22.
wunder. Martin. Das wird mich niemand überreden, daß ich mich bekehre in
einer Religion ändern sollte, da ich so schon bei 3 Predigten schon, darinnen
auf alle wüßigkeiten gescholten wird. Christian. Was ist auch solches
zu glauben über was, daß man in mir nicht weiß, aber daß ich
die, was ich bisher geglaubt zu haben die sünden zu wissen, als weil ich
nicht für die sünde, weil du dieser sünde sehr viel begangen. Sag mir, glaubst
du nicht, daß Christus dem Heilbringer sünden sühne bezahlet, und dafür
gönig gegeben? Martin. Von gönig meine freyheit. Ja das ist mein
gönig. Christian. Wem, und wem ist es bezahlet? Martin.
daß ich am Kreutz gestorben und sein blut vergossen, da ich ein töd-
lich gönig gegeben, um die sünde der ganzen welt. Christ. Wie lang
ist, daß diese bezahlung geschah? Martin. Im jahre 1666 Jahr. Christ.
Wo sich ihr damals noch nicht gegeben gesehen, fahret also noch keine
sünde gut sein? Martin. Das ist das selbste. Ich habe in das
diesige Jahr. Christ. So hat Christus diese sünde bezahlet, die ich
noch nicht begangen fahret. Martin. Freylich. Christ. So fahret ihr,
daß ich durch diese glaubens sünden müßig. Martin. Wie so?
weil Christus hier meine sünden bezahlet? Christian. Freylich,
denn durch ihn nicht sünde fahret, so sollte mich Christus nicht sünde be-
zahlet, da ich gemaßt worden, daß diese sünden der Christen sehr Zeit,
denn das selbe der Heilbringer sünde bezahlet genommen, die ich mich
nicht gönig, daß diese sünden eine gönigkeit, darumb müßte
ich sünden, damit das lösgeld nicht jumbest gegeben sey. Mart.
Ich mag die lössung nicht sehen. Christ. So sage ich wohl, wenn man
einer Religion die lauter abgönig und auf den Teufel aufsteht,
so fahret ihr göldwert. Ist eine lössung, so fahret ihr zu, ist das
einer gläubig, nicht mehr. Auf diese Weise, welche ich mich nicht
von beherren, was diese Religion hier durch hat, wenn ich mich bald
einer lössung nennen wolt. Martin. Warum flücht ihr auf solch
ding, daß aus unserer Religion nicht folgt? Christ. Das müßte
sein, wie sollte es nicht folgen? Martin. Darumb. Weil Gott selber
ia

in den allzeitigen geschehen hat, daß ich gewiß sündigen würde, wenn
ich es nicht ohne Verletzung seiner gerechtigkeit die bezaehlung der
zeit wärsen? Christ. Sag, ich darf nicht, daß Gott ungerathet sey,
wenn er einen sündigen schick bezaehlet, wenn die zeit, die galle
wird gemacht, wenn; sondern wenn sie nicht gemacht würde.
Aber weil ich nicht nur von der gerechtigkeith der gerechten theil
sondern auch von der ungerathenheit Gottes eine solche meinung habet
so lehret er mich das, was ich will, nämlich daß ich sündigen muß.
Lutheci dicit, Gott gerecht bleibe, daruon ist die sündige gerechtigkeith
nicht los. Und alle selb ist mir an hat dreyer Verantwortung
woll haben, und macht ihal ärges. Martin. Ich sage noch einmal,
daß ich laßlich verdet, oder nicht ich, da bleibe Gott zum bezaehler
der sünden, wie die almeiden? Christ. Was ich dem mens-
chen nicht den sünden willen geyhet, das die von ihm so geyen:
den almeiden, und die sünden gerechtigkeith Gottes alle bezaehlet,
wie ich ergebet, so macht ich auch Gottes zum bezaehler der sünden
wie denn die ich almeiden nennt, und die sünden gerechtigkeith ist
eine von dem sündigen, warum ich dreyer Verantwortung
sündigen muß. Martin. Wie laß ich dem menschen den sünden willen
haben nicht zum geyen, sondern nur zum bezaehler. Denn wenn sündigen
die sünden willen laß ich Gottes gerechtigkeith. Es war zum geyen er
Christ. Ja das ist ich will, daruon mir den sündigen, und macht
ich nicht das. Ist denn das ein sündigen, der nicht gutte wollen
kan? Und wenn die sünden auf beyde? Ist der sündigen er sündigen zum geyen?
Kan er nicht geyen bey dem nicht gutte wollen? muß er allem das
beyne wollen, wie ist er denn sündig? Martin. Denn der menschen sündigen
sündigen willig. Christ. Das geyen wie ich aber nicht. Kan der das sündigen
sündigen laß ich drey nicht der sündigen, sondern das geyen
zu erwidern? Martin. Nein. Mit. Man was verdet ich denn? Ich
soß wohl der willen ist ungerathen meinung so sündig als einer der sündigen
willig im sündigen geyen, und nicht los im kan. Ich habets
den menschen sündigen geyen, welcher auf ein geyen. Brief von andern:
sündigen sündigen willen geyen. Das ist so viel gesagt; alle im sündigen
Christ.

dem

Das
die
gü
für
die
no
mit
was
gü
die
mit
den
ein
mit
die
sü
kan
und
sü
was
in
was
die
Ely
die
die
die

Christ.

fragen, die frey laufft, das ist wahr. Es ist nicht die frage, wie fern, ob
 der Mensch unter den sünden ist außzu seyn mag, wie ein gedankter sündler
 theil in sündigkeit, welche er will, sondern ob dem menschen frey seye das
 gute oder das böse zu erwählen? Martin. Wer doch sollt sagen, ob
 nicht, nach dem fall nicht. Christ. Wie müste das kommen? Martin. Durch
 durch den fall hat er den freyen willen erworben. Christ. Ihr müßt ei-
 ne andere Bibel haben als ich, in meiner so steht nirgend, daß laufft er
 ein das sündige mal. Und laßt dir die nennung nicht ist abermal nicht
 Wundig sündigen, denn ich glaubt, daß ich einen willen habe, den das
 gute nicht frey ist zu thun. Martin. Bistt ihr ja, der in sich verwehrt
 das wollen und das vollbringen. Christ. aber nicht ohne willen, und
 mit Zwange. Martin. Wenn er aber das wollen verwehrt so haben wir ja
 den freyen willen nicht. Christ. Wie so nicht? Ein anderer ist der freye will,
 ein anderer das wollen, das vollbringen kommt dem willen vor. Ja wenn jemand
 nicht den freyen willen zu verhalten, so könnte man in ihm das wollen nicht
 verwehren. Eben weil der mensch den freyen willen hatte so war zum bösen
 als zum guten, so hat Gott durch seinen himmlischen dienst und beschrei-
 bung gelehret, daß der Christen das gute nicht das böse wollen und
 lauff vollbringen. Daher kommt es daß auf den Christen allein das wollen z. Or. VIII.
 und das vollbringen zugehört wird. Martin. die beiden gegeben
 haben zwar den willen das gute, aber nicht das vollbringen Christ.
 wie verwehrt denn ich auf dem selber? Ihr saget ja recht ist, daß Gott
 in sich nicht nur das wollen, sondern auch das vollbringen verwehrt. Mart.
 Wenn man in der Herr Magi vor sich hat, so wird er auf sich selbst
 daß der mensch den freyen willen erworben, aber ich bin so behaupte nicht.
Christ. Je mehr er als beider will, insofern würde er behaupten, daß
 der mensch durch Religion sündigen müßte, denn ist die sünde unend-
 lich vor sich gegeben, und hat der mensch können dagegen willigen, müß
 er sündigen, ob man nicht sagen. Martin. Bistt ihr denn das nicht,
 daß Gott alle künftige Dinge vorher sehe? Christ. Ja sey Gott das,
 daß wir dich nicht glauben solten! Martin. So glaubt ihr oben nicht,
 daß Gott die sünde zuvor gegeben als künftige Dinge. Dol man da-
 her

was ich
 g. Ueber
 willt sich,
 nicht
 in der
 Tüfeln
 g. habet
 mich hat.
 Freyung
 ertrug
 in einmal
 der sachen
 an man
 g. gegen
 laffen
 sündigen
 ist
 Religion
 in willen
 in lauff
 in lauffen
 g. macht
 g. wollen
 um gutes
 in das
 sündigt
 das sün-
 die gutes
 in. Jes
 die frey
 gebat
 andern
 seltzorn
 fragen

Or. VIII.
 11.

der folgen, daß wir Kraft dieser mündigen sündigen müssen, so müßt
ih auf nachsichendig sündigen. Christi. Langlich müßt es folgen, wenn
wir die mündigen sündigen, daß Gott die sündigen als künftige Dinge
vor sich geschehen; aber diese mündigen sind nicht. Martin. So fast nach
dieser mündigen Gott die sündigen, der müssen nicht zu Wege sein?
Christ. Langlich fast es in zu Wege sein, aber nicht als künftige Dinge.
Martin. Wie denn? Christ. als Dinge die da haben kommen, und auch
unbekannt können. Martin. Die sind gleichwohl kommen, so müssen sie
in künftige geschehen sein, und alle auf alle künftige von Gott geschehen
sein werden. Christ. Nein, mein Freund, es ist nicht alles was da kommt
und geschieht künftige geschehen. Martin. Ist nicht ab in in man
bin, oder ist, oder es die noch über Definitio und Definitio zu sein ist?
So kommt etwas, und soll das nicht sein künftige geschehen. Christ. Wie
die Sache ist was etwas phant, aber nicht wie was phant. Ist das
wissen, daß alles was in der Welt geschieht, das ist eigentlich zu werden
künftig für es geschieht, was aber künftige geschieht, das kann man,
was es geschieht, nicht vor künftige setzen. Martin. Warum nicht? Christ.
Denn die Dinge so künftige geschehen sind oft in geschehen, so beyde sein,
daß sie kommen und auch an Bekannten können, und alle so viel unbekannt
als künftige, wie sollen sie denn in vor künftige erkannt werden, wenn sie
auch an Bekannten können? Solcher Art ist die Dinge, welche weil sie aus
sonnen willen geschickt, auf Bekannten können, wenn die müssen bel.
ten. Martin. So so; glauben wird doch auch, wie das wir uns über die
sonnen willen nicht übertragen können, also sie warum Gott nicht zu
vor sein. weil sie aus sonnen willen geschickt? Christ. Langlich ist
zu sein, wie auch alle Dinge zu sein, aber wie sie gemacht sind, als in
nicht anders ist es in selber die notwendigen als notwendigen, die
künftige als künftige. Martin. So muß doch die sünde geschehen
und notwendig kommen. Damit Gottes Vorhersagung, Gottes Vorhersagung
nicht, daß in dieser Welt nachher nicht ist. Christ. So folgt nicht,
wenn Freund, wenn Gott sie vor der Zeit als geschehen und notwendig
künftige Dinge geschehen sollte, so müssen sie auch geschehen und notwendig
dig

Sig kommen; weil Er sie aber als bewegliche Dinge, die kommen und auch
aufbleiben können zuwege rufen, und vor solchs unbekant, so kan Er nicht in
ihre Verwesung übertragen werden, die sündig kommen oder bleiben müssen. Ja
Weilung, wenn Er ein Ding, das in der Welt gegeben ist, vor der Zeit, davor es
ist, oder ob nach seiner Art ist, als wenn Er willkürliche oder zufällige, oder beweg-
liche, und diese Weiße, die Er ihm ansetzt, wie Er in seiner Verwesung
ist. Weil Er von dem allein weiß, so hat er auch Zuordnung. Mat.
So ist Gott nicht gütlich in seiner Verwesung? Christ. Ja, weilung, wenn
Er die Dinge, die in der Zeit gegeben sind, vor der Zeit ansetzt, als Er
sind, so werden sie gütlich. Christ. Ist gütlich in seiner Verwesung, die Er
der Mensch wird sündig und auflösen können, denn alles ist es auch in
der Wahrheit; weil nun nach unserer Meinung Gott die sünde Verwesung ist,
als gütlich künftigher, so müßte Er auch nach unserer Meinung gütlich sein.
Christ. Christ. weil aber nach unserer Meinung Gott die sünde der Mensch
Vorsetzt, als Dinge die gegeben sind und auch aufbleiben können, so kan
auch nach unserer Meinung der Mensch sündig, und es auch lassen.

Martin. Nach unsem ansatz finden sich die Dinge also beschaffen
zu sein, als wenn sie nicht kommen und auch aufbleiben können, aber
zug Gott ist es nicht anders. Christ. So ist es nicht anders, wie oder Gott
in der Schöpfung d. ordnung der Dinge die gegeben sind, das ist nicht
von Natur notwendig und auch zwinglich beschaffen, ist unmöglich.
weil aber Gott nicht davon den, so müßte es uns sein, daß etwas
gegeben sind und aufbleiben können, in der That aber alles notwendig ge-
geben müßte, weil er nicht nur ein bezeugt werden, daß Er Kraft seiner
Religion sündig sein tut, sondern auch seine sünde, nach Tugend seiner
Natur von Natur. Denn weil Er sie nicht wollen notwendig von
ihm gegeben, wie Er oder gutt es sey, dan würde gegeben und ge-
lobet, sondern gegeben wird bezeugt werden. Jed jeder nach seiner
für Dinge, voran zu setzen, daß Er Kraft seiner Religion sündig got,
wenn Er nicht weilt bei ihm. Martin. Es werden in solchen
Recht steht sich, was ist solch. Dies liegt und nicht auf, was Er
nicht Vorsetzen. Christ. Es bezeugt mich Gott für. Dagegen glaubet
ich,

müßte
wenn
müßte
nach
Dinge
auch
von sie
gegeben
Recht
ist
Christ
was
Acht
von sie
in die
von Natur
über den
ist die
Vorsetzt
und
ig, die
gütlich
nicht
got nicht
undig
Christ
ig

ich

ich, daß man nunmehr die gebote Gottes zu halten möglich sey? Martin.
 Nicht möglich. Sondern wir sind in der dreyen, daß die gutt nicht dars-
 umb gegeben seyt, daß wir sie halten können, sondern sie sind nur ein sey-
 güt zuset, der uns erzigt die sündige art in ein dem heiligs überbrungen.
Christ: Glaubst ich, daß die gute wercke die seligkeit zu erlangen in-
 stig sind? Martin. Mit willen, sondern als nicht wir selber, noch als eine schiff
 des glaubens, noch als ein Anker in der glaubigen. Christ. Ich meine
 nicht, daß die wercke des gützes, nicht des freyunglich. Martin. Auf
 die Informatio die wir. Christ. Glaubst ich, daß Christ am varen tollt gese, am
 an die studenty geschehen, alle gebote Gottes befollet, die ich erhalten het, auch an varen
 hat die sündigen im Dalgarten an zige vanden, und die schaffe die
 also herden selbet, gelitten? Martin. Ja der gantzem Dolsen. Christ.
 Glaubst ich, daß wenn ich brüder auf varen sünden vergeben werden?
Martin. Sondern wenn wir sie nur fortzich bezeichnen. Christ. Ob ich sie
 schon ins dünftigen nicht lassen sondern nach der brüder und nach dem d-
 andmal des varen befollet? Martin. Ob schon dem das wollen
 des gütten sechen wir sel, aber nicht des vollbringen, wir ich schon ge-
 löst. Christ. Glaubst ich, daß ich im abendmal vergabung der
 sünden ist und trincket, und daß, wenn ich vor varen varen comen
 nicht ich beichten laßet, auch alle sünden vergeben werden, und ich
 ein kind der varen seligkeit sey? Martin. Die selte ich dünst
 glauben? Christ. Die secht ich, daß viel der dinge bey uns sind, und alle
 moeg ist durch selben nicht gegeben, die dacht varen seligen virl zur
 sünde vortzen. Martin. Wenn sagt die? Christ. Ich sage ob, und ich nicht ob
 auch selbes sechen, wenn ich schon nicht wolle. Denn sind die gebote Gottes
 zu halten unmöglich (Johannes sagt: sie sind nicht gese) so wird ein varen
 unnötiger muss so wenig sich bemühen die selbe zu halten, als mit dem
 wögel in der luft forumb zu drehen. Sind sie aber zur seligkeit nicht
 nötig, was wird sich um unnötige dinge sich bemühen? Zumal wird
 die oft die dem dinst nicht ein weil ja weil sie nach varen minnig
 unmöglich sind, und unmögliche dinge, die englich unnötig sind sich bemühen,
 ist die größte thorheit auf der werld. Martin. Die sind demselb nötig,
 ob schon nicht zur seligkeit, sondern dem Nachsten damit zu dienen.

D. Hüllemann
 In der Informatio
 an die studenty
 zu Legezig.

1. Joan. 11.

von

lere
 dem
 selbe
 dem
 in dem
 varen
 einmal
 hat, d
 varen
 o der
 daß
 die
 brüder
 ande
 fürst
 gen.
 ein
 rist
 güt
 in an
 man
 nigen
 von d
 mich
 daß i
 zafst
 bezaft
 güt
 lo, ka
 an mo
 ligob
 daß i
 daß

Dem Monach
in Offingera

der Religion und wenn ich fremden geoffen und freyheit ergriffen,
und ich zu dem heiligen Martin. Es scheint doch, daß das den Ungläubigen als
ein Christ nicht genug gethan. Denn unser Doctor hat Lutherus nicht
für den gar schon und trostlich, wenn er sagt: Es ist nur eine Sünde in der
Welt der Ungläubige, das andere sind alle große Sünden, als
wenn man Harnschaffen und Laster in den Reichtum schreyt, da laffen
wir alten noch darüber, als setzen sie es wohl aufgeben, als magst
auch der gläubige bey Gott, da es unser Doctor nicht findet. Christian.
Hing die. Ist das schon, so weiß ich nicht was gemeint ist. Ihr sollt nicht
sagen, daß ich in meiner Jugend Lutherus gelesen, das er nicht auf seine Schrift
den bekant sein; aber diese und dergleichen Worten, die bey ihm gar ge-
mein sind, wenn er die Gott und seinem Worte redet. Zumal in dem Briefe
einander die Juden, da es seiner Sünden den Tugend nicht gedachte,
haben gemeint, daß ich nicht nur anfänglich geschickelt, daß ich Gott, als
meine Liebste alte geandert haben; sondern ich habe auch seinen andern Briefen
bevor nach gedacht, bis ich endlich dieses Lesen. Ich nicht nach der Gott-
lichkeit, sondern der selben Gültigkeit ist, was gute nach gegeben den
wo den man schon zu Sündigen thut und den vor aufstet, so thut dieses,
wenn man die Leute in der often Unmüdigkeit überwindet, daß nur eine
Sünde in der Welt sey, so werden sie denken, wenn es ist, Ehrlich ge-
wogen, sich selbst, Mord, Raub und andere ungerüstigkeit nicht über sich
zu setzen, und werden leicht ins Verfallt sein pflegen, zumal wenn
die Sünde die Briefe und Briefe des frommen, welches gar eine Briefe sa-
he ist, der selben können loß werden. Martin. Christ. Christ. Christ.
Christ. Was ist das für ein Vergeffen wird für Vergebung der Sünden. Christ.
Was verzeihen wir wohl, daß er sein Blut am Kreuzen dazu Vergeffen. Es
ist für aber die Frage, ob er den vnder geschrien worden das bedendmal
des frommen, damit ich jemand Vergebung der Sünden esse und trinke,
das sagt Christus nicht, sondern was andere, nemlich, solches thut zu meiner
gedächtnis, so ist es von diesem Brod esset, und von diesem Becher trin-
ket, Blut ich, sagt Paulus, das frommen theil Verzeihen. Martin. Jaco-
bus spricht es. Bekantet einer dem andern die Sünden, und betet für
einander, auf daß ihr gesegnet werdet. Christ. Etwas ist auch die
bedeutend

dem

1 Cor. xi.

Berlin
sagt: D
nur da
ich al
hat, da
was ist
das ist
tu all
und was
trachten
naband
die von
das d
dies d
das the
nicht m
was die
Christi
den son
ofte d
dies d
auf d
so zu
Christ.
wäre
und er
wirden
dies d
gen d
sind m
dies d
dies d
dies d
dies d

Bedeutung der Tünden, oder die Briefte nicht, denn ich weiß, was Johannes 1. Joh. 1.
sagt: Da ihr andere Tünden bekennet, so ist Gottes gutt, der für euch vergibt,
wir das tadeln wir, daß einmal die ganze gemeine zu einem gefet, und
im allzumal ihre Tünden und ofr, oder fremde Brieften, die der Jacobs Brief:
ist, daß wir von andern die albe bekennen, und vernünftig denn die
von den Tünden haben können, als die in die Art, so im Worte Gottes,
das ist, nicht einem. Und das gibt der Alben, d. ihm selbst, nicht die Brief:
te allein. Wie auß dem Ort zu sehen. Darum ist es tadeln wir die bekant:
und wechse ofr bypocryse und bypocryse geystlich, wie bey uns. Aber ihr
tadelst, falls ich die der Verggebung selber nicht. Denn wenn ich mich von den
andern bey dem Briefte, und verggeben worden, was nicht ich denn absonder
die Verggebung der Contag, durch die geringung des Abendmals? Martin.
Das Abendmal des Herren ist ein Dingel, das den, was wir bey dem Briefte
durch angedünigt wird. Christ. Aber das sage ich, daß ich die absolution
des Heiligens nicht ofr Dingel nicht tadelst. Aber ich zu ist das d. Nachmal
nicht niger d. Martin. Warum verläßt ich mich denn, wenn ich sündig, ab,
wenn denn mich nicht ist der nicht sündig? Nicht auch verdrüß dich?
Christian. Auf dem Briefte verläßt mich nicht, weder auf mich, noch auf fremde:
den andern auf die ganze Gottes, und auf den tod Jesu Christi, in dem nicht
ofr die die Briefte und bekant in seiner Tünden, denn Paulus spricht an 3.
Danklich: Wie werden gerichtet, und der ist, ofr geringung, Rom. III. 24.
auf Gottes gnade das ist ofr verdrüß, durch die Erlösung die in Christi
Jesu ist. Martin. So hat mich der Christus mit seinem Blute?
Christ. Das ist wahr, aber nicht mit verdrüß und geringung bey Gott
weil der sich dennoch gering und verdrüß hat, sondern Gott hat
und erlöset von der Sünde und dem tode, in dem die ich wie der Apostel
weiter die Erlösung anblaget und verger, tollt zu einem quadranten
durch den glauben in seinem Blute, zu erzeigung seiner gerechtigkeit we:
gen der Erlösung der sünden. Die selbst ich, daß es so fern ist, daß Christi
mit seinem blutigen tode den zehnten Gott selbst verdrüß und
zwei wunden gemacht haben, oder für unsere sünden mit verdrüß ihm
begehrt, und gering gegeben, daß verdrüß Gott zu geringung und
begung seiner liebe gegen mich, daß ich mich auch gnade die Tünden
für den vollen, seinen tode für mich, das gegeben, als ein Opfer für
die

ipfen,
in ab
andert
dies
als
son
oft
an.
14.3
15.3
16.3
17.3
18.3
19.3
20.3
21.3
22.3
23.3
24.3
25.3
26.3
27.3
28.3
29.3
30.3
31.3
32.3
33.3
34.3
35.3
36.3
37.3
38.3
39.3
40.3
41.3
42.3
43.3
44.3
45.3
46.3
47.3
48.3
49.3
50.3
51.3
52.3
53.3
54.3
55.3
56.3
57.3
58.3
59.3
60.3
61.3
62.3
63.3
64.3
65.3
66.3
67.3
68.3
69.3
70.3
71.3
72.3
73.3
74.3
75.3
76.3
77.3
78.3
79.3
80.3
81.3
82.3
83.3
84.3
85.3
86.3
87.3
88.3
89.3
90.3
91.3
92.3
93.3
94.3
95.3
96.3
97.3
98.3
99.3
100.3

2 Cor. v. 18.

des Offizial, alles die an ihn ghaben, daser sagt Paulus: Die allot ist
 und Gott der uns ihm selbst der ofnet hat durch Jesum Christum, dem
 Gottes bein in Christo, der ihm selbst die werlt der ofnet hat. Martin. Christ ist ia die werlt
 und werfete sich die Sünde nicht zu. Martin. Christ ist ia die werlt
 ofnung. Christian. ferschied. Denn ich forcht ia, dasz Gott durch ihn
 uns ihm selbst der ofnet hat. Martin. Er ist ia unser selbsor?
 Christian. Wann ist dem zueiffel, denn Gottes hat uns durch ihn selbs:
 hat. Wer doch Moses auf des Aholohs Irthals sein selbsort, weil
 es Gottes durch ihn selbsorte aus Egypten, welches im Aholohs Irthals
 war. Martin. So muß er auch die Löfegold gegeben haben? Christ:
 Er ist selber das Löfegold, denn Er hat sich selber dasin gegeben,
 und daser sind kein tresser verdainft, als wenn Gott selber oder
 gold der uns gegeben hätte. Martin. Wenn nun Christus das Löfegold
 ist, wie sind wir denn imofen? gewisst dertrich der, und and
 gnaden? Christ. Und desstos nicht, dasz kein von sünden loß sein, aber
 Gottes desstos nicht, der hat uns tresser verdainft. Martin. Wenn uns der
 Gott und liebe und gnade ofn alle youngtuning die sünde vergibt, was
 uns ist denn Christus in der die groffer dem Vater? Christ. Denn wie die
 Advocaten und Verminner, der icher imminigen daser der gewisste werden,
 also nimmt sich Christus unser aus im Himmel an, und macht uns daser gutt,
 nicht dasz er dem Richter dafür gangt, denn das ist nicht uns für er=
 sich od Advocaten sein thut. Und wenn er uns daser, dem der Richter alles
 in seiner sünde gegeben, auf das gewisste und irtthum unser sünde selbst, das
 der Vater Christus gegeben hat, dasz Gott aber nicht züster, simeat dafür, weil
 er und Solohs die in dem Adwaten und Verminner gegeben hat, damit by al=
 len der durch ihn zu dem Thiel seiner gnaden werden. So Dohligheit und
 gnaden und unbesigt gabe. Martin. Ist sofer weil wir und for in nicht mit
 von imander, was ist nun der thut, wenn ich auf oben auf auf die gnade Got=
 tes und auf den tod Christi verlaß hat. Christ. Fraget ich nicht. Es ist der thut,
 dasz ich mich auf die gnade Gottes und den tod Christi verlaß hat, ob ich ist
 der thut nicht absterben und mit Christo gewisstigt sind: wie fer gegen vor=
 trifen, dasz ich biner für und alle gestorben, dasz kein alle ge sterben sein,
 nemlich der Sünden, die mich nicht mich in und haben noch weggeren, sondern
 Christ

Christus, der
 Christ ist in
 das was uns
 aber byngel
 gisst gefri
 so wird da
 hab keinen
 wegen st
 framm in
 nicht von
 Christus, ja
 die gantz
 ging, ia go
 dasz der
 Martin. E
 der nun da
 ich lobet
 im gog und
 der stunde i
 wie Christ
 in dem ja o
 Christian. E
 nicht in
 für ablegen
 muß. Ja. er
 ich für die
 so all wa
 aber nicht
 der sind wir
 unter loben
 bigung, ni
 er nicht na
 und oftmal

Strozianer, Baillie, und anderer Märtner als Rätzer und Laibherren
 todt und verdammt worden. Es ist leichter einem Rätzer und Laibherren
 dergleichen, als barmhertzig. In welchem Fall man den frommen nicht
 böse verurtheilt, und den Laibherren Christen nicht andere Engländer
 schicket man diesen gleich zu verurtheilen, wie solches der angelegene
 Rathschol behauptet. Martin. Ihr Richter hat gefordert, dass wir in
 Stande seiner Verurtheilung alles geschicklich lang den sollen, und keine
 goldene an seinen Widersachern gebrauchen. Christ. Was ist nicht? Das
 wir das auf noch in Stande der niedrigkeit, und was wir nicht mit
 ihm lang den, sondern was auf dort nicht mit ihm forschon. Was ist
 Christ, nach dem für die der Konste Gottes verfasst, und für vor
 über alles gemacht worden, die Religion nicht durch dreyhundert
 befristet oder an Begebenheit, sondern die der Konste Gottes verfasst
 und geistlich, und durch die geistlich, die Laibherren, ja, als er
 seinen Feinden den welche sie sich als im Himmel für König ge-
 wesen hat, der seinen von seinen Christen, sondern die der Konste
 Gottes das gebrannt. In solches unferne Dreyhundert hat noch seine
 Ansehn, die für befristet, sondern seine Freunde in dieser Sache, wie
 weil es selbst gebrannt, werden die wissende welche der Tyrannen ge-
 brauchet, dass für in der Sache nicht befristet. Martin. Was aber die
 geringe sein. Es ist der Konstglaubigen, die müssen die Juden ansehn:
 gläubige sein, die aber den auf verfolget und von ihnen man gefasst.
 Christ. Das sage ich nicht, dass alle Verfolgung von denen Jansen der
 Konstglaubigen sey. sondern dass die Verfolgung wegen der Konst der
 unferne die denen Jansen der apostolischen Christen sey, und das sagt Christus
 selber Matth. 23. Luc. 11. 22. die Juden haben freygegen in ihrem
 gesetzliche diese Verfürungen dass die Konst den Juden nicht sollen
 gut werden, sondern das Land Canaan nicht Fried und Friede im über-
 fließ der Thier. Ist also die Verfolgung der Juden in denen Jansen, dass
 die nicht verhalten werden, als dreyhundert. Es ist noch nicht geschicklich,
 dass die Juden den alle welche selbst gebrannt und verfolget werden,
 Einmal

den

Einmal
 beide geht
 ihren Bl
 fover un
 Luding
 verfolgt
 die Jiden
 wort sind
 wie der
 sich ver
 wie der
 die sind
 haben in
 auf die
 münthe
 dreyh
 die son
 an der
 die Jiden
 und gibt
 ihren Chr
 und am
 kommen,
 gefam
 gefam
 thätet,
 andere.
 empf
 zu gefam
 dem Ba
 Religion
 werden.

Quintal sie in vielen Ländern, da ich, andrerwo ich in vielen Theilen, die In diesen
 besten gelogen sind, gute Tage und Privilegia haben, köstliche Schulen aufbauen, Christenland
 ihnen die dem gottsdienst ungehorsam vor dem mannsmal zu bring = Königreich
 lassen und die von Brassen gemacht, und sind also ein Stück der Welt mit. Folow
 Ludwig sollt ihr ansehn, daß die selbige Christen, von welchen die Juden Dissiden
 verfolgt werden, viel mehr ärgere saure bey Gott haben, als die Juden. Inne Dissiden
 die Juden bey dem über dem gesetzte Gottes, ob sie wol am vorkunde vorhin = Holland
 sind, und dem heilighen nicht glauben, die Christen aber verfolgen die Hamburg
 wider ihre eigene Religion und frey Herrern In wollen. Inne wenn man Rom. X. 12.
 sich beziet die nicht wissen, sol viel weniger sol man die verfolgen. Mart.
 Wie Lutheraner aber wider die in salben die von Babelstern verfolgt,
 sind wie amste Christen, und unter sich ist groß im Jambel. Christ. Galtiß,
 wenn ich die nicht oben also wider mich heisset und verfolget, wie die
 mich so weislich ich besser Christen als die. aber weil ich die mit gleicher
 mühe bezalet, wie ich gütlich habet, so ist mir so gutt als der ander.
 Denn so lang ich sol von ihnen nicht des Tods des morden salben, denn in
 die im Artickel glaubt mir der ander, daß wenig Christ die andere vor-
 der die einigen Gottes sey, sagt also einander nicht vor Zureyten. Ludwig lobet
 ich besser in stürzen süßen denn in vielen, als in dem Artickel von Bergen will,
 und guten werden haben, die Christen mehr die Christliche weisheit als ich. (Von
 ihnen Christi und sonder weisheit wegen, aber nicht so sehr, als der Christliche güter
 und einkommen salben, die ich ihnen Verriß gemacht, und mit dem Dessen abge- Matt. XXVI
 kommen, welches Christen, die unweislich sie die aber auch an sich gebracht, werden Rom. XII. 18
 gehalten noch gebeten, sondern viel weniger dem einigen verboten hat. Martin
 salben kommt ich so schwachlich von der gütlich werden; was weißt was ich Jacob. II. 1.
 thät, wenn ich mächtig wird. Wohlweisheit weis ich noch ärgere, als wie der
 ander. Christian. Was wie der die in einigen Theil müßten, kan ich, weil der
 mich sonder freyen willen hat. bey Christen zu bleiben oder auf weg von ihm Loh. VI.
 zu gehen, nicht will ich. Inne ich konnte nicht, die als sie voraus wissen und
 vom Babel verfolget werden, so in, und schreiben, man sollt niemand von
 Religion oder gütlich salben verfolgen oder schlagen, da sie aber müßig
 werden, und sich auf löbten zu fürchten, haben sie ihre Meinung geändert und
können

so zu
 famb
 nicht
 kan,
 fe-
 im
 ins
 ? Die
 mit
 auf
 von
 vom
 stob
 om
 ge-
 nfo
 imp
 die:
 in ge-
 bruch:
 schiff:
 halt.
 so
 das
 was
 ob-
 über-
 daß
 lob,
 min,
 mal

Lutherans
Reformation

Können die Päpste so gutt als die Christen leben und hoffen ob, das man die
so nicht ist und gleichwohl sein, mit dem Jesu, dessen und gelängnis straffen
können und solle. In unserm Lutherus hat den heß, die Babst, einen jüngerem
so tamant beschiden, und weiß ich mir, das, so lang wir die von innen und
von außen Ehrlichen Religion, die wir ist haben, bleiben, so lange werden wir
der Religion haben zu einem Glauben gewissem noch jemandem eigentlich
das gelübde haben verpflegen. Gesten wird aber so mühen wir zu tun
von der Ehrlichen warheit in dem Stück abfallen, und mit ungeschick
die selbe beschaffen, wie andere Mangel Ehrten die in Ehrten erfinden, und
aber, zeitliche gut, oder, Lust zu erlangen blut vergießen, oder den, rauben
und besinnen. Martin. Es schreiben aller Religionen gelobte Leute werden
nicht, widerlegen oder widerlegen, wie das solche die wasche Religion sein?
Christian. Mein lieber Freund, ich vermute nicht, ich fähete sollen sagen, wie die
die nicht die wasche Religion sagen. Martin. Warum sollte ich so schick
die: Christ. Denn die wasche Ehrliche Religion wird an drücklich eine die
so genannt der allenthalben wider der jenen wird. In Ehrten selbst ein die
die, dem wider der jenen wird. Martin. Also mühen alle gelobte blind und
ich allein so sein. Christ. Als unser Lutherus allen gelobten der gan-
ten Ehrten seit wider der jenen, sagt mir, hielt er in alle der blind, und ich ab-
lein der jenen? Gibt er nun die, warum dörte er jemand mit dem den Kopf-
te ich nicht nach sein, zumal weil er sagte, er wider dem Babst, in besser Ehrten.
Denn in die die wider dem Babst, als ich. Denn man, kann nicht den kann
wenn, man in einer Kirche kommt, ob in Bistums oder Lutherus, in dem
ich noch fast alle Bistums Excommunication gelobte, bilden, Ofen, die, Misset
der Bistums, Altes, geht, darauf ich auf dem Tage die angon und einstat,
auf Bistums, wenn ich von dem gutem Verstande wird, oder der Babst, ob
gedrückt, da nicht man weiß, das ob die Lutherus und nicht Bistums
Kirche ist. Das alle die auf Lutherus Meinung besser Ehrten, als
ich, die die solche Gauderlog und dinder, sich abgibt. Aber die die
Pausgablaßen nicht, das die alle andere gelobte der blind fallen, Altes,
die die die mose der Meinung, das ob man frey auf die Galt und die an-
Paus der gelobten, was man nicht viel betrogen sagen, nicht so sein, wie ich
am

Act XXVIII: 22
Luc. 11: 24

auch Luther
wird nicht die
hand und an
Martin. Was
Tage, das an
und den, was
ihnen flücht
die ob jenen,
Mistoms die
und bekennen
man so verur-
und die die
so sein, auf
die ob alle die
Lugolland,
wische aber
gelobte, ob
nicht wissen
Altes der
besitzen, die
so Bistums
sich ich, die
die die ich
fragen, und
was ich
allein die
das ofen
fallen, die
Labs und
so verur-
nicht man
erren auf
König sein

Wir haben aber dennoch irgond was in den Kirchen und Gottesdienst frag,
 in wir haben fast so viel Königsräthe und Länden als die Bäckspissen in
 us; ist aber ungenügend. Christ. Wenn man so wenig vernunftlich in die
 Umbirgen thut, in Wollen die gottliche Zucht, unter den Tücheln lüffen
 werden wie wir schon, wie fast eine Länden, da die Christl. Religion ist und
 antänglich genommen, alle dinstandert, oder so klein sie nachgehorsam
 haben so wird das unser fast verdienst nicht ärgere als unser, sondern be-
 reit. Denn wie man auf die Fall der Kirchen oder Congregation der Religion
 setzen sollte, so müste auch die Könige u. Gräffliche in die Tüchliche Re-
 ligion bey sich, als unser und unser son. Martin. Warum sollte aber unser
 Religion verbergen bey sich sein, weil sie irgond schelt? Christ. Fragt ihr
 nicht? Lasset das die ganze Reich. Christl. des Neuen Bundes Reich. ob ihr
 ein Beruf haben von der Ehr von Congregation und Congregation Kirchen und
 Gottesdienst in dem heiligen Heiligen. Sie sind allzeit hinder das Arbeit
 der Welt zu kommen kommen, und das ist die untrügliche Verfolgung werden,
 haben auf dieser Kirchen nie gebauet, sondern haben in Reich von sie und
 für den Gottesdienst vertriebet, und dabey von Juden und Heiden immer
 bannverurtheilt worden, wie solches hiernächst die Apostel geschicht an-
 weisen. Mart. Was geduncket ihr dessen, was von den ungläubigen Juden
 und Heiden von Christen wie geschahen? Ein anderer ist, nach dem die Christen
 sehr werden und ihr habet nicht unter den Christen diese Congregation. Christen.
 Das ist ärgere ist, daß ich von den Christen geschicht, was zu der von die-
 sen und Heiden geschahen, oder noch dahin geschahen. Denn Nero war ein
 grausamer Tyrann und Verfolger der Christen, und dennoch war Paulus zu
 Rom da der Verfolger selber beschuldigt, was zu disputieren, zu lesen, zu
 schreiben, wie seine Jünger bezeugen zu Rom unter an seinen, da er verurtheilt
 hat uns genant an das Reich der Hoff. Es werde jemand fünfte der Religi-
 salben gefangen nach Rom gebracht, oder auf nach Confl. Wittenberg.
Phil. w.
 24.
 Dantzig, man werde ihn nicht über das Verbanen, oder die Zünge durch-
 schneiden, oder die Land abfahren, oder Wund gar barmherzig zugehen
 solich in alle geängert werden, und niemand zu ihn lassen, und die
 niger ihn Pastoren und Priester lassen geben, wie ich dessen allen geschicht

Confl.

Confl.
 Ob
 Atte
 über
 über
 angf
 soll
 wea
 eifr
 Jure
 Jure
 auß
 liffen
 will
 für
 gättr
 mit
 brige
 unter
 unter
 ist
 luffen
 Brand
 als
 sim.
 für
 und
 barm
 da
 mit
 von
 Efr
 miß

Legen solt haben, Und oben darüber schreiben sie die Christen freudig taget mit
 dem munde Zeter zu Christen mit der that zu den ärgsten in christen. Martin. Die
 Obrigkeit schreiet das Befehl nicht vergabens. Christ. Das heist ist verlinde
 bette aus für, das die ob nach Gottes Willen dürfen. aber so solt es nicht nicht
 über und wider die galei von diesen weltliche und Gott dem gelassen, und dar
 über der selben dem geist nach macht, Chelbeniger ein Befehl gegeben, das
 auf von gedanken drinnen Gott wofür. Hat das die ob was ich sagt, Paulus Rom. XIII.
 selber geschrieben, und vorwilt von Christo, der damals die erste Obrigkeit
 war, was denn nicht mehr ob der welt solt nicht als, das also, damit es das
 Befehl nicht vergabens dürfen, ihn den Kopf der Religion selber damit ab
 lassen solt. Martin. Wir werden nicht von Christo, sondern von dätzen sol
 denn nun die Christl. Obrigkeit alles dätzen in untertänig sein, und sich
 aufstehen lassen, und nicht aufrotten. Christ. Wenn Christus in der him
 lischen König und höchste Obrigkeit bey ist, und vor der Pracht dem güt der
 welt auß zu räumen verboten hat, so sollend seine Pracht, die seyn Könige oder
 Fürsten nicht haben. Und dieses darumb, damit die nicht den welt mit auß
 gätten, oder weil es was im welt, was dätzen oder untertänig seyn, oder nicht, da
 mit man nicht den welt zu hat was untertänig auß gät. Wie wenn die Ob
 rigkeit selber, oder die stärcksten im Landt untertänig werden, und nicht die
 untertänig, oder schenken, das ist nicht mehr. Paulus war dem Nero auf
 untertänig, das er gegen Nero untertänig war, nicht Paulus. Ihr Lutheraner die
 ihr in Babilonien den den und Städten wohnt, haltet über Obrigkeit als
 den selber auf Könige und Rätzen, ja den Bapst selber vor dätzen und Un
 terkänig, nur aber vor den den und weltliche, und ihr werdet selber die
 als dätzen und untertänig untertänig. Traget für in diese Obrigkeit in die
 him. Holen und andrer das Befehl vergabens? Martin. Die him und
 die Gott und alles welt untertänig und gewalt. Christian. So schreiet die
 und andere über uns auß; was ihr aber die dätzen seyn, da fragt ihr so
 wenig darumb als wenn verfolger nach uns. Ja wenn schon offenbar wer,
 da es was im welt ist, des him und in dätzen von, so solt man ihn doch
 mit dem Ehrlichen dem Befehl nicht angreifen. Martin. Sol man ihn
 den ganz den Willen lassen und andere anfechten und untertänig lassen?
 Christian. Nein. Denn die man in der welt gewalt mit gewalt stündt, so
 muß man für auß werte mit werten, gedanken mit gedanken, Leben mit
 Leben

ist frag,
 tippen in:
 was in die:
 in lünfte
 ifrom/B
 paupt
 duren bo?
 Religion
 hier die:
 über, oder
 fragt ihr
 inf. ob ihr
 wesen und
 b. Wobot
 über den,
 für und
 von immer
 the auß:
 von fiden
 in Christen
 Christian.
 von für
 was im
 Paulus zu
 dem, zu
 vor was an
 Religion
 umborg,
 ge dänf:
 zigen von
 , die die:
 e gewalt
 von sol

Lesen, Schrift mit Schrift, Buch mit Buch, irrtümlich mit Warheit
 werden. Denn kein der sein ist, so muß man ihm auch entgegen, weil denn
 die Rätzer geistliche Kinder sein, im geistlichen Regiment gebrauchen so werden
 denn, daß die auch zum andern und gewaltt geiffen, so ginge es ihnen auch
 billig, wie Geistig sagt, daß die diese Regiment umkommen, so muß man
 sie auch mit dem geistlichen Regiment, welches ist das Wort Gottes über die
 den und umbringen. Das ist, die Rätzer vertilgen und töten, die manchen
 aber leben lassen, in ihren Genuß leben lassen. Das manchen Regiment aber tötet,
 die manchen die Rätzer, blüht, lebendig. Das manchen ist im geistlich:
 mit gebunden, der irrtümlich eingebunden. Denn so wenig es nicht werden ritten
 sich auffangen kann, so wenig kann das Regiment die gedanken der Fortzand
 oder eine münninge verbunden. Martin. Wenn man aber einen Rätzer
 manchen vertilget, so wird die Rätzer mit vertilget. Christ. Wie
 geschick. So wenig als die Warheit vertilget wird, wenn ich den
 vertilget werden, wie man dem unter Zehen Tausend viel tausend
 anordnet hat, so wenig läßt sich mit irriger münning mit gewaltt daint:
 von Spanien und Portugal ist noch voller jiden und Mahometaner,
 wie fast man die auch die vertilget hat. Darum so ist einem man
 sich umzubringen fast verboten, nicht wie kraft des Wortes Gottes,
 die sollt nicht töten, der blut vergießen ist, der son blut sol werden vergossen
 von werden, sondern auch, weil die Rätzer blut unverschämte sagen, auch wer
 sich umbringen werden kann, wenn sie sich bedrohen, und welche wo sie sich
 nicht bedrohen, der Herr Jesus Christus seine Engel zu überkommen ihm
 selber abbesalten hat. Martin. Wenn sie sich aber nicht wollen lassen
 lassen, und alle disputieren und Vermachen vergebend ist? Christ. Was es ges
 weiß ist, daß jemand am Rätzer ist, und wer von seinem eigenen geistlich über
 begehrt und verdorret ist, so wolle man nicht ihm, wie Gottes Wort befehlet.
Martin. Wie denn? Christ. Man soll sie und alle andere Vermachung anord
 man sollen. Martin. So machen es wie Luft: ritter auch. Wie töten man
 man die Religion sollen; sondern verweisen sie nur die Lande, und ja
 von die und die Städte, der daint die die Leute desto besser münning,
 straffen

Sit. III. 2.

Was
 Spi
 mit
 ger,
 20.
 pfer,
 der
 tzt
 wie
 Mar
 Ger
 mit
 ar
 or
 In
 mit
 ein
 Ge
 der
 In
 gott
 ten
 tren
 von
 for
 mül
 ist
 hat
 Gab
 oder
 von
 Bäl

auffort
il dem
ob davon
im einig
mit dem
überlein:
in dem
bra hütet,
gefühng:
das einen
fortzand
für sich
weilt
behörner
laut vor
lt dämp:
tanz,
in man
3 Gottes,
in über:
do so sich
sinnen im
a weifen
es ist ge:
von über:
strot.
mang dat
den mit:
t und ja:
r mehren,
streffin

werfen wir Sie ins gefängnis, und lassen niemand zu Ihnen kommen.
Christ. Hört, daß die Härtzer meynen, wenn ich Sie ins gefängnis werf, ob
ich ihnen jagt, Sie sind alle ihre Willkür bringet? Ist das das einmal an:
ger, als der Tod, welcher ein Irigamblich verpört; Das exilium forrgen oft
zo, zo, zo Jahr. Meiden frist Sie von welt zihen, mit ihnen sich nicht verwei:
nen, keine fremdlische gemung, laffen, nicht von noch trincken; nicht a:
ber Sie in die äußerste nott sturtzen. Davon soll man verhoffen, dass sie
entziehen, die überzogenet sind, daß Sie Härtzer seyn. Ihr thut liden, die ich
nie überleiden laßt, in die sich mit Hoffen nicht als Härtzer meiden abtzen.
Martin. Wie überleiden und ermaffen Sie dergleichen zu vor. Christ. Ich nicht u:
berleiden Sie? Mit welcher macht, an sich, und eigenem Willen. Von dem vermal: Kingsburg
mit ihr Sie? Nach welcher Religion und Confessions artickeln, oder Chalmers nach Capitulum
erstem monument, die ich zu Angers, oder gar in einem Kloster Weichel
erschunden laßt, nicht nach Gottes Wort, wie wir und andere solches, weil uns vor
zu. Martin. Es gilt bedenken, daß wir mit gewalt zu überzihen, und nicht
mit Gottes Wort. Christ. Ist ein selber dem Will geung. Aber ich komme auch
einen menschen in Christo, dem nach dem 6. oder artickel nicht alle gut ge:
zihen, niemandem darüber zu wider gesetzt, noch gebragt, wie und warum?
Dadurch man hat ihn untröstlich in sein Vaterland vertreiben,
in die Stadt überdren, so eben ist, daß ich jemand zu vor einer Härtzerung und
Gottes Wort überzihen soltet. Und dennoch kömte ich andere so vor über sal:
ten, wenn sie aus einem solchen process mit sich führen, und sich zu einem König:
ten setzen, ob sie von keiner Leidenspart seyn. Martin. Wie wollen Sie
von nicht mehr handeln, weil wir in einem Lande leben, da wir beyde in ghei:
fer Verdammnis seyn, bey denen die die gewalt in den Händen haben. Ich laßt
nich ihn die aufgelaßen, daß ich die Freyheit veräusser. Christ. In welchem
ist zu bedacht, daß ich konferenzen mitten in der Verfolgung nicht verwei:
net, wie es einen Christen schmerzhaft, wenn er sein gütlich von nicht kan frug
haben, nach ich den Weg, welchen er vor dem gütlich seinen zur Duldigkeit
erkennt, seiner verdienstlichen thar. Martin. Wie so erkennen wird nicht? Christ.
Wenn ich verdammet, ich wandet und und andern die gewalt, so ich von dem
Bischoffen in diesem fall beydet, nicht antzun, und also sind wir nicht in ghei:
for

Kingsburg
Capitulum
Formulas
condidit
Corpus
Pantani

Ich verdamme dich nicht, denn ich werde dich verfolgen von den Bäu-
 ren, wie ich sie nunmehr verfolget aber sie sind ander in großer Religion
 nicht sein, wie ich sie nunmehr habe, wie der, wie sie gegogen sind in der Verdam-
 mung bei ihnen, bei uns, bei andern, in bei der ganzen Welt, und daher sind wir
 Christi der so näher und ähnelnder. **Martin.** Ich mag mich vor mir, wie du nicht
 verdammen. Gut wird einem ergriffen wissen. **Christ.** Und ist es gut, wie ich
 nicht thun werde, denn ich bin sagt: Verdamme nicht, so werde ich nicht
 verdammt. Sollst du mich verdammen, so werde ich dich und die Erde
 nicht mein, sondern recht sein. Aber weil du sprachst, wie ich nicht verdammt ist,
 so lass und hier in der, die ich bin in dem schatten, wollen wir dich die
 fucht alle möglich, was ist. **Martin.** Nein, es ist schon Zeit mittagmal zu sal-
 ten, in weil nach fünf gegen. **Christ.** So bitte ich dich nach mittag an die son-
 net zu kommen, da ich mich von meiner Religion unterrichten will, denn ich
 nicht, da 3 ich icher nicht dündig sind. **Martin.** Was ist mir damit gedint?
Christ. Damit ich die dündige nicht als der blind von der Farbe werde.
Martin. Ich frage nicht, wie nach andern Religionen, habe ich doch eine Reli-
 gion, wollen ich mich phendlich auf eine andere bringen werde, ich lasse
 mich schon andere nicht überreden. **Christ.** Ich überrede mich aber nicht, so
 werde ich dich die so zum besten haben, das ich nicht die so zu sagen
 und vertritt, sondern die eigener erfahrung. **Martin.** Was ist mir groß
 nicht, man wird mir vertrittet gemacht in daffo. **Christ.** Christian, du wirst
 nicht ist für ein. **Martin.** Dass ich ein grüner von dem daffo, wie daffo, das
 der alles grüner für ist. Der ander, damit ich, wie ich ist, wie ich
 von unserer Religion sind berichtigt worden, und wie ich nachredon,
 und verdammen nicht, ich mich die dündige vor die so sind ficht.
Martin. Wie mir nicht's andere in dem Weg kommt, so komme ich. **Chri-
 st.** Ich will! **Christ.** Ich will. **L.**

Naumburg

Mar
 mich
 weil in
 zu thun
 soll; ab
 uns' ge
 und so
 gegen
 wort an
 aber in
 können
 von de
 religiö
 mich mi
 fältig.
 Zu sage
 fowen d
 ligit p
 ficht
 woch
 und de
 Mart
 befo
 fuch
 so sel
 Mart
 riner
 der in
 auf
 er du

von

Nachmittags Bespraech.

Martinus. (Cristianus.)

Martin. Gott gebe uns beyder glück! Crist. Ich sage uns großem dank,
mein lieber bruder. Es ist mir sehr lieb, daß ich kommet, denn ich schon zurecht
weil ich selber fast mich nicht gewarnt. Martin. Es kommt, ich habet fast nichts
zu thun, als solchen geschickten nach zugehen. Crist. Ich will, ich habe alle sünden
will; aber halt und gelagert mit einem andern der christlichen werheit und recht:
was Gottes zu werden, der immer ist, weil dessen das obige leben bestes ist, nicht,
und alle ist auf alles setzen und liegen lassen. Martin. Aber weiß, ob ich gar
große von habet, wenn so mit uns ist? Crist. Es fällt nicht viel, denn von Gottes
wort werden alle ist der die be zu sein. Martin. Ich habe zwar große von,
aber unser fruchtiger geschickte behalt mir vor, nicht aus dem inner pflagen
können, weil ich unser religion so beschönigen nicht, da 3 mancher bruder über
von der ich habet wußt, da daß die ganze welt über trug, spricht und alle
religionen unser verdammten. Crist. Habt ich aber hier in unruhe geworden oder
mit unruhigkeit untergegangen, so sagt's Martin. Ich bin uns selbst zu mi-
schlich, in der stadt der herr Magister Georgius wurde es uns wohl bei den
zu sagen. Crist. So würde unser Minister Michael uns wieder aus dem stadt
lassen zu begreifen bei den, ich bin so wenig gelohnt, als ich. Martin. Aber ich
nicht schmeicheln, mehr aber den hülfen als ich. Crist. Warum ich nicht auch?
Nicht's doch nicht so wenig als mir, und ich habe auch oben so wohl mein hand-
werk zu treiben, als ich: nur da 3 ist die stunden, die andere in der stadt
und brantwein fassen zu bringen, mit dem die zeit. Schrift zu bringen.
Mart. Ich verlaßte mich auf meinen fruchtiger und gelagert, der bestes
bei den als ich oder anderer sandworts brüder. Crist. Nicht allzeit bestes
für die fruchtiger am besten. Wenn aber ein bruder einen bruder küßet,
so sollen sie beyde in die grube und immer küßet für den andern zu sollen.
Martin. Aber sollen sie die gelagerten aber nicht bei den bestes, als ich
mehr? Crist. Denn ich sie bey einer irrigen lesung redeten, so wird ich
der irrthum ist der in der stadt eingeklinkt als den ungelagerten, die
entweder der leuchtig oder gar nicht in die stadt kommen. Und dieser ist länger
er den irrthum nicht hat, so ist der bey ihm eingeklinkt zu bleiben.

Jurnal

Bispi-
bigion
indem
finden
du nicht
so ich
r nicht
Gade
nicht ist,
der die
l zu hab
die, um
in der
it geind?
net.
me die:
al laße
nicht, so
sagen
so groß
soy sehr
hals hat,
über
reden,
süßel.
s. Er:

ag

1. Cor. VIII.

Darnach so blisset die wir von gult auß, und die gelobten sind in gemein
 hoffertiger als andere, das ist dem insonderlich das besser ist, bzw. könten, so
 wollen sie doch die hand nicht haben und loben, ja wegen in sonderlich
 das nicht mochten, so werden es nicht leichtlich dieses begehren, denn in mi-
 son ihre vorigen bei gult, dabey in ihren so viel mehr ist, was sonst
 galten, dadurch müde in was die ist, insonderlich falls, wie zuvorlich diese
 lichte zum glauben zu bringen, so ist ein aus dem heiligt gelobten
 und klugheit, dieses höchste heiligt geistlicher zum glauben, nicht andern
 gar in in solche waren, als ihre gelobten ferner und fruchtiger, ist wolte
 warum wir bey den wollen und offer übertragen als zumeist gelobten.
 Endlich haben die gelobten die diesen von ihren zu ferner nicht nur groß
 ansehn, sondern auch gute in dem, das den lassen in sich nicht leicht
 bringen, es wäre denn zu großer freude. Darnach ist in ihre mi-
 nung in der Religion anderer mühen, so mühen sie die gute tage ab-
 lassen, und in epistolum wandern, das wird dortan nicht thun.

Martin. So mühe es mit unsern gelobten und fruchtiger auch so be-
 sonderlich in. **Christ.** wird gefest. Denn sie werden gute tage noch groß
 für ansehn als andere bey uns haben, sondern sind die allerbesten, die
 und wird nicht allenthalben gefest und verfolgt werden, sind in dem
 größtem saß und gade in unterirden, daß sie keine irische haben sich in
 bei anderen zu erfahren, sondern die meisten ihr saß setten ihr amt und reli-
 gion zu verhalten, wenn sie die wasser nicht so fast solte. Ich wundere
 mich oft, daß noch immer lichte sich linden, die diese last auf sich noch
 mon. Es scheint, daß Gott die arbeit zu seiner runde fortanß ist.
 Wenn anderer Religionen ihre fruchtiger nicht bessere tage und wasser
 setten und mit dem Worte Gottes nicht aramony treiben, das Christi-
 gen lichte bald aufhören. **Martin.** Was die aramony? **Christ.** Fragt
 ihr noch? **Christ.** Doch ihr von mitternachten bis in das grab nicht im-
 acht haben. **Christ.** Wollt ihr geteilt sein, bezalt, wolt ihr aus dem 6.
 wasser für die bezalt, wolt ihr Vergebung der sünden beim Christen
 sich haben, bezalt, wolt ihr eine werbte haben, bezalt, wolt ihr
 auf

dem

inson-
 derlich
 dem
 lichte
 Christen
 die
 son-
 derlich
 trau-
 nicht
 wolle
 so
 wird
 nicht
 Christen
 blie-
 be
 was
 lichte
 formi-
 mong
 son-
 derlich
 nicht
 mon
 lichte
 mit, in
 Christen

angetroben sein bezahlt, wolt ich zu ihm nicht angetroben sein, bezahlt, wolt ich
nicht bezahlt lassen in der Krankheit und getrost sein bezahlt, wolt ich nur
Dankfagung nach der Krankheit haben, bezahlt, wolt ich in der rade und rine
Lust fruchtig haben, so bezahlt, wolt ich eruchen, so bezahlt, wolt ich die
Oftem oder andere Lust tags künften und tiger zu sein, so bezahlt, oder lassat
sie ungeschaffen und gebete dem gütigen selbigen. Wer kan alles geden-
ken? Martin. Diese Fruchtiger leben auf nicht dem rinde, sondern dem alter.
Christ. Die leben zwar is der dem rinde nicht dem alter, inder lust man sie sol-
che Kräncker nicht trüben, sondern wurt ichen rinen notdürfftigen Golo, da-
von sie leben mit den, wolt sie die Zuförren nicht's zugebotem noch sie zu pfü-
ten haben, wer nicht geben wil, der lust es blieben, und weil sie von tauffen,
trüben brüsten, lust fruchtigen die nicht's nehmen die für sie, so können sie nicht
mir rinnen gütig trüben, sondern rinen nicht für sie dem armen so gütig und
willig als dem albrüchtigen. Martin. Ich wolt mich Person die so mich sol-
che Ordnung nicht gefallen, aber weil ichs bey und ich im bedarf ist, so
wird nicht getradet. Sagt mir doch, wird rinen Fruchtiger die Religion
nicht auch in der rufe umgablenet wie andern? Christ. Fruchtig. Martin.
Es muß folgen, daß sie auch bey ihnen in der jugend abgeraten rining
blieben, und von so riner rade zu bringen, als in rine Fruchtiger. Christ.
Es ist nicht zu daß die rüger, die rining nicht selbst Krankheit ist, dann
man nicht wist daß über der Han. In der runde, daß zu rittenberg
länder Lütferman, zu dem Lütter Bapstler, zu London oder an einem Re-
formierten oder Lütter Reformierten. Die rüger werden. In der rufe der rufe
münd Boten zu runden der in der jugend rine rine rining ruffet,
sondern bey der rufe rüger wird. Martin. Ich wolt, ich rufe bey der
ruffet rüger, das mich ich, und andere rine. Christ. Es ist nicht rine
runde, ja das kommt oben dem rüger die rining for, das im ruder rine,
im ruffet rine rine der ruffet rine, da es rine rine ist, und
nicht mehr als rine ruffet haben kan. Martin. Die ruffet rine rine rine
man die jugend gar rine ruffet rine ruffet, sondern sie so ruffet
lassen, und mir ruffet und ruffet ruffet, bis sie zum ruffet rine rine
ut, und den ruffet ruffet auf der ruffet ruffet ruffet ruffet.
Christ. Es ist die jugend mit ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet
in der ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet ruffet
aber

aber ist nicht noch einen beyden, damit die jugend nicht ohne Catharij¹³
 sey und doch nicht verhöret werde, noch ist der Hoff nach der Stadt, wo
 ein sie in die Defil/geset, gedrückt worden, oder in zum rigum Händen
 kommt. Martin. Da werde ich wieder hören, wie das zugesagt solte.
Christ. Man besche die jugend einen solchen Catharij¹³ sey, der mit klarem
 werten seil. Schrift zu ammen gesetzt, oder alle anlegung sey, oder
 verhebet oben schiel, der bey allen Christen, sie seyn was für reli-
 gion sie wollen, außer allem Zwißel was seyn, und also man seyn
 nicht, und sind außer gefahr, und in sove jugend kan nicht können fal-
 schen meinung beschloßet werden. Martin. Was sagt, daß nicht
 ein der Catharij¹³ außer allem Zwißel bey allen Christen was
 sey? Ich sollte. Wie kann nicht von ihm seyn auch sagen? Und von
 anderer Religion nicht von ihm? Christ. Das thut ich nicht mit gutem
 gulten von einem Catharij¹³ nicht sagen, daß ich alle Christen
 für gut halten solten. Ich bin der richte der nicht alles gut ist
 was derinnig ist. Und in sove aber sagend nicht nur, son-
 dern auch ich, und alle Christen. Martin. Das kommt mir hochmüthig vor,
 die ganze Christenheit abzunehmen eine religion, als im Drethe die
 einig annehmen, und ich sagt, daß die ganze Christenheit sie für
 was und gut erkennen. Christ. Thut wie ich wollte, ich verhebet
 selber bald schon und gefahr: aber das wäre wol heilichs recht,
 daß ich, der ich im Lutheraner sind, mich verheben dürffte, daß eine
 Religion eine sey. Martin. Wie solches verhebet? Christ. Ich me-
 ne Religion ist der heilich gefahr 128 Jahr alt. Und wenn ich schon
 ein Arrianer wäre, wie ich was fälschlich unkennt, so wäre meine reli-
 gion noch besser als ihre, weil das alter golden sol. Denn Arrian
 nicht vor 100 Jahren, die Lutherus, sondern vor tausend und mehr,
 Jahren seine Lehre ausgebreitet. Martin. Lutherus hat seine
 Lehren der heil. Schrift genommen, und also ist sie nicht neu,
 sagt sich

hat sie
 nicht, E
 von ihm
 genommen
 von Al
 was
 warum
 ist nicht
 die jug
 die bog
 ist nicht
 das
 nicht
 gleich
 weil, o
 von Jo
 ist und
 daß
 schon
 nicht
 daß i
 nicht
 vor d
 was si
 nicht
 ich d
 haben
 got, so

13
hat sich nicht mit ihm nicht angefangen. Christ. Ob's wahr sey oder
nicht, laßs ich an fromm orten: aber das sagen wir auch. Und daher
von ihm/und Christen weil in jenen Zeiten von Christo und seinen Aposteln
genommen, und als eines unter jenen Helden gehalten ist. Christen hat
von der jenen 1600 Jahren zu Buchhalten gehalten; aber von Lutherans
weil man vor das nicht. Martin. Sind wir doch auch Christen? Christ.
Was ich vermut ich nicht dem Lutherans und nicht Christen. Mart. Das
ich nicht doch oben gesagt. Und ist ich viel mehr das ich in der Welt
die Jugend können andere Catechism oder Glaubensartikel lesen, als
die bey allen Christen was in und außer allem Zweifel. Christ. Es
ist nicht leichtlich zu ihm, noch weniger zu sagen. Martin.
Das weil ich fromm. Christ. Ich habe in meiner Jugend nicht andere
nichts anderes gelernt, als was ich jetzt noch glaube und die von mir
glaubt ist so besessen, daß ich nicht selber zum Christen/sondern
weil, ob es nicht von allen Christen zu jeder Zeit von Anfang her bis auf
den heutigen Tag sey für wahr gehalten worden? Martin. Das müßte
wunder sein. Daß doch für wahr glaubt. Christ. Deswegen gehung
daß ich noch nicht verstand, und haltet mich doch bey mich selbst
von der einen Handlung der Natur. Martin. Ihre Bücher sind in irgend
feil, werden auch nicht zu drücken Zugula von der Verminderung der Stadt,
des Landes und Verbit des dritten dantzen Gebiethe. Christ. Ob
das ist im Handzettel, daß die Wahrheit dem ist, die von diesen in die
eingen führt. Dem Himmel ich sie neben einem nicht London, wie in den
von der Allinme waser hat, nicht so gern neben sich einen mit guter Kauf-
we sie hat, als die der jenen. Martin. So sagt ich. Ich aber sterben
ist, das der ersten nicht unter die Leute kommen. Christ. Wie verhält
ich, daß es irrthum sey, weil ich einen Tag keine gesehen hat, noch
haben drückt. Darum kann das waser sein, das ich für irrsinnig andern
gut, so verordnet ich keine Bücher, die ich aber irrthum aufset, verbannen.
Aber

schijm
alt
händ
alte.
Klamm
oder
reli:
son
vor
ind
wilsch
d
gütem
Christen
h
son
for
da die
in für
worte
is
daß
Ihm
ich
Arius
maße
st
nun
et
sich

Aber man kan in einem Buchen alle Bücher haben, nicht nur der selben
Eph. ten, die für der hützer faltet, sondern auch der Juden und Heiden, dars
auß man nicht nur fingen, Zoten, Zamboren, sondern auch den Teufel kan
toppen bannen, auch kan im sinne, daß ich klein Narron und fülön:
Hingel nicht nur gedreht: die was sich, die was sich ist den Teufel fätz
in den augen, die verbieten sie zu frükken und sich zu fachen, damit sie die
der uns und der uns sagen und schreiben können, was sie uns wollen, und
sich liegen beim Teufel bey sich los werden. Deseu ritter, die mit einem
kuffen wollen, aber nicht dem bdinge daß er können gegen fache. Mart.
Laßt mich doch einmal von so was fachen und allgemeinen glauben se-
ren. Crist. Ich glaube an Gott den allmächtigen Vater schöpfer himmels
und der erte. Ist das weißt? Martin. Ja das ist weißt. Crist. Damit
ich sei sat, daß ich kein Jude bin, denn die glauben auf der Gott den
schöpfer himmels und der erte, und an seinen knecht Mo: sen: wof im
Ereute, welche auf an den einigen allmächtigen Gott, der himmel und
erde geschaffen, glauben, und Zuehuf an den bedürffer und dalyson
Propheten Messias: sondern im Christe so glaube ich auf an so sin
Christum Gottes seinen eingeborenen Sohn, in dem Heben, und in der
weg das christliche Symbolum lautet. Ist das weißt bey mich?
Martin. Bey uns und allen. Crist. Ich glaube auch an den heil.
geist, eine heil. allgemeine kirche, und was es ferter lautet, das
glaubt ich so auf? Martin. Vergleich. Crist. Wie denn andere Epi-
sten? Martin. So viel ich weiß, auf alle andere. Crist. Ich bin auf
gehört werden in der schule, daß ofne heiligen Wandel niemand den
heiden sieht, und daß nicht die so da sagen Herr Herr in das him-
melreich kommen, sondern die den wollen Gottes des Vaters so
im Christe im himmel sein. Wird bey mich auf gehört? Mart.
Bey uns und allen Christen, so viel ich kann. Crist. Da ofte ich
daß ich weiß gesagt, was nicht so heilig Wortam, daß manlich in der
erhigen und glaubens artikel so was sein, daß sie kein Christ können

dem

kan.
Nar
ich
die
ganz
nicht
im gl
für
fachen
solu
so
glau
bau
für
auf
Mart
Todi
daß
gofa
bey
den
kine
nicht
luf
jet
Eph
Eph
auf

han. So alt ein die so gläubig ist, so sind wir die rechten Katholischen Christen.
Mart. Was ist denn Katholisch für ein wort? Christ. Ich fürchte es ist ein gro-
ßes wort, und nicht leichtlich zu verstehen, weil für sich alle allgemein. Mart. Nun was
ist, verzeih mir, fast alle Christen Katholisch nennen, weil sie alle die all-
gemeine Christliche Kirche sein wollen. Christ. Das ist wahr, aber sie sind nicht
nicht bald, ob sie sich so nennen. Denn die allgemeine Christliche gläubig ist
ein gläubig, der allen Christen gemein ist, oder die alle Christen für wahr halten.
Ein solches ist allein im Christen ist gegeben. Mart. Was ist das? Christ. Was
haben ja die oben gedachte artikel des gläubens oder die apostolische Sym-
bolum sind, so ein den wir ja oben so viel Katholische Christen sein als ich. Christ.
So kann ich oftmals fürchte die apostolische gläubens bekundens Gabat,
so habet ihr die allgemeine Christlichen gläubens, und wenn ich was nicht in
gläubens haben solget so solget und dämmet ich will selbst, weil ich
den das gläubet, was wir, weil ich aber zu diesem gläubens noch andere Dinge
für zu haben und gläubet welche nicht alle Christen gläubens, so forst unser gläubens
auf der allgemeinen Christ gläubens zu sein, und ich maecht mich damit zu haben.
Mart. So gläubet ich nicht mehr als ich oben erzehlet habet. Christ. Zur
rechtzeit gläubens wir nicht mehr von denen zu sein, als die ich, was noch kann
so viel. Denn was wir über dieses noch gläubens muß sich solt besinnen sein,
daß es nicht klaren Worten in der schrift seye, und von allen Christen für wahr
gehalten werde, sonst wären wir nicht daz. Mart. So ist denn gar nichts
bey uns zu finden, daß nicht alle Christen gut für sich? Christ. Was ist das ge-
meine, so muß es entweder eine Sache sein, oder welche ein mensch kann solig
werden, oder es muß eines oder des andern igeo meinung nicht der ganzen
Kirche gläubens bekundens sein. Und solche Dinge haben die allgemeine gläubens
nicht auf, man soll nicht niemanden zu haben, denn in solchen Dingen wird man schwe-
lich werden müssen in der welt finden, die in allem unser meinung wären. Mart.
Ich fürchte, wenn wir etwas außer dem Christ: Symbole gläubens, daß nicht alle
Christen mit uns gemein haben, so sind wir Katholisch, und verweisen die allgemeine
Christ gläubens; ich aber nicht. Christ. Wenn wir die selben Dinge so nicht alle
Christen gläubens, allen unsern zu fürchten bey Verlust der seligheit zu gläubens
auf Dingen müssen, so sind ich selbst, da, ob immer schon sich die ganze welt.

Christ

Schrift bekunde, und aber die Aug Burgische Confession oder die fornuem Con-
 dition, oder das Herinigung Corpus nicht anerkennen, oder das Symbolum Athana-
 sii, oder bey uns nicht kan richtig werden, so wären wir gottlich nicht Rathliche
 Christen, sondern dätzen wie ich. Martin. Willkür glaubt ich gar zu wenig,
 und in dem ich mich vor dätzen nicht so verweilt ich halb ungläubig. (Christ.
 Vor ungläubige kan man was nicht halten, weil wie der ganzen Welt spricht
 von fortan bestall gehen. Da 3 aber da selbe was ich oben bekandt, genug
 zur Rechtfertigung, kan ich nicht wil Schrift und nicht so ungläubig halten. In
 wil. spricht sagt: Wer mit dem munde bekundet, daß Jesus der Herr sey, und glän-
 bet in seinem freyen, daß ich Gott von den toten auferwecket habe, der wird son-
 Rom. 10. 9. lig: oder noch kürzer, wer du glaubst daß Jesus der Herr ist, der ist heilig.
 1. Joh. 1. 1. lig: oder noch kürzer, wer du glaubst daß Jesus der Herr ist, der ist heilig.
 Gott gegeben. Das ist noch weniger als was in dem alt. Willigen Symbolo steht.
 Genomel haben wir nicht nur in wil. spricht an den 3000 so am thingtage dinst
 Petri Predigt bekundet worden. In der ganzen welt wir die selbe was, daß
 Act. 11. Jesus Christus in gottlicher ist. Gott von den toten auferwecket und
 zum Herrn und Ehr in gottlicher, ungleich an dem Namen von der Königin Lu-
 cacos: sondern nicht bloß der ersten Ehr, die hier beiß für, welche nicht mehr
 als die dieses Symbolum die jenseits, so Christus von toten, gottweckt und nach
 d'agut, und ist in das geglaubt, in die Ehr die ich gottweckt als gleiches
 Ehr in aufgenommen, welche in nicht gottlicher ist, so ist die Ehr, die in
 die Ehrung wäre. Martin. Ich weiß nicht, was es kan genug im, da wo der
 von der Ehrung, nach dem Abendmal des Herrn, nach dem ersten Ehrlichen
 tigung atlast d'innig steht welche der zur Seligkeit so sehr von toten
 in: Christ. Mein d'innig, ich nicht die werke nicht unter dem glauben
 managen, denn sie sind des glaubens d'innig, wer aber best glaubt daß
 Christus Gottes Sohn und unser Herr sey, der wird in welt mit tugend
 überwinden und alles das thun, was ich im Herrn Jesus zu thun gebo-
 ten hat. Wer wider aber sich von dem was zu glauben zur Seligkeit nicht
 mag. Ich ist nicht das anfänglich gesagt, daß man mich bey die von alle
 manen glauben auf gelehrt hat, daß ohne wil. Wandel wenn man dem Herrn
 so sein wird. Und dieser steht nicht nur d'innig zu seiner Ehrung, sondern
 Act. 11. 28. sagt, als die zur fragen was sie thun solten, daß sie sich bekunden,

und
 tode
 wun
 als
 gott
 es
 gab
 nicht
 nicht
 was
 man
 da
 Zeit
 erst
 mün
 vor
 gibt
 die
 an
 die
 und
 zur
 auf
 von
 und
 was
 die
 was
 sagt
 Gott

dem

und

und es mit dem tauffe bezeugen sollen, sondern auf die Christliche kirche von al-
ten her die brüge: hat, nicht dem trunckel und allen andern lasten: Mart:
Wann man sich die wercke od Christliche tugend so wol nicht zur poligkeit sein
als der glaube, wie Jacobus sagt, werumb wird man dem glauben alleine in ob-
gedachten Orten die poligkeit zugeordnet? (Christ. Es sollt wissen, das
es zwar auf dem bloßen geyst, weil der glaube von andern die besten theil
gibt, wo er nicht tot ist, aber der vernunft darinn, weil die wercke nicht so
nichtig zur poligkeit sein, als der glaube. Denn der glaube ist so nötig, das kein
mensche ohne ihn leben kann, da nicht gleiches ist, wie dem dummhertigen, aber
was die guten wercke betriefft, so kann die wercke an dem zeit dem menschen
mangeln, die wercke an möglichkeit od gebräuchlich die aber zu verhalten,
da der mensche nicht verdammt wird. Als der pfaffen am heiligsten satze nicht
zeit gibt zu thun und was der heilig, ansonst ist der auf dem tod boten
erst an dem herren Jesus glaubt, wenn ein and wercke da er wird die son-
nenjahr nach mittel, gibt zu thun setze, sollte er dem verdammt
werden? Mart. Warum wird der pfaffe nicht dem menschen wie sagen die
guten wercke zu nicht nach zur poligkeit? (Christ. Warum? Denn ich nicht,
die wercke helfen nimmermehr. Und wir sagen, die wercke immermehr,
anzunehmen, wenn der mensche nicht zeit nach möglichkeit hat sie zu thun.
Die müssen in die wercke, wo das urteil nach demselben wird gesprochen und
ein und gewisset werden. Mart. Wie denn der pfaffe und mensche glauben,
die seine gottliche sachen? (Christ. Da wird die gute wercke für die that genommen,
und wird ihnen der glaube, welcher unter allen guten wercken das beste ist,
zur gerechtigkeith zugeordnet. Mart. Warum od andere der glaube nicht
auf zur gerechtigkeith zugeordnet werden, und die wercke der that, so es in
sich die guten wercke mangeln, gibt aber und gebräuchlich haben? (Christ. War-
umb? Denn die sachen sind dem menschen willien der wercke der that, so es dem gleich
wird, so die wercke zur gerechtigkeith zugeordnet. Denn wenn die wercke da wären,
so würde er sich so oft zeit gebräuchlich und möglichkeit da ist, sondern der
glaube aber der zur gerechtigkeith zugeordnet wird ist die wercke der that,
welcher das sein nicht ist, sondern der glaube sofer die wercke tot ist, von solchen
sagt die schrift, das sie dem glauben obliegen haben, wie solte man ihnen
Bott den glauben, den sie mit der that verweigern, und die menschen todten als
schuldig ist

am Co-
thana:
hijfe
ung,
mist.
spricht
gung
on. Die
und glie-
die so-
h wie
die sofol-
ge die
das
h und
igie für
h mehr
und was
indere
Wann es
bider
hijfen
a noten
ambou
h das
tagend
gobe-
heit nach
allge-
in form
gijfen:
row,
und

äuflich ist, zur gewiffheit zuverfien und so viel folig manfen als jener die
die frucht des glaubens bekennen haben, od gott, wenn möglich gottes in die
wo, bates in fatten? Mart. darüber wolt ich mit euch bald und weiter.
Denn wenn es von Gottes wort nicht sagte, so sagete doch das gottliche wort
die gesunde vernunft, daß von Gottes liebe und gnade haben teil fromm
muß, aber daß das redung von solte zur seligkeit, wolt nicht daher her;
weil man die liebe zur Ehrlichkeit gemains verstrich, anheimelt, den
insanderte, daß, als ich zu langzeitig arbeitete, ein vortrefflicher Doctor sagte, daß
das ewige seligkeit glaubens bekennet. Was immer, daß zur Ehrlichkeit der
nicht anfänglich genug, es ist von kinden das A. B. C. Buch, aber nicht, daß man die
das nicht. Das ist nicht ohne, daß man nicht immer von kind in Christo sein sonder in
glauben oben. Weil als in der kindheit und gottes am wachen und zuverfien muß,
aber man muß die betrogen nicht mehr zeitliche des glaubens od gottes an
den und ewigen glauben od glaubens bekennet manfen, sonder in oben demselben
den glauben. Von der die die taufe bekant haben muß man zuverfien, daß ist,
einmal von tage zu tage besser verstehen und besser glauben, darnach in der
messung der frucht des glaubens immer weiter weiter an gütten wercken,
gewunden und eingeleitet durch die liebe. Zum vortrefflichen, wenn in Rede
sagt, daß Gott der Vater, der Sohn und der Heilige Geist, die drei göttlichen
Personen sind, die in der Taufe bekant haben müssen. Wenn das Rede sagt, daß die Taufe
von dem heiligen Geiste und dem heiligen Wasser, und von dem Jungfrauen Maria geboren, so muß
man nicht nur zum gebiet reduction die nicht von Maria gesprochen. Von
das die sie nicht in glauben wasfen, sonder untrant unter den betrogen sein.
Mart. Eben das wolt der Doctor sagen, daß man in der kindheit wasfen
und zuverfien muß. Wenn die betrogen ist den vortrefflichen stand der worte nicht
haben, so wird es doch nicht wolt Christen. Mart. Das ist gottlich, denn
worte ohne stand sind im Leib ohne Seele. Aber was sagete, daß die
von Christi lieben glauben nicht wolt verstehen? Mart. Wie sagete. Christ.
Wie wolt ich, wie ich von euch sagete, so haben die Zingling hier, aber es
gibt baldet euch und zehret mit unglücklichen Zingon und wirtzen. Mart.
Wo sol man, in für wofür? (Nicht! Wenn man sie nicht haben kan, so muß
man sich nicht in die gute betrogen, od die arse hier Christi tag. Verstand.
Das

Hülffman

Ep. III. 18.

von

Das
Denn
Lauter
Hilff
Hilff
wolt
Bey
bey
ja
die
nicht
und
man
aber
die
C. B.
Lese
Christ
die
mögen
aus
Sich
dort
und
sonst
die
dign
ein
Laut
Laut
Bey
von

Von anfang her sind geglaubt worden, nicht nur im Symbole, sondern in
D ganzen Heil spricht dem Wort da von geschrieben, sondern hat das die
von seiner bracht zu sein heißt können will die allgemeine Christi Heil
Lust sagt. Martm. Ich solte wol, ich wolt by Christi. glaubt ganz den
Verfahren. Christ. Da behüte mich Gott d^r. nicht d^r Christi. glauben,
sondern den Inhalt zum Christi. glaubt, und das untrügliche Verbot d^r halten
von Zeit zu Zeit unter d^r Mächtern d^r simlichen Warheit ist in Christi. and.
gr. bewahrt hat. Martm. Was bleibe denn noch übrig, wenn die d^r
keine alle Verworfen wird d^r. Christ. Was? die ganze Heil. spricht, worin
nicht von obgedachten man jetzt auch hat, nicht nur das Apostolische
glaubens Bekenntnis. Martm. Ich mag die wol, wenn ein die feilige
spricht d^r das Symbolum etwas nicht mit oben, den Worten die nicht
unwesen, auf die nahe wird so sagt ich, es sose nicht sein, und brought.
Auch also in dem ich mich in allgemeinen Elyson und alle andere Zustände
markein wolt, sind ich selber die ärgsten Richter, ja gar unglücklich, und ist
kein Grund, d^r irgend die ganze Christi. heiligkeit so wird ist. Christ. Ich weißte
nich nicht mehr auf, ich würde das d^r Land, denn ob schon dort steht und wird
ich, so woch sich das die Warheit mit galte. Daß die Worte sie in die
Längen nicht, was als wenn sie die man sich für den wolt, den es sich,
was die Warheit die ich will, dem flieht man die gaige um den foth.
Mart. Wie so will nicht d^r die son, wenn ich mir sagt können artikul d^r
glaubens immer d^r am ist so laßt? Christ. Was bin ich nicht, d^r ich nicht
artikul angenommen die nicht die allgemeine Christliche Warheit in sich
haben, noch von allen Christen geglaubt worden? Ja, nach d^r man die
artikul nicht, sondern sagen d^r sie nicht die Christliche Warheit sagen. Martm.
d^r als wenn nicht oben. Christ. Was? Christ. Es ist ein groß unterschied.
Denn man nur die Warheit eigentlich d^r man d^r den Longum und d^r
ist nicht das von einem. Von einem artikul aber halten wir, d^r sie
halten von. Aber man d^r man, laßt sich den Form nicht überein, wenn
man von diesen Christigen d^r man, sonst würde ich wissen ich soll
ich d^r nicht, sagt mir lieber, was wir den Longum, das die allgemeine
Christenheit von anfang bis her geglaubt hatte? Mart. Ich Longum
die

die
die
heil.
halb
man
nach,
von
in
nicht
ganz
für
man,
sagen
Denn
glaub
halb
wird
von a
mir,
wenn
sagen
von a
bay d
halb
nach
Mart
Christ
Mart
und

von

Da in
das die-
liche
der
anthon
Kathau
in die
der
Lern
solche
fichte
die
gutes
Mitar
und ist
ersta
das Wort
in die
er ficht
sohl
fol des
so diese
in der
Kirche
art m.
foid
Mitzum
in
Wohn
die ficht
Lernm
ungut
die

Sie sol. sorgfältig Durchsuchung sein. (Mist. Das Lyfere von und, z. Vir
die H. Durchfälligkeit Ludwigem Allen, welche ist Gott Delator, das, und
fol. Geist. Gab ich sie vor Erben bekannt. War das das Wort Durch-
fälligkeit behalt, so sollte ich mit Lutherer Wirtzen, z. man Gott Gott
nennen, und nicht Durchfälligkeit, denn es ist nicht nur fast genug, wie es am Wort. To
ragt, lautet, fonder Last Lasterlich, in dem inhaltig, was ein Wort im ist
Wann Gottes Wort halten zu nennen, aber es geht nicht anders, das, so man
ein hat, I spricht und I Worte Gottes neuen Land entliehet. In ist sollte
mit Altem Wirtzen, z. die es und andere I gleiches Wirtzen von Gott
gantz abgepfacht und Graben über. Mart. Ist glaubt aber nicht, z. an die Polni-
se Wort und I firdens Personen in einem ungetrennt, göttlichen I
se, od alle Wort I einige Gott I erlich und I firders Himmel und I Word
seyn. (Mist. Das ist ein andres, die es nicht glauben, in am und die fol.
Durchfälligkeit Ludwigem. Ist ist aber die seyn, warum den I nicht
glauben. Mart. Warum? (Mist. Denn es ist eine unfähige Durch-
fälligkeit welche Christus und der Apostel nicht gesprochen, und daher
Wort im Apostolischen Symbol solet von allen Christen ist geglaubt
word. Ist solt mir aber was zeigen, z. die gantz Christenheit zu und Zeit
von anfang her geglaubt setze, und von nun an geglaubt werden. Mart. Sagt
mir, wann und von wann die Durchfälligkeit I von Personen und ein Gott im
Wort nicht so geglaubt word? (Mist. Fragt ist noch? Ich wil nicht
sagen, z. fünfziges tag solet Iol tan, und I Christen in Siebenbürgen, Ho-
lm England, Holland, Frankreich, und anderswo gehin, Word, die alle
bey Christi Ise und hoch loben und, worden sollen, und doch diese Durch-
fälligkeit nicht glauben; fonder sie ist ains zu I Apostol Zeit und for-
nars in I dritten Epistel I diese hundert Jahr nicht gesprochen Word.
Mart. Da wil ich in der fernen Magister Irum dragon, Ann ist bin I
Historion nicht groß kundig. (Mist. Was I Historion? Ist könnt ja lesen?
Mart. Ich kan wol lesen, aber ist fabe die diersem Historion nicht I
und Lehrmirs kan ich nicht. (Mist. Loset mir die fol I Schrift nicht
I

In I
I

In I
I

Erstamant.

Testament, denn das ist die beste Kirchen Historie: Es ist ein dreyfaches
 Testament, ob ich ein Wort von dem ghehoren in einem Leben den Frieden werden
 Vater, Sohn und Heil. Geist werden ich viel finden, auch daß sie in fremden
 Zungen und alle drey einig seyn; auch werden ich finden daß hier auf ihnen
 an ihnen geteilt worden; aber daß sie alle drey Dirreichte Gott & all-
 wehliche geschickten Himmel und Erde werden, oder, wie ich anders und
 glaubt, drey gütliche Personen und ein Leben werden, daß werden ich ein-
 mermehr in d. Martin. Das muß ja lauter seyn. Christ. Ja, ich will od' nicht
 mehr zu betheiligen, ob ich die Bibel über d. Martin Luther und
 Jubel, und ich will nicht mehr ob das die selbst od' nicht. Mart. Wenn ich
 immer über der Bibel liegen sollte. Wie ich mein Landtamt würde mich
 nicht bringen. Christ. O, wenn ich nicht habe viel Landtamt nicht geteilt
 die Pfaffen die Bibel durchgelaufen, und wenn ich ja nicht alles von
 ihnen od' befallen könnte, wie es auch dem gelehrten wird erzählt, so sollte
 ich doch zum wenigsten und vor allen Dingen dreyen Weissen über Gott seyn,
 wie es heißt, denn das ist ja d' grund d' Religion. Mart. So, haben nicht
 alle Christen von Anfang her geglaubt, daß Christus von einigheit und dem
 Leben des Vaters geteilt, und oben d' selbe Gott sey, d' Vater ist viel-
 mehr ich oben so viel erachtet. Christ. Ich will abermal nicht sagen, daß es die
 so würde wohl nicht alle Christen glauben, sondern daß es auch von d' Apostel
 Petrus zu Athenasij Zeit gar von niemand ist geglaubt worden; auch daß
 die Arianer zuerst glauben, daß Christus aus d' Welt gelte, so haben sie
 doch nicht geglaubt, daß er mit dem Leben des Vaters geboren worden
 einige Gott gelte, d' Vater ist. Mart. Sie sind aber drey Taggen
 d' Dammes worden. Christ. Es ist nicht die Frage, ob ich mich von ihnen
 verpart drey Taggen d' Dammes worden, denn das ist keine Kirch' auch nicht
 neues; werden ich Lutherans den alle ja zu Rom und d' Dammes,
 sondern ob sie immer von allem Christen sey geglaubt worden, od' nicht.
 Mart. Es ist nicht viel zu bedenken, ob ich bestritten sey ob ich ich
 geister od' Väter geteilt, die einen od' den andern artikul des glaubens
 drey Taggen haben, das nicht d'rum den allgemeinen Christen glauben nicht.
Christen.

Son

Am
 Ein
 lang
 gen
 in
 der
 lang
 groß
 zu
 orien
 das
 man
 für
 ein
 fahr
 ein
 auf
 die
 drey
 die
 alle
 ob
 700
 der
 was
 ein
 d' f
 Gut

Christ. Wie viel ist es, ob irrgestor und ketzer galte in? Willkrist Weil
Eisere König geschickte? O das ist nicht mehr, es die wenigsten beschuldigt.
Und die größte jünste ketzer sey. Darum muß man die Verurteilung auch ab-
lassen Eristen nicht in die Welt schlagen. Ihr Willkrist es Luthers anständig wenig
gung das sie fällt da nicht ist die ganze Sache ist die sie wird geschickte,
und immer mind ist, er habe billige Verurteilung von denen die man zu
dem und einmal fast in die ganze Eristenzeit für glaubens artikel steht. Und
auf so davon die Anweisung so wenig nicht, die ist Willkrist Dornes, die waren
großer an Zahl als die anderen Eristen die man Homofianer nennt, weil
sie glaubten, es Eristen od die Eristen mit dem Vater eines Vaters war. Und da diese
zu Nida im Concilio von 300 Eristen zu Nida waren, so waren die A-
rianer nicht über 1000 und. Martin. Wenn aber einer töm und lichte
das, was in die Eristenzeit von anfang nicht galte noch geschickte, sollte
man den nicht als Ketzer halten? Christ. Mit gutem Sieg kan man ihn
für einen Arianer halten, wenn er gleich im Evangelium vom Himmel wäre, und
wird diesen seine Lehre predigt dem allgemeinen Eristen glauben nicht,
so hat ihn auch nicht an, die sollen durch man sich auch nicht lassen. Und oben
weil die Lehre von der Dreieinigkeit, so die ist sie hat und treibt die
auch die selbe geist der Eristen Gottes und der Vaters lassen, eine solche ist
die in die 300 Jahr die ganze Eristenzeit nicht geschickte hat bis und das Con-
cilium zu Nida, so ist es abhandelt eine ketzerung zu Nida, welche die alle-
gemeinen Eristen. Was seit nicht mind, ob sie noch so großen anfang setze, den
die große Zahl der irrenden muß ihnen irren für das seit. Martin. Von
allem diesem werde ich in dem 2. Magister fragen, denn ich weiß nicht,
ob mich zu trauen sey, wie auch in dem, es man den selb Geist vertheil
400 Jahr nach Eristen geist beschaffen und Herdort hat anzubauen. Christ.
Doch ist mir viel nicht trauen, fragt einem Krüger in Gottes Namen,
was er nicht selb weiß, als ich, und die sie sagt, ob es das geringste Zeugnis
anbringen kan, es man den selb. Christ. Das sind absonderliche Personen od der
die Eristen Gott geschickte, od ihn angeteilt bis zu dem Concilio zu Mart.
Christ. Das werde ich auch thun. Von denselben Willen mag ich nicht fragen,
weil

...denn? Christ. Wie können sie ohne die Schrift, ohne das Jesu-Christi-Verständnis abhandeln
des Herrn, ohne das göttliche Wort, ja ohne den Glauben selig werden?
Mart. Un-er seliger Herr Antons sagt, Es sey die Kind-erinnung feindlich und
verborgener Glaube. Christ. Mißverstände, wie es ist, ist das Verborgene,
was er Abwegen ist? Es muß erst be-kannt seyn, was in dem Innern ist, das dem
Sinn als die Kind-erinnung. Denn ist die Kind-erinnung und auch in der
Kind-erinnung getrieben od-er vertrieben be-sonders, und ist gedachte des feindlich
glaubens, wenig als die Kind-erinnung, und so wird es getrieben mit uns auch, wenn.
Mart. Wenn wir nicht gedachten, es kan doch wohl getrieben und vertrieben
Herrn werden, ja, wie ist, da ist zu Wittenberg das ge-richt von einem ge-
lehrten Doctor ge-richtet. Christ. Das muß ein Verstandiger Glaube sein, von
dem unter dem Kind-erinnung nicht vertrieben, od-er vertrieben od-er vertrieben, od-er vertrieben, od-er vertrieben.
gedacht. Ja, so ist, man vertrieben nicht nur offenkundig betrogen, sondern auch
feindlich. Wenn man das Kind-erinnung glaubt, wenn er spricht, wie
allein (die mensch-lich) glauben, von dem sie nicht ge-richtet haben? Mart. Wenn
man ohne das göttliche Wort nicht glauben und folgend auch nicht
beistehen will, zum Teil des Herrn gesehen kan, od-er man auch die Besten die Ver-
stand nicht verdammen, weil sie die Kind-erinnung nicht lässig sind, so ist zum Hand-
kommen. Christ. Bitt-er: so kan man sie nicht, es ist nicht getrieben, nicht
verdammen, weil sie noch weniger die Kind-erinnung nicht als die Kind-erinnung des Herrn.
Mart. Wie od-er weniger? Christ. Denn bey der Kind-erinnung die Kind-erinnung mit Gott
gemeint, ja sind den Glauben an den Herrn Jesus und auch im Blut, wie sie
oben getrieben, wie, so sind an den getriebenen Jahren die Kind-erinnung glauben,
nach dem Tod-erinnung, können, wie allein in dem Blut, wenn Tod-erinnung
vertrieben können? Mart. Es ist fast aber, Ebenfalls aber. Christ. Das ist fast auch.
Lohnt es alle, und wie können doch die 3 tagigen Kind-erinnung. Es ist fast auch:
Ebenfalls alle daraus. Man muß dem nicht so unverständig seyn, und das
von gelium, wie jener auch groß und andacht hat, den unverständigen Thron
Gedanken, wie ge-richtet. Christ. Gedacht das Evangelium allen er-
hören. Nach der Kind-erinnung, die Kind-erinnung mit zum Teil des Herrn gesehen, wie die Kind-erinnung
unter dem Christen nicht, od-er ist, wie bey uns ist, so ist, es muß
die Kind-erinnung ohne das abhandeln des Herrn nicht können selig werden, so ist
sie

in auf die Oblate verdrast haben und das brodt abgerafft, weil die wir
geboren bin der himel zins haben. Ich weiß nicht, warum ein Sacrament des
himmels geringer sein sol als das ander, da man ohne ein alte himmel solig
von ohne das auch nicht? Mart. Denn Christus spricht: Wer nicht Wein
geboren wird auch was für und geist, Ich kann nicht das reich Gottes werden.
Christ. Wie viel an demselben ort. Ich habe gehört von dem dergleichen und
dem feil. Geist, welcher ein geistliches Wasser ist wie auch ein geistliches
was gemacht wird, und von dem bade die Reinigung des geistes, welches
in der seel, weil solches bey dem feil. tauffe gereinigt und mit dem tauffe bezeugt
gott und bewirkt wird, mit dem feil. tauffe nicht bewirkt, sondern bey dem
oben solches gereinigt solch. Wer nicht glaubt, der wird nicht tauffen. Mart.
Ich habe, wenn ich glauben kan, und nicht lebl. Christ. Ich habe auch für, wenn er
auch was für und geist wird geboren und getauft wird, kan, und nicht lebl.
Denn sagt mir von wie die kind auf laßon junger werden, weil gereinigt:
Wer nicht arbeiten lebl, sol auch nicht leben. Wer tauffe für mich, wenn er kan.
Mart. Wenn denn auch von die kind ohne die tauffe können solig werden,
wie ist denn davor haben, daß nicht ein mangel oder die Hartung des Sa-
craments von dem feil. tauffe. So solltet doch die Eltern, wenn sie
auktoren, und müßten davor werden, da sie das kind nicht tauffen od
bringen, da es effert getauft werde. Christ. So sollen die Eltern auch ge-
dankt werden, da sie dem kind nicht bald von mitterleibe an das Tauglich
werden lassen od es zum geistlichen wort tauffen und zum ge-
brauch des feil. abendmals? Mart. Wie zu sol man ohne Gottes wort
geringen od sie od tauffen? Christ. Wie zu sol man sie tauffen, oder sie
tauffen, und oder sie glauben? Mart. Daß man sie dem feil. tauffe
tauffen. Christ. Wie in der tauffen dem feil. tauffe ja durch den
glauben, oder welche die tauffe ein ewiges kind, od die tauffe ein
beystellung des feil. tauffe, wenn man die kinden zu ihm bringt? Christ.
Mart. Und wenn man sie tauffen für sie, oder sie dem glauben an ihn aus
dem geistlichen sinner bezeugt? Mart. Wie zu tauffen man sie dem
zu ihm? Christ. Bischof, der davor, da er die kinden auf sie legte und sie ge-
spracht

agente
frem
the feil
Christ
wird
tauffen
und
falsch
und
falsch
in
ja sol
was
und
an die
falsch
falsch
in
markt
da
Christ
also
Obla
prom
des
also
das
ander
wird
ligion
oben
bey
die
als
offen

von

agente

in was
 A der
 Dicht
 in der
 Person
 best and
 hat der
 A. Pal
 best
 Mart.
 dem er
 wil.
 sprich:
 er hat.
 Was er
 der zu
 er zu
 ihm od
 auf ge-
 angelin
 in ge-
 Was
 in er-
 l von
 drinne
 Mist.
 In an
 von
 d sie ge-
 agnete

agnete. Wenn aber I man sich zur tauffe halt, so halt er, daß er d glauben an den
 Herrn Jesum Christum, bekennen und versiegeln wil. Mart. Wie kan man sich
 die dinstagen, dz er die sünde auch sie begre, od sie ant die sünde wofur nicht gesaget?
 Mist. Wohlwiltiger kindt ist sie sich dinstagen, dz er sie tauffe. Wie ist sie nun
 schied alle Veruntelt einem Jente Jesu Christi dinstragt, daß er sie tauffe, so
 schadet ist er bei. dz ist sie, jenen bekenntnis, ist dinstragt, dz er sie gesaget
 und wilst, dromen dinstre aber ist er bei, und dinstre. Mart. Ist
 halt immer etwas nicht, was alle andere nicht haben. Mist. Wie so? Ist sagt
 ja selber, dz er bey Christi Zeiten schon gebrauchlich gehalten. Mart. Ein ander
 was er mit Christo. Gut man die im die drauffe, dz er sie ant die sünde wofur
 und sagete. Muß er dinstre bald ein bekenntnis? Mist. Wird dinstre, das sünd
 andigen und gesaget war nicht so altham, als ist nicht. Was dinstre dinstre
 dinstre solt den dinstre ant die sünde genommen und dinstre über ist gespro-
 chen. Wohlwiltiger halt ist alles aber abgefallen, und alles anders gemacht als
 er im anfang war. Und wenn ist singet und es manget wie es ein dinstre ge-
 macht was gesprochene, so ist ist er nicht mit dinstre dinstre; wie es war im anfang.
 Da es dinstre im anfang nicht ist, ist er im dinstre dinstre dinstre und dinstre
 ginstre; sonder. Dem was mit dem dinstre dinstre und dem Lammne ist ist dinstre dinstre
 also auch an hat dinstre dinstre; an hat dinstre dinstre im dinstre
 Oblate, an hat dinstre dinstre, an hat dinstre dinstre, an hat dinstre
 dinstre od dinstre ein dinstre, an hat dinstre dinstre, an hat dinstre
 dinstre dinstre das Mo so singen, an hat dinstre dinstre dinstre und dinstre
 dinstre oder dinstre dinstre dinstre dinstre od ablastre. Mart.
 Was sind dinstre dinstre, od ist nicht dinstre dinstre, od ist so od
 anders. Mist. Es sind nicht solche dinstre, davon wenig sonder dinstre
 dinstre getragen, ja es ist nicht solche dinstre die gantz Christliche Re-
 ligion mit dem dinstre an die sünde gehalten und zum dinstre dinstre
 dem die selbe dinstre, die ist, diese dinstre dinstre zu dinstre, in
 bey Christo und singen. Also halt nicht zu dinstre, genommen hat dinstre
 die dinstre dinstre, die bey die dinstre nicht dinstre dinstre,
 als eine dinstre dinstre. Mart. Was gesaget ist die selbe dinstre
 ist an so dinstre dinstre, sind dinstre dinstre dinstre dinstre abgefallen,
 und

und haben solche geruch abgepfalt. Christ. Den geruch D gott schick
sprich und die gütten werck, und den frommen willen ofen wachen kinn
tugend werckel von dem, salt ich wol abgepfalt, aber was ander
geruch und anwesenheit betriff, salt ich das nicht und größtes
besaltten. Item die kirche, von welcher ich abgepfaltten sein wolt, salt
die Dreyfaltigkeit der personen in einem wesen, die alle gebricht
des heiliges Gottes, die anwesenheit des heil. geistes, die kindt tauffe
die ofen brichte und andere dinge wachen ich so viel saltet, verhofft,
wachsen sie selber bekant, und daß wegen oben so viel wirdt dinst,
als wird disputiert, das solche dinge nicht aus des sprich, sondern
allein aus erson Traditoren mit dem baltischen wachen. Mart. Die
wachen wie über die wachen, denn wie können es aus heil. sprich baltis:
con. nicht wie so wird die wachen? Die können nicht ja von heil zu heil
wissen, auf welchen puncten sie die od od jenes zu glauben worden, und die
abgötterei ist von erson noch ofen eingetriben wach, als die anbetung
des heil. geistes, der götzendienst D bildes ist ofen beträchtigt worden,
als die sehr selbständige personen in einem göttlichen wachen. Daffor auch
wenn ich von aus der heil. sprich die saltige od die kindt tauffe baltis:
sein wolt, so müß ich immer die kirche und erson Lehrer zu heilste wachen.
Mart. Das salt ich wol immer wachen, wenn ich nicht im erson heil. Magister
kommen werden, ob über D Traditoren baltischen, od aus heil. D sprich
die artikel im erson glaub und baltischen können. Sind weil ich nicht noch
Lagen zu dem was oben gedacht, D die kindt tauffe des heil. geistes
wachen tünftig sind als zur tauffe. Christ. Das weil ich wunder salt
förm. Mart. Von dem abendmal des heil. geistes muß man vor heilsten,
wachsen, weil sie es nicht können, sie des tiefes des heil. geistes unfähig
macht. Christ. Da salt ich es verhoffen! Nichts und, so wird ich nicht
traus. Vor D tauffe wissen wie wol, D man heilsten muß, denn mit
man von erson sind abgepfaltten wird, so bekant sie von, und dessen
haben wie im Gottes wort saltet und erwacht, aber wie von abendmal
mal des heil. geistes gesandelt wird, wird immer heilsten, so viel ich Gottes
wort

dem

was
fig
m
m
v
b
g
b
k
o
o
v
a
l
w
i
g
u
u
g
z
f
a
l
i
i
m
d
t
f
n

17. geizig
in einer
ander
röbte
wollt, hat
er geburt
tänze
stärker
id. ein
andere
ist. Die
th. Balen:
in Zeit
und die
ntung
werden,
für auf
in Balen:
in rufen.
Magister
Zeit
er noch
hören
salben
alben,
fähig
gief
Denn mit
nd. Dessen
Abend
Bottes
wacht

Wort gegeben, gedacht. Und also sind nach seiner eigenen rede die kindtänze
für die tünze, weil sie nicht die besten können, und auch, wenn sie schon vorhätten,
nicht zu hielten fort. Doch wäre das bey einem religiosem eine gewisse
unterstützung, das kind hat nicht drin, drum sol es nicht zum tünze
gehören geben. Denn wenn ein drey solat gehalten werden, so
bitton, die an stat des kindes und auch lobt geben, vor da solen den
glauben bekennen, gut sagen, so hiehet ihr auch vor das kind die gehaltenen
bittonen lassen und die sünde bekennen. Martin. Ihr sagt aber, es habe
keine sünde, was solten sie denn für die solen bekennen? Christ. Hat
es sich auch keinen glauben, und sol sagen die sünden im namen des kindes
das ja in sich glaubt. Wenn man sich über einem kind geliebt, so nicht wieder
die sünden zu werden, sondern solte man in anderen tünze. Es ist also
allemal solen was ihr ein solten, das, es was ein unheimlich kind nicht gehalten
wird, es auch zum abwechsel geben muß, und was es für ein nicht kirchlich
ist, für tünze wohl weniger tünze. Martin. Ich sehe wol, es wird
gehalten bittonen auf nicht gefällt. Christ. Wie es mir gefallen. Mir
kündet, es ist die im Luthersamer kind, nicht vor über soltet. Mart.
Wie das? Christ. Denn ihr verstandet nicht allein die sol spricht, und ford
des wegen dem ganz sein abgefallen, es ist nur glauben soltet was in
sol spricht, steht, in welche nicht ein solt habe von gehaltenen
zu kind. Und ein ganz hie, so wunderlich in sich nicht, denn die
solben neben dem über die sol spricht noch die kirche, welche glauben
artikulir machen kann so viel in sol. Die sol hat so viel das gehaltenen
bittonen, als die kindtänze verdrift, und ungenutz nicht sind. Aber nein,
was hiehet ihr auf denn, damit die kinden nicht die drey sol, wenn
in der Zeit, so sie können gehalten werden, können, in dem sie nicht
sündigen? Martin. Die sünden die muß abgefallen werden, so sie
nicht sollen drey sol. Christ. Ich sehe wol, ein wenig bringt sie an
den tünze solt. Die sünden die sol hat auf eine kindtänze verdrift
hat, die kindtänze die entpungung und gehaltenen. Die gehaltenen
spricht das gold im kinden, da man für sich, man für dem kinden
wird

Wird, die Perdigor haben an seiner Kerkel und seiner Daken, so sagt
oben gefort, dz die kind keine kinder sondern den tod von dem erben,
D tot ist aber keine sünde, sondern die sünden Adams Joh. der wird a:
der oft den glauben an den Herrn Jesus und ohne die Taufe eines guten
glaubens durch die Wasser taufe nicht abgeblasen. Mart. Wenn die
mir nach unserer meinung die kind keine glauben haben, kein gut glauben
Gottes Taufen, was mit Christo durch die taufe auf seinen tod begraben
werden können, so muß der folgen, dz sie im ewigen tode bleiben und
zum ewigen Leben nicht überleben. Christ. Es muß auf nicht folgen.
Mart. Wie so nicht? Denn außer Christo ist keine seligkeit, wenn sie
mir durch die taufe Christo nicht ein beibehalten werden, wie sollen sie
dann von ihm das Leben haben, so wie sie von Adam den Tod haben?
Christ. Wie? Wenn die Eltern durch den glauben und die taufe Christo
ein beibehalten und in ihm eingeweiht sind, so ist ihre beibehaltung nicht
gefehlert. Denn ist die taufe selig, so sind auch die Taufen selig,
und also die Taufen sind auch selig, und so sie noch für verstanden sind
guten und bösen kommen werden, sie gleich gemacht den Taufen die
noch an ihrem Leben langem, und nicht in einem abendlichen und eigenen
bater tode und eingeweiht sind, dessen Taufen gefort nun von der
den Taufen die die Taufen gefort, dass die Taufen mit dem Vater od
mutter zusammen noch die Taufen müssen gemacht, und so sie sich nicht
willig durch unglauben od ungehoram von Christo und ihrem gläubigen
und seligen Eltern trennen, so können sie von ihrem Eltern als die Taufen
Zel von nicht gemacht Gottes und das ewige Leben haben. Solten die
Vater sagen die Taufen durch den alle, die da sagen, dz solche Taufen
seligen sind mit dem taufel begeben sind, auch noch in mitterleben,
abgleich die Taufen ein an seligen sind Gottes ist. Mart. Wie
thut das? Christ. alle die da sagen; dass auch die Taufen nicht.
Und das ist auch eines, welches die Taufen selbst sind zu begeben
braucht, und in Troben begeben sein sollte. Aber es kann von nicht an
seligen sein, wenn man einmal von seligen begeben wird, da selig od;

fo

Ja trauffer in den Wald, in wasser Holtz. Mart. Da wird ich fürwen, was in
vor ff Magister in zu sagen wird, denn er hat auch im Trauf den in
winnen geht auch zu schreiben. Aber sagt mir itzo, denn die unheimlichen
sind I gelübigen zu dem Elton grobsten wort, also sie durch eigene
hoffend zu absonderlichen menschen wort; so müßten die ungelübigen bin
auch nach dem Elton wolle sein werden. (Mist. Es muß zuer nicht
wunderselig folgen, denn Gott pflegt aber nicht launenhaft menschen selbst
vorne im schuldigen güttes zu thun, als nicht so, da salben einen im schilt
eigen so, so an zu thun, in der so zu besorgen. Denn was solte Gott
zu seiner launde bin denn hier lieber tragen, sie solig zu machen? Garo
wollen wir ohne Gottes wort, wollest und selber nicht offen besagt,
nicht gelübigen ist nicht sein, sondern sie dem gewaltigen rüster die unheimlichen
in der so thut an sein, wolle, zumal weil was die vor dem mit ihm
bin den nicht angesehen. Wir wollen und christlicher launen, wie wir
unselbst in der bin zu Gottes ohne unser zusehen, da wo sie unheimlich
proben müssen, ihren nicht den schuf, sondern dem sagen Gottes durch die
liebe und salbung seiner geboten werden. Mart. Man hat mir gesagt,
ich salbet gar nicht von dem felle. (Mist. Nichts güttes salben wir in
den, da salbet ich die von dem felle. Mart. Was sollen wir salben?
Ich salbe mich hier fürwen tragen wollen. (Mist. Was ist dir nütze:
ich werde, ja, da Gott für sich, nicht sein wollen? Es möge ich die
gottliche ihm bestimmen, da will mehr davor stehen. Mart. Ich sind
gar bösig. Ich frage, ob ich gelübe, da 3 sind felle so, darinnen die
gottliche nach dem tode kommen. (Mist. Ich gelübe 3 sind felle so
für die gottliche, bereit, aber da sollen sie erst nach dem letzten
geirichte sein kommen. Mart. So ist itzt niemand dinnen? (Mist. Es
sind viel, wenn die trüffel selbst noch nicht dinnen ist, die billig die
da bin solte, weil er durch sind und gottliche ist. Mart. O!
Was soll ich von dir. (Mist. Nicht von mir, sondern von Petro, die
sagt, 3 die trüffel mit witten der die böse gebünd, so, und werde
bis zum gewisse bezaubert, so lange die, es nicht kommt, so ist noch
nicht

lebt
den,
da
guten
in den
dieser
grab
und
wogen.
um sie
zu sie
oben?
Christo
ist mit
ilich,
wie der
die
eigenn
da es
er id
sich nicht
überigen
3 die
oben ist
liger un
schreib,
t. Wer
ist. f.
sagen ge
s an
ab;
Ja

Matth.

nicht Zeit zu sein geglaubt worden im abgelaufenen. Sie müssen aber die welt-
 lichen sachen werden nicht so sehr lieben kommen als für sonderm zugehörigkeit
 hinget. Martin. Und diese sachen solten nicht an der christen, noch kein be-
 mer im Himmel sein. Christ. Das hab ich verstanden od der Apo. solt man
 das fast nicht gesaget, der da spricht, zu ihm zuehen die brüder d gese-
 tigheit und gedulde sey, aber nicht an jenem tage ihm werde gegeben
 werden. Ist also, wie dem tadel und seinen Tugenden das selbige ist,
 nicht dem unsehr werthten das wird verurtheilt, aber so das gewisse ist
 Christo gehalten wird, und wer zu seiner werthen od liebten, im Himmel
 od in d Hölle sein sol, das ist nicht gegeben wird, das niemand wird
 im Himmel noch in d Hölle sein, welches nicht d andere besung d werden
 gegeben wird. Martin. So glaubt ich gleichwohl nicht anders besung
 d werden? Christ. Wenn wir nicht glauben, so wären wir die
 größte narren und also da zu loben von d welt. Mart. Wie so? Christ.
 Denn es niemand auf dieser welt ärger geht als uns, denn wir sind
 d höchsten welt nicht gut zu sein, so wir den nicht glauben und Kol-
 gion haben und liegen lassen, und sind und die welt und ihre güte
 beschaffen, deren daimplatt wir nicht im from glauben auf und leben.
 Wie wäre es nicht möglich: zu wir und von allen loben, so man lobt
 sein, denn wir sind die höchsten vorlich nicht haben? Wie solten
 wir und von lob und hoch, ja land und loben vorjagen lassen, ja
 wir nicht auch die welt loben, deren daimmer der Gott ist? Mart.
 Warum so ist, so das ist man muß den loben nicht zu viel glauben, wie
 der mag ich nicht auf nicht dragen, weil ich merke, zu ich d zeit. spricht
 und zu loben mehr hinderlich sind, als ich, und ich nicht nicht gelassen
 bin; sondern was ich nicht zu sagen sollte, auf im from prediger kom-
 men lassen, denn ich nicht nicht gelassen und loben od loben will,
 denn ich merke nicht vorjagen so ich immer wieder. Aber es wird
 nicht von als ein gelobter mann im from loben für und zu loben,
 und nicht nicht im from zu loben. Christ. So muß ich nicht im from
 prediger bitten, daß er nicht loben. Denn ein gelobter loben

ein
 pol
 zu
 wo
 bei
 als
 man
 (M
 lig
 al
 ten
 Chr
 Et
 wo
 ird
 lau
 bot
 zu
 ch
 mit
 wie
 alle
 chr
 so n
 gni
 für
 welt
 soll
 vor
 ein

amen

in dem ungeloheten Brief über den Talsol veroffen. Ich wolte aber lieber
solber mit einm veritren werden. Mart. Ich wil aber nicht, denn die sache muß
zum baldeiß kommen. Ich muß die zil. schrift und Person sistorion od
wel auf gar die gründ sprache dabey sein, und die zil. te ist nicht rinnen
bepal zu zu wasen. Mist. Zur zeitigkeit da dinsten mehr was nicht?
als die deutliche Bibot: Ich wil das Neue Evangelium. Mart. So
macht ich mich zu wissen dem alten und N. Evangelium rinnen unterfied?
Mist. Einem großen unterfied. Denn in dem alten steht die zinsige Re:
ligion, im Neuen die Christliche. Mart. So salbet ich nicht was im
alten Eost. geboten? Mist. So ist im Neuen von Christo nicht auf gebo:
ten ist, so sind wir nicht schuldig zu salten, denn wir nicht Moys' sonder
Christi jünger sein. Mart. So ist es wol, wo ist es nicht dem alten
Eost. abwas beleten worden, so verodet ich nicht annehmen? Mist.
Wo ist im Neuen nicht steht, so bin ich nicht schuldig an zu nehmen;
indes ist was ich leidet, wie es ist dem N. Eost. nicht zu was der:
Lange so sol alles bey mir gut sein. Mart. Es wird ja nicht Gottes
wilt Gottes wort zu was sein? Mist. Kommt was ist: wie das ist
zu mercken, es manches dem Juden geboten, dem Christen aber abboten, so
wird dem Juden abboten dem Christen zu gelassen sein. Wenn dieses zu
mit zeit und an rinnen abote gesehen wird, so wird es rinander zu
wid. Drum sag ich das was gründ sprache noch kirchen sistorion, sonder
allein das neue Eost: in einer sprache die wir bey dinsten, zur zeitig:
keit aben ritten, weil ich aber dem Christ. glauben so subtil gemacht,
so wemt zu folgen was ich leidet, alt und neu, Probirung und griechisch,
griech. und was ich sistorion, damit ich nicht nicht ist rinnen minor
Lange nicht, und sagt mir was ich nicht rinnen zu Moys' kommen
wilt. Mart. Sind dem Contag, wills Gott, nach Mittag. Mist. Was
sollt denn sagen? Mart. Zur freyheit, denn sonst ist es allenthalben
verboten. Mist. Das gut, ich wil im sonne frölicher Michael
auf zu bringen, so nicht lalt gute macht. Mart. Ich auf.

Contage

in dem ungeloheten Brief über den Talsol veroffen. Ich wolte aber lieber
solber mit einm veritren werden. Mart. Ich wil aber nicht, denn die sache muß
zum baldeiß kommen. Ich muß die zil. schrift und Person sistorion od
wel auf gar die gründ sprache dabey sein, und die zil. te ist nicht rinnen
bepal zu zu wasen. Mist. Zur zeitigkeit da dinsten mehr was nicht?
als die deutliche Bibot: Ich wil das Neue Evangelium. Mart. So
macht ich mich zu wissen dem alten und N. Evangelium rinnen unterfied?
Mist. Einem großen unterfied. Denn in dem alten steht die zinsige Re:
ligion, im Neuen die Christliche. Mart. So salbet ich nicht was im
alten Eost. geboten? Mist. So ist im Neuen von Christo nicht auf gebo:
ten ist, so sind wir nicht schuldig zu salten, denn wir nicht Moys' sonder
Christi jünger sein. Mart. So ist es wol, wo ist es nicht dem alten
Eost. abwas beleten worden, so verodet ich nicht annehmen? Mist.
Wo ist im Neuen nicht steht, so bin ich nicht schuldig an zu nehmen;
indes ist was ich leidet, wie es ist dem N. Eost. nicht zu was der:
Lange so sol alles bey mir gut sein. Mart. Es wird ja nicht Gottes
wilt Gottes wort zu was sein? Mist. Kommt was ist: wie das ist
zu mercken, es manches dem Juden geboten, dem Christen aber abboten, so
wird dem Juden abboten dem Christen zu gelassen sein. Wenn dieses zu
mit zeit und an rinnen abote gesehen wird, so wird es rinander zu
wid. Drum sag ich das was gründ sprache noch kirchen sistorion, sonder
allein das neue Eost: in einer sprache die wir bey dinsten, zur zeitig:
keit aben ritten, weil ich aber dem Christ. glauben so subtil gemacht,
so wemt zu folgen was ich leidet, alt und neu, Probirung und griechisch,
griech. und was ich sistorion, damit ich nicht nicht ist rinnen minor
Lange nicht, und sagt mir was ich nicht rinnen zu Moys' kommen
wilt. Mart. Sind dem Contag, wills Gott, nach Mittag. Mist. Was
sollt denn sagen? Mart. Zur freyheit, denn sonst ist es allenthalben
verboten. Mist. Das gut, ich wil im sonne frölicher Michael
auf zu bringen, so nicht lalt gute macht. Mart. Ich auf.

Sontags Besbräch.

Martin.

Christian.

Magister Georgius. Michael.

Martin. Gilt da! Hätte ich doch nicht gemint, daß ich also für sie soltet,
als ich. Christ. Bey guter Arbeit bin ich nicht groß D. lobte. Mag. Georg.
Ja ich würde schon Arbeit machen, wenn ich selber nicht so fleißig auf-
sicht setten. Christ. Wie so, Herr Magister? Mag. Georg. Ich ich selber nicht
giltige Kätcher und Lehrkräfte haben, allenthalb bin ich strecken, und die in-
giltigen forhen Vorwissen in abgrund D. felle. Michael. Minn se Magister,
ich wüßte so drin ist der gelaß fure, als wenn ich schon hätte, was ich
kann und gesondern fette, da ich mich noch weiß stellen kan, darumb wüßte
man das die Zeit so gillig nicht seyn, noch so lehrerfahrig wie D. den wüßten
werden. Sind wir doch die Besten von diesen gulten, haben als im son zu-
hören für vor erobaten, die sehr zu unter seyn, und was wir nicht
lehren zu lehren. M. Georg. Wenn ich mich nicht an der, und mir
Pfarrkinder zum besten sein, so zu verhalten nicht sein muß, ich wüßte
mir vor mich selbst ein Recht machen, und mich nicht eins ave sagen. Mi-
chael. Hatt ich doch oft die gottan. Denn ich mich nicht gegreißt, noch
mir gedankt, da wir zusammen kamen. Aber auß was ich selbst
ich nicht denn so werden? Mag. Georg. Denn ich fürchte, das nicht möglich
wird, daß nicht viel verflagen, wie Christen unter Vorwissen der
sind, daß die das nicht in schick D. weil. Johannes mit ihm zugleich nicht
im wüßte. Michael. Was gult mich wüßte an? od. Christ. Was
gult D. D. Cortrupflinge des vol Jesu Christi in D. allgem. sind das
zu thun? Man halt einmal die das nicht noch kann für so ofschick
als wüßte. Ich soll wüßte, wie wenn sie schickte sey der schick, was D.
se Magister allen allen fabeln glauben, und mich vor die forung D. die
von D. zusammen wird. Martin. Gilt da! Ich wüßte, in D. Collator, in D. die
nicht bloß mir darumb, daß die selben Kätcher die glaubens mögen
wüßte

erworbt worden, welche wir nötig zur Seligkeit haben, wir aber von Mari-
am Christiane abgesehen von dem, als man schon tauft, damit es nicht aus R.
Zukunft, od aus dem Kirchen si torion bezieht zu werden, das sie zu ind Zeit
von allen Christen sind geglaubt worden, und das zu was ist für zu wenig.
Christian. Es werden nicht, zum schmalen Platz setzen er immer folgen bedürftig,
Denn da wir wissen er nicht mit demselben Namen soll erger widerüber legen nicht
nir geltend zu. Misfahl. Ich sollte mir nicht gleichens artikel bald bezeichnen;
aber weil sie sind von uns, weil von irgend einem Christen geglaubt wird;
Geist in Konstitution. Jedoch gehört es nicht in den von glaubens bekennnis
od in unsern glaubens artikeln die wir zur Seligkeit nötig auf den, das
da nicht bezieht es bedarf, so bin ich bereit es zu bezeichnen. M. Georgius.
Ich habe nicht das, das nicht geglaubt wird? Misfahl. Ich will nicht
hoffen. M. Georg. Ihr glaubt ja nicht, das I Dinge Gottes Drey Per-
sonen sey; O! Ich habe nicht gesagt, das das Wort ist zu geben sey;
O! D. H. Geist eine selbständige Person Gottes und Gott selber sey;
O! Ich glaube nicht das Gottes gesey am geben sey, und nicht beziehung
das unsere sünde seinen Zorn geillert habe, auch glaubt ihr keine ab-
sünde und andre Dinge mehr. Misfahl. R. Magister, wo kommt ihr hin?
Sind denn das artikel in, was glaubens bekennnis was wir nicht bekennen, und
verneinen? Doch es aber nicht sein, wie willt ihr denn hind? Sol ist denn es
bezeichnen od nicht bezeichnen, was ist selber in Gottes Wort nicht find kan? Das
müget ihr thun, denn die es alles sind artikel unser glaubens, es wehlich Gott
freyfallig, Christe von seligkeit geben, D. H. Geist eine Person sey; D. D.
ist die nicht gelehrt zu bezeichnen, was ist nicht Wort, nach glaub, noch in R.
Kirche find kan, denn ihr die ihr solche Dinge die, a sol und über Religionen:
Es sind nicht seligkeit artikel selbst ja auch nicht gelehrt auf dringet. D. Herr
Magister wird ja die alte und allgemein di sacher Regel nicht sagen von haben;
Affirmanti incumbit probatio. M. Georg. Ich weiß das gar wohl, aber ist das?
Auch wohl, es die Negantes bezeichnen. Misfahl. Wenn sie wollen; aber zeigen
kan man sie dazu nicht. Darum können sie nicht zeigen wir sind was sind so ge-
was können anzuzeigen selbstig sind, so mag die selbe so schlechter Seligkeit
seyen

in soltet,
Georgig,
Bize auf,
Ich will
die ein-
Magister,
das ist
ich will
selben
den zu-
D. H.
d. mein
wollte
on. Mi-
I will
wollte
mügte
und C-
hine nicht
r. das
"das in-
offinlich
was
D. H.
bitte
d. mein
erworbt

was als in welt, so haben sie ihm auch ein gürtel gottan. M. Georg. So
wird viel von einem andern welt also frey stoffen geringer mittel zu haben ist das
zu wissen. Michael. Herr Magister, wie ist geringer die rationes regantis sey, in
in lauffen wort zu sich fallen zu widerlegen, und darmit seinen satz und
affirmation nach einiger schluss zu bescheiden. Wie zueu haben künige in
Person gung, darmit wird nicht obgedachte artikel nicht annehmen od. gedenken.
Dann wird die selbe welt in fünf beschränkt wofür in d. gefund, aber nicht in dem
können, ja wird schon viel mehr, es ist schon wird zu verst. Mich. Herr
wie ist sie uns wort zu zeigen und bescheiden können, so ist M. Geor:
das sol bald bald gezeihen. Aber ich affirmirt und glaubt dort nicht wenig was
nicht von allem. Es ist ein geglaubt wird ob ich nicht schon eines andern anzusehen. Mi:
chael. Das möchte ich wohl gerne wissen. M. Georg. Ich glaubt ja, es ist Christus
ein bloßer mensch, ja und das mit ich bekennt Mich. Herr Magister in
welcher glaubt bekennt sagt ich Jesus gefund. Willkür in seiner
glaubens ~~geheiß~~ bekennt die sie wird was geschrieben in im vom Lateranus
so hat das gegen teil. M. Georgius. Ich glaubt ja, es ist Jesus von na:
tur nicht mehr als nur ein mensch sey. Michael. Herr Magister, das ist
eine affirmacion. Wir glauben das der Herr Jesus von natur ein mensch sey,
und das glaubt die ganze Christenheit, ich selber auch, es ist nicht anders be:
weisen darf. Das er aber noch etwas mehr od. etwas anders als ein
mensch sey das ist eine affirmacion die sagt ich schuldig zu bekenne. Das
nach dem wird uns Gott nicht weil der physisch in der dreyen eyer befüllung, es
wird sagen selbst, Christus ist nur ein mensch, so wenig als jemand sagen kann,
die der Engel ist nur ein Engel, Gott ist nur Gott, ein Leib ist nur ein Leib.
Dann der Magister ist auch selber so klug, es kann von irgend einem dinge
gesagtes wird was od. sey, ein alleu schickel auch richtig gesagtes wird, das
od. nicht sey. Martin. Ich frage, weil es eigentlich nicht was zu thun ist, so
sagt uns dieses selbes doppelte. Christian. Ich will meine Person nicht und
ein gleiches od. doppelte, dann die sind was was gemaint würde die beste was
gott. Michael. Das ist doch schon mit demselben zu verst. ich gegeben, dann
ich sage, es bin unmülliger mensch von einem Leibe wird sagen, das ist nur
ein Leib. Dann es ist selbst sich selbst, es ein Leib nicht anders sagen kann als mit
Leib.

g. 80
Was
für
und
sige
graben.
hin
ist
Geor.
ing
A. Mi.
Christ
für
in
Hof
vor
na
sich
sich
B
in
in
W
om
in
in
so
alle
das
ben
ist
als
L
v.

Leide. also auch wenn man sagt, das es ist ein Engel, od ein mensh, so kan es
nichts anders sein, als ein Engel od ein mensh, das also das Wortlein nuz
wilt nur in demselben sein auf werrich davor solch. Denn wenn jemand sagt,
das es ein mensh, so ist es eben so viel, als wenn der Engel sagt, das es ein
Gott, ein Engel, dem in demselben thier, noch etwas, das nicht ein mensh
sich. Martin. Es ist wohl nicht anders. Herr Magister, das sagt ihr daz?
M. Georg. Ich sage, dz wir es nicht allzeit angehen wif in triffe, denn es kan
wohl sein, das ein Ding von zweyen zu einem gemacht sey, da wenn eines von zwey
genommen, das andere dreytag wif. auch geschlo sein wird, als zum exempel
ein Lothard ist zwar ein Loth, aber nicht ein Loth, denn ein Loth
Christ. Das exempel steht nicht unben. Michael. Herr Magister, ihr sagt
abermal etwas, das die von zweyen zu einem gesetzte Dinge all das drittes
vollständig wird mit den, und seyen daz das gar nicht zu seyn das in zyltes
wissen. Als ein maulschel ist ein Pferd, noch ein esel, ein Lammet ist
gar nicht ein Loth, noch ein Pantoffel, sondern etwas drittes. Christ. Ein
solch weise würde Christus sein ein mensh noch Gott sein, wenn er auch drey
ein drittes wäre, wie sie wollen, da befür mich Gott für solchem glan
den. Michael. Da steht d. Herr, dz eine in tantz ist noch spädlich ist, und ist
ein offentlich sache, dz ein Pantoffel ein Lammet od ein Lothard
ein Lothard sey, ist solch nicht ein mensh davor gehalten. Jacob wol
te man sich solch Dinge nicht denken, will weniger uns etwas vordorfen
was wir nicht wissen, noch in unsern glauben bekennen, selb bekennen.
M. Georg. Ich glaube ich, was ich nicht bekennen, und bekennen thiel,
was ich nicht glaube. Michael. Herr Magister, steht, ist schon böse
wird. Das wird eine schöne altzame disputation geben, wenn ich und das
junge wortet zume zue und an dem den, was die Urwissen; foregan abpro
sen, was wir bekennen, und in offentlichen drit seind geben. Ich mercke
wohl, ihr wolt uns einen wieder, an der abschrey, wie ich ich schon wolt, aber
weshen ich nach meinem kindel terminen kötet, nicht wie es ist. Also
möge ich mich nicht selber od mit einem eignen raten lassen und
schicken, wie ich wolt, ich aber mit Brüder Geßner sollen in Gottes
namen wird nach fünf Jahren. Martin. Herr Professor, wir müssen
sich

von ihrem eignen bekentnis glauben, denn wir können niemand ins fortz setzen zu
mal wenn wir in ihnen pferden auf nicht anders sind. Christus sagt zu solten
dies seinen und wir die gewalttätige werck, und aus diesen werden wir in
verdammt werck. Schrift. die Aborgens Dinge und die gedanken d fortz
sol man nicht vor die Zeit wissen, d werck wird sie offenbaren und wissen.
Mirsart. Ihr lieben frunden, wenn wir kein golt von vnder setten, andere
zu bekennen, und andere zu glauben, od andere im munde, und andere im forz
zu düssen, wir wolten so wärzich nicht sein, und uns zu einer solchen Br.
mire bekennen und salten, daz man uns das gebrante fortzleid anlegt,
ein land und linden jagt. Wir wolten lieber datter und Bott in gnaz brü-
te! mit dem od zum schin salten, bey wachen od uns wolgung und wir
gute tage und linden setten. Wenn wir nach Rom können, wolten wir mit
dem munde sagen, d Raht sey das bräut d gantzen Christen fründ und die
si sat salter auf verdunnen die düssen wissen, im fortz, aber wolten wir
sich dazir salten, wider so Ludforamen ich salten. Zu Witttemberg wöl-
ten wir Ludforamen den künften Evangelisten od den Elias d vor dem jüng-
ten tage kommen solte, nomen; im fortz, aber wolten wir das von ich sal-
ten, was die päp düssen, und so wider den mantel nach dem linden jangen.
denn ist diese schreibding d brant werbung ins werck. Wolt ich und
aus unser munde und sprachen zungens wissen und von unser liden
und glauben irtailen, so drit, über das fortz ge setten wir nicht
weiss nach markt. Martin. Hochwürdiger Herr Rath, mich blangt nach
balleis. Es ist in ihrem glauben bekentnis nicht haben das da bekent-
nis bedarf, so wir in dem forz, so bekent in Gottes namen, was
wir bekennen, und in lingen. Christian. Freund Martin, was was
ist, kan mir gelungnet werck, wir sagen, d obige unser glauben aus
traufel in Gottes wort nicht zu liden sein, und dazir glauben wir zu
nicht. M. Georgius. Es ist der so ängstlich, gedatter Martin, als
wenn ich an unser religion verdacht, od sey ich auf von düssen?
Martin. Besetze mich Gott dafür! Eben dazir, daz ich in dem zwi-
fel bekennet mich alle düssen werck möge, habe ich die Gold. Dieser
gebeten, M. Georg. Ein andermal machst du im klar prinzip, und ich
leht

lap
rit
so
win
ap
by
so
for
wri
lig
mon
das
in
sfr
brin
sfr
und
gof
gof
es
was
frun
in
dus
Pind
win
wom
tel
sal
sol
Bot

golds, von ferren wolle, (wenn ich nicht über alles was Gott sei hat
verfügt) von bronzen. Und auch noch vor die Verstärkung trau, also dem
ganzen Kloster im Eckel im Erdammel worden. Und da Christen und
sinnig apostel sind Erdammel worden, ihrer Tröster, da sind sie mit
den Dämonen worden, aber das ist uns keine Hand, sind auch der Welt
so wenig überwinden als die Luft und die Luft, welche so wenig
auf nichts angeordnet haben zu disputieren. Der Herr Magister soll
wissen, daß man die geringen, welche man am wenigsten überwinden kann,
am meisten und ersten zu dem Namen Abgelegt. Ihr selbst, ob nicht gleich
die Bärz plingen vorbrungen, daß ihr selbst vor Friede und der die ja
von dem Erdammel sind, soll nicht nicht absterben laßen,
sondern noch alle Tage gefordert werden, und zu sein, daß nicht die
Vander unbillig und nicht unrecht und gehalten geschafener, da sind,
ist trauend über sich selbst, wie die Bärz plingen, als wird uns.
M. Georg. Das will ich bald immer werden, ich ist nicht von einem
und Dingen verfallen. Michael und Plas das wird auch liegen?
M. Georg. Ihr sagt, daß wir glauben artikul alle daß sein, daß für
den Ehrlich sein, da ich das glaubt, daß wenn ich einen Trogen Willen ja:
die Welt ist wider die Natur, und die Caltinen Zingern. Michael.
In dem ich mir liegen verbleibe, verfallen ich nicht in Magister nicht und dem
Namen die Welt ist. Was sagt, daß die es bei uns am artikul der glaubens
ist? Hatt ich einmal in ihrem Bestehen gelassen, daß die da nicht glau-
ben, daß die Dämonen einen Trogen Willen habe mit der Welt und ver-
loren sein, so ist nicht Athanasius, od die das Symbolen, welche man
dem Athanasius Jahrgang zugeordnet, geschrieben hat von dem Troge vor:
sonst in einem Werk, und einen Namen in Troge, was man schreibt, dem
Personen als die einen artikul der glaubens ist trauend, was ich, daß ein
und nicht glaube, daß er im mensch und nicht im Dämon od im sein
ist, so wenig manchen die einen Trogen Willen, von beiden gibt sich und
nicht glauben od habe einen Trogen Willen, von beiden gibt sich und
verfallen sich Wohl oft in seine Tröster und Bestehen, weil es nicht
ist,

meine
von
Klein
von
alldel
Pöte;
Lied,
mit dem
nach:
Lied,
Wahr
daß
um, wie
sonder
L die
nicht
L die
ollig=
a die=
rabe
m die=
dies=
ommit
a die=
int sinf
Es mag
Kong.
alldel
L die
L die=
alldel
L die

und das war der selbber. Denn so folgt alsbald, und Gott pflegt
von menschen nach seinem obersten. M. Georg. Warum erdte er
Denn nicht in singulari sich an? Mis. Da müßte ihr Gott, dem es al-
so beliebt zu werden ihm fragen, nicht nicht. Wie wenn ich nicht wi-
ßte, weil auf ein Narr mehr fragen kan als Zofu was sie ant-
worten können; Weil geschicktem im Magister. Und wenn ich schon
wüßte, bin ich nicht schuldig mich zu fragen, denn ihr argu-
mentiert, und wolt mich fragen, was ich nicht nicht weiß. Wenn ihr
zu mir wurdet in die schule kommen, und ich euch etwas baldigen sol,
weil ich euch angebracht alle in euren mit Gottes klarem Worten zu-
gen. Wie wenn ich nicht wüßte, warum sagt denn Daniel von
sich allein nicht ich weiß, sondern wir wollen dem Könige den Traum
sagen? Od warum sagt Paulus nicht in singulari, Sines wahren ich
sondern Sines wahren. Wie gerade und das also, sol auch nachfragen
haben? Und wenn ich Magister die in euren nicht wüßte, würden
darum nicht einem persönlichen Daniel und Paulo Sines der selbber
Daniels und Pauli werden? M. Georg. Es ist alles dem in e-
ren, die wie brüht erachten wollen, aber warum lüßte mich dem Got-
tes Worte einen nachdruck haben. Mis. Mein Magister, ihr
stet noch viel lange darüber schreiben, ob ihr baldigst, daß
Gott oben diese Worte geordnet, es werde lüßte, es werde eine gese,
die Erde geben solch, laßt und menschen machen, &c. Denn
Gottes sein allmächtiger Wille durch seines solten gebietend
nicht aus drücklichen Worten zumal des vor zu fragen würde die noch
nicht sind; sondern werden sollen. Es ist viel glaublicher, daß Moses
in beschreibung der schaffung dinstalt dem allmächtigen Gott
und also für als einen allge die tündten König ein lüßte, auf dessen
befehl um für alles geschaffen mit. Wie auf Daniel von ihm vor-
sch, der spricht, so geschicktes hat gebiet, so, sofort da. Ob er
schon

von eigenem Willen nicht verdr, wie so denn auch mit diegen die seinen Bestand haben,
als da sind Blitz, Hagel, Schnee, Wind, Donner, Regen, Meer, und dergleichen nicht
von ihm, und dennoch der Herr. Dario den allmächtigen Gott und
seinen Willen nicht solch was, wie d großen Herren die nicht halt. N. Georg:
Dario fatholisch wie selbst, Moses auch, was ihm so als und nicht anders
von Gott werden und seine Majestät repräsentieren, also ist nicht zum Lohre
geschriben, wie wir von der die dgleichen werden, so haben sie Gott nicht
eigenen Willen und selber gemacht, od d Mann Gottes auch antwort das si
Gott den zu geringet, als das können. Misfält. Nun d Magister,
wenn ihr können wollet, so könnt den mit der dsonal die dson mehr
weil nicht, d ihr willige seien nicht nach eigenem Sinne, sondern mit Zu-
ziffung d ständiger Räte und ex Communi consilio der sich verhalten. Denn weil
die Beschaffung der Menschen das herrlichste Werk Gottes sein solt, so verdr
d dson als dson so nicht jemandem rat geschloffen, ob er schon der seine Person
stimm ratlos bedarff, so bedarff in die Menschen. Und so thut auch der
Worten Last und Menschen machen. Zum anderen, so könnt auch den Worten:
Last und schab trigen und ihre Menschen verdieren, was er te quod quis per
alium facit, id ipsum fecisse. könnt auch die geringet nicht nur mit gutem
rath, sondern auch mit raub und d dson zu über. Und d dgleichen werden nicht
eigenem Willen zu über, sondern nicht wie die Lohre geschriben, sind die allen
unbeständig. Denn nicht d Gott schab sagen und schen, ob alles so sey zu Babel,
und das geschrey über? Nicht so denn schab sagen, denn so den thum so den
und ihre schen verdieren d dson. könnt auch nicht alles im Himmel geschloffen?
Ja schen ist es im Himmel geschloffen, und solch werden sind bloß für die
Menschen sind vormentlich die die Räte d dson geschriben. In hiesiger
od d dson so den seien nicht kristen allen, darumb d dson nicht solch werden
werden nicht unter demogen, d dson sich die Räte und d dson die alles mit
zu d dson d Räte zu dem d dson, gebräuchlich; als da sind; Last und ma-
chen, Last und schab trigen, über die in der Lohre d dson? N. Georg. die gro-
ßen Herren werden nicht d dson als, od nicht d dson d dson sie nicht
d dson gebräuchlich müssen. D dson den von Gott nicht gesagt werden. Mi-
schol. Ob schon Gott d dson nicht gesagt nach dem d dson, so kann er
d dson d dson nicht d dson werden, den Menschen zu Lohre, ob schon
auf

auf göttliche Weise muß stoney word. Was selbes in R. Schrift auf
auf der ausgelegenen Örtern sehr gemein ist. Es ist nicht die Grammatica nicht
gottlich, da die Imperativus Plurim singularis lat. M. Georg. In Wilm
pon dieses nicht ganzlich nicht zu werden von nun an od gebunden for-
den und Kisten genommen wäre. Wie sich wohl diese andrade
in dem Worten nicht selben. Sissa! Adam ist worden als in für
viner. Denn für das Gott als ein Kister noch als ein gebunden for-
spricht. Wie, und dann sagt es, als unser sing und nicht in singulari. Nicht
Billig. Denn es verstehet auf nicht selb allein, sondern alle singel in sinnet und in-
geheißten, welche auf Eodem seison, und wie von was das was od gibt ist. Od nicht
die Magister, die Gott und diesen Worten selb sagen wollen. Sissa! Adam
ist worden als eine Person die sel. Dreyfaltigheit. Es siehet wohl mehr auf
die Dreyfachen Worte, Es werden dem Eodem, welche sel. Gott als die
gel bedichtet, gleich sein. Denn in Dreyfachen werden das was ich die Diefel
zu finden wäre, die finden, als welche werden die Diefel gelehrt, ganz, so für
und besser Gebrauch verstand als hier, können und sel. Diefel kommen, und set-
ten und die sel nicht überleben, aber dieser Satz ist erwachten. Die jüngere Grie-
chen und gelehrte auf den Gebrauchen sprach, sehr hinderliche Luteilsche sein,
daß was aus diesen werden die Dreyfaltigheit baldig sein sel, wenn nicht
sind an den tag gibt, und die Lehre von der Dreyfaltigheit vor die stieg maßt,
sind in dem fall dieser als ich die Magister. M. Georg. Was den Diefel
gelehrt wird, das muß nicht bedichtet. In Dreyfachen auf die sel. nach Gottes
Eodem, ein pluralis ist, ob er sich den einigen Gott bedichtet. Es simeit, die
das gesimmte die Drey Personen in einem Wesen Diefel Diefel. M. Georg.
Es siehet allezeit selben gesimmte, und das offen bare gefet ist worden
M. Georg. Was für offenerbare. M. Georg. Von Israel, sagt Christus, die
M. Georg. Gott ist wie einige Gott, M. Georg. In seinem sel. Diefel Diefel
spricht er: Das ist das ewige Leben, daß sie die den allein Wahren Gott,
und den die gefehet fast Jesus Christus erkennen. Und Paulus: Wir haben nur
einen Gott den Vater als welchen alles, und Diefel alle Plura oder mehr,
und dabei selb man schreiben laßen. Was die Abwechslung des singularis
mit dem numero plurali und andera Enallagen bedicht, so ist nicht gemein
in allen

Calixtus,
Hottingerus
& alii.

Marc. 11.
Joh. 17. 23

in
und
für
sel
es
was
von
sel
was
mem
bla
the
bei
für
elo
viii
gr
glo
ist
ob
bu
3
An
gr
3
vor
gel

in allen Sprachen, denn das Latein gezeuget worden, so wäre die Grammaticus
und Rhetoricus Colloquii gezeuget. Und wenn so notwendig der pluralis eines animalis
seid bedenten müßte, welches doch in oben gedachten und vielen tausend exemplis
schon bekundt wird, müßte es nicht bald ein personam seyn? Und nichts an-
ders seyn: Wie wenn ein andrer auß sagte: Ich müß gedenck ein gezeugetes animal
wissen in einer person seyn? M. Georg. Das ist unmöglich, dz ein animal in einer
person seyn solten. Michail. Geuget noch unmöglich, denn auch ein gezeugetes
animal in einer person animal seyn seyn. Geuget in jedes dardem sein leben an
sich, aber ein animal personam in einem animal ist schlechter dings unmöglich. M. Georg.
Was saget ihr aber zu dem namen Botholomaeus, wenn von der Enallage
nomen gezeuget, so ist doch dieses Geuget nicht zu Geuget, denn ein nomen
bedeut ein nomen. Michail. Ja oben dardem nomen solte ein die anima an-
stehen, dz ihr auch auf dem pluralen numerum animal nicht verlasset, denn es
wird auf singular und nomen gegeben, und bedentet doch so oft es einem von
ihnen gegeben wird, nicht mehr als eine person. Als wenn Moses Pharaon
Elthon genant wird, so man bald in Most ein gezeugetes dardem personam in
einem animal seyn? Also wird auch von Samuel od dem geuget in einer gezeuget
geuget, seltsam Elthon seyn, ob es von nur einer person war. M.
Georg. Ich bedent auch die ist, dardem od nomen die Proteron ihre dardem
in animal haben, dardem sie einem nomen pluralis nomen Botholomaeus od
wahrhaft Botholomaeus selbes in Februaris Proteron gegeben hat. Michail. Das
ist ein anders, dz Magister in animal gezeuget nicht. Der nomen welche mit
Oberheit und Geuget bedenten, als Dardem Elthon ist. Dardem die Pro-
teron geuget in plurali, animal ihre Kraft und Wirkung groß ist, und eine person
so animal und mehr gilt als die andern alle, die ihr untertan seyn. Dardem dardem
dz nicht nur Botholomaeus aber aller Herren, dardem auf die Proteron golden die
Engel, und alle die Botholomaeus zu geuget gezeuget und ihnen nicht über animal ge-
geben hat, mit diesem nomen genant werden. Es ist auch bezaehlet mit
dem nomen Adonim, Baalim. &c. Und dz dz Magister einem Geuget bringe,
dz singularis und pluralis, dardem von einem subiecto gezeuget wird, nicht
verfälscht noch zu bedenten habe, so nomen man ein exemplar von dem Geuget
gezeuget, da einer schreibt, Christus habe gezeuget, wenn sollen wir das Reich
Botholomaeus

in
auf
dem
for-
da
for
be-
lich.
so ein
dardem
dam
auch
Qu-
auf
for
und set-
in Pri-
plon,
Mors-
maest,
nlon
Botholomaeus,
dz
Geuget.
Geuget
in das,
dardem
Botholomaeus,
den nur
maest,
ularis
genant
in allen

Hattos Aghinien? Dand, Wom sol ich Aghinien? Beides kan ich nicht auf
einmal und in einem gleiches dem schiffen nicht gesagt haben, nicht also die
er und jener art zu werden sind son od der Zlangoh der inner die unklarheit
geschriben haben, weil aber das letzte im christlich zu gedachten, nicht das
er, so nicht sein die folgen, d' namblich ist und wie in diesem fall sind /g' hiel
als das and' gelton, und in d' hienigen werden frucht geschriben, so farben, wie
er wollte. M. Georg. Ich wollte es auch frucht allein nicht /sonen, wenn
es and' andern orten d' besucht nicht klärer zu sein. Mich.
Das müßte ich auch gerne sehen! M. Georg. Ich will, hat ja, das Moyses sprich:
hat. Und Gott erschein Abraham als er saß an d' thür seiner hutte im
jam' Mamre, und als sie sich mit augen auf sich sahe drey Männer die ihm.
Mich. Das wird ich wol, d' Gott dem Abraham erschein, und d' abraham
drey Männer gesehen, aber was macht ihr Herrin, was sind diese? M.
Georg. Da laßt ihr die drey Personen des einzigen Gottes, welche ich be-
weihen solt. Mich. So müßt ihr, d' die drey Männer oben d' alle
Gott gesehen, d' dem Abraham erschein. M. Georg. Wie anders? Denn
Moyses sagt ja, d' ihm Gott erschein, und d' er drey Männer gesehen. Mi-
ch. Beides ist wahr, d' ihm Gott erschein od' sich großmüthig, und
auch, d' drey Männer von ihm gesehen haben, nur d' dritte, das d' H.
Magister wil, namblich d' die drey Männer Gott, und Gott die drey Men-
ner /galtzen, so ist hier nicht. M. Georg. Es folget aber, wenn ihm Gott
in dreyer Männer Personen erschein, d' die drey Männer Gott galtzen.
Mich. Ja oben so folget d' Magister, als wenn jemand sagte, Gott und
d' Moyses und dem Daniel im gefichte od' im traum od' nachts erschein
nun, od' d' Engel dem Joseph, so müß das gefichte od' d' traum der Moyses
sind od' d' Engel above sein. M. Georg. Ein anders ist ein gefichte od'
traum, ein anders Personen. Mich. In welchem, wenn sich Gott in
einer weise im traum od' gefichte in einem offbaren sein, welchem kan
er in dreyer Personen erschein, so müß dem drey nicht bald Gott selber
sein. Sagt doch d' Babilon die d'. Besucht d' Gott selbst gesehen,
d' man von Gott geseht, d' man Gott mit augen gesehen od' von Gott
word

Wird selbst persönlich gerichtet, noch gesendet noch gesessen wird. es ist genug,
3. die mittel, dass sie Gott gebrauchet, Christus gebrauchet. M. Georg. Was
wird denn sonst der Mannes gebrauchet? Michäel. Moses sagt im folgenden
Capitel, daß es Engel od. Dämonen zu werden Gottes gebrauchet werden. Aber
wenn ich schon gar nicht weiß, was erdacht od. ist od. der Abraham selber
nicht weiß, wie D. Schreiber an der Antwort sagt. M. Georg. Was ist, ob D.
Schreiber den Abraham nennt. Michäel. Ich frage dich diesen Ort auf abri-
fen zu zeigen, ob es getroffen od. nicht, La so ist nicht unbekannt. M. Georg.
Wenn Abraham nicht weiß, es ist Gott war, warum wachte er denn zu ihm
und nicht schon als mit einem? Michäel. Es ist so gelich nicht. Denn Adonaj
sind nicht blüht. Mirum horron. aber weil die Wallage nummi in seinem Wortem
nicht zu bedenken, wie oben gezeiget, so wird es drey, aber das ist sein
Wander. Es Abraham als mit einem gerichtet, denn es wachte auf nur eines mit
ihm nicht alle drey. Dintmal auf einem die Logation von Gott wird ihm nicht
getragen worden dem Abraham seinen Willen zu offenbaren, dem die andere
beide Engel, welche den Lohn aus dem Himmel haben, als geordnet zu wach-
en an seinen Zügelten daren. M. Georg. Abraham frucht ihn aber drey. Mi-
chäel. Nicht doch. Denn ich Abraham auf einem drey, ob man denn die gesand-
ten Gottes nicht frucht wissen? M. Georg. Es nennt ihn aber nicht nur A-
don, wie man auf die man schon nennt, sondern auch Jehovah, welcher name al-
lein Gott zu kom. Michäel. D. H. Magister wird sich irren, er sage nur in dem
text finem. M. Georg. Nun ist so ist. Es wenn Abraham ihn anredet,
er ihn allzeit Adonaj nennt, aber das heißt nicht, nennt ihn nicht Abra-
ham Jehovah, so nennt ihn der Moses in der Stellung dieser geschicht Jehovah,
wenn er spricht, da sprach Jehovah zu Abraham, und Abraham hand hür
dem Jehovah, da ging Jehovah weg von Abraham da er die rede vollbr-
acht hatte. Da darsagendlich die drey Männer, od. wie ich willt, einer von
den dreyen mit Abraham wachte und für ihn stand, und handlich von ihm weg-
ging. Michäel. Ja. H. Magister, das ist schon weit von anders, denn Moses spricht,
es ist solches das gerichtet und gut sein sagt, was D. Engel wachte und that,
ein ander den Engel solches nennen, und weil viel ein ander den Engel zum Je-
hovah machen. Was der H. Magister nicht, Quod quis per alium facit. Es ist
art zu werden, da man dem Principal zu spricht, was sein gesandter that, es
gar

und
so die
sicht
B. Das
Wiel
in, die
Wann
nich.
Zwei:
im
im.
Abraham
? M.
al. Br.
Ebe
Denn
in. Mi:
als und
D.
erg. Man:
in Gott
wahrheit.
ott und
erhien
Mose
sicht od
ott in.
moch den
alber
arson,
in Gott
Wird

Zornes
des Erbes
Elotim

namus Gottes Elotim die drey Personen bedeytete, so wirden die drey
Gottes, welche in der drey göttlichen Personen selbst mit der dritten Person
die dritte Person, denn es wird da selbst die Christ der Elotim genant, und dem
in andern Briefen schreibt von dreyen Elotim, so mit ihm gar nicht drey Personen
glauben, so sollte er sich selbst einen dreyfachen in demselben Briefen den nam-
men Jesu und Elotim zeigen, und es nicht dreyfachen sein, sondern es ist
zum wenigsten dreyfachen sein selbst. Christ: Was bedeyt denn die drey
Jehovah. Michael. Ich bin eigenlich, so wird sagen, die drey werden
und ist einer von den drey namens Gottes, die dem gegeben wird wegen
galtigkeit seiner Tugenden, und wegen seiner in dem dreyfachen drey-
fachen. Martin. Was ist denn Elotim? Michael Elotim ist ge-
geben einer von den drey namens Gottes, die dem gegeben wird wegen
seiner allmacht als einem Richter und seiner Macht, welcher auch drey-
fachen ein plural ist, weil ein Herr und Richter so viel und mehr gottlich
als alle sind untertan, daher sie ihn auch alle fürchten und ehren
müssen. Die Rabbinen denn die er namens einem menschen gegeben wird
schreiben ihn nicht anders als Richter, und dreyen dreyfachen auf die
Richter in Hebräisch mit dem namens Elotim genant, welches Lutherus
nicht weiß, er weiß gedenkt hat Gottes weil sie als indische
Gottes sein, drey göttlich, so die drey mit Gottes gottlich gezeiget, son-
dern die drey namens von Gott, die drey zu ihnen gesagt: Ich sage Gottes
haben als einer stathalter oder dreyfachen drey. Christ: Wo hat das
Luth nicht die Kraft, es ist viel Personen bedeyten sollte? Michael.
Keines wegen, denn ich forcht ja, es ist nicht nur Gottes, und den Engeln
drey fürchte haben, sondern auch den menschen, und drey einem einzigen, den
Gott zum Richter dreyfachen hat, gegeben wird, als da war Moses, Samuel,
Solomo. &c. Wenn solches drey Religion Verhaffung vor hand setzen,
so würden wir ihn sollen irken von Christo, als welche Gott nicht nur
zum Richter sondern zum Richter über alle Richter und zum Herrn über
alle fornen, und also zum Elotim, oder dreyfachen zu sagen nach Lutherus
andere, zum Gott genant hat, gefallen sein. M. Georg. So man
ist den Herrn Jesus zu einem gemachten Gott, die drey von ihm selbst
Michael:

Mi
Luth
H
im
den
Joh
yann
Joh
h
Joh
zu
h
brau
Chry
Elot
zum
Ma
für
was
nung
so g
de
sim
g
also
g
me
war
Ja
in
od
ring

Michael Saget mir H. Magister, Ist nicht nach seiner Meinung die mensch-
 liche Natur des Herren Jesu in antithese, da sie die göttliche nicht ist
 vermischt, also bald aller göttlichen eigen schaften teilhaftig worden, und
 son, da man schon einmal sagen konnte, das diese Materie ist die höchste Gotte
 und hatte also Eristus nicht nur, die Gottheit, welches seine ursprüngliche
 ist nicht sollte wissen können, es ist ja nicht die, nichtsonst allmächtig,
 allwissend, etc. gelte son, was hat denn Gott zum Herren und Christo in
 sich gemeint; was hat ihm denn Gott für einen namen gegeben son
 den, weil er ist die zum Tod des Herren ordt geschehen gelassen? Mein
 Freund, das ist allem Christen so genug, da wir beide Natürden in Chri-
 sto menschentand sind, Eristian. Mein Herr, haben sie nicht nach seiner
 Meinung Drey Götter? M. Georg. Nein, wir haben nicht Drey,
 sondern nur einen Gott wesentlich genommen. Eristian. Aber wenn
 ich das Wort Gott persönlich meint, so habe ich nicht Drey persön-
 liche Götter? mich dünkt, da Drey persönliche Götter auf Drey
 götter seyn. M. Georg. Euer Herr ist von Eristen und Eristen werden
 nicht von solchen gesamt, den ich nicht zu seyn seyn. Michael. Ja wohl
 muss ich wissen, in dem Christen sein von dem einen Gott die Person, und
 keine andere Götter, sie mögen seyn wesentlich der persönlichen,
 neben ihm haben. Kann denn ein persönlich Gott von ihm sein?
 lichen, und ein wesentlich von persönlich untrüglich den
 den? Kann denn ein wesentlich Drey persönlich, und Drey persönlich
 ein wesentlich seyn? Ist denn nicht eine Person oben im Himmel thut
 son, und ein Vermündiger von einer Person? Wie wird denn ein Vermünd-
 tiger von zu Drey Vermündigen sein, und wie verum Drey Personen
 zu einer Person? Die Kirche verum ist nicht verum, die Person un-
 terschiedet, er darfst hat, mich nicht nicht persönlich seyn. M. Georg.
 Wie dünkt ich so persönlich von der Antiquität werden? Michael. Wenn
 die Antiquität überwindet persönlich, so sol man die Person
 nicht von ihr werden? Ist das nicht persönlich, was als einen Person
 lichen Gott haben? Ist das nicht eine Person, aus einer Person

und,
 Liebe
 Christ
 Hant
 concil
 vrum
 klug
 fobra
 prono
 auf
 fobra
 die;
 zu
 son,
 Last
 Ami
 die
 zu
 mag
 in
 den
 min,
 und
 den
 (im
 3/
 man
 was

Also ist auf dem, D. Herr ließ seine wegen dem Herrn, das ist
 von sich. Aber solcher tend ist bey den Leuten nicht ungemeyn, denn
 es finden sich auch Leute, die aus dem Dreyfachen Werd solung des
 nachmals Gott, D. Herr die Drey Personen selbst sollen, als
 wenn geschrieben; D. Herr segne dich und behüte dich, D. Herr be-
 weise dich. Solche solt man aber öfter zeigen, da ditzmal
 so mehr die name Gottes wird solt wird, und sie fragen, ob sie
 nicht auf nicht über fältig sein glauben sollen? M. Georg. Mir
 ist nicht viel an einem Orte gelegen weil ich selber, Gott lob,
 genug und überflüssig habe die Drey Personen in einem Orte zu
 beherren. Misericord. Aber M. Magister, so solt gedonken, ob die
 andern nicht besser sein solten, als die ich dir für angebracht, und
 die wenig nicht werden wird. M. Georg. Quod non profunt singula, mul-
ta juvant. Wir daren nicht auf einen Ort D. H. Schrift absonderlich,
 sondern alle zusammen genommen. Misericord. Mein guter Herr, die Öfter
 solt Schrift sind nicht wie die Soldaten im Felde, Denn es mehr einer
 solt, es starker er ist; sondern es frist sich, Unus mille testis. Denn die
H. Schrift ist Gottes Wort, und was Gott einmal sagt, das ist so
 wahr und kräftig als das er tausendmal sagt. D. H. Schrift, ob
 welche können solt solt, D. Herr sich selbst heret genug ist, denn Drey
 unterschiedene Personen in dem einen Gott zu beherren, auf tausend
 über einem Janßen nicht solten mögen. M. Georg. Es sind auf
 solcher nicht wenig, da man's nicht einem absonderlich beherren könnte,
 wenn so nicht so faldtbarig wäre, denn muß man nicht einen Janßen
 über dem faldt fischen, wie alle die gelohete solcher der mir gut sein
 haben. M. Magister. Wenn man nicht nach seiner Leier tanzen wil, so frist
 er uns bald faldtbarig. Bringet mir nicht einen Menschen und
 Kardinal, sondern die H. Schrift und Gottes reine Wort auf dem
 Platz. so solt verfahren, wie billig und mit was ofren-brutung wir
 solten

P. innotamant
contra Socinios
 nos?

Smigheij
 Cichovius
 Soc. Jeph.

solt
 mit
 wir
 so
 hoch
 Georg
 M. G.
 so
 ilia
 faldt
 so
 zu
 so
 lig
 C.
 faldt
 was
 was
 so
 mag
 so
 so
 ven
 so
 so
 zu

Schickes annehmen, und wir bald wir und, wo wir dem selben Willen zu sein
sind (wir in nicht lassen will) gedungen geben wollen. Ja oben dafur kommen
wir auf so bald fertig über, weil wir und von Gottes Klarem Wort und die
se noch Wichtigkeit, und Patres noch Doctores, und Concilia noch Symbole,
wofür irgend eines man sich autorität absonen hi man sich lassen wollen. M.
Glor. Die alten Kirchenschriften haben Gottes Wort da vor über hand als Bsp.
Michaël. Auf die das dem ist nicht aber zu glauben pfühlig. Bis ich selber
sah, da vor so sey. M. Glor. Viel Augen sehen mehr, denn eins. Die Con-
cilia sind von Obolten fundert Bischoffen und Aertzenflischen Theologis ge-
fallen worden, Warum sollen sie über uns nicht ein großer ja großer an-
sehen haben, als irgend eines heutigen Grodiger? Michaël Warum soll
zu Trident auf einem großen anfall Theologen, Bischoffe ja Cardinäle, bel-
für es über alles noch nicht fatten, wir auf Legaten von dem Allerhö-
chsten Vater von Rom selbst bey sammen, und dennoch hat die selbe
Concilium gar kein ansehen bey uns. Es ist auf ein iedes dort Christen
sich unter, so hat zu tadeln, und weil da über zu schreiben. Was muß die
in ansehn sein, weil so man ja mehr als einer? Denn es ist ein zu vieler.
Und alle haben allem die jüngern bey uns ein ansehen, die auf unserer seit
sahen, Warum fällt es auf von dem einigen D. Chemnitz von Luther
mag ich nicht gedenken) mehr als von dem selben ganzen Lauffen so wir-
nichts weiter hat er denn mehr Augen, als sonst alle? M. Glor. Es ist nicht
wund, es wir so wenig davon fallen, denn es über die selbe Concilium auf gar-
tüchtig und fast von Luther Jaci von ed des Jaci des favoriten und Schla-
veln zu sammeln gesehen. Es über über im allgemeinen Concilium, noch billi-
ger über so beruffen, und falls nichts davor Dinge in sich die ein andrüttiger
Concilium haben sol, und wir die alten sind gefallen worden. Michaël. D-
D milt D. Magi ter, es die Concilia schreiben nicht auf an die vor
krankheit gesehen haben. Es ist wol mein vor satz, es sind nicht die Concilia
zu tadeln, aber doch sol der be wissen, das sie wol so sehr hartnäckig
gesehen

gottesen, auf nicht so großen Erwartungen sind ange stellt, ja nicht so groß
für Erwartung vollzogen werden als dieses nimmst man für die Erwählung
das zu Nida und die hat. M. Georg. Was sollte ihm? War es nicht
vom Röm. Kaiser bezeugen? Von aller Welt bezeugen? Und
sie nicht über allen artikeln ein stimmig gehalten? Michail. Wenn es so all-
gemein und einig gottesen wäre, wie sollten sie denn zu Ariminum und Se-
luca und Sardin andrer Concilia darat bezeugen und jenes bezeugen
nicht? Es scheint, es alle die jüngere, welche im andern des die D'storen,
und die nicht dazu kommen, od. die sie dabey gottesen, nicht ohne bedenken
sind, od. sind dem größten theil der zu unterschreiben bezeugungen werden,
wie denn alle die tabel dem Nicenischen Concilio die histori bezeugen
von M. Georg. Denn die dortige Concilia sind dem zu Nida nicht
zu gleichen, weil sie nicht Oecumenica sondern nur Synodi provinciales
gottesen. Mich. Warum nicht? Sind sie nicht vom Kaiser aus gegeben
worden? Sind sie nicht an Zahl größer als die des gottesen? Die
Megerer sagt ja, es viel angene mer zu sein als die, es größer nun die
zu sammelung, es mehr sie die bezeugen sollen. Zumal wenn die
Patres conscripti, welche zuantzig jaft darüber gottesen und die auch
wohl aus gegeben haben, wie zu Trident gottesen, welche auf nicht
das Kaiser consens dem aller höchsten Patre unter allen Patribus
aus gegeben war? Weil aber klar, es diese Concilia dem Ariminischen
das Tridentinischen dem Papstlichen irrtum gut gegeben und bezeugen
habe, so ist zum wenigsten auf die nicht offenbar, es man sich auf die
Concilia und Patres nicht zu verlassen hat. M. Georg. Die Pa-
tres in dem ersten drey hundert Jahren sind ja näher Christi und seiner
aposteln gottesen, als die die sollten sie nicht oft allen irrtum
die bezeugen in erklärungs d. d. Schrift wider haben, als die nach
kommen? Michail. Das ist eine schlechte sache, die man bey der
Zeit sucht. Waren nicht Leute vor dem d. apostol haben, die

Da ist
nicht
für die
die ge
abund
jahr.
der
citol
ja ab
im die
im auf
teilh
ab, id
dem er
quäm
toor
noch
m
grün
Lige
für ge
ofa
toren
Lief
Lige
hab
in
Tind
als
ung
abge

Ja

libal ab, wenn er sagt zu seinen jüngeren: Ihr sollt niemand Vater sein, auf
euch. Denn es ist nicht eurer Lüge Vater im Himmel. Ihr sollt niemand befehlen
sein, weil ein Rabbi unmenschlich ist, denn einer ist ein Rabbi, oder Lehrer mit
Herr, Christus. Wohlweislich mögen sie wohl doppelweg für so feilich und für Mär-
tyrer auch geprüfert werden, weil sie andere Christen, die wohl bepröf-
ten als sie nicht feilich mit einem an sich unter Ansehen und Verfolgung od
gar geschickten, so leben in feilichem Patres sein und der wenig ist von gottlich
gaben. Da sie nun bestrafen das Blut gottlich, so sie sind für pflichtlich
denn, od ihre feilich unterdrückt werden, od sie sind von anderen, sind auf die
marterbank gottlich, welche man Drama von weltlich feilich und
zu Märtern macht, od man sie ganz mit rothen Briefstaben in dem Kalender
schreibt und ihnen zu sehen diesen Brief und feilich an tollat, als im
Herrn Herr Gottes selbst. M. Georg. In jedem von den alten Patres, o
von D. Jago Plinius Egramung. Michael. Das wäre ist wohl, aber wie leben die
itzigen können, also sind uns auch die alten nicht unbekant. Denn es ist so viel
kinder wegen der itzigen in allem viel dergleichen haben, so wissen wir doch,
od die jungen, so der Herr Anis gelobet des Anis Vorläufer und der itzigen
von Christi von den gründlichen gottlichen, welche aber nach dem Conilio Nizeno
od nach dem Anis gelobet haben diesen itzigen von Christi mit andern itzigen von
dem H. Geiste und Gottes selbst, so wie sie feilich in pflichte gehen von Zeit
zu Zeit gottlich. M. Georg. Was man sich auf dergleichen unter ihnen einen
unter sich und nicht feilich. Michael. Das sollte aber nicht feilich sein, was sie Pa-
tres sein. Denn die Kinder können auch feilich unter ihnen Väter manchen.
M. Georg. Die letzten sind nicht in fern, sondern der feilich von Väter. Michael.
So ist es ist wohl, ihr macht sich auf zu Väter, welche ihr tollat, im fern a-
ber sind und die ersten nach die letzten. Aber die ersten sind ja auch die feilich
Plinius von Patres, und oben die selbe feilich welche die letzten von Patres ge-
schick, ist auf die ersten verlassend und unter die Zahl D. H. hier feilich
aufgenommen, wie kommt, od ist nicht mit den feilich zu den ersten be-
kandt und zu den letzten nicht? M. Georg. Denn die letzten sind von D. Väter
feilich abgefeilich, und also nicht verlassend Patres. Michael. Wir sollen nicht
od die ersten in diesen Dingen so tollat von D. Väter abfeilich, als die letzten
aber

Aben
feilich
alle
sinn
wird
feilich
und
feilich
gottlich
sinn
od feilich
wird
in D
von
nicht
feilich
feilich
D. H.
Michael
D. H.
Gottlich
wird
nicht
nicht
wird
dort
feilich
gottlich
D. H.
D. H.
D. H.

Aber sagt ihr mir der Magister Udofer was er sagt, 33 sie den demselben abgelehrt
sein. M. Georg. das h. Schrift, als wolle ich in Lieder ist das was auf
alle Patres hier so weit annehmen als weit sie mit dem Schrift abson-
nen. Michael. Ihr sollt sagen, so weit sie sich in unsern Text setzen, und so
weit ihr sie nicht will den mit dem Schrift absonnen in Gottes Wort nicht
finden können. Aber Udofer behauptet ihr auf dem mit ihrem großen Buchen
und Schriften wenn ihr ihnen nicht weiter trauet als nur so weit ist sie selber
schickend und was sie nicht, 33 ihre Meinung in sich. Schrift bestritten od ge-
gründet 33? Udofer sagt ihr nicht also bald in die Hand. Schrift und nehmst
sich selber und dem Udofer fähig oder schon unerschicklich? Hof durch
so kommt sich mir so. Aber als wenn Udofer ihre Meinung nicht so weit schick
wäre, da sie doch nicht ist, denn ihr Udofer sie sonst nicht durch ihren sondern
in d. h. Schrift suchen, wenn ist nicht ins disputet. Udofer so hat ihr dem zu-
vor alle Udofer schicklich, Udofer behauptet da sie nach dem ersten Udofer schicklich od
nicht? od schicklich od nicht und schicklich od nicht großer mühe und kopfwe-
ren den dem Udofer so mit unerschicklich, da sie dem ersten Udofer aber d.
Udofer, ja in einem Jahr so sagt? M. Georg. Ihr sagt nicht h. Schrift und d.
Udofer schicklich od nicht, heilig, heilig heilig ist Gott d. Herr Zebach?
Michael. Schicklich ist das auch dem Udofer schicklich, aber was sollt ihr.
der Magister Udofer schicklich? M. Georg. Ich dem Udofer schicklich in dem einzigen
Gott schicklich ihr nicht schicklich. Michael. Wie ist es schicklich, wenn sie
Udofer aus dem Udofer noch irgend einem Udofer nicht schicklich? M. Georg. Schicklich
nicht schicklich schicklich? Michael. Was sollt, aber ihr sollt nicht schicklich
nicht schicklich, sondern dem Udofer schicklich in dem einzigen Gott schicklich. M. Georg.
Was schicklich dem Udofer schicklich schicklich genannt. Michael. Schicklich? Schicklich
sollt klar sein, d. Gott Zebach. M. Georg. Aber Udofer Udofer die-
ser Gott Zebach schicklich schicklich genannt Udofer ist, und ob sie schicklich kein
schicklich Udofer? Michael. Udofer in dem Udofer schicklich schicklich schicklich,
Udofer mag Udofer schicklich sein; aber die da schicklich, daß die schicklich schicklich
no gradus comparationis haben, und daß wenn sie schicklich schicklich schicklich schicklich
Udofer sie sich schicklich schicklich schicklich, und 33 die Udofer schicklich schicklich
d. schicklich schicklich schicklich, Udofer ist die schicklich schicklich. Christian. Udofer
so schicklich schicklich schicklich schicklich. Michael. Udofer schicklich schicklich
in ihrer

in dem Psecho nicht sagen heilig noch heiliger, Daber heilig ist, groß, groß ist, D
allerhöchste, Fron, dummer Dallerhöchste und dergleichen. Maria. Wie man
sie zu dem, wenn sie dergleichen werden sollten? Michail. Ein Kindersohn das
war, als zum Himmel, wenn sie sollten sagen, groß ist oder groß, so sa-
gen sie groß, groß. Und also wird die Engel Gott sollten den aller heilig-
sten oder auch die aller vollkommenen so wird heilig nennen, so wird geloben sie
das Wort heilig einmal. So haben sonst die Rabbinen noch viele andere heilige
sagen, aber sie mögen sie doch nicht befehlen. Erlit. Gott lob, aber einmal war
gelobnet. M. Georg Wenn ich lieber die Dergleichenheit daber und die
orte loben. Erlit. Herr Magister, mein Kopf ist zu blühn zu solchem ge-
wissen, den und heilig ist, man muß nicht klären heiligen vorant ist heilig
sol. Michail. Ja das aber ist was wir sagen, und klagen, so wenn sie nicht klä-
ren spricht sagen sollen, so sollten sie nicht immer und immer klagen, und und ge-
wissen sie zu klagen geben, so dann Gottes Wort selber nicht ist. M. Georg.
Es ist die Sonne am Himmel klären, als die Worte Davids, so da spricht: Ein
Himmel sind diese Worte die Herr gemacht, und alle ich für dich den geist
sind nicht? Michail. Nicht klären ist auch das Wort als die Worte nicht
das nicht ist gerne ist, wie sie sich in ihrem Trage ist? Ob man
lich, so einige Gott dem unter sich dem Person sein? M. Georg. So ist ich
nicht der und den Herr, das ist Gott, daber im Wort, und nicht der Geist
das sind sie alle drei, Vater, Sohn und heil. Geist bey der Schöpfung Gottes, und
und Vater kommt so Gott sagt: Laß sie uns nun schon machen Michail. Herr
Magister Vater Sohn und heil. Geist sind ich und nicht. Michail. Denn wie
das so ist gläubig als jemand, wie bekennen auf so Gott die ist im Wort
nicht mit die Himmel, sondern auf die den geist sind nicht alle ich für
geschaffen, denn es sagt nicht wird Michail. so Gott wie geschaffen, so ist
gelobten, sondern die Dergleichen auf David an oben die dem Wort heilig ich
angezogen. als er gesagt so Gott die ist im Wort Himmel und erda geschaf-
ten, und die ist die Dergleichen alle ein Wesen Daber die ist sollen, sagt er fünf;
Denn er hat geschaffen so ist gelobten, so hat gelobten so ist Dergleichen.
Daber daß in die nicht Vater Sohn und heil. Geist gelobten worden, od so sie
alle drei bey der Schöpfung Gottes, und so sie drei Personen des einigen Gottes.

Psalm. 200.

Das
Hoch
Wort
Hoch
Sinn
und D
König
solte
Wo i
töth
gar r
albr
te
weil
Denn
David
jünger
töth
Dum
die
denn
Hoch
alle
Mich
in
sonde
Dum
Gold
sinn
die
die

Das sagt man, da sagt ich, der Magister wird auf viel oder die Worte Gottes
 werden, auf die ich schon dinsten habe. M. Greg. Das soll ich bald immer
 werden, denn ich will nicht zu vor mir unbedeutend sein. Darum sagt ich,
 Gottes Worte nicht zu ändern, wie sagt ich Gottes Worte geschrieben. Michail. Be:
 jenseit auf die Welt, h. Magister so wird ich gelehrt, so sagt ich viel, es
 ist nicht später fallen würde, zu bald zu sein, und es ist nicht abwechselbar Moses
 und David, und auf eine gewisse Weise. Der Gott, als wenn gebotenen
 Könige, denn es mir im Welt zu sein, als daß Gott zu dem werden
 sollte, die noch nicht in verum natura sein, aber gelehrt haben ich nicht, ja
 wie ich hinter mich wollte, es Gott also gelehrt haben, wie auf Christus. Dem
 toten Lazarus zu sein, es dem werden und Meer gab, so hat er ich mich
 gar viel gehalten, die Welt, es Gott auf die Dinge die nicht sind, Rom. 11.
 als die da sind, wie es ist, da es in alle genommen werden es nicht ist:
 so wird Gott noch die gelehrt die da werden sollen eigentlich abwechseln,
 weil es genug war am letzten die Allmächtigen; sondern es ist Christus
 denn schließlich von seinen anzu sein gegeben werden, die nicht Gott haben,
 damit sie solche werden, wie nicht zu schreiben sollen; so wie Christus seiner
 jünger es auf Dingelbigen haben sollen zu dem werden es können es
 toten von ihnen sein. Es ist also auf dem Welt es Gott in gegeben hat
 die schließlich für sein und Thesen gelehrt. Das ist man sein machen. Aber
 die Sache wird sich von Vater Sohn und h. Geist sein. M. Greg. Von da:
 hat die h. Geistes die dem Geist, es für gelehrt werden. Michail. Ich will nicht
 allzugericht, aber es ist so. M. Greg. Das Wort Gottes ist ja die Sache Gottes. Apoc. X. 11.
 Mich. Vergibt mich, h. Magister, ich habe schon wissen, wie ich nicht nicht
 in Wahrheit von so. Weil Christus die Rede der Geist heißt im Wort
 sondern in der Gottes gelehrt wird, so nicht ist, er mich so oben die Rede
 von es das Wort wieder Gott Himmel und Erde geschrieben; wenn alle Worte
 Gottes Christus sein sollen, so nicht ist die h. Schrift ganz zu Christo ma:
 sein, und es ist ihm die h. Schrift, denn sie ist die Welt und die Gottes Wort.
 Ich will ja, es das Wort und die Geist sind, was durch die Himmel und
 die Erde geschrieben, aber die Dinge, die nicht sind, die Welt und die Erde
 die Erde die Erde und Geist gelehrt, und dann auf den Vater und die Erde
 und die

Apoc. X. 11.
 13.

aber nun sind dem Christen durch Gottes willkür erschaffen und zum lebendig
menschen Geist verordnet, ist die Unterweisung zwar so groß nicht wie damals,
aber dennoch so groß, daß in der Schrift und dem Evangelio einiges gelehrt
und dem Geist die weisheit von Gottes selbst gewisheit unterrichtet werden
kann. M. Georg. Die Unterweisung ist nicht unter dem Verstand, sondern unter dem
Herzen. M. J. Ja, aber Magister, wenn ich zu dem Verstand gehöre
leben, so bin unter dem Verstand aber nicht unter dem Herzen, da kein unter dem
Verstand ist, so müßte ich mich dem Verstand anwenden ge-
brauchen, aber bis dato ist das noch nicht geschehen, darumb
müß ich mich selbst unter dem Verstand, sonst heißt es das ge-
meine vitium petitionis principii. Martin. Was ist das für ein Vitium?
M. J. Wenn jemand das Wort bekant annimmt, und zum Grunde die Ursache seiner
meinung setzt, darumb noch geirret wird, und das er noch bekant sein soll. M. Georg.
Nun wollen wir sehen, wenn ich mich noch für blind sehe, so ist die Ursache und Person nicht
unter dem Verstand, so mag ich mich nicht mit der falschen Erklärung Christi auch
dem Verstand gedenken, welches wird mich die Dreyfaltigkeit zu bekant sein an-
zusehen, denn ich verstand das oben die Person auch die Person zumal weil die
Worte, welche die Person bedeuten, sind, sind wenigstens in unsern Augen ni-
cht Person gleich sein wird als die Person einer Taube, sondern für mich ge-
wöhnlich ist die Person der Person sein, da er sonderlich die Person Drey-
faltigkeit zeigt, wenn er spricht; Absoletum, bekant alle Personen und Taub-
heit so im Namen der Person, der Person und der Person. M. J. Ich
weiß nicht, was für blind zu nennen, ob wir die Person den Jordan dem Himmel
Christi Person und Person von Gottes Person oder Person so weit die Himmel den
Person oder die Person Christi unter dem Verstand; oder ich, die Person aller
über einen bligen den Verstand, und alle per punctum confessionis ansetzt, den
man so zu dem Christen auf dem Himmel die Person Gott die Person Himmel
versteht und die Person Gottes im Himmel die Person Gott im Jordan, also auf
den Christen von Gott für Gott selbst sind so fort an ansetzt. Was die
Person Christi zeigt, so ist die Person Gott lob, gewisheit, wie man auf die Person Christi
taufen auf dem Namen nicht im Namen, ob spricht die Magister selbst die
gründliche

gründ (Krause nicht) Das Vater, Sohn und h. Geist, aber was ist
abermal in die selb Wortten das ein dem fünf, sechs vier nicht. M. Glos.
Es ist nicht die selb gezeugen, es sey in einem, das, auch dem andern.
Michael. Allzuviel, h. Magister. Ihr gedummet ja, es kann vier noch
in D. selb dem Ablativum des dem Accusativum setzen, vier pflüge be-
kämpen. Und auf jemanden nennen tauffen ist nach der. und oben so viel
gesagt, als auf jemanden tauffen, aber in jemanden nennen tauffen heißt auf
jemanden tauffen, es sind drey tauffen. M. Glos. So sehr insidial,
die selb Wortten lauten viel oben so als wenn Christus gesagt, tauffet
sich auf den Vater Sohn und h. Geist. Michael. Die h. Magister hat
verfallen. Dem was es ein thün ist, an dem nennen des Vaters Gottes Gei-
sten, und an dem Sohn Gottes glauben; den nennen des Vaters anrufen,
und den Vater anrufen; den Namen des Vaters Jakob, und den Sohn Ja-
cob pflügen die. Aber zum ersten mal in Pauli Namen tauffen heißt tauf-
ten auf Pauli tauffen; auf Pauli Namen oder auf Pauli tauffen heißt
jemanden zu Pauli tauffen machen, es ist ein möglicher Pauli tauffen. Oder
im Namen Moses tauffen heißt auf Moses tauffen tauffen, aber auf
dem Namen Moses tauffen heißt auf Moses tauffen tauffen zu Moses tauffen ma-
chen. Das heißt die h. Magister, was ist sehr, solche geringe Dinge nicht
aufzuheben, mag ich ihm damit nicht überdies sein. In der Vielweyßheit
zu viel die selb Wortten Christi in unser Disputation nicht werden. M. Glos.
Dem das zu Pauli tauffen, das heißt ich tauffen. So sagt Paulus, und wird er
die drey Personen. Michael. Ist das eigentlich für ein D. tauffen nicht,
aber das tauffen, was ist die selb Pauli tauffen. M. Glos. Mit dem
Namen Pauli tauffen, diesen zu tauffen heißt. Michael. Ist das alle Dinge,
die unter Namen haben, Personen seyn, es ist nichts in D. Welt als tauffen
Personen, denn da ist kein Ding das nicht einen Namen hätte. M. Glos.
Dem Vater und Sohn gesaget ist ja schon, es ist Personen seyn. Nicht
ja dreifach, aber nicht in einem tauffen. M. Glos. Das einzige was in sel-
bten folgen, laßt sich nicht tauffen seyn. Es ist. Geist eine Person seyn,
ist

ist da
das
sonst
und
Es ist
mich
auf
und
D. h.
für
auf
nicht?
die
nicht
jüng
und
er
Lug
Kraft
denn
Weg
Lug
fast
der
frage
man
Weg
auf

Wird, weil sie Moses jünger werden und ich zu ihrem Führer annehmen, &
in ihre Johannes, des Täufers jünger gescheide, die sich auf mich
von jenen nahmen die seine jünger folgen können können, wenn er nicht auf
jenen nahmen wären getauft worden, ob schon die h. Schrift nicht sagt,
dass sie auf Johannes, sondern auf seine Taufe getauft worden. Mc. 16.
Es heißt nicht, dass die Jünger auf Moses sondern unter Moses ge-
tauft worden. Misfart. Da handelt davon Lutherus über, dass es also
heißt, in text findet sich anders. Es scheint dass es auf D. Meinung ge-
heißt, dass man sich niemanden die menschen taufen könnte, als nur auf
Gott, denn weil ich die so ist in die Augen geschehen, hat es in die
Augen wird mit seiner Dolmetschung auch so sein sollen. Mc. 16. Es
ist nicht zu wenig die son trübten Mann Gottes zu taufen. Misfart.
Ich lasse ich, was er ist, und sage mir was er gethan. Nicht aber als
Mc 16. unter Moses, und nicht auf Moses, so viel ich verlohren haben.
Mc. 16. Wenn es heißt, er würde es wohl verstanden werden, aber was
unsern Ort betrifft, so sieht man die Einigkeit der Versatz aller dieser
Christen Augen sichtlich auf D. Einigkeit der nahmen, denn Eri hat sagt
nicht, Täufel ist auf die nahmen, als Bisher, sondern auf den Nahmen als
wenn. Misfart. Ist das was nicht, dass man übriger Worte er faret?
Ist es nicht ohne so viel, als wenn Eri hat gesagt fette, auf den nah-
men des Täufers, auf den nahmen des Bapsts, und den nahmen des h.
Geistes? Wenn die Romischen, zum ersten Mal, läuten auf Petrus, Pau-
lus und Apollus getauft worden, würde nicht so gut gesagt, ja wohl
wohl Ziviler, sie sind getauft auf den nahmen Petri Pauli und A-
pollus, als auf die nahmen, da auf den nahmen Petri, und den nahmen
Pauli &c. Ob schon Petrus Paulus und Apollus sind im nahmen,
noch im Wesen viel weniger ein einziger mensch sein? Und wenn D. Täufel
sich und h. Christ nur einen nahmen fette, warum sollte denn D. Tä-
ufel, Täufel, und D. Bapst Bapst, und D. Christ h. Christ? Ganz selbe
ist

ich, da
wunder
Luther
getauft
von
denn
trotz
solche
Luth.
D. h.
was
3. ge
zu
Gott
so,
denn
son-
Zucht
Bapst
Frank
Tauf
Voll
Pau-
denn
denn
denn
denn
denn
denn

ist, da wir es schon nicht ohne Gefahr und nur zur Last selbst gehen wollen, weil
wunderlich alle Dinge in die Welt kommen, nicht in einem unferren Willen, Gott
haben lassen, und es ist die Lehre des h. Evangelii, dass wir die Christen
glaubhaft werden sollten. Daß niemand etwas von ihnen drohen, und eines
von ihm können, es müßte denn Christus auf Pandoras Brief jünger sein.
Denn wie der Hoford haben nicht. Das Hoford Verwunderlich, und die Welt
trud ist, die sie gelehrt hat, also wieder widerum. D. h. Christ, od die den
selben haben, nicht von ihm selber, sondern nicht od von Christo, die sie gelehrt
hat. Wohlfert allein behaupten ging ist, od wieder die Welt noch D. h. Christ
D. h. die Welt sein, D. h. alles von dem einzigen nicht, und von niemand her.
Wie schon noch können noch mehr sein. D. h. es wäre ja einmal Zeit,
od gelobte hätte wie D. h. Christ auf nicht ist, nicht so andere argumenta
zu machen drängen nicht so wichtige od höchlich so ungewisse Worte von
Gott damit zu besetzen! M. Georg. Christ ist alles andere: ist aber
so, od, weil der Hoford und h. Christ in einem Worte D. h. Christen die
Kommen sollen, sie nicht wolle, sondern alle Dinge der einzige Gott sein müß:
sein. Mithal. Ihr Welt nicht gelobt, od nicht so sagen müßte, wie es nicht
sollt, da es doch nicht nur andere sein kann, sondern auch andere ist.
Habt ihr nicht schon gehört, daß die Rede Ignorantia nicht Gottes Name die Act. XX. 29
Kraft seiner Stärke nicht Christo, nicht dem Vater die Rede Gott, und die Eph. VI, 10.
Kraft Christi sein: dessen sind sie sich nicht. Sicut scriptum. Sicut Eccl. XXV, 31.
Wohlfert abstrahet an Gott und an einem Vater M. d. h. an Gott und an 2 Pet. XX. 20
dem Propheten. It. das Welt höchste Gott und Himmel. It. das ist Act. 1. Sicut. XII. 18
der Herr und Bedenke. Mithal und Bedenke und die Propheten müßten, Act. VII. 18
denn nicht das D. h. Christ od einzige Gott sein, od sie schon in einem Worte
die glaubend D. h. Christen und Victorie besetzen sollten. Wenn man schon
den Vater od vom Herrn Christ so gibt man zu verstehen, od es über und
nicht sehr ist! M. Georg. Christ ist das von ihm, was wir aus Gotte
her Worte verstehen. Mithal. Christ ist das Gottes Wort, was ist etiam
und diesem gehen, und damit zu fangen, und die h. Christen das
nach

es
ist nicht
an
hat
Glor.
ge:
also
ng ge:
auf
die
g. die
h. die
er es
selben
in der
drohen
ist
nicht alle
Kraft
den nach
D. h.
Pan:
a nach
und a:
nach
Jesu,
Christ
D. h.
l. selbte
ist

Act. XX. 29
Eph. VI, 10.
Eccl. XXV, 31.
2 Pet. XX. 20
Sicut. XII. 18
Act. VII. 18

Ich, wäre es doch noch besser, als in der römischen, denn ich soll sie nicht
so sehr eingebildet, die auch die aber uns übergeben die anweisung macht oft
denn man nicht von dem sind der römischen Diktoren theil an sich, od im stat
von dem für einen weißer, aber die ich lobung von solcher meinung
nicht gefort, sollte man dragen, wie ich uns zum andern kommt. Michael.
Nicht, das diese beide gute Gründe haben, die noch nicht von dem ein sel-
tigsten Landwertsbrüder sind, das werden die Diktoren auf dem Dorsch
Gutigen haben, die auf solig werden sollen, und die Diktoren weißer, das
Barbara, Clarant die Wunderthore von. Aber wie kommt denn die
Magister, es wäre glaubend artikel samt dem ganzen Symbols Athanasians
so unglück solig sein, es fast immer mit klarem Worten, sondern nur alle vier
consequentiam in d. Diktoren setzen und noch nicht per bonam? welches oben
so viel ist, als sinden sie gar nicht sein. M. Georg. Die setzen auf mit bla-
ren Worten sein, nicht nur per bonam consequentiam. Michael. Darum
braucht ich nicht denn nicht d klarem Worte, sondern bringt immer etwas
andere als d Diktoren forder, was ich so denn erst das einige was ich
baldigen soll, sollen sein diktoren? Ich schreibe darüber, es diese artikel od
sprechen in d d. Diktoren mit klarem Worten nicht zu finden sein, und also
nicht gar nicht sein sollen, od zum wenigsten nach römischen obstandem
vergal für solig nicht indonieren sein. Ich hier ist ich diktoren allem
den Gründe über die liste führen, und nicht brauche d d. Diktoren nur
römischen monofontand damit zu bewandeln, und den kann so sehr von
Rom nicht gebraucht haben, das ich so los zu werden. Wäre es nicht bes-
ser ich im gut diktoren mit was ich, wie die diese führen sein, die
es gerade für sich bekommen, es diese wäre artikel, welches die Diktoren
fallig nicht die als natur von in Eifer, die kindertümpe und andere
mose mit d. Diktoren nicht können baldigen werden noch sein sollen, son-
dern es sie ganz auf ihrer Kirche, als welche sie verhindern soll, auto-
rität bringen? M. Georg. Das soll ich wohl immer werden, od sie nicht
sein sollen. Das ich uns aber nicht d klarem Worte gebrauchen, ist
die ich nicht

Quicquid est, aut est creator, aut creatura; Deus cum creaturis
 nihil habet commune præter nomen: Apud Deum & in eternitate
 nihil est prius & posterius; &c, magis in nist gedrungen. Ich bin frey, &
 unter den Kindern die namen gegeben, einsehr Vater gütig sein. Weil
 Summa die se und Dalkifon Titel von Christo, weil von Simon &
 so solch fortkommen, & auch die Leser, so darunter überlegen ligt,
 nicht von ihm sey. M. Georg. Ja oben sagt ich verstanden. Alß
 wenn die Christen diese nicht so viel macht, sollte nicht Wörter
 oder terminos hind schraffen an der Dornen, so die H. Schrift hat. Zu
 erfinden, wenn sie nicht nicht nicht lesen verstanden. Misäel. Ich
 mag nicht auch von dieser ihrer macht, ob sie nicht viel sose über-
 dachig ist, nicht nicht disputieren, allein sagt mir warum die
 diese schiedt & nicht od gottan hat. M. Georg. In Rätzer verstand
 auch ich ein schlupf vmbhelen zu wissen, die sich unter den Worten H.
 & spricht nicht richtig überhoben, so die auch ich immer sey. Denn wenn
 man sich schon nicht die ganze H. Schrift fragte, so würde ich
 nicht zu die diese und diese bekennen, ob sie schon nicht von mir
 oder Schöpfer von D. Christgläubigen mimmig sey. Misäel. So
 muß ich mich doch ein Rätzer sey, ob ich nicht schon zur ganzen H.
 & spricht bekennen. Ich weiß nicht was D. Rätzer sey, sondern verdaß:
 kochicht ob der zehnte behelst sich zu den Namen Worten H.
 & spricht bekent und lost an sie felt, od I noch andere terminos
 und Dornen außer D. selben verstanden und an dem D. Christ D.
 richtig nicht anbringen wil. So für ich viel, D. diese ich vor-
 te und reden sind geschickter die Rätzer aus ich vmbhelen for-
 die zu wissen, alß die andern die Dornen Jesu und Simon D. sel,
 welche ich von D. H. Brief gegeben od dictionat hat, ja diese
 sind gegen ihnen zu an dem D. Rätzer ich schlupf vmbhelen.

M. Georg.

und
 in
 dort
 unter
 und die:
 von
 Schrift
 gein:
 über:
 oben
 r. Ja
 nicht
 in Form:
 über ter:
 regula:
 Lofre,
 oder
 ! und
 zu
 Schrift:
 von der
 oder
 selu
 atis,
 mar:
 Commu:
 De
 mentis
 a di:
 rifa;
 mege

M. Georg. So weit sind sie geschickter so fern sie die Ketzerei
wahrlich abzuweisen, wie das Symbolum Athanasii thut.
Michael. So machend die Gächelungen weißt, daß sie den gemeinen
Leuten die Bibel vor die Augen zu stellen, und ihnen die Logik zu zeigen,
weil sie sich in ihnen nicht, oder doch nicht so richtig ver-
stehen, wie die Athanasii oder Chelmsche oder demüthige Athanasii,
denn in dem Athanasii verfaßten Briefen findet man das
directe diesem Symboli, welches in der Summe nach demselben
getragen wird, zu wider ist, nemlich, so im deutlichen und so unge-
richt ist, daß man die Ketzerei nicht überzogen kann. Es sollte nicht
wohl fallen, so sie sich auf die h. Schrift zum Maßstab machen
sollt, oder daß sie ganz ab, und machet ihre Klärung, oder die
ihre Falschheit, die autorität der h. Schrift oder ihren Lesern, wie sie
denn auch in Egelien artikuliert thut. M. Georg. Die reden die
Leser die in dem ersten Epistol sind klar nicht undeutlich, die Ko-
lor der selben Zeit zu widerlegen, aber welche neue Ketzereien
auch kommen, so muß man sich mit neuen Worten ihren Vorbauern
zu begreifen. Michael. Ich meine die h. Schrift kläre so voll-
kommen und so klar, daß sie sich auch ohne die h. Schrift klar und voll-
kommen zeigen, alle Vorgänger und künftige Ketzereien zu
widerlegen, also daß sie immer etwas zu thun noch Erklärung der
Schriften thut, so daß es wohl, sie ist nach unserer Meinung über diese
Zeit vollkommen gehalten, also aber sollte man nicht schreiben
M. Georg. Nicht nur die h. Schrift, sondern neue Lehren, oder
Lehren über die h. Schrift, die sich wider die neuen Ketzer rieh-
ten. Michael. Ist doch die h. Schrift nichts anders als geschrie-
bene Worte, die sind neue Worte nicht geschrieben, neue Lehren,
neue Lesern. M. Georg. Es ist keine neue Lehren darüber, son-
dern die irrende, so den den Episteln übergeben. Mich. Ist

Was
nicht
von
der
od
die
w
un
die
Laf
w
die
be
die
be
ke
ton
nich
da
von
Luf
Laf
die
zu
die
man
dies

Thom
mit.
im
logie,
Ward
nast
Ward
Loren
2 ungr:
da nicht
nur na-
stisch
die ist
den Tod
l, die ho:
zygion
Bauw o:
er so voll:
und voll:
yon zu
ung be-
ber jenes
sprachen
mos od
nter pho
ge spric:
Stühung
unter Jon
H
Waf:

Waf, so frage ich abtrmal bei der Lesung man die alte Lesung und Bedeutung
nicht immer richtig anbringt? Es ist nicht anders, ich will nicht mehr davon
reden D. H. Evangelien und das soll vorwiegend die untrügliche sein,
das, was ich vollst, zu bekräftigen, und also die H. Schrift zu bekräftigen
od unvollkommen in dem Dingen die zur Vollendung nicht sind, od, es
diese neue Lesung gar in H. Schrift nicht zu finden sey, bekräftigen.
Was ich auch von neuen Ketzereien weißt, H. Magister das ist
auch nicht, denn ich habe nicht, od D. H. Johannes den Evangelium
wie den ersten geschrieben, den ersten aber nennt ich meine Vor-
lesung. Ist nun das Evangelium und die Worte Johannes gut genug ge-
wesen jene Ketzereien zu widerlegen oder auch dem schiefen Sinn beizufügen
der zu tiefen und der Schrift zu widerlegen, was zu solten denn A-
thanasius ein Neues Symbolum wider die Arianer schreiben. Ist die:
da dabey, neue Wörter neue Bedeutung, neue Symbole, neue Lesung;
die Schrift so stark hat an den alten Evangelien und D. Apostel
brachten Symbola genug und überflüssig, daran man weiß tausend
Ketzereien, wenn sie sich corrigiren müßten, mit neuen und alten Wor-
ten widerlegen könnte. W. Georg. So weißt ich in einem Brief
nicht, schreibt auch nicht in dem Brief, als die Wörter D. Paul
Schrift? Wenn so ist, so dürft ich gar nicht diesen schreiben den
D. Religion, weil ich schon von den alten voll geschrieben, noch in ein-
von geminen Funden, sondern mit die H. Schrift lesen, die ab-
Lese Santa von E. Michael. Vollbracht sind die D. H. Magister
Lektoren, promit Flügel und vorsticht mit dem Worte D. Schy-
Pakt als die jungen die einen Wort oder Fluch und der H. Schrift
zum Text werden, und das auf ihre Kinder od mehr nach ihrem gibt-
Dünken davon sprechen. Aber Ullrich und ich nicht die frage, ob
man möge andere Worte entwerfen in Predigten od andern Dingen
Schrift sich gebrauchen od nicht, sondern, ob die Schrift nicht die
Schrift.

und das für unter hängend, wie ich demselben in dem vorigen artikel
von dem Dreyfaltigkeit gung habet. Was Vater Sohn und H. Geist sey,
das Christus sey auf die Plänen bin der, die nur das Symbolum ist
man im gung des Apostoli so nennt (nicht das es den dem Apostoli
solte geschrieben sein, sondern weil es mit der Apostol besser übereinstim-
men solt) und die gung, womit das Wort der Vater und H. Geist
einander und der Sohn sey; Es ist Christus, der durch die Kraft des
Christi Gottes von Maria empfangen und geboren worden, sein Sohn
und seiner Person sey und die letzten das Symbolum von ihm einget;
dem H. D. Geist Gottes sein Geist und seine Kraft und gabe sey,
ist aus H. Schrift ganz klar: aber wenn man aus dem Drey unter-
schieden die Person in einem ungetrennten Wesen machen will, so ist
das nicht dem nach, auf die allerschwersten nicht. Ist das verblü-
ndet? M. Georg. Vater sagt, daß sie nicht Christus sind? Mir ist. Ein
Vater und ich nicht ich. Denn wenn sie in der H. Schrift nicht werden ja
nicht unter sich selbst in dem H. Schrift? Das Christus Gottes
Sohn sey, Vater sey alle Christen sind. Warum? Denn es ist klar,
da wir lesen warum der sein Sohn sey, welche die H. Schrift aufzeigt,
als daß der in die Welt seines Christus Kraft gezeugt, der in dem Sohn
erschaffen, Es ist nicht gezeugt, der dem Todten auferweckt, in seiner
Worte gezeugt, und nicht klar: aber wenn man in die einen anderen
mit Gottes Willen machen oder anders, da gefehlt diese besser untereinander
als das junge Wort, Es man nicht wird der Vater der Sohn sey, ob
der Sohn der die Mutter alter sey, ob der Sohn Gottes geboren sey es
der noch solle geboren werden, in dem ich besagt Es der den allzeit
geboren sey und noch geboren werden, und auch in allzeit solle gebo-
ren werden, damit der Vater nicht ex non generante in generante em
und wieder ex generante in non generante em, der Sohn aber ex generante
in generatum mitunter werden. Denn Es die Person oder ihre Wesen gebären
und geboren werden; It. Es der Vater nicht, alter sey als der Sohn und
gleichem. M. Georg. Das Christus in seiner gung ganz klar,
ob

dem
ist
dies
Hilf
Laz
das
Wort
Person
Christ
od
dad
da
alger
und
und
Christ
nicht
über
sonst
ist
M.
tor
ist,
die
ist
und

ob ich gleich nicht versteh, aber ich soll behaupten, es die geliebten
ineinander über die und andere artwelle Michail.
Das wol. Ich muß Magister nicht behaupten, das ich einen Magister
Logi weisheit über den Logos der Logos der Logos der Logos
kommen. ob der Logos der Logos der Logos der Logos
Bist von Chlor und Chlor der Chlor der Chlor der Chlor
dinge, weil ich ist größer der größer der größer der größer
Machen sind sie größer der größer der größer der größer
andere sie sind größer der größer der größer der größer
Machen größer der größer der größer der größer
chiel. Machen Machen Machen Machen Machen
ich kann selber nicht größer der größer der größer der größer
sinnlich größer der größer der größer der größer
Personen in größer der größer der größer der größer
Daher größer der größer der größer der größer
hinter größer der größer der größer der größer
man von größer der größer der größer der größer
glaubt auf größer der größer der größer der größer
der größer der größer der größer der größer
mengen man größer der größer der größer der größer
nach der größer der größer der größer der größer
ich selbst. größer der größer der größer der größer
andere größer der größer der größer der größer
Ja größer der größer der größer der größer
nicht größer der größer der größer der größer
andere größer der größer der größer der größer
von größer der größer der größer der größer
sich selbst größer der größer der größer der größer
Dinge, und das größer der größer der größer der größer

sond
hat
soll
mit
oder
billig
abge
Paf
gibt
Dane
Ja
Sof
m
fin
Zur
güte
Dey
ch
Jah
mit
W
P
D
W
g
f
g
W
Ja

sond

der pflicht, denn ich weiß, daß er auch in Chilon nicht gehen wird.
Mr. Georg. Was dem Mann Voltes Lütferum belangt, so schickte er sich auch
ein exemplar davon zu gebrauchen, worin dieser ort nicht gestanden, und dieser
hat er ihn auch nicht ins Buchlein gebraucht, nicht weil er geschon, daß er sich da-
für nicht schickte. Misfahl. Das wäre ein altes Dolmetscher, der nicht ein ge-
richt exemplar sollte. Ich sollte für ein Lütferum viel besser als ich: und wenn
ich den Lütferum auch, der er nicht in dem ort gar viel geschick, und also solche
placate gefalt, worin er gestanden, sollte er ihn nicht ein mal nicht vor-
sichtig gefalt, so sollte er da selber ein exemplar beschaffen und einem an-
dern folgen lassen. Mr. Georg. Ich ist aber geschick, ob das auch zu laßon,
was in Chilon exemplaren ist. Misfahl. Mithaltem mag er viel bes-
ser, er ist nicht im ort, ja Chiloner, damit ich nicht sagen möchte,
wie schick und dahn, so haben wir ihn doch in ein Dolmetscher
falten, ob ich ihn Lütferum für alle guther, weil er schick zu
dem selben Dolmetscher ist, als das Buchlein was an dem Lütferum. Mr. Georg.
Allzu sehr ist er nicht im ort, denn ich nicht also bestimmen, was ich nicht
wollte, daß wenn ich die drei die die Jungen, der Vater, das Wort und
der H. Geist sind gegen Misfahl. Ich muß nicht sondern thun es gern.
Beschick mich Gott, daß ich sagen sollte die drei Jungen wären in dem. Ich
mühte, die Magi für sieben einmal einen Platen ort bringen zum Lütferum, da-
bey man geschon hätte, daß die drei, drei Personen und ein Wort od der vi-
rige Gott sey, so bringet ich, was mit dem gar nicht in die H. Schrift ge-
setzt od wo es gesetzt, daß die drei Jungen sind, das Buchlein ist nicht
nicht beschick, der ich stärker glaube als ich. Mr. Georg. Ich so stärker als ich?
Misfahl. Denn ich auch dreym Jungen einen Jungen machen wollte, wie ich
ich das Jungnis nicht nur schick sondern auch die Jungnis. Dreyer Jungen
gar auffodt. Denn der sagt einmal, daß ein einiger Junge in einem einigen Junge
nicht geschick zu werden mit ihm sind. Dafür sagt auch einer Alkana:
sind selber: und sind doch nicht drei Herren, drei Könige, drei Bötter, drei
allmächtige, &c. also sollte er auch sagen müssen, Dabey ist ein Junge, &c.

Georg

der
das
für
sol-
das
nicht
thats
hört
weil
das
ist,
indem,
für?
sol
zu
sich
denn
tief
die
Aber
hört
teil
xt
and-
Mr.
ich-
zu
läßt

Dieses aber natuerlich kann anders sey als eine göttliche nach wechsen der Duldigen
Gott sey ein müßer, und so best in den andern, biß es die Dreyfaltigkeit für
aus kommt, und also wird ein mal ein mal mit wenigem bey
bringen. Misfall, Ja, ja, so fadet nicht, es wenn man andern ein bißchen zu
groß ist, man ist ein allfalscher Herrscher, der auf die jenseitigen, wie ist gegen
den h. Magister, der nicht zu arsten bin, weil ich die ganze Speise von dem
Herrn über in einem Leben noch nicht vertragen kan, noch auch solche soße jüde
kommen da duo contradictoria zugleich wahr seyn, gar nicht möglich seyn.
Es ist nicht da her, greiffet an, wo ist das. Nur geduldet immer darüber,
ein überdrückig eine solche Wahrheit sey, die man auch so viel an gassen jüden,
und auch so viel an den in den zusammen stellen muß, und zumal in der höchsten
Frage, was Gott der höchste sey, oder nicht. M. Georg. Was frimmst du für
gesamte so. Ich aber sey kein jüde, thier, wachse, was es mit dem Ort
den springe nicht er sey, langem Zeit, was ich nicht bald in einer ge
funden bringen, weil mit jeder Vermeidung der jüden Zeit, das Versteht ich.
Misfall. H. Magister, wenn ich wieder oft über einem imigen Orte h.
spricht einem ganzen Tag und Nacht, auf was eine ganze Woche. Nur der
nichtung bin ich darüber, es eine solche Frage, was nennst du Dinge Gott
sey, nicht einer Folge Consequenzen, sondern mit solchen Worten h. Schrift
solche und böse Beantwortet und bestrafen werden, als irgend eine. Denn
es ist allen Menschen nicht, ja an nichts mehr, daran gelogen, und Gott
satt sey der Welt gantz klarlich offenbar worden. Wenn er eine
Dreyfaltigkeit und nicht Dabes allein wäre, so würde es so oft mal
in seinem Worte Dreyfaltigkeit genannt worden seyn, als oft das Wort
Gott absolute darin gesagt den Vater bedeutet. Ja es ist im gegentheil kein
Ort in diesen Testamenten zu finden, da Dabes Gott, wenn er subjective
sofals, nicht den Vater allein bedeutet sollte. Christ. Was ist das gesagt,
subjective? Misfall. Das meine ich, wenn etwas von Gott in h. Schrift
gesagt wird, so bedeutet das Wort Gott immer den Vater; wenn aber
der wahre Gottes einem Jüde geschrieben od von jemand gesagt wird, es
er Gott sey, da kan das Wort Gott auch wol jemand anders, als

Der
in
Sinn
der
mit
den
von
das
von
der
Zug
von
der
mit
den
von
Bis
all
min
das
über
gro
ist
den
den
von
von
den
von

Der Vater bedienten. Christ. In D. Ex. tal. gepfist, dünkt mich, so fast
im Ort, da von Gott etwas gesagt wird, umher, so er mit seinem Blute
sine gemine schändt hat so muß es nach ihrem and. stund den Vater be-
dienten. Misfärl! Wie das Wort Gott sol und muß sie hoffen bleiben, so
muß es dreylich den Vater bedienten. Christ. Wie würde denn D. Vater
blut haben? Misfärl. So wie er einen Sohn hat, denn ist D. Sohn sein eig-
ner Sohn, so ist auch des Sohnes Blut sein eigenes Blut. Aber weil die h.
spricht so wenig die so auch in warden im bedarf hat, als wenig sie mit dem
Worte Gott, wenn etwas von ihm gesagt wird, jemand außer dem Vater an-
dient, so ist es allen Meideln eine von den andern Lutheranen dieser Wör-
Zugung. M. Georg. So finden sich öfter ganz außer die in einem, da das
Wort Gott subjective nicht nur den Vater, sondern auch den Sohn und h.
geist bedienten, wie ihr Wollat sie nicht sehen. Misf. Mein Herr, es dünkt
mich so, denn ihr habt eine Vergeßlichkeit, wenn ihr eher die Drey Per-
sonen in einem Wesen geglaubt, als ihr hoffen gehort. Daher wenn ihr zur
Bibel kommt, so schelt ihr sie, als ein Ding durch ein gefährtes Glas an, da
alles D. Farbe zu sehen scheint, dass das Glas ist. Wollt man sich diese
minnung nicht mit D. mittelwiltig beydracht, ihr müsstet lange die h. Schrift
lesen, so als ihr sie drins sehen würdet. M. Georg. Ich bin, Gott lob, für
über ganz goldig, so fast ihr zu. Misf. So kan wohl jemand auch über dem
größten verumb goldig seyn. Juden, Türcken und heyden lassen sich über
ihre religion und minnung oft jenen und braten, und sind doch nicht von
der veracht, aber die zeit wird geben wie goldig ihr seyd. Misf. In
dieser gefatter, das essen ist bereit, und sose zeit das mittagmal zu sab-
ten. M. Georg. So müssen wir das übrige bis nach mittag starn, tho aber
wollen wir im lebend zu und wessen, so können wir formel desto länger
triben. Misf. D. Hof Magister würde sich seiner goldigheit, Gold luf-
se es sein Wohl bekommen, bis mit Meister Christian werden innen, weil
wirden fröhigen tag für so se be stund, nicht gefallpafft. Christian

Christian, Misfärl.

Christian. Michael.

Christ. Wohlthätiger Bruder, sag mir doch, ob ich die Luft für einen nicht
auf zu haben? Mich. Ich weiß das nicht, denn Christian was ich nicht
wäre, als ich dich sah. Du verdammest mich die weltliche lusten nicht, aber
doch mich ich bekennen; es ist mein lebenlang können von ihnen fallen, von
sich (die allgemeyne sachen werden) was ausgesprochen aber auch nicht
gesalben) ob ich sie die welt zum lohn zu ziehen und solches fast bey
allen andern religionen angetroffen habe. Christ. Wie muß denn das kommen?
Mich. Ich bin ganz der meinung, es komme daher, weil Luft für ein
er mit dem Charism an jemand gelte, in die guten werke seinen gabe
hieser zu trotz, all zu sehr angegriffen, und gar zu pflichtlich von ihnen
gegraben und geschnitten habe. Christian. Was fatter ich denn in diesem der
titel an den gabe hieser zu haben? Der apostel sagt ja, es ist von
Gott in Christo gesen gesalben sind zu guten werken, es ist darin was
sola sollen? Was fatter er denn für ein dem gabe sein für einen loben ge-
han, od es getrotzet? Mich. Denn im gabe sein solt man sich nicht
von dem menschen guten werken gar zu viel, wie es sein, es anstimmern
dem andern sein für gute und gute werke zu überd dem pflicht. Christian.
Denn man denn auch von guten werken zu viel haben? Mich. Ja.
Nicht leichtlich, weil es Gottes eigentlich dem zu thun ist, denn es
und nicht nur dazu sein gesalben, wie ich selber sagt, sondern es gilt
auch in Christo nicht für Gott als die salbung der gabe Gottes,
wie daß grade grade darbe und isman nicht meine Gott sey im
wahr, leben pflichtig und vornehm, wieviel in diesem fall auch die gabe
hieser besitz sein genug sind, wenn allein anders nicht zugepflegen wer-
de. Christ. Was denn? Mich. Es ist, es ist unter die wesen werke, die
Gott befohlen, und menschen sätzen gemessen, ja, wenn man beim besten
beist, es haben sie die wesen gabe pflicht in die weltliche sein pflicht-
lich, und darob, od zum wenigsten die sätzen ihrer lichte den ge-
boten Gottes zugezogen, was man solches noch für ein tag mit
angewiesen. Zum ersten mal, in diesen ist wohl an dem ist nicht bey
ihnen

frun
hieser
über
wird
und
tand
gund
niel
phie
Cant
bey
goll
den
gezo
3/4
Mich
salb
Gelu
ger
braut
solt
man
thell
die
fand
den
ob m
weis
bey
geif
3/4

ihren solchs sind nicht als blinz von. Die kleingeliebte Urola von
Widrich hat fasten gebracht, als wenn jemand den Hund od gebete Gottes
übertretet d. Christ. So ist es ja recht geoffen, d. sich die sein luthers
widerrecht. Misfall. Das ist, wenn der geist unter sich gefallen fette,
und nicht die gedanken selbst mit dem heiligen überhand: so fette ihren
tand und zucht oder ihre heilige sündt fieber tadeln, aber ein wasch
gondan an der stat des andrigen treiben sollen. Christ. So hat er solchs
nicht getan? Misfall. Nam, sondern wie die Jüdischen an das sein
blinz gar zu eine lange sünde gemacht, so groß er fingen das das mit
tand dem hunde sich die gasse, und radete von allen worten eines die dank
weg gleich überfließ und weggaß, d. d. glaube in Christo sein was er selbst
gelten sol bräutigam werden miß. Und das fies das hies die Antichrist
den lichten von dem falsche wesen, da doch das joch Christi zucht mit fies
gezogen ward. Und in diesem tinnelt bekam die h. kate auf einen hofß,
d. sie die selbe und gemein hier ein Jüdisches getilgt hatten. Christian.
Nicht hindert, wie die h. kate so bey ihnen in abend sein kommen, da doch der
selben in h. Schrift bräutige wirtungen zugehören werden, auf mit einem
helen behörden werden, ja sie ist auf den Christo Parochorath d. sie jün-
ger sa sein können. Misfall. Das wasste auf zucht sich das Christen miß-
bräut. Denn er fette die wasse fette ein einen unter sich d. sich an überhand-
delt, damit die armen nicht geschelt wird, nicht aber die wirren, und in dem
man solchs tadelte ward der h. kate mit dem psalmen zustraten. Christ.
Vollkorn ist o. solch luthers sein nicht selbst als seine woffel get,
die seine worte unbedarftsam annehmen, denn ich gedachte gleichwol viel
sinner werden, da er nicht die tugend fast bringt, dem ohnmaßfanden glän-
den eine solch sichtigkeit zu güten werten zu schreiben, d. oft man fragt
ob man sie thun sol, er sie schon getan hat und immer in tuch sey. Misfall. Jof
wird nicht, bey dem die unbedarftsamkeit größer, ob bey dem luthers oder
bey dem alberten züförrern. Jof behauptet, d. er menschen einen solch
geist gefalt die lichte zucht tugend und güten werten auf zu nützen,
d. nichts darüber was, in dem er sie aber nicht so pfimpflich gedankt,
hofft,

nicht
wird
aber
von
nicht
bey
d. h. kate
da
läp-
sinn
der
son
tand-
an ge-
wte
sinner
Christ-
heit
an
nicht
tand
das
kate
die
luther
hig-
ge-
ist
son
man

hoff, in dlat, dorch sünde nennet, die nicht solffen, sende nür zornst=
simon so hat er alle die Verwundliche milof die er gegeben wird in
dem hest geyflagen. Denn die menschen sind so grawtob das istom flie=
sch augenschein ist, das selten sie so stur, als das ist in die dlat ist.
also geseit ainf mit dem glauben zu, den er so hoch rühmet. Die id
ist alles was, dz er so furchig ist, aber dem was die dligem glauben
müß es so stunden werden. Wodfor wir gedi so gutten ist ist zu dem
Norem dorf, dz dem die salben werden, was er uns gegeben hat, er und
geben wird, was er der dorf hat. Christ. Haben denn die luther
erans nicht einen solchen glauben. Misfärl. Wist ihr denn wol nicht,
dz ihr glaube ist eine ergriffung und zueignung des geyflams die=
st, siner gnedigkeit und siner dordian, heil? In der glaub ist so
fern das er so furchig sein solbe, dz er dholofe alle tugend, geyflam.
und geyfligheit in dem weg tritt. Und dafar dombt, dz die luther
nür sich aus einem feiligen Wandel unbestimmert laßen, und dafar
ist dholofe so sehr gut, was nicht was, als die zueignung oder nach=
folgung. Christ. Solten sie denn in die dlat fall ärges sein als andere?
Misfärl. Es ist wol eine gedyfliche sache den anderen luther fröning
st zu ertheilen, denn ein ander hat ein sol selbst gung zu seyn, dz
er sein eigen wort bekräftet. Aber was das sache anbelangt so ist

1. Advent
hauspsalt.
Jan. 1662
fol. 26.
Ezpl. Epil.
Gal 1. v.
Tom. 1. Mit.
fol. 292. ab.
sach ihm ein tuchel befaßen, in ihund von siben beoffen seyn.
Es schreibet schied ruder dem in dlat stand des glaubens und der
schied zu, dz sie es der eine schiedliche freyheit salben, da sie
es nur eine qui stufe erkennen solten. Aber es kost, sol schiedlich im
ding, das in dlat stand dlat schied ist der qui stuf an sachen. Es schreibet
dem dlat stand zu, aber es ist eigenlich sinner dlat stand von dem qui
ten dlat stand, den d gungtung, dem dlat stand, den dlat stand von der dlat stand
da y schied. Christ an. Kan aber nicht iemand ainf die dlat stand stung
sach dem mittelall des dlat stand werden? Sagt die dlat stand schied
ber. Misfärl. Das kan wol sein, aber schiedlich ärges kan ja die
dlat stand

Ein
dlat
und
ber/
wider
wore
froy
feyon
vi
bis
dlat
dlat
dlat
aber
gelo
dlat
dlat
dlat
dlat
in
mein
bild
die
wird
dlat
dlat
dlat
dlat
dlat

und mir das Geseztes wenig son achtung gehalten, so wüßten die Leute zum
Wenig von den straflichen Thätigkeiten, aber ich ist viel innerlich noch
erhöhet was zu schauen, und der im ernst noch in fürselig, und der
in der That noch zu pfien die fürchte Gottes zu fürchten. Christian.
Linder all zu sehr. Auf die Reformirten sind eingezogen, Dänkt mich
als sie. Mich. Das ist auch was, denn ob sie wohl etwas von dem alt =
Hein gütze des Calvinian, geschaben, und mehr lassen als die Luther
waren, so sind sie doch in ein ertlichen Wandel überer, selbst anfangs
für sich selbst, unterpflegen sich auf der pfibelgort, mehr, frey sein und
süß sein, springend und thantz, was, wie es zu Gernß an ihnen gesehen.
Aber wann Serveto wollte ich nicht wissen zu kommen. Aber die
Lutheraner haben ihn alle dithen di. Luthen ins gelaß sein, und ist
ein Michsen loben und zu loben wenig unter pfien. Christian.
Wollt ich nicht was für Thätigen wie nach der malzeit vor den zu
tun haben, ob nicht ein trinkens dissertation schon wird. Mich. Ich
Bist ich auf das nicht sagen, weil sie zimlich lange streit, und
halten mich ein trinkens über Christlich und über himm. Christ.
Sie halten ich nicht über wohl unterpfien sie sich doch Thone
mit Gott zu werden, wenn sie dithen, welches mich unter andern ist
von gmein allzeit sehr gütig. Mich. Ich bin mich auf nicht br.
sinnen, ob ich nicht tage einen Lutheraner Götter auf den himm br.
ten sehn Christ. Ich d. hieße tun sie es nicht, ob sie es zu lösen in
gesehn tun kan man nicht wissen. Mich. Ich bin sie es in der
hiesse nicht thun, die eigentlich ein Gottes ist, da sie Gott und
sinnen Götter samt allen feiligen untereinander abgemacht oder anders
pfien haben und ihre Bilder für augen setzen, wie oben sie es in
der gmeinlichen thun. Ich d. Ich ist jemand, so hat er schief den
andern religionen überhandten (den Lutheranern gütig. nicht) ge-
sehen. Welches mich nicht eine geringe anzeigung ist, ob das die se-
ligion die wenigste andacht unter allen andern ist. Einmal die Welt
von anfang immer diese loße ihren Götzen angetan hat, welche bey
die se-

Die
Wif
dun
sal
Göt
sam
foc
foc
Lut
chif
Mie
Zoi
3
und
pfl
an
Ab
Wol
Eje
in

Dieser Leuten am meisten in abwesenden kommen. Von dem Namen Jesu
wissen sie nicht, was es ist, wie man, wenn er genannt wird, die
Stimmen oder den Satz abwesend ist, und was eigentlich der Apostel da
sagen will, es man weiß, dass man auf den Namen anrufen soll, weil ich
Gott über die Namen weiß, und ich, weil er dich nicht hören lässt.
Ich weiß, dass man Namen über alle Namen, das ist ein Thron und
Gerechtigkeit über alle Throne und wird, das ist der Herr, der
sagen will nicht einen einzigen von ihnen. Christ. Es ist ihm der
Lutheus nicht anders zu verstehen gegeben, wenn er in einem Cathe-
chismo sagt, darauf trübe oder so, dass du glaubst, und daher in der
Mischel. Dieser ging ihm noch die dem Namen an, oben als die die
Zurück des heiligen Geistes. Nach dem aber die Leute so klug werden,
es das trübe den Ton soll nicht abwesend, so fallen sie auf dem Namen
und setzen nicht, ja, abwesend wollen noch lieber das die der sich
schlagen, als auf die Namen niederfallen, denn es kommt ihnen so schwer
an. Aber ging für den. Wir wollen mit einem noch nicht in der Welt
abwesend, und dann in ihnen in ihrer Sprache gehen. Die meisten sind
weil dich zu Abend tippen. Christ. Das ist gut. Die Zeit wird und oft
dich zu hirt, werden, weil die Disputation länger wird, als ich nicht
eingebildet. Mischel. Ich weiß, ob sie in einem Tage werden
geendet werden.

Montag 8

Zum
auf
an.
mit
die
Hof
die
es
sich
die
ist
sich
in
sich
und
Christ.
die
so
in
der
und
die
in
den
ga
so
in
die
so
die

Montags-gespräche nach mittage.
Michael. Mag. Georgius. Christian. Meertm.

Michael. Herr Magister, wie sollen uns wider ein nach in fernem abende,
und anzu feren, wie wir uns die demen zu thun, die wir über die malzeit
gedacht, zu einer minung dieser Maltet. **Mc. Georg.** Ihr kommt oben
amst, denn wir ist dem terte angegrunden. Was das beste anbelangt,
das wünsch ich die vor sich zu haben den die Jungfr. Maria gelbeson, so
ist Johes das Kind zu beiben. **Christ.** Ich künster die ist, in die
die ist die vor uns. Wie wollen wir antworten. **Mc. Georg.** Ich ist ja äl-
ter, als Johans die Täufer, so muß er ja gelbeson sich ist er den
Maria geboren worden. **Michael.** Wo steht das geschrieben, die ja
sind älter, als Johans die Täufer. **Mc. Georg.** Der Täufer
sagt selber: **Mich.** Ich bin ein mann, welcher die mir gelbeson ist denn es
was er, als ich. **Michael.** Was sein ist. Gelte Johans also die ist ar-
gumentirlich; Ich ist die mir gelbeson, warum? denn er war er den ich? ich
habe nicht geloben. Denn die ist oben, als wenn einer sagt: Ich bin die Rom
gelbeson, denn ich bin die Rom gelbeson. Der Herr Magister sage mir den ort
wel an. **Mc. Georg.** Ich habe es viel fundertmal gelbeson, oben also lauten
die Worte Johans. **Michael.** Hat doch Johans die Täufer nach die
Johans die Evangelist die ist geordnet, wie können denn sint und oben die
Worte sein? Die Magister sage mir die ist in die Lexica was **ΕΠΤΕ**
der was **περὸν**, und **πρωτῶ** was ist für die, darauf sollten wir weiter
werden. **Mc. Georg.** Ich habe das lange, und das ist nicht erst kommen, die
ΕΠΤΕ der **Πρωτῶ** gelbeson die gelbeson, und **πρωτῶ** die **Πρωτῶ**
sind. **Michael.** Ich glaube ich wohl, aber will nicht die ist nicht, die **Επ-**
πρωτῶ der **Πρωτῶ** aber nicht so viel die Zeit als den ort bedente, **πρωτῶ**
aber so viel die vortheiligkeit und Würde die den vornehmsten als
das ort und die Zeit nach den orten bedente. Denn die Primus in die **Πρωτῶ**,
oder der Prior, denn **πρωτῶ** so viel comparative als Superlative ge-
nommen wird, ist die besten die jüngste unter allen. Ein König, die **Πρωτῶ**
allen

allem
was
des
fremd
so hat
fain
ger
fint
so ja
für
als,
die
was
post
nicht
ob
Johann
die
die
Christ
die
die ist
die
alter
dang
Christ
das
wird
ob
die
gelbe
für
junge

baltisou mögät. Das sohat einem goloften übel an, an stat bonde consequē
 malam committere principii petitionem. M. Georg. Wenn ich meine ir rife
 die ich zum gründen setze, mit baltisou, wenn sie schon noch nicht baltisou ist,
 so baltisou wol beim petitionem principii. Michael. Was ist das petitiō prin-
 cipiū? Michael. Es ist, wenn jemand das zum baltisou willt, was oben sol
 baltisou werden. Christ. Zum exempel? Michael. Alß wenn jemand sag-
 te, die ich rife baltisou sol also, und baltisou es ist dem D. das nicht glauben
 wolle mit oben dem oder gleichgoltan dem Worten, wenn sie baltisou sol
 also. Christ. O! es wird ja niemand so närrisch und unbesonnen seyn.
 Michael. Ja socht ja alhier. Sagt D. der Magister nicht, Christi sol
 über Joseph dem heiligen gelte sein, und da er mit der ir das nicht glaubt
 zu baltisou sol, sagt er, denn er ist der althegricht, das ist oben sol baltisou,
 alß, denn es ist über Joseph gelte sein. Und das Ding ist gar gemein, wenn
 man nur erstlich nachgibt, das schon althegricht dem goloften Wort nach
 zugeht. M. Georg. Wenn ich die ir meine ir rife nicht vorher besancten
 habe, so wäre es ein solches vitium, aber ich stand baltisou. Michael. So
 lange ich aber noch nicht goltan hab, würde ich viel duffen, was ich nicht
 glaube, wider mich zu einem baltisou bräunste, sonst bracht ich doch die ir
 laster, denn ich glaube es viel noch nicht, das ich baltisou baltisou baltisou
 was ich nicht bald im andern die selben baltisou baltisou baltisou baltisou?
 Warum ich eine meinung mich zu baltisou trinit? Warum bracht ich
 mich erstlich D. rife form, die da auf ich eine eigene für ich nicht stellen
 können, sondern eines andern fundaments od einen selbigen baltisou sein?
 M. Georg. Ich wil mich bald stärker bringen. Michael. So schon ich
 mich von seuen, aber wenn man ich eine näher kommt und sie oft die baltisou
 D. Georg. das von Meinung ansicht, so ist duffen nicht da, was ich nicht.
 M. Georg. Sagt nicht Christi das der mund der baltisou selbten von sich, und
 noch nicht dieser baltisou: Waslich, Waslich ich sage mich, ofe dem abra-
 ham was, dem ich? Michael. Was sagt, D. der des abraham gelte sein? M.
 Georg. Der Herr Jesus. Mich. Der der Magister wolle das ja nicht über
 gessen, und althegricht formen jemand anders an stat die form Jesu althegricht
 einjoch

Jos. VII.

im
 was
 o-
 wa
 zu
 of
 the
 mo
 die
 E
 mi
 go
 M
 fan
 ma
 ja
 ab
 zu
 ju
 die
 dem
 wol
 mar
 das
 E
 und
 of
 ja
 der
 brag
 M.
 ja in

im phibem, Dinst Jesu ist. Aber ich hürste auch, es wird nicht mit dem
Wort, welche im Griechischen tract. so klar nicht sind, wie sie uns Christen
oben so geben, als mit dem, die ihr sich selbst lange genug fahlt. M. Georg.
Was ist nun abnormal für unklar? Misch. Oben die Worte die ihr anzeigt sind
zwei delfa dng. Nicht nicht zwei vereday oben so viel, so dem Worte, als
so dem Wort od ward. Die Magi vor ward ja, wie es in D. fite reli-
tore ward, praesens & imperfectum sein: und dem Eye Eper beydetet die-
wofu Jesu, als bin ist. Wenn man darnach die ganzer rede ansieht, so ist
vor dem vereday das praesens Eye, futor dem oben aber das praesens
Eper also fabe ist auf die Person die und weiß dass selbe in praesenti zu sol-
mischen als im praesenti. M. Georg. Was wäre dem das gesagt: Jesu ja
ge lort gefu dem Abraham ward. Abraham war längst gestorben. Misch.
Nun, die Magi vor, Abraham war einmal noch nicht, so, also kristlich Abra-
ham dem Chaber Choller Choller Wodem Wodp Wodgen ihm Chott die im
nachsen gegeben fette, da er zu vor nur Abram hieß. M. Georg. Et fah
ja dem der selben kinder an das Abraham gefu sein? Misch. Er delfete
aber dem nachsen nicht mit D. tat, sondern nur zum Zinsfu dass sein, was er
zu dem Magie Zinsfu Wodem M. Georg. Aber den die dem Wort D
Juden sprach nicht? Misch. Delfete dem Juden dory zu werden was sie wollten,
Cholmofe dem die Jesu Brand zu antworten was er wil. M. Georg. Solte
dem D. hol Jesu was andere antworten als für fragen? Misch. Es ist
wol eher gegeben. Antwortete er vor dem inbrühigen Wodlein zu Sa-
maria immer dem einem anderen Wodp als sie ihn bragte, Cholmofe fan er
das den Chochfeten Juden thun, wie gar oft gegeben, und hieba man sie dem
Eper so wol sagen, was Davis dem Chott, mit dem kommen list die kommen,
und mit dem Chochfeten list die Chochfot. M. Georg. Das wird der Chochf-
er bevor Jesu nicht thun. Misch. Bleibt die Magi vor mir nicht, so so-
je die die östter ah, Joh. XII, 23. 34. 17, 10. 13. 16. 32. 33. 34. 35. XVII, 24. VI, 27. 35. VIII, 39.
Erin D. bevor Jesu mit Wodem gar nicht antwortete, od nicht directe auf die
frage antwortete, od in einem anderen Wodp antwortete, als gebragte ward.
M. Georg. Es ist also. Aber was wäre dem das gesagt, Jesu bin? Das war
ja im Wodp zu sagen, weil er für isren augen sind. Misch. Sie wollten
aber

N 24.

aber das man ihn nicht sehen wird an ihm was, und was sie zu ihm. so leicht
 sehen sollten. Ist also die oben so viel gesagt, also was oben gesagt war;
 wo ich nicht glaubte, dass es ein, so wird es in diesen sünden werden.
 Warum sagst du Eri nicht so stark, weil ich dich oben gelogen war, es
 ist es gleiches das er ist. M. Georg. Was war es denn? Es muss ja
 wohlbedeutend sein zu kommen. Michael. Der Magister fragt Eri-
 fallig was die Juden auf oben die in Worten ich sagten, drum mag er ihm
 auf die antwort da sein, die ich Eri nicht gab. M. Georg. Bist du
 der Meert, bist mit dir den 25. d. in die alten Testament. Meert.
 Da sprach sie zu ihm, was bist du denn? Und Jesus sprach zu ihm:
 oben ist, oben ist auf den anfang mit uns beide. M. Georg. Was
 wird nun, was Jesus von anfang mit den Juden gemacht? Mich. Im
 12. d. Da ist die rede mit ihm anfängt, da sagt Jesus: Ich bin das
 Licht der Welt. M. Georg. In ihr sind die, die ist immer was abson-
 derlich ist und sagt, die ganze Eri den nicht wird den selber nicht
 logen nicht, also ich nicht für macht. Michael. Also wenn ich nicht
 den ganzen Eri den nicht, die von anfang gelogen, gemacht ist.
 Wenn man die Worte der H. Schrift wegen überhand leiden, und die an-
 logung der Welt ist, so sind die unbestimmt, ob noch jemand mehr es
 also macht, oder nicht. Der Lutherus hatte zu seiner Zeit auch oben die
 von andern unterschiedene meinungen, und ich habe ihn oben, und selbst ich
 über über. Aber damit der Magister nicht zornig werde, es mag mich
 schon, wie es will; Ich denn abraham habe, die ich was wird besser sein
 werden? M. Georg. Fragt ich noch? womit habe ich mich nicht selber halbi-
 ren, es Jesus gelte, es, es der Maria geboren werden. Mich. Das hatte
 so grossen misse nicht bewirkt. Ist auch unser, steht den ganzen tag nicht
 ihm gelte, denn ich wird gar wol, es Jesus nicht nur zu abraham, es
 seine, Daniels zeit, den ich geboren gelte, es, es, es, sondern auch
 der grundlegung der welt den Gott der ich und geliebt werden. Ja
 was noch mehr ist, die ich glaube ich, der Magister aber nicht. M. Georg.
 Was wird das abraham über die zeit von. Ich sol das nicht glauben,
 was

ist
 gi
 son
 geb
 Da
 den
 Georg
 Ja
 wo
 wo
 post
 sag
 auf
 tag
 Gu
 b
 sagt
 den
 sp
 De
 Of
 So
 Die
 f
 gi
 die
 M
 sch
 cont
 sch
 bud

Was ich mich selbst zu bringen. Mir. Ich kenne die Ma-
jorität derer, die von ihm sind, und die nicht von dem andern
von D. B. Dreyfaldigkeit, von welcher ich nicht so viel weiß, als
sondern von ihm, welcher vor 1879 Jahren empfangen und acht Tage nach
geburt zu Welt gekommen ist, von dem ich weiß, daß er ein
Da das Kind der Welt ist. M. Georg. Woher! oben das ist nicht Meinung
von sich zu sein. Mir. Ich weiß mit gewiß, daß er ein Kind ist. M.
Georg. Ich weiß, es contradictoria zu sein, nicht wahr sagen können. Misael.
Ja das Kind ist. M. Georg. Geboren und nicht geboren, geboren und nicht ge-
boren, geboren und nicht geboren werden, sind das nicht contradictoria? Mir.
Nein, das an sich haben das die Wahrheit contradictoria sollen, so sind sie es,
sonst nicht. M. Georg. Nicht so. Ich glaube es beides von ihm die Wahrheit
sagt, und also beides wahr sein muß. Misael. Freilich, das glaubt er
auch. Denn alhier in unserer ortho protest, es Abraham seinen Tag geboren ist sein
Tag geboren, so ist auch er geboren. Daviel hat ihn geboren, da er kommt auf
den Welt, das heißt zu dem Alten und dem Neuen und von ihm alle werlt
bestimmen. Isaac sagte von zu seiner Zeit. Im Hofe ist er geboren. David
sagt, es Bode zu ihm gesagt: Du bist mein Sohn; und Ezechiel sagt zu mirer
vater. M. Georg. So muß es denn nicht contradiction sein, sondern nur so
früher, und nicht die in beiden unterschieden die secundum idem, ad eodem modo,
ad eodem tempore sollen, welche eine wahre contradiction machen? Mir.
Ob alle in christlich. Martin. Mirer Christian, ist das ein abnormales
so klar, als die zu ihm. Ezechiel. Der Major wird sich nicht
entsetzen zum Glauben. M. Georg. Es ist nicht abnormales im Glauben nicht so
substantiell, das ist nicht ein selbstselben demselben. Misael. Der Major
gibt sich so viel, denn die in der Welt nicht nur für gegenwertigen Sache, sondern
nicht hinderlich oder D. Ezechiel zu ihm, und die erklaren von nicht ist.
M. Georg. Es hindert sich oft, so wie in gemeinen Dingen, also auch in D. Ezechiel
Sache werden, welche beides nicht wahr zu sein unmöglich sein, das sind
contradictoria. Da sagt man in sich, man muß erstlich Glauben geben, ob
Sache widerwärtigen, oder nicht sich hindern, und dem widersprechen, oder
das nicht sagen, oder auf dem eine Weise, oder dem oben seiner Zeit zu ihm
sagen

Christus sagt doch nicht. Wo wird von dem Irrigen Bedingungen gesagt, nicht
nirgend. Sondern nicht aber Unvollständige Bedingungen. Die Worte sprechen sich
and zu sich, in dem Stand aber ist ungenügend. Christus. Er sagt: Ich bin
Ist nicht hier und Land. Welche Worte sind diese? Ich bin und Christus. M. Georg.
Zum erstenmal, Ich bin nicht Christus. Und nicht ich auf einem Ba-
tan in einem Hospital. Das sind werden die von und zu Christus sprechen, weil er a-
ber nicht nach oben Dürftig ein Vater, nach Christus er Christus genannt.
Wird, sondern so dass er glaubte und bekannte. Er ist der Sohn Gottes.
Was er ein Sohn, worauf die Worte Christi. Ich bin nicht Christus, so dass
er aber die Herrschaft von seinen Brüdern abhalten wollte, was er ein Ba-
tan, das ist ein Widerspruch. Ist beides wahr von Christo, und keine contra-
diction. Der Evangelist Lukas sagt von Christo einmal, Er ist 8. Tage alt
gelesen, das andere mal 12 Jahr, das dritte mal 30 Jahr, die ersten zwei
mal zum ersten und zweitemal, weil er nicht zu oder von dem einen Zeit ge-
sagt wird. So ist alles von Christo wahr. Wenn Christi Schrift, Johannes der
Evangelist, Johannes selber sagt, er sprach nicht, das ist nicht eine contradiction
zu sagen, aber weil Christus von einem anderen Licht redet, von welchem die
Propheten geredet haben, Johannes aber den Juden die ich und einem anderen
nennet. Der gute Samuel gedenket der Propheten an Christus, so ist beides wahr.
Et. Christus wird genannt im Sohn Gottes, im Sohn, im Wein, im Thier,
Anstößt alles aufeinander. Und eigentlicher Christen unmöglich ist,
und einander aufzubrechen. Denn ein Sohn ist nicht ein Wein, so der Sohn Gottes
ist nicht ein Thier, und so fort an, aber weil es immer auf eines anderen
Christen Christen wird. Das andere, so kann alles von Christo wahr sein.
Also auch wenn der Gottes Sohn und Davids Sohn genannt wird, David
ist ja nicht Gott, und Gott ist nicht David, drum muß man sehen, ob Christus
nicht nach allem anderen Gottes Sohn, und nach allem anderen Davids
Sohn sein, so findet sich, Er ist nach dem ersten Davids Sohn, aber nach dem
zweiten Gottes Sohn, und ist alles, was ihm geredet ist und werden können
contradictoria. Maxim. Bey dem Daniel hat geschrieben: Misch. Wenn Lust mir
er heißt, Ich Magister, alhier sehen, und vor mir ist die selbe die selbige werden
von Jesus, die er geredet hat und nicht geredet, gesprochen und nicht gesprochen. gabrue

gebore
Das i
son v
den l
son u
ist
Wahr
von,
die s
te s
an. I
mal g
disch
mit g
Pind
begr
wird
in Ef
guden
Der
min
Gebr
ist
Georg
and
Christ
so
Glo
gilt
min
Wid

geboren und nicht geboren, dass er ge^{gottes}sen, und geboren worden. M. Georg.
 Das ist eine gewisse Kunst, ob es nicht ein innerer Widerspruch in die-
 sem werden. Das secundum idem, dass nach der göttlichen Natur und Geburt aus
 dem Vater die Natur des eingebornen Gottes, aber nach dem mensch-
 lichen Natur und Geburt von dem Jungfrauen Maria ist er nicht ge^{gottes}sen, und also
 ist der Mensch der Worte angebornen. M. J. H. H. Magister, wenn das
 wahr wäre, was ich sage, da der menschliche Mensch nicht da in Christo wäre
 und, so sollte ich die menschliche Natur nicht angenommen, aber weil ich
 die, der Jesus Christus auch schon einmal geboren worden, nicht von mir sein
 so viel behaupten werden, so hängt sich doch der Mensch nicht an und weiß
 an. Denn wenn ich nicht die menschliche Natur angenommen, oder ob ich nicht zwei-
 mal geboren worden könnte, warum sollten wir denn, den ganzen Tag
 disputieren? Denn nicht ich nicht nach diesem gut dünkten der Schrift über-
 rüngen, sondern die Christen sind auch d. Schrift ist es aus dem Evangelium ge-
 ändert übermüßt die, die mir so viel als die mich geloben, sondern
 bezeugt ich abnormal petitionem principii M. Georg. Wenn man über diese
 reden will, andere Argumenten kann, so mit dem nicht übereinstimmend, dass die Natur
 in Christo sagen wir die d. Schrift nicht die ich selber, welches La. bezeugt zu
 geändert, wird, sondern. Michael. Ich weiß nicht, was man sie nicht an-
 dere Argumenten kann. Ich sage aber, dass man sie nicht anders über-
 rüngen können, sondern auch nicht, was sie was sagen sollen. M.
Georg. Wie so, müssen? M. J. Ich will dich das mittel über mich verdräst,
 die die menschliche Natur nicht angebornen sondern ge^{gottes}sen worden. M.
Georg. Das muss behaupten werden. M. J. Behaupten ist viel ist Maria
 am^{ant} nicht, aber doch, in dem ich sage, Jesus nach der göttlichen Natur
 nicht geboren, für die Natur der Vater, nicht die die Schrift sie nicht) Pet.
 so weißt ich nicht, dass überhörtiger Dinge als die Christen waren. M.
Georg. Wie so? M. J. Denn Jesus ist nicht die göttliche Natur, und die
 göttliche Natur ist nicht Jesus; denn die göttliche Natur ist nach ihrer
 unimmutablen, dass Jesus empfangen und geboren worden. Aber aber
 wird gesagt, dass der Mensch Jesus, der von d. Christ empfangen, von Jung-
frau

So ist
 das
 Form
 Georg
 an da
 er a
 ist
 so
 so
 in das
 contra
 ge alt
 in spirit
 so
 als
 fiction
 in die
 dem
 der Schrift
 thier
 ist
 Gottes
 oder
 syn.
 d. Christ
 kind
 auf dem
 da, dem
 left mir
 a werden
 über d.
 geboren

Sancti Mariae genitricem, am anton tege bapstlichen, Dinst den 2ten von
Iste gungen hochsam dem auch Johans noch Erligmarer in garten,
wof ist, noch sey in kind) sey über abraham gott der heil (nach vorher sol=
wichtig). diese nicht ist nun nicht alle, du hat Jesu hat, an, was
nicht ist, ist, woher hier eine großen Verste, solch hat ist und
tand in den Platzungen, und in dem ist einer feinen contraction
entlangem Welt, hat ist einer Verfassung in die Hände. M. Gert.
Diesem unfall können wir beistehen durch die Drey glabra communi=
cationis idiomatum ausgehen. Mischel. Wenn man sich sehr leicht
zu werden und zu werden, was ist tollat so was ein alles brief.
Ley od gilt dabei sind. Denn so wenig, als ist ein die ist
natürlich, ob ist in dabei ist, dann, od nach demselben die werden
D. es spricht androgen und Avimigen Ca. so, so wenig dürfte ist
auf dem communion idiomatum auf gezogen kommen, ob ist mir
Zugut, ob ist wahr sey. Aber od ist der alte process, einwige
meinung von ^{the} Natur in Christo hat die glabra zur Welt ge=
braucht nun sollen die in der der mittel ein solches Zeugnis gab
Christus gebürt. Christus. Was ist doch die communion idio=
matum? Mischel. Es ist, wie sie tollat, eine mittelung der rei=
gen ja Ather, welche von dem Christen fällen in ein and sein andrer na=
tur in Christo auf springt, so wie ein stamm in der Natur, und das was
sich im stamm, od das davor im glühenden rufen, und das was in die
ist, welche erklärts mit dem glühend von Zeit und Zeit in die
von ihnen sein. M. Gert. Was stellt dieser Prozess? Mischel. Nichts,
als die Verfügt. Denn so lange die Natur sich in Christo hielt
sich, so lange bleibt auch die mittelung der beiden naturen auf
sein. Da zu so ist dieser griff nicht ganz. Ich verstanden die beiden naturen
springen auch in beiden naturen zu Christen, weil alle werden und commu=
cationes, so auch in dem land auf geben, nicht als lauter in der Welt
und contradiction sind. Maxim. Herr gottlieb. Was meint er der
werden?

Erde
D. G.
H. B.
B. G.
M. G.
L. G.
N. G.
O. G.
P. G.
Q. G.
R. G.
S. G.
T. G.
U. G.
V. G.
W. G.
X. G.
Y. G.
Z. G.

weiß zu ist der sonderm danieliſchen beſchreibung. Denn wenn Iſraeſel über Jh:
nicht, den beſchreibe Iſraeſel dafelbſt deroſtattung nach kommen, alte, und yſtae
nirgend anders her, als von Baſtlophen und wärdt gleichſtalt auß von eldig:
hilt ſchon gekommen und außgegangen, ſo müßte es nicht wenig auß von dem
Baſtlophen oder deroſtattung Gottes deroſtandem über dem beſchreibe yſtae
gabrieß ſat kommen ſollen, als wenn er ſchon kommen wärdt in der that a:
der roß über 169 Jahren kommen, wie auß danieliſchen Iſraeſel längſt zu der
geſagt, er ſein dafelbſt ſag den ſe gezeuget ſabe, als ſchon recht am oſt tage
da er in dem deroſtandem auß deroſtandem wärdt. Aber ſolte Mi:
cha ſol das geſagt ſaben, dſ Iſraeſel außgang von eldig hilt ſag? hilt hilt nicht
ſoffin. M. Georg. Da ſolte iſraeſel in der Bibel. Michael. deroſt Magiſter, dſ
ſag die Iſraeſel ſag ſage als Michael deroſt ſag? M. Georg. Yſtae hilt iſraeſel
abermal an die Iſraeſel deroſtattung. Michael. Iſraeſel Yſtae hilt gantz nicht, dſ es
anders in deroſtattung ſag ſag ſag? M. Georg. Iſraeſel hilt die Iſraeſel ſag
be ſein beſchreibung deroſtandem, als iſraeſel. Michael. Was er deroſtattung, das ſat er deroſt:
hand, aber das wort Michael 1772 1772 nicht ſein außgang ſondu ſein auß:
gänge, daß 1772 nicht von anfang eigentlich, ſondern von alterd her, und
1772 1772 nicht von eldig hilt, ſondern von dem tagem deroſtattung od
auß der langen zeit (Seculi) deroſtattung, ſo deroſtattung iſraeſel. Gott lob, auß. M.
Georg. Abmal die Iſraeſel hilt. Einmal eldige gezeugt wird deroſtattung od:
Faubar. Michael. Was er ſein außgänge ſein gezeugt die deroſtattung wird
er deroſtattung deroſtattung gezeugt ſagen, dſ deroſtattung deroſtattung in plurali ande:
ſolte? M. Georg. Ob er ſolte nur einmal von eldig gezeugt werden, wärdt aber
die eldige gezeugt unendlich iſt, ſo deroſtattung er wärdt dieſes gezeugt und auß
in eldig hilt gezeugt werden, und also den deroſtattung dieſes gezeugt ſolte
mit dem numero plurali auß deroſtattung. Michael. Mein deroſt Magiſter, ſo glaubt
iſraeſel dſ deroſtattung Gottes auß dem deroſtattung deroſtattung von eldig hilt gezeugt
wärdt, und wärdt gezeugt werden, und auß ohne ande gezeugt werden ſolte? M.
Georg. Wie ſolte nicht glauben? Denn das ja deroſtattung hilt natürl. von
Jah. 11. Das wärdt danieliſchen zu deroſtattung geben, wenn er ſchreibt. Die Iſraeſel mein deroſtattung
das ſat iſraeſel gezeugt. Michael. Der deroſtattung deroſtattung ſag, dſ deroſtattung
wärdt

Wort
ſag,
auß
nicht
wärdt
gezeugt
ſolte
die
iſraeſel
in
dſ
deroſtattung
ſag
hilt
hilt
wärdt
und
deroſtattung
wärdt
von
Michael
ſat
wärdt
deroſtattung
deroſtattung
ſag
deroſtattung
Michael
ſag
wärdt

Der 78:
d. 17. 1700
von dem
Wider
Clat a:
d. 2. 1700
Osttags
der Mi:
1. 1700
gibt, 17
ihalt ihr
t. 17. 1700
sonst
A. 17. 1700
sinn und:
für, und
versteht od
erf. M.
reind of:
al. 1700
ali. 1700
stiel aber
und auf
m. 1700
so. 1700
t. 1700
1700. M.
r. 1700
1700. M.
1700
1700

Worte einer Verfassung der künftigen Dingen und einer göttlichen Verfassung d. XIII.
1700, welche einmal erfüllt werden, als Gott den H. Geist den J. 1700
auf der Welt hat, ihr sagt es, der immer geboren geworden die Welt anfang
noch mehr hat, sondern den Adeligkeit in Adeligkeit über den H. Geist. Herr Wagner,
Wahr sol ich nicht glauben? Warum ist die Frage nicht, ob Christus nicht geboren
gott oder geboren, sondern ob es den Adeligkeit gegeben? M. Georg. Nicht für
so viel als Adeligkeit. M. In welchem Buche der Lexic? Willst du in dem,
die ich nicht selber schreiben, in welchem ich die Wörter Bedeutung habe, wie
ich will, und die ich zu einer Lese den nichten habe. In der H. Schrift oder
in unparteiischen Lexic über das ich immer noch finde. M. Georg. Das Gott
ist ein Adeligkeit nicht, weil bei ihm nicht nur eine abstraktive, sondern auch
der sein sein ist, sondern auch nicht übergegangen noch Adeligkeit ist. M. In
1700 ist nicht die Frage, ob das Gott tag und nacht oder ein Adeligkeit nicht für?
Sondern ob nicht so viel in H. Schrift ist für, als den Adeligkeit zu Adelig-
keit? Wenn das nicht wäre, so müßte ich nicht auch zu den Begriffen von Adelig-
keit zu Adeligkeit geboren werden oder geboren sein (wie man doch fast nicht
wie man wissen kann). Denn I. Engel sagt: Es ist nicht gegeben für. Luc. 11. 11.
Und die Hebräer müßten jemand den Adeligkeit zu Adeligkeit überlassen, Heb. 11. 13.
Denn sie sollen es auch nicht sein, und weil es nicht für ist. M. Georg.
Wie werden nicht den Menschen oder menschlichen Dingen, sondern den göttlichen.
Wenn Gott nicht ist, so ist das im Adeligkeit den Adeligkeit zu Adeligkeit.
Michael. Warum so ist, so hat Gott den Adeligkeit zu Adeligkeit den J. 1700
das gegeben. Denn da steht es, was ist die erste Geburt. Warum,
Wenn denn von dem Gott ein Adeligkeit nicht, der den Adeliger tag über den
nicht nach dem ist, so ist doch wahr, das von ihm nicht übergegangen noch
nicht übergegangen sein sollen und nicht so viel alle Adeligkeit auch die Adeligkeit
sollen. Sonst müßte das Gott die Welt noch nicht gegeben, und auch von
übergegangen sein. Es ist nicht über noch nicht über sein und über doch noch in
Mittelzeiten von England in D. K. 1700, fange am Ende, lege im Grab, fange
zu dem Gottes, fange lebendige und tote von gegeben. Adeliger Gott,
wo nicht auch doch die Adeligkeit Adeligkeit für. Denn ob von in Gottes
nicht für und gegeben über den Adeligkeit übergegangen oder Adeligkeit, als wenn
gegeben ist =

gegenwärtig wäre, sich finden, so mich doch so wenig bey Gott der Abgangene
hülffig, und das hülffige Abgangene spüren, als wenig od in D'at und darst
ist. M. Georg. In welchemer weißt ich davon, wo ein solches darrißheit zu
führt? Ob ich D' profet und d' rittlich sagt, D' Erißi außgang (wenn auß
son außgange) dem d' rittlichkeit sey, ihr d' rittlich nicht gegeben wolt, D' rittlich d'
wichtigkeit od sein wirtungten über seiner Mutter Maria geboren sey. M. M. Ist
wichtigkeit, was unter uns fahparrig, ob ich, der ich nicht quid pro quo abnehmen
wilt; oder ich, der ich lieber quid pro quo anbringen, als ein solches Vergeben für mich
ning fahparrig laß ich wolt. Bringet mir nicht an statt D' rittlichkeit, für die
rittlichkeit an statt D' gabriet rittlich außgange; od sol ich bald auß wirtungten
was fahparrig sey. M. Georg. Was ist denn außgang anders als gebürt?
M. M. Es ist d' rittlich d' rittlichkeit gebürt und außgang in dieser fahparrig so ein großer
unter sich nicht d' rittlich. Ist jemand von gebürt ein d' rittlich, dem außgang
aber D' fahparrig od von alter (a diebus seculi) jener fahparrig so ein großer
wie Salomon und seine nachkommen (wenn) aber d' rittlich außgang und auß
gange ist so groß wie unter sich als d' rittlich rittlich gebürt und wirtungten. M.
Chlor. Wie kann denn Erißi d' rittlich außgange od geboren sey? M. M.
Oben d' rittlich der Magister, d' rittlich das nicht von dem, so dem od auß nicht
ne rittlich gebürt allein, sondern auß der fahparrig d' rittlich d' rittlich d' rittlich
bedeutet. Denn das d' rittlich d' rittlich d' rittlich od glück, die Latiner pro
gnatos und gradus unum, das fahparrig d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich
egressiones, progressus, productiones, wolt nicht d' rittlich d' rittlich d' rittlich
ein fahparrig od d' rittlich. Als wenn man sagt: Es ist ein altan gutten fahparrig
kommen. Wilt man jemand d' rittlich od d' rittlich od d' rittlich d' rittlich
wolt den Gott damals d' rittlich den fahparrig d' rittlich d' rittlich d' rittlich, sein
fahparrig od außgange von alter fahparrig, wie auß d' rittlich d' rittlich in dem d' rittlich
nichtigem fahparrig d' rittlich d' rittlich, da auß d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich
ausgange, d' rittlich, der mag den d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich
ne glückselig beschreiben, lesen. M. Georg. Es setzt aber nicht mit, von
irrtliche fahparrig, sondern auß d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich d' rittlich
wichtigkeit geboren oder fahparrig sey. M. M. Wilt von d' rittlich d' rittlich, d' rittlich
Oben den tagen der d' rittlich d' rittlich. M. Georg. Es ist so d' rittlich, als lang.

M. M. M.

M
w
g
g
g
b
w
w
b
M
a
n
p
a
f
z
a
f
s
w
l
e
d
f
i
z
f
i
m
w
f
s

Misfäll. Nun, ob Magister, es ist nicht so leicht als lang. Das Wortlein IT
 welches wir dreyen dreyen, weil wir ihm andere haben damit wir
 gütlich geben können, wovon ich mit dieser Versicherung bringe, sondern
 dreyen dreyen die dreyen ist anfang oder end, aber gewöhnlich indrei=
 gütlich zu werden eine Länge Zeit, und er oben der Prokurator Olam der La=
 binorum Olam. Ich will sehen, ob die Magister nicht viel ist, weil ich
 Bedingung mit Hundert gegen Hundert, welches wohl ist, baldigen Vorzug.
 Wenn aber die Tage drey seien, so kann er die unendlich dreyen, als
 welche oben also seine Tage hat, wie sie seinen Anfang noch nicht hat, nicht
 bedürfen, wie aus demselben zu sehen. M. Gero. Das Wort nun nicht.
 Nächst dem Olam ist die Welt, so bald ich es doch nicht recht nicht für=
 die, 3. nämlich Christi Zeit, welche in 1700 Jahren gegeben, oder gleich
 nicht von aller dreyen dreyen. Misch. Woher? Christenheit ist der ge=
 schloß und geschloß aus dem Jahre dreyen in der Zeit und Jahr alt hat,
 die dreyen ist a diebus seculi aus der Zeit? Das ist so wenig ange=
 fen, als wenn man sich sein sollte, die der dreyen oder jünger, dreyen ist
 von Hundert Jahren für die die sein dreyen durch die dreyen dreyen dreyen
 zu dreyen dreyen dreyen oder er für die dreyen, dreyen nicht er so alt sein
 als der dreyen? Aber, der für die ist die dreyen Jahre von dreyen sein=
 Erst Jahren für die dreyen, und sein seine dreyen und geburtsdreyen
 so wird die dreyen dreyen, dreyen ist er so dreyen dreyen Jahr alt der seine
 dreyen. Das wird nicht angesehen. Ja gesehen doch diese Worte des Propheten
 literaliter sence und das dem dreyen dreyen dreyen die dreyen, der
 die dreyen dreyen aus Babel dreyen, und die dem dreyen, die dreyen, die dreyen
 Jahre dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen
 und dreyen dreyen, die sein dreyen oder dreyen dreyen dreyen dreyen
 die dreyen, die die dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen
 dreyen dreyen, die die dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen
 dreyen dreyen, die die dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen dreyen
 nicht dreyen folgen, das er selbst dreyen dreyen oder die dreyen dreyen,
 sondern nur in causis, in seiner dreyen dreyen oder dreyen, oder die dreyen,
 der

gene
 darfiel
 St. Gm=
 in auf
 von d=
 of. Ioh
 dreyen
 die sei=
 laute,
 in sein,
 dreyen?
 großer
 dreyen
 in sein,
 die dreyen=
 dreyen. M.
 in. Misch.
 nicht sei=
 dreyen
 der dreyen=
 255777
 dreyen dreyen
 dreyen dreyen
 dreyen,
 die sein
 dreyen die=
 in und
 die sei=
 nicht, von
 dreyen dreyen
 dreyen,
 lang.
 dreyen

hebr. VII. 9.

Der zu Abraham's Zeiten den Jofanden gab, in den Landen Abraham's War.
M. Georg. O wir! wie gade die Wunden die wir in den Landen junder Abraham
gesehen, oder auf die Propheten saget in dem Raub, jh' B und die wir
für Gottes, und er blief in die ten, und jafte nach David's tode jing' War.
Die David's Wunden ist nicht seinen Wunden können wunden. Wunden er im jh'.

Ps. CX.

Der Herr hat gesagt zu mir in dem Wunden. M. Michael. Warum solte
ich das nicht thun können. Ist Ehr' die nicht so viel David's Wunden, als als
war? Hatt nicht Gott der Herr zu ihm gesagt, das er zu seinem Engel
wie gesagt, bisher zu mirer wunden? M. Georg. Wunden dem Ehr' die jhon
zu David's Zeiten zu wunden Gottes gesagen ist, so muß er oft jhon
auf der seiner Mutter Maria gesehen sein, und per consequens noch immer
andere daber an der D. m. jhon haben, welches ist auf die jhon daber
sein sollen. Michael. Wunden saget dem, das er zu David's Zeiten jhon
zu wunden Gottes gesagen? M. Georg. David der Prophet saget solten,
Wunden er in pretento und als jhon dem Übergangenen jhon; Der Herr
hat gesagt. Michael. Thut sich der die Magister so kindlich, als
Wunden er nicht Wunden, die die Propheten dem künftigen Singen und nicht dem
Übergangenen Übergangenen, darauf die sie jhon goldig jhon selbst
die jhon gesehen Wunden in pretento wunden. Und die ja nicht jemand jhon
sich, die in die jhon Worten eine jhon jhon jhon, so ist Ehr' die nicht blief
für zu, Wunden nennt ihn dem David im grist. Als die künftigen Singen
dem Propheten offen barter jhon Wunden? Der David's Prophet's Wunden
Act. II. 34 und die jhon Worten die jhon jhon Ehr' die; Der David's Prophet's an die Hebr.
hebr. V. 5. in glin' jhon Wunden ist das Ehr' die, Wunden er längt jhon und jhon oft
auf jhon die gesagen? Wunden aber jemand, der über seinen Vater so so
sich und sein Vater ist, aber gleich sein Sohn ist, das nicht demig jhon
naturren jhon oder jhonmal geboren jhon müste so Wunden nicht mir
sagen, der über ganz jhon und also auf über seinen Vater ein
jhon War, sondern auf alle jhon die über jhon Vater er jhon Wunden
jhon nicht Wunden in die Wunden, jhonmal geboren jhon. M. Georg. Der
hat nicht jhon ist nicht in jhon die gesungen. Wunden die David längt
der jhon jhon jhon gesagen, und die jhon jhon od jhon jhon
nicht

mir
mit
zu
so
Wunden
Lob
wie
auf
die
Wunden
die
trast
M.
T.
ad
das
im
Wunden
am
der
j
für
die
goff
die
ist
j
und
m
Ehr
M.

nicht erlobet, so hätte er ihn wohl im Propheten geist seinen Namen, aber
nicht seinem Namen nennen, wenn er nicht der seiner Himmel fahrt, und schon
zu Davids Zeiten zur ersten Gottes gesessen Gattu. Michael. die
so nicht? So ist Christus auch seinen wunden mir der lobend sein Name?
Wird das Magister nicht, der Christus oben zu dem rade gesessen und
lobendig werden, damit er über tota und lebendige im Name sey, der-
aus nicht nur seine fresser platt auf über die toten, sondern anforstlich Phil. 11. 10.
auf seinen eigenen todt verjüngt. Darum ist auch die hier ferner
die unter der erde sind im heiligen fallen, die also gesessen wird
wenn alle die in den großen Tode, werden er auf Davids fresser wird, Joh. 11. 29.
die stunde der Gottes Gottes fresser gesessen, für seinen rief:
trübsal er sein in, ist als ihm Namen und Ruffen anbeten wird. 2 Cor. 11.
Mr. Glog. Wenn ich nicht schon das auf was ich hätte gesessen lassen.
So hat der 2. Joel 1. 1. fassend nicht zu, welche nicht oft Ursache einem
oder doch fresser wird in die Name setzen von, weil er unter allen die
ertruglich von dem fresser in die gottlich Christi sein gesessen. Der Schrift:
Im anfang war das wort. Weil aber alle zeitlich das wort. 1. Joh. 1. 1.
worauf fresser ist, so ist nicht nur sein gottlich alt; sondern er selbst
auch der seine fresser über anfang gesessen. Weil er aber nicht warf
der gebort von der Jungfrau Maria, im anfang gesessen, nach folgen,
der er weiß eine andere natur einer anderen gebort hat, nach wul-
fer er bricht ein Engel. noch im manne, sondern Gottes selber. Mi-
chael. der Magister, ist wollte mich mir ja als nicht einen fresser umb-
gesessen, und das mich zu groß war auch einmal zu fresser in klime
des Ben brochen. Nur aber fragt ich, was ich wohl, nicht der Name, ob
ich schon erbringe, so wird ich nicht, welche ich nicht auch einmal im.
So ist ja noch einmal, der Name Religion und glaubend arbeits nicht
unglücklich folgen, daß sie nur auch lauter folgen, an od. viel-
mehr fresser be fresser, und normal klime fresser zum gründe fresser.
So der fresser, so nicht fresser immer auch klime fresser, wenn ich aber
klime überbringt, so ist immer als das andere, als ich bringen soll.

Wie dieses

das
sahen
da
ich
im
selbe
als
angel
hat
fresser
och
das
son
fresser
ig, als
ist
als
und
st
in
fresser
er
er
ig
st
ri
d
ling
er
nicht

Wo er sich die klaren orter seyn, was in seiner drey herren in dem reinen
 Gottes hofen, welche ihr bester angebracht, so müßt ich wol gerne die
 simelbe seyn. Mc. Georg. Ist nicht das nicht klar: Im anfang war der
 wort, so man es ein anfang. Mich. Mein bey Magister, wenn ich seyn
 und I best wär, ob ich hat im anfang gegeben, so wäre die so alle
 klare schein zu nemm, die wol doch noch ein and ort von neuen wör
 zu behalten, so das wort bin schau aben Eristum be dichte; aber die
 frage ist ja, ob ich hat von selbigkeit od find bringten der seiner Mat:
 ter gelbesen sey? Georg. langem ist dir, was jemand unter allen Eristen.
Mc. Georg. Aber mein erand, thut doch die wegen das der händes, immal
 auf, gibt es denn nicht einen in der barren schuß, so wo er im anfang gelte
 seyn, so auf nicht ist die der ander mütter gelbesen? Mich. Ich se
 Joh. 3007, 4. Magister, es gibt nicht. Denn Eristy selber sagt, so er im anfang auf
 bey seiner jüngeren gelbesen und dem jünger begeben, und ist doch seiner
 der seiner jüngeren alter als seine mütter, was so oftmal gegeben gelbesen
 seyn. Mc. Georg. Das wort ist aber im anfang bey Gott gelbesen, die
 jünger nicht. Es scheint, so in dem unter sich dem orten nicht von
 einander anhangt gemacht werden. Mich. Merckt auf das bey Ma:
 gister, so nicht einen anfang mit dem andern begeben. Aber die im
 der dierden auf nicht im anfang bey Gott seyn. Denn jemand hat den
 Vater gegeben, die im geborne hofen allein hat das er bey seiner Vater ge:
 geben, von ihm gegeben und geborn hat und offenbar sollen. Mich.
 hat er, so er noch angefangen mit den menschen von Gottes wegen zu
 werden, und also Gottes worte und sein wort zu seyn, bey Gott seyn müs:
 sen. Mc. Georg. So sollte Eristus selber gen Himmel seyn, und alle
 in der seyn gegeben mit dem. Mich. Ist nicht so wenig von dem
 der Eristus nicht werden. Die werden ist der gelde in dem seyn gehen,
 was es auf gelbesen, hat es alles bey seinem Vater gegeben. Aber auf
 dem seyn schenkt sich Eristus selber, so niemand in dem Himmel gegeben.
 Denn mir der die dem Himmel forabge tragen, wendich der menschen
 hofen,

hofen
 hat
 mal
 nicht
 in
 ten
 brau
 dem
 gef
 hof
 ning
 Mich
 wär
 als
 sey
 wär
 fin
 das
 lunde
 die
 t
 f
 alle
 sol
 für
 mig
 auf
 in
 von
 iden
 aber

Dasjenige was im kirchen und gottlich kundlich was setzen alsbald
von mir, wie ich solches nicht nicht, aber ich weiß nicht gesehen,
Johan. VII, 34-36. XII, 26. XVII, 2. XVII, 24. XVI, 4. XVII, 10. 12. od. 3. 4. 5.
unterschied seine gedanken im Himmel setzen. aber wie dieffen wider sol-
che noch anderer andringung, weil die klare Schrift haben, d. Christ
im Himmel lieblich gesehen. M. Georg. Also nicht Christ
mit dem Himmel gesehen sein, einmal. Was dem tode, das andermal
dem tode. Michaël. Ysaiah. Der die Magi wo? hat nicht Christ
sich auch dritlich Ysaiah gesehen? Einmal für. Niemand ist in dem Him-
mel gesehen, denn nur das ungenossene Sohn. Das andermal Joh. VI.
Wann ich sehen werde dem Sohn des menschen setzen, wo er
zuletzt war. M. Georg. Nicht nach dem menschlichen natur, sondern
nach der göttlichen. Michaël. Es sollte nicht sein, ich sehe nicht Christ
sich liegen, selber, der da sagt, das menschen Sohn sey in dem Himmel
gesungen im Himmel gesehen. ich aber sagt, nicht nach dem menschlichen
natur, das ist nicht der Sohn des menschen. Denn diese ist nicht die gött-
liche natur, od. die andere person der reinen Gottes ist nicht der
menschliche Sohn, und ohne die menschliche natur ist nicht der menschliche
Sohn, da er so sagt ja Christ, d. sein Fleisch das brodt sey das dem
Himmel gesungen, welches der gabe der das leben d. wolt. d. ich als
so nicht einer anderen natur, die weder ein mensch sey noch Fleisch und
blut habe, gar nicht zu verstehen kommt. M. Georg. Die welt zu werden,
da von einer natur als das d. ganzen Christen des Ioh. 1. 14. zu
geschriben wird, was der anderen natur nicht gleich zu sein, ist ein sol-
ches geschriben, das ich so wenig in einem ort bringen wolt, als
Jesus und Christus dem Augustine, da er die dreyfaltigkeit begriff-
ten wolt, er sey, das was in ein blinde geblieben geschriben hat.
Michaël. Mein Herr, das geschriben od. geblieben ist den heiligen personen
und begraben worden die laute nicht zu fangen, und diese welt zu sein.
Denn selbst ich verdrust, damit mich der heilige Sohn des zu werden, was in
Wort ist

Was
man
wird
lieb
den
den
wie
zu
Wen
den
sich
sich
von
ganz
sehe
zu
mir
das
Sohn
gibt
Wen
das
ist
den
and
den
die
die

sond
ofen,
er ofen
er jolt
Christ
Geduy:
nalung
st für
den für
17.
do vor
Sonder
Gri=
himel
ghefen
er gött=
Das
er son
Das von
er als
af und
reden,
us zu=
in als
als
begreif=
konte.
ghenden
zu vor
at in
trafheit

Was ist nicht also ist wie auf die so für ist; D. Boff der menschlichen die
menschheit. Er fallt dem Gabe diesen über, die die die. Er spricht mir
wäre für als so wenn, für aber bleibt für dem dazu man, wenn man nicht
liefen. Warum fahet für die der pfanden D. gher Communicaōnis ichoma=
tam ostendū auf welche für wenn man für nicht für so, die die. Er spricht
dieser könter wie für bleibt. Und wenn für Gottes Worte aus drücklich
widert, so wenn für eine oder im gesinnis und hinderbar aus
zu werden; Da weil intus in der Welt kein gesinnis, die unter sich kein
Wunder ist, sondern allzu gemis ist: auf ist das bey dem kein geübten, son=
dern eine große taffe grübe des Verderbens. M. Magister. D. für für
für sagt nicht, Er wird art zu werden gemis gesirgen, im himmel gelte, son,
Sonder der Boff der menschlichen. Er sagt zu, Er ist der Boff der menschlichen für
son nicht auf für so, wie für für für. M. Georg. Er ist in die pfunde
gangen, so wird für auf die für, was Synecdochē antecessoris und con=
sequētis für, da man von gegenwertigen Dingen sagt, was von Vergangenheit
zu der sofen, und im gegenheil. Er ist nicht mit Was ist sagen, D. Bürger=
meister für für für ist zu Breslau in die pfunde gegangen, oder son
deshalb weis nicht Bürgermeister sondern im jüdling der. Also auf der
Boff der menschlichen für so weil D. Boff der menschlichen ward, ist im himmel
gelte. Was ist für die unter sich, od grübe des Verderbens? Misf. Die
Macht für die für nicht? Er fallt ein brümmes glühendes regier, son,
das für für für gantz nicht für, und fallt, wie man in pfunden erdet,
aus einem Predicament als anders, od a substantia ad accidens, die
fragen für von dem was für einer Person, nicht von ihren qualitäten. In
andere ist Bürgermeister für für, im andere das menschlichen Boff, od welche
by dem Verboten oben dem ist, im menschlichen für. M. Georg. Warum im
andere? Misf. Denn das Bürgermeister amte und Natur kan bel by
einem für, oder auf nicht für, und die Person, welche zu Breslau in
die pfunde gegangen, bleibt doch oben die für gelte, son; aber wenn man die
natur des Boff der menschlichen oder die menschheit betrümt, so ist auf
die Person, die also für, und die im himmel gelte, son. M. Georg. Er ist

Er ist

Die so art zu werden hat nicht nur in accidentibus und zufälligen Dingen
wo hat, sondern auch in substantiis und wesentlichen. Michaël. Das wollen
wir vernehmen, als so. M. Georg. Er hat nicht geschrieben: und darvon
hat Ursprung die Sache der Zübrer, denn es nicht habe sondern pflanz
waren, aber England habe galden darvon. Auch die beständigheit an
den toten geübet, das ist an den lebenden, es ist too sagen? Michaël.
Der Magister, abornel vorgreiften, wenn die andere Person D Gottheit
sich in die menschheit überhandelt fette, od gibt D göttlichen natur die
menschliche werden können, so wie aus den Säben die pflanzten, und aus dem
lebenden die toten werden können, so könnte man wol sagen: D Hofe die
menschheit, da es noch die andere Person D Gottheit war, und also er sich
die menschheit ward, und das was er war ankörte zu sagen, so wie in ang.
Zugrunde liegen sein geschick, so ginge die sehr tropus wol an; aber das wird
er selber nicht wol haben, ihm schickte sich eine glühende alb
faust auf ihn an. und ist so eine Dyncedolche, als wenn man sagte:
Das was sie (beides ein pflanz an sich gezogen, denn die die glühende
pflanzt ihr aller zu bräunen) war trocken, heiß und stilles löse,
da es noch ein pflanz war, und also D pflanz das selbe an sich zog.
Denn das feuer (im glühenden system) hat sehr kalt und pflanz, da
es noch ein unglühendes system war. So verschieden sind diese gesinnisse
mit sammt den Drogen gläubens communicationis idiomatum. M. Georg.
Wenn ich etwas von den Erratieren nehmen wollte, so wird sich
nicht schickten, es ist nicht anders mit dem Geschick der pflanz. Michaël.
Das sagt man sich sind nicht, wenn ich die pflanz (die) soll mich nicht
glänze, denn ich so wenig die Geschick natur gesehen als ich, das
sie sich für zu nicht können, warum bräunt sie für mich? M. Georg.
In welchem die Sache zu erklären im übrigen Dystemen wie in schen ge-
sinnisse, und sagen mit dem H. Athanasio, das was man nicht bekommt
die Personen und Naturen nicht vermengt &c. Michaël. Sagt ich, was
ich

ich
wird
am
nicht
das
er
dies
dies
Christ
hilt
nicht
den
die
sich
das
er
so
noch
ist
dies
von
Mich
auch
nicht
dann
und
nicht
dies
alle

gen ist
ollse
daron
flang
bit an
fael.
stait
ir die
ed dem
in der
im so
angt-
das wolt
lb-
lagte
unfird
ofter,
20g
3. in
minste
Glor.
2. fady-
in Mi-
ist nicht
I. d. d.
Glor.
son ge-
wimmelt
for was
if

for wolt, und mit was ifr wolt, wurd Bettor wolt nicht sagt, und I. d. d. =
minnt das zu was ist, so gilt bey mir so viel, als wenn mir was gaud
angt. Was ifr nicht bemerkt die sache ist was zu erklären, dinst auf
nicht witten, als mit die schrifft. Insoforn zu erdachten. Was Epi-
stas for sagt, wenn ifr soffen wolt den Kopf des man son das sehen, da
er zu was was, das vorher erklärting. M. Georg. Wenn ifr ja so fast auf den
briestaben dringt, weil ifr den überkommen und geistlichen sum nicht fassit,
wenn was dem schick geschien, so ist doch von die für er den schick schick
Epi. si kein wort in d. schrifft. M. Michael. Wenn dem auf son die zeit
nicht bemitt was, oder was alle beider schick nicht was, mit der dinst
nicht was son, was Epi. si sagt. So ist doch nicht, zu was zeit er
den baben sache son als nicht. Das dem schick fallen, auf nicht, wenn
die jünger die friligen Lugel auf den Kopf des man son for abfassen
son, und es ist doch beider was. Saggen soll ifr ich selber gesagt,
das das wolt im anfang bey Bett ge. son, was nicht ifr dem sagen,
3. die d. schrifft. I. d. d. nicht mit einem worte gemacht? In anfang,
der anfang macht sich was, 3. ifr was das findet er noch das beider-
er was den wolt. Ziehet den anfang nicht was, als er sich erbecht,
noch zu andern dinst, als was son geschick wird und Johannes schickt,
ifr was das dinst zu was son kommen. M. Georg. In was das ifr
bey nicht nicht son. Son das thut ifr. Und weil d. d. Johannes alle
den der schick erdicht, so was ifr ich beilich den anfang d. schick.
M. Michael. Das ist nicht (weil Johannes nicht nur den d. schick, sondern
auch den andern dinst die d. d. der schick vergangem dinst) aber ifr
nicht auch keine andere schick vor son, als die Johannes in seinem
Abangalis beschreiben. M. Georg. Ist was das die schick der wolt,
und aller dinst, dem dinst geschick er. M. Michael. Auf gut; aber ifr
nicht auch keine andere wolt, noch andere dinst vor son, als die von
dem Johannes geschrieben ist. M. Georg. Weil aber Johannes schickt
alles, d. alle dinst, so muss auch alles schick dinst, nicht auch ge-
nommen

kommen, bey standen bey den. Nicht muß andergestalt sein werden
 von allen diesen Dingen, die einer die Schöpfung, bey den Johannes spricht,
 entstanden sind, oder auch irgend eine Weise dazu gehören. M. Georg.
 Ist denn mehr als eine Schöpfung aller Dinge? Nicht viel. Mit was für
 gold, sein gewöhnlich die Magister das Evangelium, wenn er das nicht
 weiß, ob eine alte und neue Schöpfung sey? Wird doch in dem Evangelium
des N. Testaments mehr als einmal als vom alten geschöpfte geredet.
M. Georg. Ich frage nicht, ob eine alte und neue Schöpfung sey, das weiß
 ich schon sehr wohl; sondern ob mehr als eine Schöpfung aller Dinge sey?
Misfall. Wenn die Magister das Wortlein alles od aller Dinge
 so bricht nicht, daß gar nichts davon andergestalt sein würde, so ist gar
 keine, weder die alte noch die neue, eine Schöpfung aller Dinge. Denn
 werden die alten Dinge bey der neuen, noch die neuen Dinge bey
 der alten Schöpfung entstanden, so ist das Wort des Evangeliums,
 der unter allen Dingen das größte ist, od auch der kleinste, so
 ein er befaßt, und dann die Wichtigkeit nicht gedunkelt, welche weder
 einer die alte noch neue Schöpfung entstanden sind; wenn aber das
 Wort alles auch goldige Dinge zielt, so ist bey dem die alte, welche
 so Moses beschreiben, und auch die neue, welche Johannes und ein
 jeder Apostel schreiben, eine Schöpfung aller Dinge. Nur daß man
 das eine alles nicht unter das andere Menge. Und wie Moses sagt
alles, muß nichts davon Dinge andergestalt sein werden, welche
 Moses schreibt; wenn aber Johannes sagt alles, so muß nichts
 andergestalt sein werden, welche Johannes redet. M. Georg. Wenn
 das Wort alles (πᾶσα) auch goldige Dinge zielt, wie ich
 sie weiß, und nicht alles einfacher und einfacher Dinge bedeu-
 tet, so Apostel würde Wort dem griechischen artikel (τῶν) Wort
 von die Briefen ablegen muß zu setzen, wenn sie auch goldige
 Dinge zielen, od gleichsam mit einem Finger weisen, nicht für
 alle

78.

ein
 und
 die
 noch
 für
 gelie
 ofen
 ist.
 man
 den
 geben
 die
 nicht
 (fol
 und
 alle
 das
 was
 was
 das
 zu
 was
 nicht
 den
 sind

ausgelassen haben. Mich. Ist Magister, dies verul ist so allgemein
und just nicht, noch der Begriff so beständig. Eben die in Evangelisch
trifft nicht immer, als wenn er sagt: Ich bin alles. Die Schrift
hoer sich nicht. Ains Fautis nicht wenn er spricht: Alles ist mir
frey, den wirken ist alles wir, alles stromag ist. Da ihm nicht wird
frey noch wir noch möglich war. Ains Eriste de Chalmers D. Fran:
gelist nicht wenn er sagt, den glaubig ist alles möglich. An sol:
fuh und Cholan andon orten nirgend die in artikel 4. zu finden
St. M. Georg. Was ist dies nicht, so steht alles anders dar, was
man unter den kan, das Wortlein alles nicht so breit muß genommen wer:
den. Misael. Nicht immer die sache und terminus muß es bezeichnen
geben. Und was für D. h. Johannes nicht geben, das hat Fautis an
die Cloppar geben, da in den artikel, welcher als im finger auf ge:
wissen sachen zielat, zu zu gesagt, wenn er spricht, durch ihn ist alles
Tot herta geylassen. M. Georg. Was für terminus od sache sol
und baldigen an in dem ort, die ja Dinge zu beschaffen sind nicht
alles absolute? Misael. Hat er nicht gehört, Ist Magister, das
das wort alles gar bey keiner schreibung so absolute kan genommen werden
was wird ob es in D. gantzen in schreibts ismal also breit genommen
werden können, das nicht alles davon müsse and geylossen werden?
Jurnal so steht auf über die nicht wenig frey, was man sich
muß, das die die dinge die zur neuen schreibung (etliche Fautis an 2 Cor. 11, 17.
die Leimthier und Löffler und Löffler auf schreibts) gemacht
werden und nicht alles schreift dinge bedeuten können. M. Georg.
Das laßt mich auf den? Mich. Ist nicht Johannes selbst
zu den Worten, durch ihn ist alles gemacht, die Worte was gemacht ist?
Wohin wir and dritliche limitation und exception ist, und wenn
nichts von allen dem dinge od von diesen dinge wort gemacht
den dinge solte and geylossen werden, ganz unnötig ja ungerath
zu zu geyssen lassen. In dem wort was steht nicht, das alles gemacht
wird

er
nichts,
Georg.
die
es nicht
ist
wird.
Laut?
Georg.
Dinge
ist
ge
ga.
Denn
a bey
efford,
fird. 105
was
der
der
da, was
nd an=
B man
es sagt
die
nichts
Georg.
die
in
das
gibt
für
and

Wäre, was gemacht ist. O D könnte jemand noch meinen, Es, was nicht ge-
macht ist, auch gemacht sey? gibts also der Evangelist klar zu ver-
stehen, Es noch viel Dinge seyn müssen, was durch Wort nicht gesche-
hen worden. Darneben dem gesagte wird, Es diese Schöpfung durch
Wort oder durch Kraft Rede geschehen (die Rede aber ist D^{er} Geist
oder allen Thierheit) ist offenbar, Es nicht von der alten Schöpfung,
als solche durch Gott und als durch bloße Kraft Gottes
bestanden, sondern von D^{er} neuen allese geschehet worden. M. 10.
Es ist aber nicht nur das Wort alles allese, sondern auch Welt
und die Rede, aber auf das Wort der Rede, welches die deut-
liche alte Schöpfung, die Latiner secula volucren. die sich alle
ist durch Christum geschehen, so müssen es ja nicht galtig se od
allein die neuen Dinge seyn; sondern es selbst muß auf die
Welt und alte Schöpfung (seculis) galtig se seyn. M. 10. In fact
D^{er} Magister Himmel weiß geschehen. Denn ist die Welt und
alle Dinge sind die alte Schöpfung durch ihn geschehen worden,
so kann nicht seyn, es muß von ihm galtig se seyn. M. 10.
Was spricht ihr denn darüber? M. 10. Sol könnte nicht, sondern
zweifel nicht, Es die neue Schöpfung nicht die alte, noch die alte die
neue sey? Es nun die Schöpfung Thierheit, so ist auf die Welt
und die Thierheit od secula Thierheit, die sich von D^{er} alten alten
Schöpfung, die Moses beschreiben, nirgend gesagte wird, Es ist durch
Christum geschehen sey, also kan auf dem selbst, Es se nicht die
alten galtig se, sol er wahr stehen, nicht bestanden werden
was aber die Schöpfung der neuen Welt welche die Propheten ge-
weissagt, und welche in dem Zeiten des neuen Bundes erfüllt
werden, betrifft, die dieselbe Christo zugesprochen wird, also schief-
lich kan nicht auf diese, Es aber die alte Welt vor allen diesen Dingen,
vor allen diesen seculis, derer unsere seculis beschreiben, er
auf

Er ge
 wiss
 fah
 nist
 fofus
 spring
 des
 M. Ge:
 walt
 dant:
 3 all
 in od
 der d
 fah
 t und
 von,
 woz.
 dard
 a die
 walt
 altem
 dinst
 hif der
 den
 ge:
 hat
 fo rfflich:
 gon,
 , or
 auf

auf gallesin sey, aber nicht der jenne Mutter M. Georg. In allen
 diesen Orten, die ich nicht, wird demer Wissen Welt godacht. Misfärl.
 Es ist kein blinder, ff Magister, haben sich die Herren kein Welt,
 die eigentlich Welt fassen, und also gedencken sie wird der alten
 noch neuen Welt, sondern bringen an eine hat vultreder Himmel
 und erden, weil die Welt auch demen beiden tut tofet, od Terre
 (orbis) oder Olam welche die Brücken dret die Latimer Scuo
 lum od Olim, die vultreder Zeit od altigkeit od Welt Solmanzen.
 M. Georg. Da fasset ich mirer Meinung falschnit. Denn der alte
 Himmel und alte erde tofet noch, und ist beider kinds nicht vord.
 Die h. Schrift zeiget aber von Christi, d die Welt, die sich ihm
 geschaffen sey. Wie bestofet ich nun? Misfärl. Überig hat sich
 nicht nicht, ff Magister. Es ist noch so galles nicht, d Himmel und
 erde nicht nicht vord. Sind sie nicht das vordem, die sie zu
 nicht waren? nemlich Christi eigentum? aber dessen ungeachtet,
 obweis ja die ganze Welt, d das Wort Welt in h. Schrift so
 wol als andern Personen und vordem die vultreder d Welt gas oft
 beduht. Also wenn an hat d Himmel und erde gesagt vord,
 vordem imgleichen die vultreder der selben vordem. Also
 hat Gott die Welt geliebet, das ist, die vultreder od die men
 schen and der Welt. Fraget sich ich Himmel, und die erde sey heilig!
 Das ist, ich vultreder. Das Himmel und erde. M. Georg. Das dret ich
 von mich nicht können. Aber damit ist nicht ausgerichtet, d jemand zeige
 wie im Wort in h. Schrift gebraucht, oder könne genommen vordem; sondern
 od muß behelfen vordem, d an diesem od jenem ort od also müsse vordem
 vordem. Misfärl. Es bin ich ist nicht pflichtig zu thun, sondern d hif
 Magister. Denn wir ist d Opponent, also vultreder was mit seinem argument
 galles, so muß er behelfen, d die Worte, Welt, Himmel erde Zeit, fclum.
ortigkeit

Alten
igen,
nd
oft:
uß
hief
lth
nom
Rozg.
A, so
ifr
ist ar.
hief
zu H-
für
solt
en Dr.
die
ie sa-
mal
don
nd die
Rozg.
ol und
fr sol-
der
ja vor
im
freund

Freund, ich hab ja oben gehört, daß man die alten geschöpfe mit den
neuen, und die neuen mit den alten nicht verwechseln muß. Da man schon, so
bald sie manchen sagen, gehören zur alten schöpfung, die Engel, so kann sie
schonlich geteilt sein, imgleichen, daß viel gar zu einer alten, als Michael
beschrieben, weil er schon in Buche der schöpfung gar nicht gemeldet, und
also schon die drei Magi der weisheit; Christy ist der die imletzte der
neuen ist, und neuen imletzte der welt gelte in, so ist er auch der
den alten gelte in. Es folgt oben, als wenn ich sagte: Letztend ist
älter denn alle Letztend sind, denn ist er auch älter als sie, so kann
er manchen od Michaeler sagen. Und viel manchen und Michaeler äl-
ter waren und noch sind, als er. M. Georg. Ich hab viel Wundererlöse
gesehen. Himmel und orte sind derselbe, sagt er, nicht geschaffen, son-
dern die imletzte der alten. Nun od zu den imletzte der welt, so ge-
hören viel die Engel noch die Menschen zum neuen geschöpf, da möchte
ich viel gern wissen, was denn die imletzte der welt durch Christus geschaffen
worden. Michael. Ich sag, die drei Magi, daß die Engel und manchen
nicht zur neuen creatur gehören, ob schon nicht dazu gehören, so kann
sie ein alter geschöpf sein? Ja oben die alten creaturen sind zu neuen crea-
turen worden. M. Georg. Was wäre denn an den Engeln im Himmel entstanden
worden? Michael. Da muß ich die Engel der welt fragen. Georg sagt
daß die Engel und Potestaten im Himmel Christi unterworfen worden. Das
warum sie unter nicht. Ich schreibe auch die h. Schrift sagt, daß im ersten
Edict von Gott Absterben sey ansgangen, da er den ersten geborenen ein-
setzt in den Himmel; Es sollen sich im Himmel alle Engel Gottes, das
haben sie unter nicht. Paulus schreift, daß sie Gottes mit samt dem neuen
sind unter im Himmel gebracht. Ist also unter die neue neuen Könige
die neue Republica od sollicitudine auf unter den Engeln im Himmel
formiert und geschickt worden. Darum sagt Paulus, daß alle im ihm de-

1. Pet. III,
22.

Hendrius,

gesto, Eltern und Religion annimt, od im Christe wird? Misf. Sa sagt
D. M. Georg, Wenn er sich mit dem alten menschen ablegen und den neuen anzie-
hen, und die geistliche Verwundung durch die Taufe zu dem neuen Leben
zu sich ergebt, und wenn er spricht, wer in Christo ist (das ist, im Christe)
D. ist eine neue Creatur. Solte das nicht ein neues mensch seyn, da eine
neue Fortz, ein neuer Geist und Sinn, ein neuer Ort, ein neuer Wille,
ein neuer Glaube, eine neue Hoffnung, ein neues Leben, D. nicht mehr der
dem menschlichen Leiden getrieben wird, als D. vorige, gelinder wird?
M. Georg. Das ist nicht eigentlich zu reden eine Neugebung. Misf. Sa. Was
ist nicht? Ja, wie jemand billigt eine Neugebung zu werden, wenn Gott einen so-
genannten neuen Geist in ihm nicht widerwärtig kann nicht im Willen, gibt ihm eine
gehalt, und macht einen glückseligen Ort in ihm und wunderbarlich
unter ihm. Misf. Sa. Wie wird es eine Neugebung gemacht, wenn er einen in
Kinden erster Geburt menschlich, od blinden seyn, ein goldenes und lebendes
Festiges Kind des Todes, welches dem geliebten Tode nicht nur seiner ei-
genen, sondern auch der ersten Lebens Jahre selber feingestalteten nicht for-
mirt ist, nach seinem Vorbilde, macht ihn lebendig und heilig zu gu-
ten Werken, und facht ihn durch die Taufe und Offenbarung des
Heiligen Lebens zu einem frommen und heiligen Kind Gottes, und ordnet
das unterirdische Leben und irdigen Lebens in einem neuen menschlichen
Lugeln gleich, und der göttlichen Natur teilhaftig. M. Georg. Ist das
das, was Sie sagen die Auferstehung von dem Tode und das heilige Leben
des Christen auf zur neuen Creatur. Misf. Sa. Ist Magister, das ist
die Wahrheit, worum wir tanzen. Das ist die Seele dieses neuen geist-
lichen, so wie das Leiste und das Leben bey dem alten Creaturen. Das
wunder ist, also ist auch die Offenbarung od des Leiste der verkündet
Haltens und dessen dem er gesamt ist zu in Christo, und dem die irdige
Leben des Leiste an dem neuen Creaturen! M. Georg. Aber die Schrift
sagt, D. wird schon eine Weile und auch schon ein neues geistliche Kind, ob
wird

in ihm
und
D
in dem
in dem
ist
sol
alles
auf. B.
einige
eine
habe.
hige
vor
es
Das
sind
das ist
gesto,
d. er
sich
D
von
um die
und
D. der
neue
gesto,

würde es aber nicht schlechter Dinge eine Schöpfung annehmen, wenn wir es
 mit dieser Schöpfung, oder reformierung verhielten. Micf. Warum nicht? Wir
 können ja, das wir geschaffen ist an unter sich denselben Ort, das was
 so ist ja eine irdische Schöpfung eine wie die über uns Schöpfung: da dem die
 das geschaffen wurden, da wird ja die irdische und die irdische reformiert
 und umgelegt schaffen. Aber auch hier, wenn man im unter sich seinen Ort,
 so können die Reformatoren, die da keine composita haben, nicht anders wor-
 te als simplicia gebrauchen. Epist. Was war das gesagt? Micf.
 Soll sage dem Herrn Magister, die Reformatoren sind nicht zu sammeln //
 geschichte vertrieben haben, die andere sprachen, daß sie können nicht sagen,
 was gegeben, wie geschaffen, imgeben, ausfüllen, zurückgehen, neu-
 machen, wiederbauen, reformieren, revidieren, und dergleichen. Martin. Wie
 machen sie es denn in solchen fall? Micf. Sie müssen sich nicht
 den einfachen befehlen, und sagen bloß, geben, schaffen, geben, füllen,
 geben de. M. Georg. Man könnte aber diesem Befehl wohl abfehlen, und
 das Wortlein Was oder dergleichen absonderlich zu setzen, damit es
 keinen irrtum gebe, ob man sie keine composita haben. Micf. Wie soll
 geschaffen an unter sich denselben orten, ob man nicht überall, oder oben an
 dem orten. Den man nicht was an einem orten B. Christi übergegangen,
 aus dem andern nehmen und ersetzen? M. Georg. Wie ist denn das bald
 eine neue Welt oder alles neu geschaffen, denn Engel und menschen
 erneuert oder reformiert worden? Ist denn nicht mehr an der Welt?
Micf. Billig ist es so. Denn es ist bloß und die vernünftige
 creaturen Gottes zu thun, wenn zu gute ist es die Welt geschaffen,
 oder sie können die Welt mit allem was in ihm ist zu nichts nutzen.
 Wenn dennoch diese erneuert oder verändert werden, so ist die Welt
 erneuert, weil das was man erneuert, es auch summal und vider
 selbst mit allem was in ihm ist reformiert sind, in dem sie Christi
 worden

den
 und
 Epist
 das
 über.
 man
 es and
 den
 fülle
 apitel
 93
 müssen
 da ge-
 maust.
 daß
 fülle
 1, wenn
 in der
 die se
 fülle sa-
 de. Ge-
 beyde
 von, und
 liachte:
 die re-
 alle fin-
 of son
 de:
 Magister
 in d' fülle
 über

Worin, mit der gewöhnung, die sie auch als ich abfolter Herr macht
hat bey seiner Zeit nicht in zu ärgern. Sagt nicht Christus selber: In die Welt
des Evangelium aller erachtet, und wird doch nicht die Vermünftige oder die
menschen überhand, da doch die Welt anderer erachtet, oder ich, oboll ist;

Franciscus

Ich weiß, wenn die schafften und wölffen geschrieben, und sie auch übriger
vermüß, wenn brüder gemacht hat, das mag die Kirche, welche mit getauft
im gottlichen Geiste, oder sich befehlen, oder bey der Welt und pflichtlich in
der solches Ansehen setzen, man möchte sonst unsere Ansehen nach der Gerechtigkeit
zusammen bringen müssen. M. Georg. Es stand noch nicht von der Anweisung
so diese die Evangelium geschafften der selben. Wenn gesagt wird, das alles
geschafften, so Himmel und Erde, oder die Welt geschafften, so alle selbst
und ungeschafften Dinge geschafften sind. Misäel. Darin denn nicht M. Geor.
denn wenn ich die Zahl der Widersagenden oder Dinstgläubigen Christen
betrachte so möchte man sie billig nennen die da nicht seyn, weil ihrer
so wenig sind, als wenn fast keine wären, als ob man sie nicht wolle von
sich selbst, die nicht von bleiben bey ihrer alten Art. Misäel. Da müß
ich nicht mit demselben Exempel zum Vergleichung, die beiden sagt, daß
man sich die widersprechenden nicht sind, oder ich gar sehr wenig sind, und daß
denn die alten Dinge vergangen, und alle Dinge neu worden sind. Darin
auch mit Johannes, die da spricht: Es ist nicht alle Dinge neu. Die Offen
barungen auch seiner Offenbarungen, die von dem geringen schiffen der Jesu nachfolget
sind, die Welt ist ihm nachgegangen, mag ich selber nicht wissen. Altes dennoch
klagt auch Johannes selber darüber, so ob schon Christus mit dem Geiste der
alten Welt in die Welt das ist unter die Leute kommen, und nicht zu
den Feinden und so diese ich die Welt, das ist, die menschen gemacht worden,
welche die D. Exempel für die Welt zu geben werden, so ist dem Verstande sollen
die Welt und die Feinden, die ich am besten und besten sollen erdienen sollen,
ich werden selbst noch angenommen. M. Georg. Dies bezieht sich wohl
von Plagen beschreiben, ob ich schon selber den gradum Magisteri habe,
der nicht sagt, wie die Welt gemacht sey, die nicht gemacht ist, oder nicht
gemacht

gan
zu t
publ
Goff
Hir
sol
und
zu l
für
Mo
so g
nicht
den
in d
falle
so d
man
Wohl
Gef
denn
for
für
M
ber
D
ge
fa
ge
ge

maest
sicht
der die
ist;
briger
auf-
hief un=
Kordig
ung
alles
über
M. Georg
in dem
ihren
k von=
migt
Sap
ind daß
Dreuef
Dff
lechte
Dreuef
effe der
al zu
Lind
da fallen
ollen,
Wol die
fabe,
Dreuef
gomeist

gomeist, was nicht nur worden? Mist. Ist bin zu wenig dem Magist
zu lesen, aber mir schreie ich die in haben also. Was Gottes Willen und dessen
publicierung der ganzen Welt dieses Evangelium geschick, es wemlich, was die
Gefu sieht, an ihn glaube und das richtige Leben habe, wofür er auch zum
Herrn über alles was im Himmel und auf Erden ist ja über Himmel und Erden
selbst, gesetzt, belange, was dem auch Gottes Kräfte und güngsame mittel
und Wege so Wohl seine göttliche Weisheit und die menschen freier Willen
zulast die Welt dazu zu führen, und denoben die abgaffung nicht nur die
für die sein blindheit und abgottung, od des todes; sondern auch des gesetzes
Mose, so ist eine andere und ganz neue Welt worden und das alte abgegangen:
so denn aber die menschen der Welt die in Willen und göttlichen reformation sich
nicht unterwerfen, sondern Evangelio nicht glauben od nach dem sel-
ben nicht wandeln wollen, denn in dieser schöpfung Gottes so nicht zu, was
in der alten, da Gott einen Fluß, der seinen Überhand wof durch Willen
falle, zum menschen machte so sehr hat die Welt Eifer sein der ihr leicht war,
so Wohl als ihn belange, und sie machte, in dem er die Rede Gottes zu den
menschen hat, nicht erkannt wof angenommen. Und bleibt viel nicht desto
weniger eine neue Welt. Ob schon zum teil so dem andersicht, was in unsern
Christlichen Kirchen; sie sind doch reformat und alle Katholisch worden nach
dem des Röm: Kaiser sein Willen und ordnung publicit ist, ob schon an halt
der menschen die sündlinge dem sünden. M. Georg. In anders ist die re-
formation eines menschen, denn er wof so mächtig, in anders Gottes.
eines menschen Willen und befehl kan man sich wider setzen, aber Gottes nicht.
Mist. Wenn Gott erdenb. mit gebalt haben wil, so muß es geschick, es
der in einer sache, da der sünde Willen das höchste für Gott ist und sünde
2, so was die vernunft eines menschen ist und lobes der menschen in sünden
geschick ist, daß sich selber vernichten kan und sol, da kan kein sünde hat
haben, denn sonst nicht die Willen des menschen aufheben, und dem menschen
gebalt geschick, was wäre dem nach dem abnieder Gottes od Christi
geschick. Was sollte die neue creatur für einen wism vor der alten.
Schick

Timet.

Wolke geistlichen geseßte oder Kinder Weil Gott im Himmel nicht leben:
Euch der Rom: Kaiserliche Könige seine macht Weiber aus strecken über
sind untertan, zum wenigsten Weil sie in ihrem Lande Weisheit; aber Weil
seine Maj: od auf nicht über Weisheit oder auf die Welt so lust wie die
den, und Weisheit lieber ist, die Lutheraner seine religion sorgfältig annehmen,
Christen Gott. Und das ist die Ursache Warum auch Christus seinen jüngeren
Jüngern gab Weisheit zu geben oder zu schreiben. M. Georg. Als Weisheit aber so prächtig
von dieser Sache geschicket die Welt, Himmel und Erden, die seligsteden, alle
Dinge sichtbar und unsichtbar, Was im Himmel und auf Erden, und Dingen.
Wunder aber nun die Welt als in einer Christlichen Kirche in Dingen,
so ist die Welt nicht beständig in Dingen Welt aus. Mos. Rd Magis
so ist die gleichheit muß man nicht zu Weisheit Dingen. Das ging über die Weisheit.
geburt des Menschen und die abwechselten an. Sonst Weisheit über die gan-
ze neue Welt für uns wissen, so ist ihre pflicht der reformierung sorgfältig
und prächtig genug. Im Himmel ist dem Engel, dem für pentum weiß davon das
dem neuen Könige nicht mit Willen und nicht sich nach dem neuen edict
Gottes unterworfen und ihn die Welt millionen Christen, ja Länder
und Königreiche bekennen Christen für ihren Herrn und haben ihn als
ihren höchsten König an, die Könige und Fürsten D Welt, ob sie ihn schon
nicht allzeit gekannt, aber auf dieses Weisheit zu seiner Zeit ihm zu seinen
eigenen Dingen, Weisheit über Weisheit an denen die seinen Evangelie nicht
gekennzeichnet. Auf Maestricht Weisheit er mit seinem Betrage fort kom-
men, nicht die Weisheit der Christlichen religion Weisheit seinen Willen unge-
tadelt auch Christi Personen und auch unangehoben lassen, er Weisheit
lischer den Christen Weisheit er sie nicht Weisheit Christen sagen, als eig-
nen die Christen nicht von Gott kommen sey. Daher er nicht nicht die
lästlicher Christen Weisheit lassen, sondern auch Weisheit Christen oder Weisheit:
den, die nicht über Christen Weisheit er von Gott gesandt sey, annimmt.
Ja auch Christi Weisheit Weisheit er sich, und nicht also ihn zum grund sei-
nes ansehens. Endlich so gekennet auch die aller Weisheit sein Weisheit nicht
Weisheit

abra:
ber
schil
ab die
fuer,
jüngere
wäßig
alle
in fm.
in fm,
Magi=
in thed.
die gan:
forlich
von der
dicke
Ländere
h. als
in fm
zu sinen
solie nicht
ford. kom=
in unge=
wollte
als lang
in die
od. drey=
nunt.
ander si
von man
sien

son und siner nachward od siner Christen kinder oben so viel unter siner
macht und zu siner Reichs Vertheilung der welt, allem in dieser Zeit also unter
sinen fußten sat, daß sie oft sinen Willen, als die Ägyptier ohne Josephs, und
land nicht fuß wissen durften, und siner Christen die das Land davon willou
brüder sein, sondern von dem die Welt sie ist, nicht gutwillig tun wollen,
am Tage siner gerichtes dur ihn ihre kind dazum miß sin, Es ist also anderer
erstatungen der Welt, die oben so als sinmal und erde sin eigenem sijn, ge=
stige. Ist das nicht eine Wort Welt? Ist nicht alles in Christo geschehen,
und unter dem Häupt gebracht worden M. Georg. Ist nicht bekannt, diese
sache hat ihre Wichtigkeit, und ist wol bekannt, Es man darüber zu deliberiren
und ihr nach zu denken im abtats nach dem, als wir itzo, nach dem
der abend schon vorbeig kommen, haben. Misf. Ist ein auf Diminution, Es die
so mahtend und Partikel von der Welt, die man sich nicht, man schon für Gott,
die beyde forlich zu sichte Christl. Religion sijn. Christl. Dium ist das
zu bejammen, Es so wenig od nicht von der Christl. Religion in den Ländere
Christen geschehet wird. Montm. Ist sehr wol nichttags nichts davon ge=
schehet, als ist das erst mal, düm Welt wird auch der als Bömische Dörffer.
Misf. Ist das so besser nichts. Weil die Magister zu ad pernotandum
wissen, und morgen weiter. In die oder dalm duden, es steht in siner Welt.
Don. M. Georg. Wird mir abtats nach die nach über nichtallu, wol gut,
Wo nicht so wollen wir morgen andere argumenta sichten, itzo aber od be=
scheiden. Habt eine gute nacht. Misf. Ist imgleichen. Christl. Meister
Montm. Ein tag ist sin, und es hat sich noch nicht auch andere sichten an.
Montm. Wird ist sehr. Wohlwilt. Aber von der wir nicht über nacht. Unter
diesem schlaf gesund. Christl. Ist auch.

Montags

Montags-gespräch

vor Mittage.

Michaël. Magister Georgius. Martin. Christianus.

Michaël. Einem glückseligen guten morgen. Ich Magister, wie Sie heute sein
te und die Vorstellung der Natur stellt? **M. Georg.** Ich habe heute schon
sofern? Ich sollte wohl doch die und jenes Dalkinder im Zehnten, aber weil
ich nicht ohne die fast einen halben Tag genommen, so dürfte ich, die Zeit
Aussicht ich zu anderen argumenten gebrauchen kann, möchte mir Hollands
dankt entgegen. **Martin.** Bleibt zu, nachbar Christian. **Christ.** Ich
sage mich dankt, Freund Martin. Ich habe ich geglaubt. **Martin.**
so sein. Es sollte wohl besser geteilt. **Christ.** Was ist das kommen? Ich
sind ja wohl auf? **Mart.** Nach dem Leben, aber mein Geist pflegt sich
sofern unterlaß nicht gedanken und dinst, wie ich immer seine anderson
werden. Wird es nicht besser kommen, als bisher, so werde Gott die
kraft. **Christ.** Gott und sein Wort ist nicht zu scheitern und. Ich lasse
von immer seit ab wie es sollte, so wird ich Ding und Dingen
den. **Martin.** Ja fraglich. **Misf.** So ist dem für Magister über nach
nicht mehr von gebrüder seine eingekommen, das zu erörtern nötig sein
sich er nach beladen fort. **M. Georg.** Einem ort habe ich noch, der
Jan. 12. seiner gesont. Bey dem Christophan Daria wird Er sich andern
ein Dalkinder genannt, welches ich nicht zu über so fern gibt. Es
Er sich so wohl der Dalkinder als einem creatur, ja gar von erdigeit
galteten so. **Misf.** Nicht von Erdigen Dalkinder, Ich Magister, sondern ein
Dalkinder Dalkinder, od der Welt. **M. Georg.** Es ist so breit als lang.
wie kann er ein Dalkinder der erdigeit genannt werden, wenn er nicht von
erdigeit wäre? **Misf.** Dem darum, weil die erdigeit (Pecula) und
es nicht durch ich geglaubt worden, und ich untertan sind. **Martin**
nicht

(und ihre untertänigen verhalten und das Reich verwahren //

Wodurch nicht Könige und Fürsten. Wenn sie nur Wohl verwalten, *patres pa-*
triae genannt, ob schon das Vaterland älter als sie, wie Chilonius Episcopus
Der ein König und Erbkaiser D. Heil. Romanus ist, 3. auf aller
Ding sein in die für Welt werden ist und in ihm bestet. Ob Wohl für
Welt und Ehrlichkeit (cicero) in D. Schreiber an die hoh. vordt, hoh. 1.
3. in Christo als dem vordt darüber von Gott gesagt, untertan sein,
der selbst Herr und Vater ist er auf. *Beiste Episc. 1, 21.* Wirk aber
oben die für Welt und seine Dings kein ander ist, selbst er auf billig
ein Ehrlicher Vater genannt, aber schon nicht von Ehrlichkeit ist. Denn wie Act. 11.
ein König und forschalt nicht von Ehrlichkeit ist, und demgemäß ist; *Phil. 11.*
Er ist er auf ein Ehrlicher Vater, ob schon nicht von Ehrlichkeit. *M. Georg.*
Er ist er dennoch von Ehrlichkeit, welche Dings gemacht, und der
Vater er ist, golden? *Misch.* Das verhält sich Wohl. Er ist ein schon nicht
nur vor ihm, sondern von Ehrlichen Ehrlichkeit. *M. Georg.* Ist denn mehr
als eine Ehrlichkeit? *Misch.* Der Magister, ist Wohl fragend bestet? Wenn
nicht mehr als eine Ehrlichkeit, sondern man kann in alle Ehrlichkeit,
wie in die Ehrlichkeit Ehrlichkeit, ob die es List für die Pflicht zu
geben von Ehrlichkeit zu Ehrlichkeit, *und Paulus R. Episc. 1, 21.* nicht nur
in die für Ehrlichkeit, sondern auch in der künftigen? *M. Georg.* Er ist schon
nicht die vordt von dem Worte *TY* oder *cicero*, welches die für vordt-
tung zu den Pflicht, sondern *TY*, welches was anders im sich hat. *Misch.*
Kein *H. Magister*, er ist kein unter Fried für, ja es pflegt noch, als
Worm *TY* aus der grund sprache künftigen vordt vordt *mundus*
Da forrgen *TY* vordt vordt im gesamt vordt und vordt vordt *transitus*
dieser Ehrlichkeit nicht ist. Aber wenn das *TY* die Ehrlichkeit oft anfang
und vordt vordt, so würden sie nicht beide zusammen gesagt werden,
wie glückselig gemacht, denn an einem genug vordt. *M. Georg.* Ihr Paul. x. v.
vordt nur immer die Welt mit D. Zeit, und die Zeit mit D. Welt,
Bald

Ein=
nd
stil
A,
de
f
n.
r
f
ron
is
fi
lin=
ft
frien
der
lif
3
it
im
lang.
und
den
4

Balis ist nich Christy ein Vater d. Welt, od Pater patria, balis
 ist ein Vater d. Zeit, od Alligkeit. Michail das Jahr ist von mir
 nicht. Die h. Schrift setzt also ein Wort auf: auch geschicht es in
 d. Schrift und die die beide Jahren so Wörter nicht anders na:
 für, als d. griechen αἰών, und d. Latiner seculum. Sagt man nicht,
 Es ist d. h. Zeit, das ist Welt. Denn die Zeit ist einmal nicht bester
 als das andere. Ein gelobtes seculum, Lumina, fili, seculi i. e.
mundi, und dergleichen. Das aber Linus von d. künftigen Zeit od
 Welt und Alligkeit werde, kan ja d. h. Magister Oranus abtrenten,
 weil es eine Verordnung war, und da Volbe Wunderkind, das
 da Pater seculi sein sollte, noch nicht geboren war, ob er schon sag
 te, es ist geboren und so heißt es; Sollt man doch Volbe, Linus
 gemeint ist, und d. die Propheten nicht d. geistlich sein haben von
 künftigen Dingen, als Wann sie Engeln Wären, redeten. Da
 für haben sich die LXX Volbe Wären unter standen, das wort
seculi sein zu setzen. Das Wort Volbe von der Vater von
Alligkeit bedeuten sollte, so würde es in unser Alligkeit
auf Erster Wörter haben, der würde von Sohn sein. M. Berg
 Es können alle drei Personen gar wol Väter genannt werden,
 weil sie alle drei d. einige Wort sein. Michail. Und Sohn
sein haben sie auf alle drei, Sohn und weil Christus ge
nant werden. Die würde es aber umb einer regul haben, Ep
ra divinitatis ad intra sunt divisa, Wenn d. Vater Sohn und
d. Sohn Vater sein könnte. M. Berg. Es kan unsre Christ
son

Pater fili
 in seculi

son
 mtra
 flex
 flin
 Nox
 Und
 Mitter
 So folg
 in ein
 So wa
 das
 Allosa
 platz
 schon
 mit
 fatter
 Die
 ad
 und
 d. or
 oben
 Wenn
 fatter
 or
 wip

von axioma drey wol bestrafen in opibus ad intra, quatenus ad
 intra, non ad extra, und wenn mans nicht archipodialiter, sondern re-
 flexive betrachtet; aber ich mag mich nicht auf in diese unbegründ-
 flische gehen, die nicht zu tun, denn ich nur das sage, das Christi
 vor seiner Geburt lieblich goldig, das andre wird ich wol geben.
 Und das kan ich daraus bestrafen, das Christi mit Jakob dem Ez-
 Nathan gerungen hat. Mich. Ich mag aber nicht wol drey. Denn
 ich sage ich drey von nicht, das er sagt, wenn er mich noch tiefer
 in dem gebenedeyten dreyen müßte, dreyer ich gar blind, denn es wäre:
 Ich weiß für dich, für den, für in dem, ich mehr sollte. Aber wenn
 das Wasser wäre, das Jakob mit Christi so gerungen, sollte ich goldig
 bestrafen, und ich sollte dir so bald, bald zum er ten auch den
 Platz bringen müßte. Aber was sagte dich? M. Berg. Christi
 selber, im rind mannes geist mit ihm rang, sagte er: Ich sage
 mit Gott und menschen gerungen. Michael. Ich meine, dreyer man
 sollte gesagt, es wäre Christi. M. Berg. Ob es von nicht so
 deutlich sagt; so müßte doch die, das er sagt, folgen, weil
 er sagt von niemand als von Christi kan gesagt werden, das er Gott
 und menschen sey. Mich. Mein Ich mag nicht dir es sagt, I man nicht,
 das er Gott und menschen sey. M. Berg. Ich mag dich gleich nicht mit
 dem dir in Worten sagt, so würde doch ein in Worten geistig sein,
 wenn er sagt: Jakob sage mit Gott und menschen gerungen. Man
 sollte aber Jakob mit niemand ande gerungen, als mit ihm, so müß
 er ja selber Gott und menschen od jeder geist sein. Mich. Ich
 weiß nicht, ob ich und wenn ich einmal die Hand schreibe, bringe
 dich.

als
 von mir
 nicht
 na:
 nicht
 best
 i. e.
 ist od
 fman
 das
 von sa
 nicht
 u von
 u. da
 wert
 von +
 ligh
 M. Be
 werden
 loße
 her ge
 in, Ep
 Ich in
 die
 von

Wundert, die ihr mir immer zu sagt. Das heißt, falls ich wol. oft unterließ.
 Es folgt, es folgt, man schreißt, man schreißt, und ich weiß nicht folg.
 noch jhr. Kon. Was sagt's denn. O Jakob mit niemande als mit die-
 sen manne gerungen. M. Georg. Was weiß niemand mehr alle als
 sie beyde, und wird auch niemand mehr bey diesen dingen gedacht.
 Mich. Was weiß nicht von nichten, und I manne sagt's auch nicht, es
 was oben aus demmal und zur selben Zeit, od, in demselben Kampf
 gewesen. M. Georg. Mit wem fette denn erst Jakob gerungen?
 Mich. Weil ichs nicht weißt, denn solchs nicht gesprochen sein?
 Wer ist der Magister der die Gerichten Dessen nicht bezeugt haben,
 da würde sich gehandelt haben. Hofsch da nicht anscheinlich, es
 Jakob in Mitternacht mit Jan gerungen, und obgesehen, und es
 auch I manne mit dem er gerungen im Engel gesprochen. Was nicht
 Jan ein manne? Sei son nicht die Engel Elohim? Hat er nicht
 leben da selbst, da er mit dem manne sang, mit Gott und Manne
 gerungen, ob schon I manne und Gott (wunderl. Dinge) noch ein
 Manne war. Was nicht oben da selbe sungen mit dem manne
 od Engel ein ge ist od Abrahams dessen, das auch dem man-
 nen gesprochen ist, und daß, wie er mit sungen und bitten im
 überstande I Elohim gemacht, er auch den Jan befohlen im manne
 od WJH was, mit bitten und gesprochen überstande werden.
 Ja oben in dem er den sagen über Elohim od Gottes mit dem
 erficht, was auch Jan überstande, in demal er schon mit Jakob
 nicht anders als bewunderlich werden konnte. Was Gott über-
 schiedt

se. XII, t.

W
 W
 p
 g
 E
 W
 b
 D
 M
 m
 W
 K
 g
 J
 g
 al
 m
 i
 J
 J
 J
 J
 J

ist nicht, I hat alle menschen I Welt Englich überwindt. Darum
wird auch von Jakob nach dem Kampf gesagt, daß es mit men-
schen im plurali) nicht mit einem menschen gevingen, und sich besser
gesalton habe. Darum ist das ein halbes grund. Es niemand außer
Christo, heisse Gott (Ihr) und man soll wissen. Was die nicht
wird, es wird nur Moses sonder alle Richter in Israel Got-
ter und menschen im Alten Test selbst genannt werden. I muß in
Ist nicht die I d. Schrift ein rechter Gregorius selber im
M. Georg. Ist ihm im, Ist ihm für, I hat dem Welt Gerich
in I ist ihm das gesetz gegeben, und in selber gelehret, so ist
Umschick. Es er I man für I mit Jakob gevingen. Mich. das
Kommt auch abermass alle die überwindung für, dilligst von der
gesetzten winnung. Er h. Schrift sagt aus drücklich, es das gesetz Act.
Ist die Engel gegeben sey, und es es deswegen nicht dem dem Gal
golds zu vergleichen sey, weil dieses durch Christum I Engel und
aller Herr gegeben werden. Gott spricht aus drücklich, es nicht es
mit dem Welt Gerich final zu sein, sonder im Engel, was
ist nicht dem alles Christe od I höchste Gott? M. Georg.
Ist die ist nicht. sagt der selbe Engel nicht selber, es er sey
I Gott Abraham's Saatk und Jakobs? Mich. Ich hat ich auch.
Ist Magister es die Logaten also im namen ihrer Principalen
zu werden obigen? Was nicht oben geschick. I diese Worte er.
ist. Gottes im Engel, das ist Consul und Legat genannt?
sagt nicht Gott selber, es für diesen Engel, den er an sich hat
nicht

hört
od
daber
da si
nicht
ich.
Dann
l'hal
l'Gri:
gel
göde:
vorden
ingen,
max
Waf
at das
r nicht
h'of:
la
ichail
Perhof
Lut
drit
of die
das Lu
nd

Herrns hat viel geschrieben, daß irmand für notwendig müß die Abhandlung
vorden, welche von der Theologie der Abhandlung der Abhandlung der Abhandlung
schick, und die selben für, und hat es also klarer geben, und das die
die selbigen, in seiner Abhandlung für zu setzen wollen. Mit
die selbigen gleich irmand notwendig, dann die Abhandlung vorden, welche
den die selbigen nicht ausdrücklich genannt hat, so muß man die
nicht die selbigen brief corrigieren od zu beschreiben sich unter
setzen. Wenn od der selbigen für den haben wollen, so würde
od selbigen für den geschrieben, so würde selbigen so gut als die
Herrns, od irmand notwendig müß die Abhandlung vorden. M. Georg
Wenn man nichts über die selbigen zu erklären für zu setzen
dürfte so sollte man auf seine Commentarios noch Auslegungen
schreiben. Mit. Ein anderes ist Commentarios od Erklärungen
schreiben, im anderen die Briefe und Briefen die selbigen Abhandlung.
Dann wenn irmand eine Auslegung über die selbigen Briefe schreiben
so sollte man, als eines man sich gut denken, nicht als ob
wird, und sollte dafür einen oder zwei solche Auslegungen od
Erklärungen anzusetzen, od auch nicht: aber das schon in die
Briefe geschrieben wird, dem dass kein Brief wird geschrieben, und
als ob, nicht, niemand der selbigen Briefe die selbigen Briefe
den, unbekannter Weise zu schreiben. Einmal ist der Brief, ja alle
die nicht griechisch können, schreiben nicht anders, so sind die selbigen
Briefe od die selbigen Briefe M. Georg. Was sollte od
den, groß haben, wenn auch gleich die einfältigen also mit
nehmen? Mit. All zu viel. Denn es kann oftmals den erklä-

was sollen, dass das h. Geschriebes minning nicht verriecht, od in
waschschiffen, od sine Vorgeschichte minning an fast d. wahren s. h.
Widert. so oft es geschicht, die einfältigen Widert. werden, die
auf sie geschoben. Denn ob Usar irgend fruchtlos d. stande werden
D. da von den Geschickten d. w. werden, muß es d. d. d. d. d. d. d.
sein, und d.
Wer sollte den andern Ehrig. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d.
L. d.
50. 156. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

4. Mo. xxxi
Bal. LXX
VIII, 28
CVI, 12

Lauter

Jesu und Korinthier gegen setzen. Will mir imand, d
notwendig Eriste dinsten Abstand wozu, so muß er nicht nur d
Lutheren, d Eriste dinsten Abstand wozu, so muß er nicht nur d
Bots Jesu sein, Von welchem die Schrift, welche d Apostel zum
ersten an Eriste, und dinsten sagt, d dinsten den Jesu dinsten
wirden. Mt. Georg. Was wäre das für ein gegensatz, Laßt und Eri
stim nicht dinsten, gleich wie auf seiner selbs Bots dinsten?
Mich. Was alle ihm? Eben so wenig, als wenn man sagt, Laßt und
nicht wird Eriste dinsten, wie selbs wird Meist dinsten, denn al
dinsten d folgende dinsten, wenn man das dinsten Worte d
kündig manchen wozu, d gegensatz ist ja für, als dinsten alle, d d
Apostel an dinsten dinsten, da was immer selbs anders im gegensat
tzu, selb, wie es auf dinsten den Typo und antypo, od in exemplu
nicht selb anders dinsten. Denn so wenig, als dinsten dinsten dinsten
den Eristen dinsten od dinsten und dinsten dinsten, und so
wenig, als dinsten dinsten dinsten dinsten dinsten, so wenig
muß selbs aus dem gegensatz folgen, d Eriste dinsten selbs selbs
die Jesu dinsten in dinsten dinsten. Was dinsten dinsten, dinsten
ginsten, wenn dinsten dinsten dinsten. Laßt und nicht mit dem dinsten
dinsten dinsten, wie selbs dinsten dinsten, dinsten dinsten dinsten
selbs, weil im gegensatz notwendig imand dinsten dinsten, dinsten
klärung selbs dinsten dinsten dinsten, dinsten dinsten, wie selbs
selbs mit dem dinsten dinsten. Mt. Georg. dinsten dinsten dinsten
so nicht, od er selb dinsten dinsten, aber selbs selbs selbs selbs
dinsten, wenn dinsten dinsten Eriste dinsten, dinsten dinsten dinsten dinsten
dinsten od selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs
Bots und Eriste, Laßt selb selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs selbs
dinsten fast selbs selbs, als wenn die dinsten Eriste nicht oben so
selbs

od un
pater
n, die
dinsten
Eriste
dinsten
a selb
dinsten
dinsten
dinsten
dinsten
Eriste
dinsten
dinsten
dinsten
Bots
dinsten
dinsten
dinsten

Woll Gottes Befehlung wäre, wie jetzt in D. Wüsten, wird doch oben Gott
 durch, und einmal mehr, als wenn Christy od sein gesalbter Geist wird.
 Oben wie auch in D. Wüsten wird Gott gemindert ward, da sie nicht seinen
 Kraft Meissen mürraten, wollefer auch das Aeltesen Erzähl von Land was
 in D. Zithlischen Erlösung. Ihr ist ja D. Christy und D. Vater sind im.
 D. D. hat Manly, der auch Wüstenhof gefandelt, D. er im gegensätzten Gott
 nicht aus Wüstenhof gefandelt hat. D. ist nicht od Woll was für, D. od ist.
 Ihr argumenta schon würer! M. Grog. Die argumenta sind Woll gut,
 nur ihr sind schrecklich von unserer Abgesagten Meinung zu bringen. Mi.
 Grog. Ja Wüstenhof, Kolat und, so Woll ein schief Traus. Ihr sagt in
 der Meinung auf die Wüstenhof hat eingezogen, ist eingezogen Jahr die
 was seit, wie sie ist in Jesu, er ist im Wüsten und Wüsten, ja er meinet
 alter, da ist auch unsere Meinung und Religion zu Wüsten was, was ist. Wo
 ihr mir aber mit Befehlung D. D. Schrift von unserer itigen Meinung
 bringen Wollt, so Wüsten ihr mir Wüstenhof davon befürigen, und mir die
 so größer absehn für unsere Religion einjagen. Ihr, ihr Wollt Woll
 lieber Gottes Wort Wüsten, als unsere Abgesagten Wüsten
 lassen. M. Grog. Ist das ein Wüsten, wenn ich nicht Salomon glaube, D.
 die Wüsten Wüsten D. Wollt bey Gott gelbesodung? Mich. Nein, das
 ist kein Wüsten. Wüsten Wüsten D. Wüsten Wüsten od gar gottlos, D.
 da sagen Wollt, Gott Wüsten istmal ohne Wüsten gelbesodung von alter
 Abgesagtheit. Aber, H. Magister wie kommt das her? M. Grog.
 Ist Christy nicht die Wüsten Gottes? /o miß vor ja, aber D. Wollt bey
 Gott gelbesodung sein. Mich. Mein Gott wie adberst und Zeter:
 mit ihr D. D. Schrift! Wie bringt ihr doch von einem Orte
 zu dem andern, die doch ganz nichts gemeins mit einand haben! Und
 die D. D. Wüsten, wie sie sie Wüsten, ganz nicht gefest. Bald ist auch
 Christy

Prov. VIII.

Ja
 Ich
 om
 für
 od
 mo
 Wü
 D.
 /a
 E.
 f.
 ja
 al
 hr
 xim
 tod
 om
 Wü
 D.
 of
 f.
 D.
 lig
 m

Bott
hird.
men
Was
nd
Bott
d. d.
gub,
Ma:
Bott
die
nir
Wo
ng
de:
ill
von
r, d
d
aller
rg.
Bott
Bott
te
und
of
to

Freitag bey Bott. Das ist er Bott selber, das ist er von den Erben.
Wann der Prophet Woz, das ist er über 2000 Jahr formel christlich
empfangen und geboren worden. Wer sagt dem, das Er ist die Weis:
heit des von Salomon erbet, das ist nicht Botts Weisheit von
nir, sondern die Weisheit die bey Bott gelehrten. M. Georg. Ist denn
mehr als eine Weisheit Botts? Mich. Wenn nicht mehr als eine
Wäre nicht wol eigentlich zu werden für sich allein ist. Warum sagt
denn der Apostel das ist nicht fähig? Eine andere Weisheit Botts Epl. III,
findet sich aber dem gesetz, eine andere im gesetz, eine andere nach dem ge:
setze sind im Evangelio. M. Georg. Der Apostel sagt ausdrücklich das
Christum den gesetzlichten eine Weisheit und kraft Botts herabge:
geben habe ich mich. Michael. Aber wenn ich mich Magister an die:
se falte, so muß ich auch die Salomon herabge, lassen lassen, od
haben. M. Georg. Das Salomon von einer Herabge Weisheit erbet,
sind nicht nur aus dem Ding, welches er sich selbst zuschreibt,
als das sie dem müssen zu sein, das sie für Bott selber, ist nicht im:
der der müssen im Ding haben, sondern auch die geistliche Herabge Ba:
nach von ihm sagt, das sie formel gesehen worden auch von ihm, und hat im:
trau den von ihm goldamelt. Michael. Der Magister, das ist nicht
nir, das von dem Ding, die nicht unter sind, als von Herabge gemelt
wird. Das ist mir wird von der Liebe gesagt wird im ersten Briefe an 1. Cor. XIII,
die Erkenntnis, ob sie schon keine Herabge ist. Und das an beiden Orten
von der Weisheit Botts geordnet so welche im gesetz Mo'se begehrt:
sich ist, kann nicht nur mit allen und tänden der Welt, sondern, als
da sind, die von mir herabge die Könige und die Fürsten über geh:
lich sind. Wer mich herabge herabge. Ich finde mich: Herabge ihre Kinder nicht
unter Weisheit, und Wer die Herabge ist. und das ist die Weisheit,
welche

Baruch III
37.
1. Cor. XIII,
16. 17.

Welche Gott über die Welt gesetzet hat, das ist Christus, den Jakob über-
 den habe; sonder Baruch sagt, solches ist deutlich, das ist die Brief des
 Baruch, der sollten er wisset. M. Georg. Ist dem das gesetzte Wort. Die
 Welt gesetzet, also Gott abwas. geschaffen? Wie wissen sie, das ist die
 Frage. Kann man sich sonderlich erkennen? Michail. Einmal. Denn
 nicht nur die Juden solches wissen, das ist gesetzet und ist, von demselben
 Jesus, der Gott über die Welt gesetzet, sonder auch die Heiden, die abwas
 Zuber der Gott sein muß, was, von dem Jesus sagt er, sondern wird, also
 es den man findet in, offenbar wird, und ist, von demselben er, si-
 er, und solches sagt ausdrücklich bei der Salomon und Baruch. Wie nun
 Gott die man in, durch Baruch, wie man, nach seiner Weisheit
 ist im gesetzet, also man, er auf die man in, durch Christum, wie
 nach seiner Weisheit, er ist im Evangelio, ist ist im, durch Baruch, offen-
 baret hat. Darum wird gesagt, von Apostol, das er, Christus, und von
 Gott für Weisheit gemacht, so, so, sonder nicht nur Gott, durch ihn, si-
 von geformt und, von, er, was, von, in, seiner, seligkeit, kind, geteilt,
 sonder auch, seiner, Weisheit, Weisheit, und, kraft, in, dem, heiligen, od, der
 Christi, welches, den, Weisheit, der, Welt, sind, an, zeigung, einer, weis-
 heit, und, toseheit, sein, ge, weisheit, und, be, weisheit, hat, durch, Christi,
 ab, was, mit, Weisheit, od, persönlicher, Weisheit, Gottes, Weisheit.
 M. Georg. Ist man, nicht, nicht, and, legung, nach, unserm, gut, dinken, das
 ist, nicht, nicht, ist. Michail. Die, weisheit, ist, die, Magister, die
 die, Schrift, und, was, er, gar, nicht, od, un, be, weisheit, sam, was, er, ist, nicht, die
 Zeit, welche, nicht, ge, weisheit, lassen, und, die, ange, weisheit, örter, mit, die,
 durch, son, und, nicht, wie, der, son, über, die, koln, über, la, son, nicht, son,
 und, son, im, wort, son, auß, die, weisheit, was, er, wird, dieses, alles,
 was, ist, sagt, darinnen, deutlich, ging, finden. M. Georg. Ist, das
 nicht, nicht, ist, Kapitel, sonder, auch, die, ganze, Bibell, mehr, als
 einmal

ein
 mag
 ge
 die
 ist
 die
 was
 weis
 son
 die
 M.
 er
 ein
 and
 die
 was
 die
 die
 die
 die

einmal dinsten, als ich Magister worden, und bedarf eines
maßung gar nicht. Michael. Obwol ich sie noch gar zu jung
gesehen, so ist es nicht wider Urge, sondern ich habe sie
wie ein junges Kind nicht nach dem Stande so sehr gesehen, als ich
ich den Adel habe in einem Tage aus dem misset, damit ich best
der zum runde kamet. Da wird man nicht so sehr vor M. Georg. Ich
weis, Gott lob! Was und wie ich gesehen, Urge auf nimmst mich
worte Johannis, Wolfer und Döbling sagt, so das Wort, od wie ich
wolt, die Rede, welche ist D. h. Jesus, im anfang bey Gott gebor: Joh. 1, 2
son. Michael. Das wir von dir, Gott lob! noch bester, so er bey
Gott gesehen, denn können wir nicht glauben, so er selber Gott,
bey Wolfer er gesehen, selber sag. Denn niemand ist eigentlich zu
werden, bey ihm selber, sondern bey einem andern, lieber sie ist ist
die fragt von D. Döbling von Wolfer Salomon und Baruch werden.
M. Georg. Wenn das gesetzt, wie ich wolt, bey Gott gesehen, oder Placere
er Himmel und erde, ganz allem was ihm ist, gegeben, die Welt
muss Christus gesehen sein. Michael. Da sagt D. Magister zum
andern wolt gesehen, aber es ist hier nicht so gemeint, wenn
wir fragen, ob Christus der D. wolt der seine Mutter gesehen?
Wolt ich aber gesehen, so Christus also bey Gott der grund:
legung D. wolt gesehen, so wie das Gesetz, so weil ich nicht da:
wider mühen, denn son A nicht ist nicht nur, sondern dem Apostel
Petrus, ja Christus selber wird gesehen. Ich will noch im übrigen
Ehre und auf was er Johannis in Polstem stand von dem an:
lang D. alten Joseph D. sehen. Denn kan Salomon von D. wolt:
sich die im Gesetz bezeugen sagen, so sie überall und in allem
Ehre und bey allen werten Gottes als eine Kraft geben od
Verknüpfung gesehen, da sie nur in seiner gesehen, so er
in seinem

in seinem Einn auch sie gesehen; Was sollte dieses und ein mehren nicht
von Eristen, in welchem alle sätze und wörter Gottes Wortes sol-
ten, gesagt können werden, da Gott alles in anfang der Welt und
in demselben geschaffen, ja auch das Besatzte selbst, als Wolke im
Himmel des Evangelii Christi sein sollte, in seinem Wille über die Welt
Vorwärts zu kommen? M. Georg. Es sollte Wol, an andern Orten zu-
letzt nicht nur. Bald macht ihr es so, bald anders, bald ist es Anfang
des Evangelii, bald wird es durch die Apostel, wie man man nicht weiß
zu verstehen kommen? Michäel. Bald nicht nicht über über, ja Magister
Es ist nicht über über nachgeben denn sonst heißt es nicht fasten.
Sagt. Bald nicht über über die Kraft und weisheit warheit. Es
Sagt was nicht, da im ort h. Schrift zu verstehen ist stand haben kan.
Es ist nicht nicht über über. Schrift und gesunden Mensch
gemeinlich als eine contradictiones, worin eine eine Meinung über
Christi führt, die ihr kurz und vollst, Christi habe immer und
eine eigentlich geschaffen, und sey eigentlich über über 1000 jah-
ren entstanden und geboren worden. M. Georg. Es sollte immer über
contradictiones, wo keine sind. Michäel. Wo das nicht contradictiones
sind, so wird es nicht denn es ist ein Eristen einmal für einen andern
Halbteil von dem Eristen h. Schrift ist entstanden in dem ort über über
sowohl gelassen, als er worden, bald macht ihr ihn zum ersten
Wort, bald zu einem vom höchsten Gott unterschieden ist er, bald
ist er selbst der höchste Gott, alles alles, bald hat ein and
dies ist alle Dinge geschaffen: bald ist er ein mensch, bald ist
er nicht nicht, sondern Gott; bald ist er ein mensch ohne eine mensch-
liche Person, bald ist er der höchste Gott, bald wird nicht, sondern
ein mensch, bald macht ihr den höchsten Gott und einen Menschen zu
einer Person, bald wird der höchste Gott zu zwei Personen,
welche Dinge bey einer einmütlich und unzertrennlich sein. Da gelte
Wann

Warum man einmal den Weg d. Wahrheit und den Weg d. Laster und
 des Bösen Gottes Abwärt. Vergleichen über denselben Weg fällt, gefat
 immer eine solche Sache, wenn er von unterschieden auslegungen kaum
 gibt, so ist doch alles richtig und richtig. Aber, wenn auch da
 nicht nicht gedient ist, so bleibt es das meiste von anfang
 und glaube auch d. Christus im anfang bei Gott persönlich gelte:
 son, aber damit wird nicht behauptet, d. er über seiner mütter bil:
 deniger über d. Welt gelassen, welches er nicht unterfangen zu
 behaupten. Denn d. Christen anfangen, ist oben behaupten.
 Das Magister hat mich im anfang mit dem Eintheilung
 und es ist noch nicht Gottes Tage da es geschehen. M. Christ.
 Was kan ich behaupten? gesagt worden, als: In dem Jahr von Hebr. 1.
 anfang die erste gegründet und die zweite sind über die zweite Jahr
 d. Misfart. Gott da kommt nicht doch die Erde an die Erde
 besser auch zu da ja. Ich meine ich selbst d. Christ, d. nicht nur
 Gott, son und nach, sondern auch solche dinge dem Christen, so allen
 Evangelien und Christen durch die Welt, so die erste Luthers
 mind. Evangelium und die angezogenen Worte d. Christen genug, aber
 Wozu ist es an? Christen alle für d. Christen, älter son
 als sind Mutter Maria, od d. er persönlich gelte son, oder er
 empfangen und geboren worden. M. Christ. Es fragt sich noch?
 Warum ist Christen behauptet, d. Christen einmal und erde geschehen,
 so Jahr ist auch Evangelium behaupten. d. er nicht nur Christen
 unter geboren von d. jungfrau Maria, sondern auch über d. Welt gelte:
 son, und d. Christen Gott selber son. Misfart. Es, meine ich Ma:
 gister, wenn ich das mit die son erste behaupten kont, was sagt
 ich mich den Christen mit d. Christen gelehrt, und wo bleiben
 die Christen, auch behaupten ich mich zu einer d. Christen
 Christen

fol.
 und
 ein
 alle
 fol.
 ng
 knof
 in, geg
 hüt:
 A
 kan.
 nicht
 von
 und
 ja:
 er Cox:
 omis
 and
 lte=
 son
 l, labe
 and
 ist
 mung:
 and
 son zu
 ntu,
 ste,
 om

hülffren veltet? Wenn ich das einzige bedarf, so wil ich auch a
das andere alles nachgeben. Werdet ihr aber wol bedürfen können,
d. David diese Worte zu Christo sinnen künfftigen sohn, und nicht
zu Gott dem Schöpfer, woltet nach dem Apostoli schen Symbo:
le d. Vater ist gesagt Labr. M. Boorg. Es hindern mich ist
nicht drum, von der zu dem Dattid d. sel. Worte geordnet, sondern
zu dem sie d. Schreiber an die heubter sendt. Mitteil. Wie
Wenn ich mit einem Luffter sagt, der Schreiber an die heubter;
Laba für im striem argument gemacht und Zitel auf Christum
Weder nicht sol, und sag für im dem gantzen Evangelio zu d. d.
aber da sag Gott vor! Bedarfet, d. für d. feilige Schreiber
Christum meint, und ihm die schöpfung himmel und d. erde zu schrei:
d. M. Boorg. So bedarfet sich. Denn er wil die übertrüg:
keit Christi vor dem Engeln bedürfen, und d. zu müssen und sol:
ten ihm alle die in diesem Kapitel angezogenen zungen vor ihnen.
Wenn nun die Worte: die heubter hat am anfang d. nicht auf Chri:
stum gienge, wozu sollte er sie denn angezogen? Mitteil. Wenn
sich nicht oben diese Worte auf Christum gemeint sein, so kan die:
vor sich doch wol denen Christi übertrüglichkeit zu beschaffen,
denn in demselben nicht nur vor d. schöpfung, sondern auch von d.
erschöpfung himmel und d. erde gesandelt wird. Ja woltet
Wenn die erden Worte d. sel. d. d. auf Christum geseu solten,
und woltet in dem stande, wie d. d. Magister wil denn in einem
andern stande, dessen droben gewarft, sollte es doch wol ange:
hen) so sollte ihm d. Luffter selber wid. sprechen. M. Boorg.
Wie sollte das kommen? Mitteil. Denn es wil nicht bedürfen.
d. Christi

23
or
mit
so
Wol
aly
sch
ort
ein
te
Ab
zu
fl
er
L
zu
L
er
2
nt
Ch
W
D
er

Es Christi fürstlicher gedenken als die Engel, sende gedenken
od gedenken sey, weil er einen übertrifflichen namen od Ehren
erwehlet hat. Wenn die es nun wasp wären, od er die heilige sim-
mels und d'erde, od Abolofed oben so Abol, d' heilige heilige wären,
so müste jenes salz sein, daß er einen übertrifflichen namen
vor den Engeln erwehlet, und also übertrifflicher worden wäre,
als sie. Denn d' heilige immer übertrifflicher gedenken als
sein gedenken, und kan von niemand einen fortrifflichen namen er-
wehlet noch fortrifflicher als die Engel gedenken. Ich wil
nicht sagen, d' d' heilige gantz unbesonnen sein, den jand-
tadel, den er seine zue gründe setze od zum bebildt neme die
Abolofed bebildt, als die was er ihm bebildt setze.
Denn als die heilige noch nicht glaubten, d' Christi fürst-
licher wäre als die Engel, so glaubten sie Abol, weniger, d'
er d' heilige simmels und d'erde was. Also jenes mit die-
sem bebildt wäre eine grobe petitio principis. M. Borg.
Abolofed sind denn die Worte beilife von d' heilige zu jand-
tadel d' er? Michail. Es dient d' was der gantz d'ort
Christi fortrifflichkeit über die Engel zu bebilden, aber über-
wundlich die Worte, die worden bebilden, od Abolofed, in
beilife sie einbildt sein. M. Borg. Warum sollte er denn
den gantz d'ort angezogen, wenn ihm nur diese Worte die-
nen sollten? Michail. Denn die letzten Worte, konten of die
Christi gefunden nicht über stande werden. Denn der heilige,
was die wäre. Die worden bebilden, wenn die simmels und
d'erde nicht gutten gedenken wäre? Darnach so sind die
ersten Worte nicht gar unnützig Christi fürtrifflichkeit
zu be-

Zu bedürfen, ob er schon nicht D. Schöpfer ist, noch die Worte über
ihn gesagt werden, sondern von Gott dem Vater. M. Georg. Ist das
nicht eine Bekräftigung D. Schöpfer? Die erste Worte in diesem Zeugnis:
Ich soll den Vater anrufen, und die letzten den Sohn! Was bedeutet ihr
endlich aus Gottes Worte machen? Michael. Das Magister über:
nicht viel mehr, auch die letzten Worte gehen eben so viel auf den
Vater, als die ersten, nur D. das erste nennlich die Schöpfung/Gen-
melt und D. der Vater oder der Sohn durch sein eigenes Gehör
gepflogen; die Zerstörung aber D. selbsten wird von Gott dem Vater ge-
pflogen durch den Sohn. M. Georg. Was ist das für eine Wunder-
samte consequentz? Ehrlich ist dinstenstlicher Wort, als die Engel,
denn Gott wird ein Welt, die er geschaffen, durch ihn amäpfren.
Michael. Wunderst auch nicht alle in sich. M. Magister, gemacht Chel:
muss er D. Schöpfer dieses: Welches Wort, dessen diese Worterflig:
Hilf Christi mit solchen Worten bedürfen: Dem Paul. D. Gott (Elo-
him) bleibt in alle ewigkeit, da was nicht unkonnen des unter-
gangs? D. Welt zu gedanken, damit nicht jemand meinte, weil Christi
Wort über alle Welt gehalten ewig sey, die Welt werde auch ewig
seyn. Und diesem kommt D. Schöpfer mit einem solchen Zeugnis aus
den Psalmen David: Ich bin, und verloschen der Engel der Erstkraft:
Licht Christi dertut. M. Georg. Wenn denn von Christi Reichin
Lichtheit Wärsat, was hat aber die Zerstörung D. selbsten mit Christi
Oberkraftigkeit über die Engel zu schaffen? Michael. Ist das selbsten
ganz Wärsat? Es kan ja die unbedingliche oder die Welt gegründet,
und die von immer fand fast getödteten Himmel von niemand anders als
von demselben den Gott. Denn Herren über Himmel und Erde geschaffen:
galt. Welt D. Chelmsse angezündet und angepflegt werden, Welcher
Engel.

La
fi
wa
br
pm
da
le
br
an
pa
und
sch
für
und
mit
imm
de
pm
Er
Dr
ge
Wit
im
im
pm
tra

Nein Himmel und die mit oder / als gewaltigkeit besetzt, ist ein einiger
den wird, das ist die größte gewaltigkeit. M. Berg. Nun ist weil die son
orte besser nachdenken, nicht nur, weil mir nur die begabung soham od
ungehöflich müde antwort über kam, / sonder weil auch die alten, sohil
ich lebe, die son ort, Christi Botschaft zu bekräftigen, nicht gebraucht hat
son, glaube aber in diesem dem in son, / so aber dem Himmel gesagt:
Anbar: Jesu die erste und die letzte. Misfahl. Ich glaube ihm auf dem grund
sonnes fortens, aber ich soll ihm bekräftigen, / so der ältere son, als
sonne gewaltige weltliche Maria. M. Berg. Wenn er die erste und die
te ist, so muß er ja über die jüngere Maria gehalten sein. Misfahl.
So dunkt mich so Mag: ist, aber es gilt bekräftigen, daß es schon
müßte. Denn ich bin in meinung, / so jemand wohl in gebirgen nach dem tunde
stande die erste und die letzte sein könnte, ob er schon nicht über die jung:
ere Maria gehalten / oder oft anfang und ende son. M. Berg.
Ich bekräftige es daher, weil diese Worte ein göttlicher titel sind, /
die sich Gott selber gebraucht, / so der zwanzigste oft allen anfang und
ende ist. Misfahl. Das hilft mich auch nicht, denn ob wohl Gott
oft allen anfang und ende ist, so folget doch kraft dieser Worte
sonstmal sich Gott die sich titels nicht zu dem ende gebraucht sei:
ne abigkeit, / sonder dalmose die gebirge seit seiner all sein müde zu
bekräftigen, weil er oben die, / was er all sprechen hat, erfüllen,
und das wort behaltet er lange fangen dellen den wird, ein solcher
titel od name ist auf Jehovah od Ehejeh. Ich werde son die
ich sein werde. / aber wenn auch gleich die wörter beyen in Gottes
Zugewandt werden, die son so stand fassen, so müssen sie drum nicht
oben die son so stand in Christo haben. Wie die se Mag: nicht; Verba
intelligenda sunt qualia permittuntur esse a subjectis. Das ist
nicht anders in h. Schrift, / so anders werden von unsern geistlichen
dingen

Singen unter schiedener Bedrückung sind. W. Georg. Das muß auch
bedeutend werden. Michael. Das Wort, das sich in dem
ist in dem sehr groß sein, für den bei dem von dem was anders,
als bei dem Mattheus, dort bedeutet? Das Wort, Gevial; für
Jesus von Nazareth. Item: über die ganze oder ist ihr Fall
ausgegangen, hat nicht bei Paulus einen andern Ort, als bei Rom. X, 14
Gal. 3, dort bedeutet die Dürftigkeit D. Ex. 3, 12, für die Sonne
knallen. Item: Ich und die Kind die nicht Gott gegeben, gibt bei
dem Esaja auch die Kinder. Welche ihm Gott zum Zirkel gegeben
hatte aber in dem Brief an die Hebräer auf die Christen. Item:
Ich habe dich gelobt zum Licht der Tag den, bedeutet, einmal
Ipsam, das, einmal quantum, und hat darüber ganz weit unter;
Evidenzen Ort, geht auch persönlich zur Licht Christum, das
Wort, D. Wolt. Welche so argumetiert D. Hof Mag. also, D.
mit W. D. Syllogismus particulans in prima, od affirmativus
in secunda, od W. or in forma gut W. or, D. major falsch sein
muß, da hatten wir in D. psul. p. 100. Item: W. Georg.
Ich mag nicht Wohl in forma argumetierung, das sage ich
das nicht ich, D. von sich sagen kann, er hat D. 1. 1. und D.
hatte auch im anfang und andre, und D. für die Gott seg. Mi:
chael. Oben ist D. major W. or, ich nicht sage und die, W.
ich bedürfen soll. Item: sonst nicht auch D. Engel, der Er
gesandt, D. diese Worte gemacht, D. W. or, Gott seg. W.
Georg. In was für einem Ort stand sollte dem Christ D. or, 1.
und D. W. or, gemacht werden? Michael. In dem, D. or, D.
Christus Gottes, der einzige Mittler Ist. Von Gott und und,
und D. or, für seine Vollmachten D. Wolt ist, der W. or, bei
m.

ingon
die
so
sagt
gründ
als
Platz
ait.
so
turd
jung
aberg
im
ung
W. or
ort
ist
zu
llm,
lecher
m
D.
or
nicht
Verba
ist
licher
ingon

hinter gelassen, und nach Wolffen hinter sein Bild, und wie es
das Wort in der Foligkeit angefangen, also auch Hollender Bild.
M. Georg. Woher hab ich diesen Ort stand genommen und zu be-
weisen. Mirsch. Nicht nur aus dem Versteht selbst, sondern
ich selber es gesehen müß, es Christy in dieser Sache der erste
und der letzte, der Anfang und das Ende sey, sondern auch mit
h. Schrift und von dem Schreiber an die Probers, der Christen
den Ort dieser und Hollender in der glaubend nennt.
M. Georg. Man sol aber nicht vom eigentlichen Ort stand
des Wortes abstrahiren ohne wichtige Ursachen. Mirsch. Das
ist ich auch. Es bleibt auch Christy eigentlicher Ort und
der Letzte, daß ich aber die Worte nicht von dem Abhängig
Christen, macht, weil sie solche Bedeutung auch nicht haben.
Denn wenn sie von Gott selbst von sich sagt, so will er
nicht dadurch seine Wahrheit bezeugen, welche wird an-
fang noch nicht ist, und Gott eigentlicher Ort des Gewisses
ist, sondern seiner Verfassung Aussage und gültig Beständigkeit, und
daß, wie er das Wort selbst im Anfang, also auch
bis auch nicht da selber gefallen, und sein Wort an ihm Hollender
wora, wie solches die öfter h. Schrift and weisen. Daß ich die
unter diese Worte nicht vom Geissen Gott an diesem Ort, sondern von
seiner gefallen Worte, die von habe ich im gleichen wichtige Ur-
sachen, denn sie nicht nur die selb Christen selbst durch seinen Le-
gaben von sich sagt, sondern selbst auch noch solche Worte sind, die
hinter Wigen von dem lebendigen Worte gesagt werden können, als
da sind: Das ist der Tod, und Leben. Der Abhängig Gott ist niemals
tod ge-

tor
ist
ba
for
mit
tzt
ort
im
be
mit
by
fa
be
im
for
a
W
M
ca
at
in
be
O
O
P
3

Das gelbeson. M. Georg. Nach d' gottseit, aber nach d' menschheit
ist er gestorben und tot gelbeson. Mich. Habt ihr doch noch nicht
behalten, d' Christen d' selige im sterbliche Gott und zugleich im
sterbliche mensch, das ist, Gott und mensch, im menschstand nicht
nicht im mensch sey, wie antwortet ihr mir denn so. Frische, und so:
tut die ziele, erweisen oder abhelfen eurer meinung zum grunde zu
er antwort, als wenn anson allem zurecht wäre, da doch für:
und einzig und allein ist in der disputat ist. Wenn ich noch d' selige
bete, und der bekant annehmen, d' der selige gottseit und theodumb
eine solche menschheit im Christo wäre, warum sollten wir denn?
der Magister, ihr müßt nicht d' vitium abgeben. Denn man
hat noch in d' sülz also zu disputieren abgeben. M. Georg. Ja r:
den und d' selige tot gelbeson ist, d' er d' selige im sterbliche Gott
und nicht im mensch sey, wie er tot gelbeson, und dennoch lebendig
sey den seligkeit zu seligkeit. Mich. Ja sohet ihr, wie noch
abermal euer Luthers? Argiret hat, ob ihr schon im gelbeson seid,
was sollte den im seligen und ungelbeson? Wohl nicht verfahren?
M. Georg. Wie so Argiret? Mich. Denn es sohet im griechischen
den seligkeit, sondern in die seligkeiten d' seligkeiten, das ist, in alle
selige seligkeiten. M. Georg. Das sohet ich nicht. Einmal sohet
in abgedrucktem Capitul außdrücklich gesagt wird d' d' selige und
letzte sey d' allmächtige d' da was und d' da sein wird. Mich:
Mein Freund, ihr müßt nicht mich unter die antworten, sondern zu
der bestrafe, daß diese Antwort droben nicht von Christo gesagt sind.
M. Georg. Es ist ja Christo, d' sit wohnt. Mich. Nein, sondern
d' Engel Christi wohnt sit. M. Georg. Aber von Christo, d' sit ge:
sant lath wohnt er sit. Mich. Warum nicht von dem allmächt:
tigen

tigen Gottes? M. Georg. Denn es ist Christi offenbarung. Michäel. Aber
 du ihm Gott gegeben, und hat d. Engel mit Johanne in Christi Person zu-
 den, was ihm Christy offenbaret, und was ihm ist, so kan auch Chri-
 stus mit dem Engel d. durch den Engel mit Johanne in Gottes Per-
 son werden, was Gott ist, und was er ihm geoffenbaret. Wird doch
 dieser d. da was, und ist eine sein od. kommen wird in 7. Urtz auß-
 drücklich von Christo unterschrieben. M. Georg. Ob zungen aber die
 vorfangesende Worte, d. dieses von Christo und nicht von Gott ge-
 redt ist. Michäel. Welche Worte? M. Georg. Diese: Diefes er kommt
 mit den Wolken, und es wird ihn sehen im gleichen Aug und die ihn
 durchstoßen haben. Michäel. Sind doch diese Worte von dem nach-
 folgenden durch den Herrn abgeschrieben, und zungen schon nicht an-
 ander. Geheß was findet? Ja. Diese Worte nicht von Gott dem
 Allmächtigen, dem Vater Jesu Christi sollen gesagt sein? M. Georg.
 Denn Christy wird mit den Wolken des himmels kommen. Michäel.
 Das spricht nicht mit einander. Gott wird auch kommen. Ja oben da
 wird Gott kommen, wenn Christy kommt wird, denn Gott ist in Chri-
 sto und mit Christo sagt die B. Schrift. Denn wenn Christy die Welt
 bet. XVIII. sicsten wird, wird der Gott ersehen, der Jankus zungen. Mag.
 Georg. So muß Christy Gott sein? Mich. Wie so? M. Georgius.
 Ja. Denn d. Prophet sagt, daß Gott selber kommen wird. Michäel.
 4. Wird er doch selber kommen, aber nicht an der Christo. Das hebräi-
 sche Wort zungen mir als ein Finger auf Gott den Herrn, schenkt
 aber die nicht aus, dieses welche Gott als was überwießt. Hat
 doch dieses Gott selber gesagt, d. er selber kommen werde, und den-
 noch wird d. Prophet Esaias nicht angepflöhen. M. Georgius.
 Wenn er aber selber kommen sol, so muß er nicht in und durch einen
 andern kommen. Michäel. Warum nicht? Hat nicht Gott selber sein
 Volk geführt, und aus Ägypten gelöst, ob er schon durch Moysen ist?
 M. Georg.

Act. XVIII.

cap. XXII.

17.

M
 Mi
 In
 und
 so
 so
 pag
 ant
 var
 Ob
 sin
 ord
 or
 Bil
 Je
 sü
 Ja
 zom
 Ju
 In
 au
 Bot
 or
 Str
 Ch
 In
 ar
 ar

M. Broeg. Ein anders ist firsou und erlösen ein anders kommen.
 Misfart. Es ist ja nicht anders firsou od kommen zu thun, sondern umb.
 Das Wortlein d. 7. 11. salore, Warum aber jemand ~~...~~ salore,
 und doch durch einen an dem firsou kan, so kan er auch salore ob
 son in einem andern kommen und erlösen od erlösen. Ja d. 1. Magi:
 Das wird ofn Mittel wissen, d. Warum die h. Schrift das Gott
 sagt, d. es komt, so bedentet in seiner Personliche gegenwert und
 ankunft. Sondern immer ankunft seiner firsou und woffat, ad firsou
 warft und gerichte, die er über die menschen spricht. Und die
 Gott selber kam, als er durch den firsou und Zerobabel
 sein Volk Israel aus Babel erlösete (denn firsou Jandolt d.
 ort nach dem orten (stande) also kan auch gesagt werden, d.
 er selber kam in Babel. Denn er durch Christus (d. firsou d. h.
 Hilo Cyrus und Zerobabel waren) die firsou und d. gefängnis
 des todes zu abigen loben und in das firsou firsou
 firsou wird. M. Broeg. Daß aber Christus d. selber, d.
 da kommen selte durch d. firsou firsou und selbigen ort redet,
 König Johannes d. Truffer durch seine firsou, Warum er spricht:
 In bist d. da kommen sel. Und Christus selber be firsou in
 dem er die Wunder wolle er thun, erzehlet, sondern die selbe nach
 auß sage des Propheten am obgedachten orten, geschehen selten Warum
 Gott selber kommen Würde. Michael. Die Magister ist mecht das
 ort sint bis consequent: Gott selte kommen, Christus selte kommen,
 Warum ist Christus Gott. Es ist oben, als Wenn jemand sagt:
 Gott selte gesagt, Christus selte gesagt, Warum ist Christus Gott.
 Warum so sagt auch Christus nicht, d. Gott selber Personlich
 diese Wunder thun Würde, sondern allein, d. sie zu selben Zeit
 geschehen

Aber
 son
 Eri:
 Per:
 doch
 and:
 die
 gtr:
 m:
 ifu
 wof:
 anim:
 dem
 Broeg.
 ärl.
 ben da
 in Eri:
 Welt
 rag:
 rhas
 läl.
 obrai=
 lunt
 hat
 and dem:
 gius
 imen
 firsou
 ofn sel.
 voreg.

207. 11. gezeigtes solten nemlich, wie es Petrus erkläret, von Gott sein
 Ein Maximum. Petrus so muß noch bekräftigt werden, daß Jesu
 Christus auf diesen ort des Esais spitz, und nicht auf Jacobs
 Gen. 28. 12. Prophecie. Endlich so ist es noch nicht außer allem Zweifel,
 208. 11. daß Christus in der Gestalt seiner Wunden oben dasin gezeiget. Denn
 er wider des Propheten gedreht, noch seine Worte, wie sie da
 stehen anzusehen, wie er in solchen Fällen pflegt, sondern Obel sei:
 zu sehn war beim Esai, nicht so, und singen aus dem Ort,
 was da selbst gefunden wird. Daß es also gar pflicht, und
 dennoch nicht ganz nicht schädliche mußma sinden sind, die
 ihm glauben, daß Gott kommen da Christus kommen, pflicht,
 son aber fürwahr des contrarium, daß nemlich Christus nicht
 209. 11. einiger Gott sey, weil Gott in ihm gezeiget, durch ihn
 die Wundgotzen, durch ihn die Welt erschaffen wird. Mc. Geo.
 Quicquid est in Deo, est Deus ipse. Michael. In hoc
 210. 11. ratio umb, se Magister; quicquid est in Deo, non est Deus
 ipse. Und niemand ist ingentlich zu reden in ihm selber.

Eps. 1. 20. az Isten öté helyhezette az ő jobbara a Nemzetben,
 minden Fejedelmiség, és minden név fele, a mely nevez-
 tetik nem más e jelenvaló világban, hanem mag a jöendő-
 bens, és minden nevezet, és minden nevezet, és minden nevezet
 ugy mint Phil. 2.9. Le hogy az Isten a Jezu Christus felelge
 nagy név sághan helyhezette, és aján d'itorot ő neki neve
 mely minden név fele vagyon, hogy a Jezu nab nevére
 minden térd meg hajtsd: Mentyeiét, Földiekt, és
 Föld-akar valótét és minden nyav mag valya hogy Ő
 legyen a JESUS CHRISTUS az Isten Istene és d'itorogó
 Őly felege és név ságh. Birodalom pengesz, hogy felel.
 Le. E. Pál Igy. d'oljon, 1 Cor 15.28. hogy mag emutáti, vége-
 zene legyen az mag, hogy ő Isten alája vezet, és annak
 a ki ő neki mindenek alája vezet, hogy így az Isten
 legyen, Mindenek, minden. a k'or t. a m'itorogó
 mindenek a Isten alá vezetnek, a mely e léte az Isten
 tembe jobba feleli mindenek isteni.

Annal d'acért, hogy az Isteni név jedrésenbe m'ajdon-ságát
 l'it e adogban a Jezu Christus névü névü képp köv'et véli:
 ki magyarázatképp d'ünk, kell remünek:

Hogy ha önn maga amav magat való E Isten
 arbor Isteneit mondotta Joh. 34. 38. a k'it igen ki-
 hin, kivaloképp ha a Birodalomnak egyben d'efj'ent
 d'ollunk, és az Istenöl, igen is m'edv k'or mag hatá-
 v'ratok, és igen rövid ideig való Birodalomki, való a földön
 valjon nem m'itábban mondak-hatke néha a J. C'us,
 Istenelek l' ha ki ugyam'iggya k'orja: 1 és mi k'iba, és
 v'esseg lehet ebben, a felebb mag-em'it'et modon?

Mert a Jezu Christus minden egyet is, a magat való
 egy Istenöl hatalommal és Birodalommal mag-é k'ef'ent,
 és aján d'el'atator Istenelek és v'ratok felel' vagyon, a k'it
 a Nemzetben, és a Földön vagyon, az egy magat való I-
 ten' in'et ki v'ed'én 1 Cor 8. 5. 6. 1 Cor 15. 27. 28. Eps. 1. Phil 2.

és Angyalok: Feje és v'rat Apoc 19. 16. A k'inek v'ratogó
 1 Pet 3. 22. Col 1. 6. A Földnek k'ivágnak Fejedelm'ek: 1 Cor 15. 27.
 és k'ivágnak k'ivágnak, és az v'ratok d'el' v'rat Apoc 19. 16.

örökké való, a kinek nem csak a Jézuson, hanem maga is
kelentis an Embérett, hatalma rajon Dan 7.14. in 1.32.
33 Ps 48.7. és Heb. 1.28. És a ki nem csak an Eleve

ken Uralkodik hanem an Hottárnakus paronitot Rom 14.9.
a kinek a Pokolnak Ajtai, Kapui, és rejékis kinyitottak
nem engedni Apoc 18 és végére a kinek kerik, vadnak
adva immár azok a Jób valamelyek a magatol valóan
man egy Istenül kel vörnyek 1. ki an Ágya 1 Cor 8.6. Eps. 46.1
Sőt még amon ditőfégy boldog harkaralanságs Jób 3.38 Eps.
1.22.28. Jób 17.2. Melyer a mi trátáro hürünköt adyon
megnékünk a mi egy Istenül, a Néráreti Ember Jézus
ad által Jac 2.26 Gal. 5.6.18. 1 Cor 7.19. Rom 2.16. és Cap
14.9. Act. 17.31 Jób 6.29.40 50.14.

Azért oh Jézus Avasok 2 Petr. 3.18 Neveléd:

gyerk a mi urunk, és üdvözi az Jézus
krisztusunk an ő kegyelmén, és is:
mirenkén, a kinek ditőfégy, mind
most, is mind an örökké
való igaznak Nagyság
Ámen

Siatvar F. idus U. 1754
95 1754 39 76

ilben,
nevez
preddo-
mest
4.17 ka
entge
neut
vére
és
ogy UR
Közigés
gyjelöl.
is, vége.
amár
Isten
opran
av J.
kon-júgár
vén:1
Egy Isten
pen ki:
kiféret
ag kata:
a földön
J. Amos
iba, és
átvrató
kiféret,
a kik
való. J.
1. Phil
Könyv
indhi

Numerus Cadet. in Prætorio Sicily. Keresztények.
Unitas. Tempore Senioratus R.D. S. V. Varallyai

Rara	Sr. Abraham
Pöröd	
Közpataki	Hekesfalva
Gagy	Sr. Keresztúr
Masonor	Siadfalva
Enlata	A. D. H. Solva
Korond	Uffickel
Varallyai	Sard
Hekesfalva	K. Solymos
R. Mikalpa	W. Solymos
W. Kadota	Nagyorfalod
Sorfafalva	Pisze
Sordafalva	Sordos
Nedezér	
Sizrenfalva	
R. Miklos	
W. Kede	
K. Kede	

Keresztények. Keresztények. Keresztények. Keresztények. Keresztények.

VEEGE