

Tekintetes akad. Titkárság!

A t. titkárság s. é. máruz. 15^{én} ⁹⁹/_{107.} sz. alatt kelt beves átiratára vonatkozóva bátorodom tudósításul adni, hogy „A víx ellenállásáról” szóló étekezésemet, mely körülbelül 6 v. 7 írnvi kézirát volt, még felolvasása napján Bengery A. akad. jegyző s titoknok helyettesnek átadtam volt. Hogy mi történt aztán a kézirattal, nem tudom valamint azt sem rajjon hol létezhetnék most? Azon beves kérdésére pedig hogy étekezésem megjelent-e már valahol? bátorodom válaszolni hogy tudtommal és belesgyekésem, mel még sehol jelenhetett meg. És hozzá teszem, hogy munkálatom nyomait semmi más könyvekben vagy étekezésekben nem találhatni, mert tökéletesen eredeti mű, melynek szigorú megbirálását már azért is kikérem, miután e munkálát könnyen a külföldi figyelmét magára is vonhatná.

Azon esetben hogyha a kézirát kitalálható nem volna, másolatokhozám fordulni - szolgálhatok, ha a szűkség kívánná, új másolattal, ki addig is mely tiszteletem őszinte kifejezésével maradok

A tekintetes Titkárság

Tozsony 1865^é Máruz. 15^{én}

alázatos Szolgája

Martin Sanyó

rektor

901
1865

26 sbs éltér. 16 márc. 1864
A. K.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEÉMIA
KÖNYVTÁRA

Mélt. k. magyar Akademiának

legnagyobb tisztelettel ajányolva
aláírot által:

Hogy édes hazámnak, valamint esekély-
ségemtől kikerül, szolgálhassak; mint ma,
gyar Csári gárdasági intirenek régi tanít-
ványa sok éveken át gárdasági pályán
nyert tapasztalásokkal ezen munkámban
Mélt. k. magyar Akademiának fölterjerteni
bátorítottam. Méltosztasan megengedni, hogy
német nyelven irtam, mert magyar nyelven
nem egészen tökéletes, német nyelven pedig gon-
dolataimat bővebben kifejezni képes voltam.
Szíves volt se oktatni, sem valakit megbánta-
ni, hanem egyedül utat mutatni mellyen a
földbirtokos jövedelmesebbi tehetne a birtokát,
hogy általa magát is közös boldogságot előmoz-
díthassa. Ha figyelmet nyersen ezen mun-
kám, azt legnagyobb jutalomnak tartani és
további tapasztalásaimot nyilvánítani fogom.

Dejere Szent Györgyön
Már. 16^{én} 1865.

Fischer Antal
Sisztarto.

902
1865

Tekintetes Academia!

Azon eszme, hogy egy nagyszemű könyvtár ki-
egésztésére még olyan könyvek is becsesek lehet-
nek, melyeket magányosok éren sebecsen haladó
korszakban többé nem használhatnák burzsoá-
ria, egy keveset értéki könyvekkel kell látni
a Duna görhajozási társulatának, a Tekintetes
Academia crime alatt, szálításait adni,
mellyeket mind szivelesen adott ajánlások elfo-
gadni kéri

Tekintetes Academicianak

Péts Marcius 16, 865.

aláíratos szolgálja

Sivald József

Ludwigstr., Ungarn, 57 1/2.

903

1865

Keltosárgos Gróf úr!

Keltosárgos József úr február 23^{án} kelt magy.
 leírú meghívására folytatán siittens
 a keltó inkó kérésüket megkenni,
 hogy a magyar Akadémia parolá,
 jára Sándoriny Főlegyháza is kum-
 let Mártón kérésüket által ajánlott
 épregük hátralelthai milott befizé-
 sepenek.

Eusok folytatán van szeres esem
 sives kúdosárára jullatni, miszerint:

1st kum let mártón varosa gho
 7^{én} 300 flot keltó épreg hátralelthját
 Főst Lőrincz pírntármokhoz postán
 felküldötte.

2nd Főlegyháza varosa 300 floty
 hátralelthát 150 floty gho 13^{án} ugyan
 odav felküldött; a hátralelth mások
 felének május első napjáiban fel-
 küldésit megigizte, misok valoritása,
 ra gondom leem.

32507
Tisz. Beriny városi idős, alkü
bevételeinek legközelebbi részlete Aprilis
elején fogván befolyni, é város is
éppen hátralelőket ugyanazon
napokban beküldendő, minek
feljlesztésére hasonlóképen kelte
gondot fordítottam.

Fogadják egyébként Méltóságod
odaengedő biztatásom őszinte kife-
jezését.

Tell Berinyben 1865 mártz 10^{án}

Tisz. Kém Komitétok I. Alkalmazása

Begy. J. J. J.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

904
1865

Tekintetes Titoknok Mr.!

Jurányi Sajos orvos tudva értekezésit: „Aratok az Ortho-
trichum sporáinak kifjölésis törvényehez” erennel isffa.
Szalgálatom azon előleges megjegyzéssel, melyet addig
gazarat, fizzelemmel értekezésün, alkalmassáak találtam
arra, hogy az értekezésbe felvéssék. Pérséless bisálato-
mas leghörelebb beadvánom.

A márvóik kérdésne néque, melyet a Cyperus pan-
nonicusnál tartatt, előadásomra vonatkozólag folyóho-
13 ikán hely becses leuciben horraim intezni melyet a-
tatt, azon felvilágításal olvághatok, hogy az illető
kéziratot be nem nyújtatom. Értekezésem nagyobbra
szábeli előadásal áltván a kézirat ispreállítását, ké-
zöbbre halasztatom, mely azonban iskolai elfogadásá-
gom s egyéb teendőimrel fogva mind eddig elmaradt.

Beadván

Tekintetes Titoknok Mr.

Peter Marozin írásán

1865.

aláíratos szalgója

Dorner

905

1865

Tekintetes Ur!

Mintán „Magyar Nyelvtudósok” Erimű értékesem
két mult akadémiái ülésben, általam elnem háritható
akadályok miatt fel nem olvastathatótt; kérem T. Ura-
ságát, sziveskedjék azt újabb átdolgozás végett, mielőbb
kezemhez visszajuttatni. Fogadjon egyuttal hálás kö-
szönetemet a megküldött 50 forint.

Tekintetes Uraságának megkülönböztetett tisztelettel
Bécsött 1865. évi Martius 17-én

alázatos szolgálói
Mátyás Floriánffy
m. ak. lev. tag.

906
1865

104
J. K.

évl. 20 máj 1865

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

14/88 Kárm.

126
1/2
Az 1857-ik évi népszámlálásról kérvült statisztikai
kivonatok még fennmaradt néhány példánya
a. 862-ik évi Augustus hó 29-én 15880 szám alatt kelt
Kezvelmes Királyi udvari rendelet szerint a nyil-
vános tanintézetek, egyletek és Kórházak,
mint azily közhatalmú intézetek tevékenységére
hivatott intézetek közt lévő kiadványok, ezen
átvétel egy példánya Meltóságának
exemplum megküldetik. - Kelt Budán 1865.
évi Március hó 18-án

Pályfűr

907
1865

Graf Desseffy Emil a magyar tudós
társaság elnöke és Meltóságának

Pesten

Veszem april 13. 1865.

$\frac{143}{s.k.}$ 865.

14188 Szam!
Magyar Királyság helytartóságnak
Székesfehérváry Városi

4188
Magyar Tudós Társaság...
Székesfehérváry
Hivatatalam...
Szeleste...

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A Magyar Államunk Hunfalvy
Városi Királysági
előadóhoz. Apr. 13. 1865.

A. J.

58 p. / 1865

Milósidagos Gróf ur.

A magyar tudományos akadémia palotájának építési költségeihez leendő járulási végett Mtgod által gyámolt Menckheim Krisztina Gröfnőhöz intézett nagyrabecsült fölhívásáról ferenccs levén a Gröfnői végrendeleti gyámság értesülhetni: kedves leendőjének véle nevezett hazai irél előmozdítására az uradalom által is érzett válsá, gyorsidőh sekinetbe vételével 2000 forint répve, sőt a f. é. Mart. hó 13-án is folytatólag több napokon tartott gyámifelh alkalomával st, képen határozniel, hogy annak fele azonnal, másik fele répe pedig ez év végén az irad: pénzdarból hi is fűrettesse. —

Mely ekkéinti intézkedésről midőn feren, sem volna Mtgodat értesülhetni — marad, sam

Mtgos Gróf urnak
Órignyuban Mart. 18. 1865

aláíratos polgája

Theréz Louffyámb

908
1865

Ps. 6 Jun
1865.

Alakítsa a Punglóci
uori Hivatalhoz, a
hátralévő 1000 forint
magyarországi bevétele
végéig.

Emlékezése hozom
egy úral Gief Harach
adományát, mely orszá-
gunkra ígért befizetés-
teljes. Jóindulással igye-
kezni kell, hogy ez
is bejessen a nem sórára.

L. Andrássy
Elvök

Insigni

Adnotat

Anthracinum diaphanum
Schreut.

Spürainak' kifj'löds'i körsene
sihes

meg bíráta Dorner József
által a magy. t. Akadémia
megbírásiát.

deca
set i
oraba
Mahl
rik e
tegya
elmi
M
illo, e
tekin
tengy
v'is, e
indul
heim
vöde'se
heres
ilink
tál.
kijene
herm
jaitze
herin
eludle
mij M
szj'ky
Dym
foras
mag e
nált a
kiege
mely
xik,
nekce
I
love)
selue
xifsch
file
talom
mgyra
verma
szj'ch
olgye

Mica Schwann 1839^{ben} megjelent
 munkájában kimondta azon nagy követs-
 herésin alapított, mely szerint az illati és
 a nőnőgyi egésznek egy sejtből veszik ered-
 detüket, világszó lett az is, miképp az or-
 ganizmusok kaimadása felett sok száraz,
 időig vitatott kérdés szoros kapcsolatban
 áll a sejtek kaimadásával és gasztrifekció-
 nál. E nagy kérdés feletti vita már önan-
 ka ^{marad} ~~marad~~ minz' addig, míg a sejtkejtés i fe-
 lszam főmomentumai lehetőleg, jeltörítve
 nem lesznek. Ennek elismerésében harca-
 jokat a tudomány, legelőkelőbb férfiai
 fényes tehetségei minden erejével a ti-
 sakteljes sejtélet tanulmányozásához
 s kimutatást tekintvén a nappenge ho-
 zott tisztelet ~~szorgalmat~~ ^{nagy} szorgalmat, mi-
 nek felderítése alig került 25 évi mun-
 kába. A föltérülést az anyagok
 károsítása váltta. Az egészben nőnőgyek
 szerkezeteinek nyomasztó önkiért ve-
 zekelt a sejtélet tanulmányozásán,
 miután itt a sejtműködés sokkal több
 látkban állt elint mint a magasabb nő-
 nőgyeknél, hol a sejtélet életmű-
 ködése felmegy az erővel működé-
 sében.

Az anyagok tanulmányozása, jele-
 sen nemrési káncok károsítása, kéjesi
 jelenleg a fűvészes fényességét, sejtet ezért
 örömmel üdvözöljük Tuványi haránta-
 fiát a vizsgálódások eme csübsé, sítam-
 lós terén, minél merőbb azon safasz-
 talas, mely szerint harántban egy távo-
 mány sineo oly gyéven kéjtéselac sanyi-
 ra háttérbe vonitva, mondhatni kéke-
 kesen ignorálva, mint igen a fűvészes.

Ertekezö a méhok spóráinak ki-
 fejlődési történetét tüzetlen ki magának
 tanulmányozásul, jelen dolgozatban az
 Orthotrichum diaphanum Schrad. spórái-
 nak fejlődését adja. Közvetlen történelmi
 változás után a nevezett méh spórák tak-
 jának benső szerkezete sa tak aron réte-
 isatik le, melyben a spórák fejlődnek. It
 rövet ez utóbbi rétege egy, külön alkana
~~réteget~~ sejtsejtbeál ~~akkor~~ ~~összetett~~ réteget
 képez. Ez a spóratömlő. A tömlő jelleme,
 része után aron változásnak isatnak le,
 melyek a tömlő anyagsejtjeiben ~~szaporodás~~
~~szaporodás~~ a sejt osztódásával
 kezörödnék s ~~szaporodás~~ a spórák kifejle-
 désével nézzörödnék.

által

Az osztódás kezdete a sejtstartalom
 meggyapardása és sürüvítés által jelen-
 ti be magát. A tartalom kis alvált
 befürörök. A fürörök mindig mélyebbre
 haladván a tartalmat négre kis külön
 rétege ^{osztója} ~~alkal~~ ~~alkal~~ ~~alkal~~
 maradására ~~viharult~~ az ~~osztódás~~ ~~tarta-~~
 lom befürörökésének s az osztódás okát
 feltalálni, mely a mint a kémszerék
 alkalmaradására a ~~sejtstartalom~~ az ~~osztó-~~
 dásban lévő sejtstartalom ~~összettség~~
 rodot, egy a sejtsejtbeál kiinduló
 s a sejt hárszefelé irányult finom
 hárszát, lehetett épre venni, mely
 előre haladásában a tartalmat mind-
 inkább befürörökén négre válasszal-
 lá lett. Az ehhez tartant fióksej-
 tekben később egy új osztódás áll be,
 minth foleján a sejtstartalom ismét
 kis répszete válik kis, most aron-
 ban válasszal kipszés nélkül. Az
 elvált répszek körületein egy hór-
 réteget képlörök, mely négre tökéletes
 sejt hárszavára válik.

Ertekezö a méhok spóráinak ki-
 fejlődési történetét tüzetlen ki magának
 tanulmányozásul, jelen dolgozatban az
 Orthotrichum diaphanum Schrad. spórái-
 nak fejlődését adja. Közvetlen történelmi
 változás után a nevezett méh spórák tak-
 jának benső szerkezete sa tak aron réte-
 isatik le, melyben a spórák fejlődnek. It
 rövet ez utóbbi rétege egy, külön alkana
~~réteget~~ sejtsejtbeál ~~akkor~~ ~~összetett~~ réteget
 képez. Ez a spóratömlő. A tömlő jelleme,
 része után aron változásnak isatnak le,
 melyek a tömlő anyagsejtjeiben ~~szaporodás~~
~~szaporodás~~ a sejt osztódásával
 kezörödnék s ~~szaporodás~~ a spórák kifejle-
 désével nézzörödnék.

Az osztódás kezdete a sejtstartalom
 meggyapardása és sürüvítés által jelen-
 ti be magát. A tartalom kis alvált
 befürörök. A fürörök mindig mélyebbre
 haladván a tartalmat négre kis külön
 rétege ^{osztója} ~~alkal~~ ~~alkal~~ ~~alkal~~
 maradására ~~viharult~~ az ~~osztódás~~ ~~tarta-~~
 lom befürörökésének s az osztódás okát
 feltalálni, mely a mint a kémszerék
 alkalmaradására a ~~sejtstartalom~~ az ~~osztó-~~
 dásban lévő sejtstartalom ~~összettség~~
 rodot, egy a sejtsejtbeál kiinduló
 s a sejt hárszefelé irányult finom
 hárszát, lehetett épre venni, mely
 előre haladásában a tartalmat mind-
 inkább befürörökén négre válasszal-
 lá lett. Az ehhez tartant fióksej-
 tekben később egy új osztódás áll be,
 minth foleján a sejtstartalom ismét
 kis répszete válik kis, most aron-
 ban válasszal kipszés nélkül. Az
 elvált répszek körületein egy hór-
 réteget képlörök, mely négre tökéletes
 sejt hárszavára válik.

Ezen másodrendű asztóval tá-
 madt sejték most már a sporák anyag-
 sejtjeit képezik, mikben a sporák fejlőd-
 dise ahkint kezdődik, hogy a sejt-
 talom eleinte kis részlete asztó-
 egysejtű befürödés által, később minde-
 egyik részlet újra ~~újra~~ ^{újra} részváltik
 kis részre, úgy hogy ~~újra~~ az anyag-
 sejt négyre négy sporát foglal magában,
 melyek sejt-falaik tökéletes kifejtése
 után a tokt által jellemző négyes
 felvételre jönnek. Valjon mily nagyot
 játszik ezen asztóval a sejt-mag
 (cytoblast), értékező arról mit sem
 mondhat, saját észleleték hiányában
 értékező Hofmeister észleletei képi.
 Az anyagsejtből kiszabadult sporákban
 egy erős lenticularis réteg képződik, mely
 egy igen csinos réteg borítékát képezi. Hogy
 a sporák mi módon szabadulnak ki
 anyagsejtjeiktől, értékező azt nem ve-
 hette észre, azonban úgy vélekedik, hogy
~~am~~ azon actus az anyagsejt felszívó-
 dása által megegyezik a Hofmeister
 észleletéi által is igazalattik.

Ezek valójában értékező ^{mi} az által
 az *Orthotrichum diaphanum* sporái-
 nak kifejlődése körül két észleletü-
 nek főpontjai. Kisebbségben föneredmé-
 nyei értékező kért a következők:

- 1). Az ő anyagsejtében a tartalom
 befürödésének okát a sejt-falban ki-
 induló fiatal válaszfalnak ~~kifejlődése~~
 elterjedésében kell keresni. A
 válaszfalnak észlelet Pringsheim által
 megalkapított törvény, kért kifejlődnek.
- 2). A spora anyagsejt fala az ~~újra~~
 részvált részletek kifejlődésének (plasma)
 hányarészeséből lesz.

Microscopiai kutatásoknál kétség
 feltétlenül megkülönböztetnünk, először is a na-
 gyság által elénkbe adott tárgyak, más-
 szor a tárgyak észleléséből levont
 következtetések, ~~amelyek a~~
~~amelyek a~~ Az érdekes ur által elő-
 sorolt tárgyak lényegileg meggyeznek más
 bannakok észleléseikkel s csak az észlelt
 tárgyak jellegében s értelmezésében
 találunk némi eltérést, az általánosan
 alkalmazható nézetekkel. Érdekes ellenér-
 véi főleg Mohl elméletét illetik. Itt
 főleg abban helyezi, hogy ~~hogy~~
 kísérletük által bebizonyítani sikerült,
 miszerint Mohl elsőkömlője (Primor-
 dialschlauch) nem létezik s hogy a sejt-
 osztódás a sejttel szembe fordítva
 lát, bizonyos plazmaanyag (Häutflüss) be-
 nedvezése által idéződik elő s hogy
 négy a vályaggal képlőse szinte a
 sejttel szembe fordítva indít ki, s illetőleg a plas-
 maanyag bizonyosból, mely hányval
 sejthártyánál válik.

Kísérleti okairól

Itt aron érdekes vitát, mely néhány
 év előtt az elsőkömlő sordulapoz-
 tásban a sejtosztódás és sejthártya-
 képzés körül Mohl és Pringsheim
 között folyt, fízselemmel kísérte, Jux-
 tanyi ur érdekesében eorum rájáratásai
 Pringsheim ~~konjunktívájának~~
 azt fogja találni, hogy a mában lévő
 érdekes Pringsheim elméletének
 leghívebb mávalata. Juxtanyi ur annyi-
 ra ragaszkodik Pr. nézeteihez, hogy
 egy beüvel sem érinti Mohlnak
 sokat semely módorában int aron
 érdekesét, melyet Pringsheim okos-
 kodásait megpróbálni igyekszik; de
 még a sejt falma körül felmerült
 újabb nézetek, is tökéletesen ignorál-
 ta, amiből ezek nézetek mind a kés-
 zant megintják.

Telen bírálatainak nem lehet felan-
data megítélni, vajjon mellik elme-
tet illető az első, csak annyit lehet
szabai töredékben kiemeltem, miszerint
Mohl jelölésére sokkal inkább meggye-
zik a sejt fogalma körül keletkezett
legújabb nézetekkel mint Pringsheim
elmélete.

Mohl r. i. a sejt tartalmát egy ön-
álló, a sejtfaltól független egészen
tekintve a sejt kapcsolataiban minden
kétféle változás, miszerint a sejtszű-
rés, a fióksejtek kifejedése, honintsem
indul ki a sejtfaltól, mint azt Prings-
heim állítja, hi a sejttartalom befű-
ződésének akár a sejtfal beredőzésében
kezesi, hanem kiindul magától az
életi működésben lévő sejttartalom-
tól. Pringsheim szerint a sejtfal azon
képzése, befűrésze kézzel képez-
ketni, a sejtfalnak egy általános sa-
játosságai és ennélfogva az alszűrés
szerint nem egyéb, mint egy rákötés
szálatárásiq előrehaladó redőre,
mely Mohl állítása szerint a szabályos
sejtképzés irányú, mint a fióksejtek
széles fejlődése a sejttartalom útról,
forrásával kezdődik, melyben a sejt-
mag egy előkelő szerepet visel. Az új
változás végre kiterjed a sejttartalom
kiegészítő részére, az elsőfajlónak
mely ezen behatárolt anyagba beredő-
zik, mine a válaszfal fejlődése kö-
vetkezik.

m
d
e
e
nemia

A sejtek eddig sejtanyagból (Cellu-
lóz) alkotott szövetek tartatott,
selye fiatal korában a lehülétkörűbe
részekkel, nyálkás szövetekkel, minden-
féle zsírsav testecskéikkel. Az egész tar-
talom ~~szövetek~~ keverékkel tekintetbe,
melyben még tudva volt, hogy
vannak ~~sejtek~~ ^{sejtanyag}, azaz hányanélküli
sejtek is, melyek p. a rajóspórák, melyek
elég jelentős életműködés mutatják,

A sejtképzés, mint a sejt
képzés részének befolyása
alatt álló

6.

mint ezt Unger és Thuret 1840-ben tették meg az előző érzéleteikből levezetve, bizonyult. Brücke egy lépéssel tovább ment, mint Mohl, az állatvilág, miképpen a sejttartalom egy szervezett egészet képez, s hogy a sejtfaul igen nem lényeges része a sejtnak. Ha ez kezint a sejt lényeg az ~~sejt~~ tartalom ~~sejt~~ önállóágiban keletkezik, akkor magától elengedhetetlen az élő, tömör és a Pringsheimféle körkörös kéle és vita.

* Brückével
Organizálás

A mondatokból kiviláglik, miképpen Jurányi ur az ő dolgozatában a legérdekesebb ~~antropozoológia~~ tárgyakkal foglalkozott. Erősebb és nagy orgonalommal s nem esékly, ügyes, ségre s jártasságra mutat, előadás a szabatos és világos. Mindezen az általa oly ügyesen kezelt fontos tárgy a magyar fővárosi literatúrában eddig még nem igen lett megemlítve, állítás a szabályos levő esikhez, méltónak találja arra, hogy az Academia értesítőjébe felvegyék. Erre a dolgozatra, hogy ezáltal rajzokat nem találom egyéni hiedelgítőknek, véleményem szerint a sejtfaulról s a hápnált kémpzék behatásának káros, világosabbban kellett volna adni, körülbelül oly formán, mint az előző sejtjeiben előidézett asugorodás nem ábrázolva. A kifejezés pontos és szembevetőbbre kellett volna rajzolni.

Bessen Martinus, igikis 1865.

Dorner József
mint bizale.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

909
1865

05

Méltóságos

Gróf Dassewffy Emil úrhoz
mint a M. Szépművészeti
Akadémia elnökéhez

Selentése

Hlinka József akadé-
miai ügyésznek

Barkassy Imre úr fo-
lyamotványa tárgyában.

Méltóságos Gróf Elnök úr!
Mélyen tisztelt Úram!

Barkassy Imre úrnak véleménye-
dás végett velem közölt folyamódványát
van szerencsém ide zárva oly igénytelen nézet-
tel visszatartni, hogy ám bár a földteher
mentesítési kötvényekben egy évre kért 11,500 ft.,
nyi kölcsön egyrészt az ajándott biztosíték-
kal árrailag biztosítottak tekinthető, más-
részt némi anyagi hasznot is ígér - minthogy
azonban az Akadémia nem hitelintézet -
mely egyedül csak ily ügyletekkel foglalko-
dik - sem céljával sem méltóságával meg
nem fér,sekély anyagi haszonért értékpá-
pírojaival üzérkedni, - de időközben az Aka-
démia jelen pénzügyi viszonyai közt - oly helyzetre
juthat, melyben a kikölcsönöztetni kért tőké-
re szoruland - a kért ideiglenes kölcsönt an-
nálkevésbé megadhatónak vélem, mivel az
akadémiai alapszabályok 55. §-a s az eddi-
gi szokás szerint ily kölcsönokról intézke-
dés egyenesen csak a Felkintetes Igazgató Sa-
nását illeti. -

Egyébiránt

Egyébiránt jelen igénytelen szerete,
met Méltóságod bölcs határozata alá bo-
wájtván, mély tisztelettel maradok
Méltóságod
Pest, 1865. márc. 19.

alázatos szolgálója

Hunka György
Makaróczy

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

910
1865

Tekintetes Akadémia!

Miután Zirojnovics Istrán gépész által beadott, és vélemény-adás végett hozzám intézett nyers rajzától mit-sen lehet látni, azaz: nem lehet látni 1-ször: mi ezéja az egész géznek, minthogy a felrajzolt részeket nem lehet kellő rendbe hozni, 2-ór: nem lehet látni egyáltalában, találmányának a mibenlétét; az alul-írt véleménye oda kívánván; méltóztaték a Tek. tud. Akadémia a beadónak vissza adni az említett rajzolatot arval a megjegyzéssel, hogy ő szives legyen:

1-ször) egy pontosabb és könnyebben felfogható rajzolatot készíteni, és 2-ór pedig, egy kísérő írást hozzá csatolni, melyből világosan leheessen látni, hogy mi ezéja a géznek, és találmánya miben áll tulajdonképen. Teljes titkossággal maradjon.

A Tek. tudom. Akademiának

Pétfen Mártius hó 20-kán 1865

alázatos polgája
Petrval Ottó
egyet. tanár és r. tag.

Ad 911
1865

Високочиниловани Господине!

Всѣхъ выше Мессежъ иже, како самъ вамъ
я мой иже дозъ посла, и до данасъ я ни,
каква одовога не добу: молимъ васъ
дакле имаице добу доу извести ми,
како моя слава кодъ славе унгарске
Академие слов. — Ослаетъ свагда
на

у Карловци Герцк. успути голов
1865. 6. Января. Симеонъ Шибановичъ
Синькозъ

Ливонскій (?) фалалмаја иранъ фелдъ а
велемъ. Ки вода адва а а ибелъ бѣ,
гилдъ а бѣа петролъ а вода.

911/1865

1871
Uram Gyarmati György
Ártutal Secretair sine
Solum ungarichen quibulum
Academie in
Buda.



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A Tekintetes Magy. Akadémiai Titoknoki
hivatalnak.

Hozzám mint a természettudományi osztály
febr. 27-én tartott üléséből kijelölt egyik
bíróhoz véleményadás végett megküldött
egy pályamű a hozzá tartozó 11 táblával,
azt valamint a pályamű felőli véleménye-
met van szerencsém ide zárra a tekintetes
Magy. Akadémiai Titoknoki hivatalnak
átküldeni.

Maradván kitűnő biztelel

Pest 1865. márc. 20-án. aluzásos folyója
Ganthén Miksa

117
1 R.

Venem (a köhögés alapján)
márc. 22. 1865.

Kaukasi Mítfa 1. sz.
Véleménye
a „Vitéz” z pályaműről.

МАЦКА
ТРОИЦКОГО АКАДЕМИИ
КОПИЯ

912
1865

Flanthen Miksa, mint a természettudományi osztály
febr. 27-én tartott üléséből kijelölt egyik bíráló sülle,
mánya a Vitez-alapítványból kitűzött pályafeladat
ra beérkezett egy pályaművet melynek jeligeje:
"Minden ásvány összeköttetésben áll föld"
diünk általános történetével.

A magyarországi antimonit egyednaira című pályamű
e haza legérdekesebb ásványai egyikét, az antimo-
nitot" kiemeltőleg, rendszeresen és kellemő szakszerű
sággal írja le.

Előrebocsátván az antimonit általános előjövete-
li viszonyait és kiemelve a magyarországi antimonit
e tekintetbeni jelentőségét jesszó ismerteti velünk
annak használatát őskortól fogva mostanig, annak
természete körüli ismeretek fejlődésének történetét
valamint annak, nevezetesebb vegytani elemzéseit
eredményeit. A megye területén a magyarországi anti-
monit jegeztani viszonyait legérdekesebb taglalására.
Itt találkoztunk ezen jeles munka önálló becses
bíró' tartalmával a mennyiben jesszó az anti-
monit eddig nem ismert, faját és leleteket
folytán feltalált jegeztani viszonyait ismerteti
meg.

Eddig t. i. ezen ásvány jegeztalajain 16 lap
vott ismeretes. Szerszó pedig több mint 300 jegezt-
alakok vizsgálata folytán még 28 új lapot
feleberett fel, s ennek folytán a magyarországi anti-
monit jegeztalajai számát 44-re emelte. Közli
az új alakokat Millerféle jegyekkel ellátva és

az összes ismert lapok kimutatását adja, melyeket
Miller, Kaumann és Weipfélé jegyekkel jelöl.

Attér arután a lapok kombinációi taglalásának.
A kombinációkat igen helyesen a dinamikus tömpa
vagy hegyes volta szerint 2 fő csoportra, - a lapok
különböző száma és fejlődése szerint pedig 5 al-
csoportra (típus) osztja és ezeknek megkülönböztető
jelvényeit állítja fel. Pröbli továbbá 24 magyarhoni
jegyes lapderékli hajlásainak értékeit melyeket
Mitscherlicféle fényvívési gonio meter segítségével tett
mérések folytán nyert, hozzá advan a reduciált
tengely arányból szintén töle kiszámított értékeit
melyekből azoknak pontosága világosan tűnik
ki. Adja továbbá számos és leggyakrabban elő-
forduló töle kiszámított szögek összeállítását és
a leggyakrabban előforduló összalaklatok fozását.
Taglalja saját észleleléire támaszkodva a magyar
honi antimonit iker- és alikerképződéseket, on-
nak fajulját és hasadási irányait, itt ki-
gazitvan néhány e tekintetbeni helytelen álli-
tást. Végre felhossa az antimonit magyar-
sághelyeit és a magyarhoni antimonitra vo-
nalkozó inodalmat.
A pályamű szövegéhez hozzá van csatolva

11 tábla 53 ábrával melyek magyarhoni jégcsereket
grontosan és azoknak típusait rendszeres sorozatban
adjaak elő.

Szerző ezen jeles munkájában tehát a magyar,
honi antinomritot alaposan és kelő szakavatott
sággal írja le, támaszkodva nem csak ezen ^{ásvány} ásvány
vonathozó irodalom kimerítő tanulmányozására de
saját hosszú időt és fáradságot igénylő, valamint
"Kitűnő" szakismeretvéget tanúsító eszéletekhez is
s ez által az ásványtani irodalmat egy önbecsü
művel gazdagítja meg.

Mintán a fesső ezen ásvány számos új lefjára
nak felfedezése által annak eddig nem ismert
jégcsereviszonyait is feltűnteti, véleményem
az: hogy ezen pályamű megfelel a "Vitéz-alapít"
ványból kitűzött pályafeladat igényeinek, melyek
ekhez vannak foglalva: "Irásk le Magyarországy,
Erdély országy valamely ásványa, vagy közele vagy
kövület faját új adatokhoz is támaszkodva oly
módon hogy annak eddig nem ismert viszonyai
is tünyenek fel" és emellegve a jutalomra
érdemesnek tartom.

Pest 1865. ^{marc.} 20-án.

Antk on Mksay
H

Pályárai jelenei.

A Magyar Tudományos Akadémia tegnapi, j. hó 20-án tartott öbölös ülésében a gróf Teleki-jusálatra ez idén versenyzett XVII. számú pályáinak iránta felvett, vasárnap a bíráló küldöttség véleménye: ez a ki-
sűrűlt jusálat a II. számmal jegyzett, "A fény árnyai"
címmel, és "Denüre boni" jelű pályamunkánál aján-
la' itéléseni; egyben mind a IV. sz. alatt, "Herodes"
címmel, és Shakespeareből vett jelűjü tört. számú,
jártékos dícsérettel emelte ki.

E szerint az Akadémia "A fény árnyai" ez.
pályamunkájára a j. hó 20. arányból álló jusálat
kiadásai rendelték, a többi jelű pályák pedig szabály-
szerűleg megsemmisíteték.

Pesten, márcs. 21. 1865

Telebonyrád az illető
jelű pályák, abból
Hírligesi Ade neve
kinn ki; a többi jelű,
levelek szabályjait

Aranyszauz
cívetvél

913

1865

1865.

Arany J.
Logalun.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Tekintetes Titoknak úr!

Marcz. 13^{ik} - 95 1865 alatt kelet becses fölszólítása következtében van re: remesém tudósítam, hogy székfoglaló értekezésem az Erdélyi Lapok jelen évfolyamának 1^o füzetében megjelent, s azon kívül néhány külön lenyomatban, melyek egyikét mély tiszteletem jeléül Tekintetes Urnak megtuldomi bátorodtam. - A kéziratot az Erdélyi Lapok szerkesztőségének adtam át, annak másolatát pedig még 1864 Nov: 28^{án} Tsch. Csengery Antal úrnak, hogy abból a Pesti Naplóban ismeretelő hivonatot közölhessem.

Tekintetes Titoknak Urnak

Kudova 1865 Marcz. 21^{én}

Tiszteelője
Divald Adolf

914
1865

Jⁿ

Köztudomásig a legcélszerűbb, hogy a volt
úrv. pénztárnok lakása, jelenleg üresen
álló, királyi feladatok elvégzésére az Erzsébet
utca mellett, hogy egy helyiségét egy alkalmassá
alakítsák, hogy néhány munkatárs
átmeneti meiltozást kapjanak.

Dezsa
M. K. (L. T.)

Deb. márc 22

Erzsébetvárosban áll a III. osztály
jegyzőkönyve 4. évfolyamára, s
annak felolvasására az érdeklődők

Se.

995
1865

Athen

65

Ömeri

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ind

Tekintetes Titoknok Ur!

Mintán a Teleky díjra pályázott Sejános című darabom nem tartalma, de csupán drámai elvevése miatt és azon körülmények fogva, hogy nincs versben írva, pályázatra nem bocsátatott, annál fogva az Akademiának joga nem lehet a darabot birtokba venni: kérem tehát a tek. Titoknok urat fennnevért a darabot "Sejános szerzőjének" cím alatt poste restante visszaküldeni; hivatalos tisztelttel

916 Sejános szerzője
1865

Kelt Szabadkán. Mart. 23^{án} 1865

~~133~~
~~L.K. 865~~

916

1865

152.

Mu



Schreibes Magyar Ludományok
Mindemirell

Béla

Vesztem apr. 1. 1864.

Tisztelt magyar tudományos Akadémia!

Mind ok nélkül egy falvól sem suszog, annak is, hogy az égi testek mozgásában vannak, okának kell lenni.

Honnan pedig a nagy Newton ezen suszorgást a Teremtő kékinél tulajdonítja, én pedig Newtonnal magamat összehasonlítván sem tudom: mi is köztöm ez ismét: Véleményemet, nem hogy azt mint Valami bizonyos állítsam elő, hanem inkább azt, hogy a Szaksudósoknak alkalom nyíltak, a felül gondolkodni, is értekezni.

A galvanizmus nem egy tudós, hanem annak Szaksudósok feléje fordult fel, és ezen endetben csak egy felfedezésnek mi sikere lett mintán az a tudósok körükbe vitték által, azt a távlati roppant következtetésű intérések támasztják.

Laplace elméje, mely szerint a Napunk nem feje elinte egy forró gömbömből állott, mely az álló csillagok vonzó ereje által maga körül forgott, azután önméltlen erő által világ központba, és a körül több gyűrűkre, vagy inkább borítókra szakadt, ezek pedig idővel gölgökre átalakultak, és a fényelőpont, az az, a Nap forgása szerint a körül mozogni kezdtek — gondolkoro embert ki nem eligit; mert honnan támadt a forró melegség, az nem látható, — az álló csillagok vonzó erejéből a gömbömből saját tengelye körüli forgatását ki magyaráztam, így a központnak elváltását, a többinek borítókra vagy gyűrűkre szakadtát, és ezeknek gömbökre átalakulását kiírtam, és így a Planetaik járásait megfejttem nem lehet.

De ha megingedem, hogy a gőzömből támadt
a Naprendszer, akkor is felfogoz az a kérdés, nem fu-
tott a ezen gőzömből aplan az uton, a melyen most
a Napunk, planetaival együtt fut? is mi hozta őt
mégajba?

Földünk minden része teli van electro-galvano-
delijeppel. Ezen erőnek képletét, öfvehalmozója, mi
bonsaxto' vivatorokat idéi elő? tudva van.

Hogy a galvanus-electricus anyagokat kemiszere
a futás, az a szándák beonyitják.

Ha ezen anyag parányi képletkéje melyő is futo'
erőt kétszég nem lehet abban, hogy annak, az egyik füt-
des könyező" roppant hatalma szinte fut.

Es mivel ezen erő a földhez ragad, inkább kö-
vetkezik, hogy ezt magával vesse, mit amit kön-
nyebben lehet, hogy a távol fekvő" légmenet, ürben
akadályozza nem kellet.

A nagy vonszó' erje gátolja a planéták csi-
telan károsát, is kénszeren azokat könter
folytatni futásukat.

Mit a földet mondottan, az az egyik magand
parr is elkulmélható.

Latón a mosoly, melyet rövid előadásán a tu-
dóok komoly arsan idekötö elő", de ez engem, bősé
kéjzélő" nem vágyok, nem tartóztat eszemem köz-
lefeben, kornilylen, hogy elbő utob a világ egyik
vagy másik slegletiben fog találatolni egy prakti-
lá", hi old felkarrón, is egész tudomány, kéjszül-
sigul megvárásom fogja.

1864. März 23: 917 *Rougemont*
1865

204/865

A' pesti hazai első takarékpénztár választmányától
A' Tökintetes Magyar Tudományos Akademiának Tiszteletére

A' hazai első takarékpénztár részvényeseinek az 1862^{ik} évben tartott a' Fáy András nevel viselő Alapítvány szabályait tartalmazó 399^{ik} számú közgyűlési végzése 10^{ik} pontjában azo rendeltetvén:

miszerint addig is míg a' 20,000 fra határozott alaptőke kiegészítetnék, - minden harmadik évben egy 1500 ftos jutalom,

és pedig az első 1866^{ik} évre irando' ki,
7^{ik} pontjában a' jutalomkérdésnek esetről eset-
re kitűzése kizárólag az intézetnek fentartva;

8^{ik} pontjában a' pályázatok kiírása - a' pályá-
művek átvétele - megbirálás és a' jutalom odaítélésének
joga a' Tökintetes Magyar tudom. Akademiára lévén
ruházva, -

Midőn a' hazai első takarékpénztár igazgató vá-
lasztmánya a' jutalom kérdésmintre következik -

egy oly munkára: mely a' múlt század végétől
a' jelen ideig hazánkban irányadó nemzetgazdasági néze-
tekely azok fokozatos fejlődésé- és viszonyaira gyakorolt
befolyását adja elő ezennel kitűzi, -

azto a' Tökintetes Magy. tudom. Akademiához
további eljárás, s amennyiben szükségesnek mutatkozniék
kövebb formulálás végett azon megkereséssel teszi át. -
hogy az eredményről az intézet az annak idején értesíteni
méltortalsék.

Kelt a' Választmányok az 1865^{ik} évi Martius hó 24^{ik} tartott választmányi
gyűléséből.

igazgató
Hajószék

918
1865

Tekintetes Titkár ur.!

Székhelyi értekezésem tárgyában e hó folyóán vett becses levelé-
re van szerencsém válaszolni, hogy említett értekezés az aka-
demiai rendszabályok szerint egyenesen az értesítőbe volt szánva,
s még eddig sehol még nem jelent. Hogy idejében be nem adtam:
indokaim voltak, sőt sán e szakirodalmunk érdekében folyók, ohajtsa-
ni, hogy ezen értekezésem, és az 1865-diki Aug. hóban publikált
munkámból legalább az első füzetnek megjelenéseik egymástól na-
gyobb időközre ne esenek, s ezen ohajtsáomról akkor b. e. Titkár
ur előtt azon hozzáadással nyilatkoztam, hogy előfizetési felhívásom
sikeréhez, mis azon évi Okt. 19-diken, a felolvasás napján, ^{még} belát-
hattam, kevés reményem lehet, ő arzal becsásott el, hogy az érteke-
zést pár hó múlva sem lesz késő beküldenem. Ez alatt munkám
nyomasztását saját költségemen megindisítottam; de a beküldéshez
telen szemem veszélyesen gyengülmi kezdett, s orvosai tanácsra a
besüvel foglalkozást szűkebb körre kellett vonnom. Így az akadé-
miai rendszabályban fensarított egy év, s egy hittem, hogy ez-
zel együtt értekezésem felvételise is lejárt.

Most tehát, midőn épen munkám nyomasztását is újra foly-
tatni szándékozom: örülm fogok, ha értekezésemet néhány

nap múlva, mielőtt t. i. a jelenleg birtokomban lévő egyetlen példányt magam számára lemásoltathatom, az értesítő számára beküldeni szerencsés lehetek, addig is

Tekintetes Tiskár urnak
Debrecenben Mars. 24. 1865.

aláíratos szolgálója:
Csányi Dániel

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

919
1865

Márcs. 26-án.

Összes ülés. Teleki pályajelentés felolvasása.

Philos. társ.
tört. tud. } Fregusi igazságr. tag Emerichy Géza értekezés
sér olvára: „Az Isten teremék birtomya”
ságaról.”

Neufmann l. s. épen most jeleni,
hogy ha idő lesz, jussom
röviden szólani a ja tem,
plombáról.

920

1865

A. Környei Bizottság.

Kés. Előzetes és Tisztelet

Toldy
Károly
~~Hatalos~~

Kunfalvi
Jóray

Horváth

Buzsáki
György
Deák

Lónyay
Károly
Pául

Toth

Wenzel

Cserjény

Rómer

Pezval

Stoczel

Jedlik

Sebestény
Newkovich
Thau

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Rigirán 1865. Martius 21-án

Tekintetes úr!

Nagyméltóságú gróf Deseroffy Emil urnak f. évi Február 8-án kelt levele folytán, midőn e soraim mélyen tisztelt Uraságodhoz intézem, arra kérem: méltóztatnék Nekie hálás köszönetem nyilvánítani.

Melletteken küldöm az Akademia irattára számára az 1871-
évi évtamunk éhitélését és híregzését tárgyaló - így látatik - hiteles példátot,
így Sajnovics Jánosnak 1768-1770 közt írott leveleinek szintén talán
hiteles másolatát; - ha „Nagy Irán“ úr állításakint, „Sajnovics János
lovas főhadnagyának Fülekről 1800 Jul. 8-án Pün katalinhoz írt levele“
az Akademia levéltárában megvan s feltaláltatott, ezt másolatban, így
Dömötör naplóját - ha az célszerű változásal is kiadható nem termé-
gőrhajóval - mi olcsóbb - a félreértések elkerülése miatt ily cím alatt
„Rigirai Sajnovics János“ nak Bajára a díj utánvételevel eljuttá-
tati igen kérem.

Midőn tehetségemkinti vizion-szolgálatom felajánlanám,
szíves hajlamiba zárt hazafias üdvözléssel maradok

Tekintetes urnak

Öfinte tisztelője
Sajnovics Jánosnak

921
1865

129. 865.
L.K.

Értékelés márc. 31.
1865.

Hivéssel innen 1885.
jul. 16-án és a kéremestől
küldve.

Borovszky

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ita elnök, gróf Denczffy Emil és meghívja folyóirat
a palota házi rendfőnökei közötti ^{aradémián} bizottság
tagjai egybehangzóan:

folyóirat április hó 10-én (délutáni 5 órá-
ra) a Magyar Földhivatalhoz hivatalos
találkozó (Erdélyi utca, az előző Magyar bizottság tal-
sálat házába, a szentély feletti kapunál, előcsal-
ten.)

Csongor A.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

923

1865

1865. III. 31.

Dethier, Konstantinopel

sehr Wohlgehor!

Ihr gütigstes Schreiben vom 20. Jan. habe ich
und würde ich bis zur ersten Erwiderung
lassen, weil der versüßliche Comité, dem
die Akademie zur Darstellung überantwortet,
wird, immer in jedem Moment
sich die Güte, mich, freilich auf die
sinnlichen Gänge der Gesellschaft nicht ohne
Anwesenheit und unerschütterliche Rückkehr
König bleiben kann.

Meinster aber diesen Comité sind die
Güter der Akademie ist die Darstellung der
in der Akademie ist die Darstellung der
für die ist: so bin ich nicht in der
genauere Lage, Ihre Zuschrift beantwortet
werden zu können.

Zu danken sind in 2. den Punkten
genüßlichen Konstitution, daß nämlich die
Abhandlung über die Päpste Justinianus in
2. Columnen mit zwei mit einem
wissen und einem französischen Text
gedruckt werden sollte: die Akademie
sollte sich nicht verweigern zu einem
solchen Auftrag, das manigen, da
die russische Abhandlung einen
genüßlichen Teil ihrer Annales (Er
Königreich) bilden wird, folglich die
nicht ungenüßliche und in übrigen
Ländern gedruckte dort beibehalten.
Ihre mandant mich. Meinster für. Meiner
gaben und in der Gegenwart, eine französische
Ihre Aufsätze Ihrer Abhandlung auf die
ganz davon zu veröffentlichen: so weißt
die Akademie das französische Annehmen,
nicht wie die nötigen Annehmlichkeiten
nützlich Ihnen zur Verfügung zu
stellen, sondern auf die Grenzen der
geographischen Welt der formalen Litate,
welche, Ihre Schreiben genügt, nicht
als ein Mittel der Gänge wird, wenn
auf solche Art einrichten zu lassen, daß
dort der ungenüßlichen der französischen
Text folglich hinreichend werden kann,
und freilich und in einem
Ihrer Dankbarkeit gesehene sein.

Was die Auffträge in 2. den
Punkten, wegen der, von Paris die
neue Akademie zugehörigen Honorare
betrifft: in diesen Angelegenheiten ist die
Ihre für. Wohlgehor zu beantwortigen,
daß die Akademie nicht, und ist es
nicht bestimmt, daß, von der
Originalen zukommenden 5 Rubeln der
Lohn, zum Teil der ungenüßlichen
behalten, die ungenüßlichen Catalog, als
so wie die ungenüßlichen Catalog, als
Auftrag zur Abhandlung, nicht will mit
5 Rubeln per Lohn zu formieren bedacht
ist.

Freilich, bezüglich der Kritoboulos &c.,

924
1865

weil dieser Punkt der auf Comité ganz
 weißer Art gelassen sei, und folglich
 die Akademie-Pflicht, wo nicht die
 Gutachten des Comité zum Ausdruck
 bringe, nicht vorsehen in dieser
 Hinsicht bestimmt: so bin ich nicht
 im Stande, gütlich, und in dieser
 Sache eine weitere Anstalt zu machen,
 auch, dass wenigstens, in der Richtung,
 wegen der Lokalanordnungen der
 Akademie auf einige Zeit unterbrochen
 sein werden.
 Hochachtungsvoll gezeichnet

Lw. Moslybonna
 Pest, den 31ten März 1868.

Monsieur le Dr.
 Ph. A. Dethier
 Direct. de Coll. I. & R. d'Autriche
 à Constantinople
 Pera.

magyarországi királyi

MAGYAR
 TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
 KÖNYVTÁRA

Hofrat Ministerium des Kaiserthums!

Die ungarische Akademie der Wissenschaften
 bittet inständlich um die Güte, die
 dem hiesigen Hofrat zu schreiben, um
 L. K. Intermunciatur in Constantinopel, zum
 Zweck der Adressatur an Dr. Dethier zu
 machen.
 Mit dieser Handlung gezeichnet
 Pest, den 31. März 1868.

Dem ein Joseph K. K. Ministerium
 des kaiserlich-königlichen
 Hofes in
 Wien.

Joseph Ministerium

inständlich gezeichnet

65

Hochwohlgeborener Herr!

Zu Folge Eurer geschätzten Schreiben vom 30-ten März No 691/1865 habe ich den Herrn Königl. Rath Dr. von Balassa Mitglied der ungar. Akademie so gleich ämtlich ersucht wegen der Rückgabe der Correctur-Tafel der zur seiner akademischen Abhandlung gehörigen "chirurgischen Atlasse", die er bei sich behielt. Herr Dr. v. Balassa in seinem vom 18-ten April datirten Schreiben, antwortete mir, dass die durch den unerwarteten Tod Dr. Elfingers gehemmte Auflage der Zeichnungen könne nur dann wiederum in Gang gebracht und beendet werden, wenn das Werk in diesem letzten Stadium, einer dem Verstorbenen gewachsener Fachkünstler über sich nähme, nachdem das Wichtigste in der Correctur jener Figuren, nämlich die Coloratur, noch fehlt. In Rücksicht auf das Letztere hat er Dr. Heitzmann einen an Fähigkeit und Kunstfertigkeit Dr. Elfinger am nächsten kommenden Artist, aufgefordert, wolle er die letzte Hand auf die Arbeit setzen. Sobald er einen Bescheid von Dr. Heitzmann bekommen wird, verspricht mir Dr. Balassa, er wird mich eiligst davon benachrichtigen.

Nach einer solchen Erwiederung von Herrn Dr. v. Balassa blieb es mir nichts übrig, als eine spätere Nachricht von ihm abzuwarten. Da aber eine solche bleibt aus, und Ew. Hochwohlgeboren haben abermals das löbl. Präsidium der Akademiebrief, sich ermahnt: so fühle ich mich verpflichtet Ew. Hochwohlgeboren von der Sachlage in Kenntnis zu setzen mit der Bemerkung, dass Herr v. Balassa hat wohl die Tafel für sich gesendet, nicht aber mit dem Auftrag, selbige schon in den Druck gehen zu lassen.

Hochachtungsvoll

~~an Fähigkeit und Kunstfertigkeit~~

7 wegen der Correctur-Tafel

Herrn Kalsenbrunner, Vice-Director
der k. k. Hof- und Staatsdruckerei
in Wien.

925
1865

Úgy vélem hogy a felfoglalt évek részesed minden
szere meg kell az érvényben jelenni, mivel azok úgy felelő
kivétel adaral jelölnek, — mind meg az, hogy ha azok sem
adarnak cbe lehetetlen lenne az érvény dő állítani. Hogy
vélemények külön ki adja az híresen valószínű írták és — a mihez
a rajtuk egy alkalommal nincs joguk. Egyébiránt mit erre is volt
jelle B. Pongy febor felfoglalt évek részével hogy elég megjelöl
mifor, mindaddigra kétfélek is is közöltek. Ennek hasonlatosságára
Dismal is közöltek is felkeltene vévoni, és ha meg van bebit
deresit alirassan réven. Egyébiránt a burgi eljárások feleves be-
könyves mondok. E. G. Apr. 10. 1863

926
1865

a. polgári
György Andor

Tekintetes Akadémiai Titkár Ur!

Múlt hó 15-dikén Kelt becses levelés s az annak kíséretében küldött emlékéremet megkaptam és hálás kivirrással fogadtam. Nem mulasztottam el hálás elismeréssel kijelenteni, hogy azon megijesztetés, melyben a Tekintetes Tudományos Akadémia részéről véresény munkám kíséretében áltál részesülni véresenci voltam, még nagyobb véresetet kellett bennem a tudomány iránt és vágyat annak ápolására.

Mint hogy érintett munkám sajtó alót, mint a határozatból olvastam, más kikérült, azon alaxatos kíséretel járulok a Tekintetes Tudományos Akademiához, kegyeskedjék nekem abból néhány példányt ajándékolni.

Teljes iraxcessel vágyok és maradtok a Tekintetes Titkár Ur

alaxatos iraxcesséje
Bardocz Lajos

Skenkszolna, 1865. ápril 4.

Ur. J. Kezdi-Vásárhely
(Erdélyispász)

927
1865

ACADÉMIE ROYALE

DES

Sciences

À AMSTERDAM.

Amsterdam ce 4^{ème} Avril 1864.

N^o 22.

L'Académie Royale des Sciences à Amsterdam,
m'a chargé de vous faire parvenir, pour l'auguste
Académie des Sciences d'Hongrie à Pesth
un exemplaire de : *Sarbock 1862. 8^o*
Verhandlungen ge. Nfd. Letterkunde 2^e 11. 4^o
Verhogen getack. " Natuurkunde 2^e VII. 8^o
Giacoletti. De lebetis materiae forma ge. 2^o
Catalogus des Algotversameling. ge 2^o
qu'elle vient de publier.

J'ose réclamer de votre complaisance un avis de réception,
et je vous prie de me croire avec les Sentiments les plus
distingués.

C. J. Matthes.

Secrétaire Général de l'Académie Royale
d'Amsterdam.

M^o Ludeslay Szalay
Secrétaire de l'Académie des
Sciences d'Hongrie
à Pesth.

928
1865

Külnörsen Sirellt

Teküncse, karsai's ur!

Frank Máisony karsai'sunk felki'st kegyed nevében
eugenet, mint Gróf Harach Jereeny ügyvi'
selőj'et, hogy semsih'tet Gróf mat a 'magyar
Academia sép'én alapított 1000ftótt lefircsés'én
jellemeu.

A gróf ur jelenleg nincs hon, mihelyt
— a mi néhány heud alatt megirt'end —
hara érderit, fogom vele karsai'si ac Academia
kivánatás.

Igen átlátom, hogy a 'magyar Academia'nak
jelenleg nagy fárduge leu a 'pé'nyre, De a'bi'so-
ros alapitót a' jelen kedverest'én fiam a'lis
kiv'elucsiy'et kögö'st — és a'ga' Beségi mostoha
kiv'elucsiy'et — kög'önest fogadit, h'a a' f'j'et
a'z'v'it' aratás és termény aratás idejéig el-
halasztasna.

Megkülömb'özsesen biz'elomul vagyok

Teküncse, karsai's ur!

Má'v' 8t5 April 7/3

929
1865
biz'eló' Polg'ja
Majör P'ly

Méltóságos Prof. akadémiai Elnök úr,

Hálás szívvel fogadtam Méltóságodnak ama nagy kegyét, mely szerint engemet a Jóljó' évi február havában kiadónak (expeditor) méltóságot kinevezni. Ügykezesem, és fogvást ügykezesem e kegyet az által meghálálni, hogy azóta a hivatalos órákon kívül is több napokon át dolgoztam az akadémia számára, s mind addig dolgozni fogok, a míg ennek a süksége fennforg; mert a dolog úgy áll, hogy azon számos külföldi intézetek, melyekkel az akadémia könyvkiadásaira névbe esereviszonyban áll, s azon Magyar és Erdély-orvosi iskolák, melyeknek az akadémia kiadásait megküldeni elhatározta, már márfél esztendő óta semmiféle küldeményt nem kaptak, sőt vannak közöttök olyanok is, melyeknek 3-4 év óta nem volt küldve semmi. E baj oka kétség kívül abban fekszik, hogy az akadémiaának rendes kiadója, a ki e könyvküldözést folytonos gonddal és figyelemmel kísérte volna, eddig nem volt. En' ez ügyet körülbelül két hónap alatt már, tisztába fogom hozni, a nélkül hogy a hivatalos órákon kívül teendő munkálkodásomért valami remuneratívát kívánnék, miután avval hogy Méltóságod engemet kiadóvá kinevezett, s így mind rangomat mind fizetésemet feljebb emelni kegyeshedett, tökéletesen megjutalmazva érsem magamat.

Miután azonban én az ez év elején megindított vállalatom által (Világ-remle az újság) nagyon súlyos pénzügyi helyzetbe jutottam, a mennyiben 250 forint adósságot kellett csinalnom, melyből 80 forintot az akadémia-tól előlegertem, s ez adósságot vállalatom megbukása után már most havi részletekben vagyok köztelen fizetni, s ennek következtében fizetésemből annyi sem marad, hogy magamnak egy darab ruhát csináltathatnék: alázatosan kérem Melőcsőségodat, hogy ily súlyos helyzetemben legyen kegyes rajtam az által segíteni, hogy eugenezt mint kiadót egyúttal az akadémiai nyomtatványok befűzésével (brochure) is megbizni mőködésessé, a mi által némi csekély, havonként mintegy 12-15 forintra számítható keresetnek jutok.

E befűzési munkát az akadémia házára jelenleg Dobrocányi nevű - hivatalosolga az egyetem könyvtáránál teljesíti, a kinek e munkát J. Toldy Ferencz úr mint akkori akad. titkár, eselőtt 5 évvel adta át, miután azt sem egyik sem másik akad. szolga, sem egyik sem másik akad. írnok el nem vállalta, felszólítván J. Toldy úr Dobrocányit, hogy a befűzést tanulja meg. Ő a befűzést Lang nevű egyetemi könyvkötőnél 2 nap alatt megtanulta, én pedig ugyancsak 2 nap alatt vagyis 4 délután Nadler nevű (Belváros Lipót útera) könyvkötőnél tanultam meg.

Noha e csekély keresetet Melőcségős Prof úr belecgyezése reményében a Titokrol úr is átadhatná nekem, annyival inkább mert a nyomdások és könyvkereskedők is tessésők szerint hol egyik hol másik egyénnek adják az ily munkát, a ki t. i. hamarabb megcsinálja: mindamellett exel-

szöröbnek láttam egyenesen Melsóságodhoz folyamodni.

Talán említnem sem kell, hogy ennélam az Akadé-
miának a nyomdából kiterülő nyomtatványa befűrésle-
nél 3-4 hónapig nem hever, mint erre Dobrossányi részéről
jelenleg példa van, mert én se nyomdásitól se könyvelés-
kedőtől ily munkát nem vállalom, mert fölöt vállalni-
tán előítéletből-éréggyentek. Az akadémia részére ellen-
ben egész örömmel s nagy készséggel fogam a befűrésst sel-
jesíteni, mert benne kiadói hivatalomnak egyik kiegészítő
részét tekintem.

Mély tisztelettel lévén, Pesten, 1865, április 11.

Melsóságos Gróf akadémiai
Elnök úr

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

aláíratos polgája
Takács István
akad. kiadó.

930
1865

J. Nagy János titok.
nos 2 (szeged) kincst
Akad. Jeggő utalva
Érem, legyem és jóval
vilem 2. szögbeli vé
kémizőre közteli.

13 -
4 865. L. Deuendorf
ak. Akad. Utalva

145. Velem apr. 15. 1868.

Vilávroham aronnal, hogy mi,
hely az életre, kezével
lex: küldöm. A. J.

Tiszteletes Tirokhoz úr!

Méltóságát megengedni, ha a 'felfoglalt' értekezést tárgyában előző
kérdéseim vannak, s indító okaim részletes előadásába bocsátok.

En a 'felfoglalt' értekezést, minden egyéb tudományos dolgozatról eltű-
lönve, egészen más szempontból tekintem, mint bármi más egyébeket, s hogy azokat az
Akademia hasonlóan más szempontból tekintse, bizonyosággal foglalat mindazon vendégek
előzet, melyekben, valahányszor valószínűsítve tudományos dolgozatról van szó, a 'felfoglalt'
értekezéstől mindannyifok külön kéreik elvárt.

Ezt kérem, a 'felfoglalt' értekezést írása és nyilvános felolvasása
munkáinak töredékét a megválasztott tagokat, melyeknek segítségével valahányszor is
megsemmisül, s ezen szempontot kétség kívül kell lenni mind okosabb előzményeiket
mind okosabb következményeiket.

A 'felfoglalt' értekezés tehát Akademiánban olyan tárgyalás, melynek
eseményéből öntön következik, mi kérem: — Az Akademia azt ezáltal győződhet meg elő-
tegyen arról, hogy a megválasztott tag, melyik partban, milyen tudományos körvonalig emel-
kedés fel megválasztásán idejében — ez az oka, hogy elegendő előjárása alatt el kell töl-
tüljön. A megválasztott, mint első akadémiai tisztség munkájával ezzel munkája be ma-
gán, elsőben ugyan következik az Akademián, de mivel az Akademia sem nem magány,
sem nem iparvállalat, hanem nyilvános intézet — ennek nyilvános tisztviselője által, főlegben
az egész tudományos köröngyök. A mint okosabb következménye ismer az, hogy azoknak
nyilvános köré ismét, ha azt ön céljával és intézkedéseivel ellentétbe jöni nem akar,
semmi esetben és semmi körülmény alatt sem nem gárolhatja sem el nem mulaszthatja. Ezzel kívül
is pedig, a nyilvános tisztviselőt arra való, hogy adarókat polgármestert az Akademia
munkájára, intézkedései és hasznos törekvéseit ismeretével. Ezzel kívülnél e tehát ezek közül
s legjelentősebbeket, a ténylegesen, bármi egyes esetre általmaradó kifejezésekkel, a nyilván-
os tisztviselőből tisztítani, s védekezni? — A 'felfoglalt' azért nem mennek bíráló alá

931/1865
merr

mert sudományos becsülről elcsúszva is legérdekesebb lényeges adatok, nem csak a jelen hanem az irodorok is számára. Nem is meheret, mert nyilvános tárgyalások kéven, nyilvánosság elöbe varoztatás kiadharajutak egyéni eferleges véleményekről nem lehet felfüggesztani.

Eset valóban ávalános oraim, melyetnél fogva báorokodom Tek. urar Divald pörfoglalo' értekezéseit hoztam küldetés az Ugyrend 64 pontjának értelemben megkérni, annál inkább mivel annak másolara már régóra be van adva.

Erre Apr. 3 diktöröl 1865 kéresem helyesen helyesen tövekerő feleletet verem.

1) Nem szabály ellenes ugyan, más egykor megjelent értekezések az Akademia köztö-nyébe felvétele, de a' sem szabály hogy ily esetben öweretlen ki kellesék adni. Erre elég legyen az feleletem — de a' sem szabály hogy ily esetben öweretlen ki ne kellesék adni.

2) Az Ugyrend 22. §. pontja nyilván jól értehető. Mianthogy nyilván jól, eker fo-gon magamat varozni.

Ha pörfoglalo'... miután adarnék ki, szeresaria magának az Akademia, az saját köztömenyében is adarnék, s ez esetben díj nélkül. Nyilván jól tehát ez esetben díj nélkül — e' pedig a' munka kiadharajutás pörfoglalo' felvételei, nem ki nem adak munka díjár serti sem köverelheti.

Tehát meg kell kérdeni az Akademia kiván-e élni ez esetben szeresaria jogával. — Ugyde a' 22. pont nyilván jól értehető, még sem mondja hogy meg kell kérdeni, sem az hogy ki kérdi az Akademia a' ki meg kell kérdeni. Miért varozna fel kiadharajutás jogát ^{felvételei} ki nem kíván vde élni? Vagy némellyikre néve felharozva némellyikre néve nem? Miért nem sepi tehát mulharozásul pörfoglalo' felvételei és megkülönböztetés, holok a' korlátoz öntémenet, visszavételre kövereléseket elvi-letjei kértak volna venni. Késégen kívül azért, mert is vides más válaszra, hanem vagy minden kértak eferre ki kell szeresaria a' 22. pont értelemben vagy egyetsem. B. Pörny pörfoglalo'ján kiadnak, miért nem Divald-é? Késéges értekek valancsak nem varozhatomak bennük, sár kell adnak miért? E' pedig így hangzik:

Az Akademia olyannak varozja-e ezen értekezést, hogy az minden bírál-las nélkül, még akkor is fölvegye köztönyébe midőn szabályai nem köveletit többé.

E' sem foglalatok a' 22. pontban mely nyilván jól értehető.

Értor is tehát a' keményiség félre vétele után, első sorintrodol az a' kérdés adja magár elő: Azért véreke-e jól B. Pörny pörfoglalo'ja, mert az Akademia olyannak varozta, hogy az minden bíráló nélkül föl vegye. Azután pedig ismét az, sár Divald-é miért nem varozja olyannak. Ennek eldönésében az Akademia nem lehet illetékes bíró. Szakférfiakból álló bírálótar kell ki nevezni, kit a' munka vizsgálata ali veyt, e' nélkül azot sem ívelhetnek. E' jogat pedig nem varozta föl az Akademia, hanem efer

Kiadharajutás

PROGRAMMA
CERTAMINIS POETICI

AB

ACADEMIA REGIA DISCIPLINARUM NEDERLANDICA

EX LEGATO HOEUFFTIANO

PROPOSITI

ANNO MDCCCLXV.

Superiori anno quinque carmina Academiae oblata sunt, quorum ratio haberi potuit. Ordo literarius in conventu publico die XIII m. Martii habito de consilii sententia iudicavit Carmen I, *de foedere inter Gallos et Britannos contra Moscos inito anno MDCCCLIIII*, post X annos e scrinio poetae extractum, neque argumenti tractatione neque sermonis integritate dignum videri, quod etiam nunc edatur.

Carminis II, quod inscribitur *Essulantem in Corsica Senecam propter calumnias Messalinae Maternus poeta admodum adolescens consolatur*, poeta minime attigit poeticam facultatem, quam scriptor dialogi de Oratt. c. II Materno tribuit. Carmen L versibus constans inanem declamationem continet pro consolatione, et quamvis sermo satis purus numerique sine vitio sint, destituitur tamen poetica virtute.

Carmen III, *in scoparum laudem* et IV, quo describuntur *Capitis damnati ultima vitae momenta*, manifesto ostendunt unum poetam, cui non ingenii celeritas, sed sermonis Latini et artis metricae scientia deest. Neutrum ergo laudari potest. Homo Gallus, iratus quod ante aliquot annos in certamine HOEUFFTIANO laudatus esset, non praemio donatus, carmine V *de Academiis* inscripto bilem suam in tam avaram Academiam effudit. Quod ars negabat, indignatio non effecit, bonum carmen. Nam in hac satira tot sunt versus languidi et impoliti, tot locutiones obscurae, ut ne mediocribus quidem carminibus adnumerari possit.

Itaque in hoc certamine nullum carmen praemio aut laude dignum visum est.

Denuo rogantur omnes omnium gentium poetae, qui in sequentem annum de praemio certare velint, ut carmina Latina suis sumptibus perferenda curent ante Kal. Ianuarias anni MDCCCLXVI ad Virum Clar. I. C. G. BOOT, Ordini literario ab Actis, lemnate instructa cum schedula obsignata, quae idem lemma in fronte gerat nomenque poetae contineat.

Praemium, numus aureus CXX florenorum, ei tribuetur, cuius carmen versibus minimum quinquaginta constans argumenti non privati, quod neque ex alia lingua translatum, neque iam vulgatum sit, ceteris praestare et virtutibus excellere indicabitur. De carminibus missis referetur et decernetur in consessu Ordinis literarii m. Martio habendo.

Si quae carmina praemio vel laude digna erunt, edentur sumptibus e legato HOEUFFTII erogandis. Eorum, quae honore indigna censebuntur, schedulae non apertae comburentur.

Amstelodami, d. XV m. Aprilis,

A. MDCCCLXV.

C. W. OPZOOMER,

Ord. liter. Praeses.

932
1865

et kum apr. 23. 1868

169. é. l. apr. 23. 1868.
1.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMA
KÖNYVTÁRA

1864. évk. apr. 19. 1865.

1865. apr. 14. évk

Johannes Jiskovsk Na!

Am peremsem azon Hőmönyc-az
Láccerissel együtt-árkúldhemi,
mely Emzáry, máz felővászott,
dolgának mielőttáa vonat.
Körik.

Hi egyébiránt megkülön-
bözött díszelével jegyöl

A. J. Jiskovsk

Körik

Körik Jiskovsk
Körik Jiskovsk
r. Jiskovsk

933
1865

Különösen tisztelettel tekintetes Titoknok úr!

A melyen tisztelettel Pek. Magy. Tud. Akademia még febr. 23-án
1863-ban tartott összes ülésében kegyes volt kimondani, hogy méltó-
sághoz illően, illetőleg a kolozvári róm. kath. lyceumi könyvtár, minden-
nemű kiadványainak egy-egy példányát hajlandó megajándékozni;
s ez érdemben s. ex. Eggenberger Ferdinánd könyvtáros úrnál az utalva,
nyoráig mindenkorra meg is tette. Átvonban, a várova várl könyvtár-
titkárnak fölött mindaddig csugán egyszer volt perencesim örvendhet-
ni, habár egy april 21-én 1864-ben kelt levéllet s ebben arról egy-
szeri küldemény jegyzékével közöltem is a nevezett könyvtáros úr-
nál. Nehogy tehát ismét sikeres pütelnek próbák: biralmintéjese
fordulok Pek. Urasághoz, kérem kérem, kegyeskedjék s. ex. Eggenber-
ger Ferd. úrnak sok odalról igénybe vett figyelmét felénk is se-
velni, is oda adassani őt, hogy amelapítását isse minél előbb
helyre egy vastag könyvtáraság küldésével s benne a nagy pütel
füzetével különösen, spensől veendőin képszerűes püteljéinek
mélis jutalmát.

Bizodalmas könyörgésemet reménykedve ismételsen,
s magamat alyafisígas jóindulatába ajánlva, vagyok a

Különösen tisztelettel tekintetes Titoknok úrnak
kolozvártól, april 17. 1865.

934

1865

alázatos püteljéje
Matusik János
róm. kath. lyce. könyvtáros.

Édes Barátom!

Az elcsúszott most veszem a mellétek levelet, mely sajátságos stílusban,
ny. Páló illeri. Kétszer, küldd el neki.
Ugyonkor a jóif. Édes, József Lőmicsmed a mellétek levelet. Ezzel is,
Édes, küldd el valamelyik polga által.
I még eszem kider! Ugyonkor Jászka was, hogy a mellétek javítását
ívem, küldje el váilágg. Jászka után, a végem, hogy igerisza ki értesítés,
se címét a 43. sz. lapra. Ő nekem az értesítés valóság címét felvonta,
azonban, sőtá kényszer a mellétek is ringomására a sor, iróafra.
konv. a hiányzókat polgár, mint felelet, hasznosabb papíros, el
hányad. Váilágg a leggyonkorok emberek egyike, s az az cím, consti
vilámb. Felhívot ellene, ha nem úgy, minek be értesítésének címét
a jászka-könyvből, a mint ő kényszer. Jászka is levelet magyaráz meg, sőtá a dly.
Hohozt vegezt 9-10 rőt korrad megred. Végéreid el az az
ile, beosztás. Most nagy ülésem van.
Isten áldjon!

Barátom,
Csengeri

A két levelet elküldtem az illetőnek,
Váilágg értesítésének címét jól
van a concurrenciában, mert az az
jászka-könyvből nyomatott is, mely
más Váilágg kényszerre van
- mint az ő mint kényszerre alvát.
s a volva - kényszerre.

14
1865.

Strany

935

1865

1865. évi

Júlyus 1. évi március hó 18^{án} 9/11. N. szám alatt Kelt elterjesztés
tése folytán írtocittatás az Akadémia, miszerint a vesp.
prémii egyházmegyei hatóság egyuttal megkezesetett, hogy
a népszámlált iránti statistikai adatokat magában
foglalt is az egyházmegyei írói helyiségre Kitegyesít
táblázatokat az Akademiának Kitéltve Kérsőtlenül
Kéltje által. Kelt Budán a magyar Királyi hely.
sajtótanácsól. 1865. évi Aprilis hó 18^{án}

Pécsy János

Rudolf Ábrahám

936

1865

A magyar tudományos Akademiának

Pestén

176
3.

Etk. apr. 25. 1865.

1865

Dr. M. J. S. J. J.

Magyar Tudományos Akadémia

Dr. J. J. J.

Dr. J. J. J.



Magyar Királyi Könyvtár
Könyvtár

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1865



Tekintetes ur!

Frangepán Ersebeth című számorú
jótékonyat azért bátorkodom vissza
kérni, mivel mint kötetlen beszéd,
ben ismét mű, a pályá bírák által
nem bíraltatott sőt elsem olvas,
~~tatott~~ mit hivatalos jelentésükben
is nyilvánítottak. Bírálatra a
nemzeti színházhoz szándékozván
beadni, kérem a Tettes urat mel,
törtassék ezen hivelmem mellett
a thes academia gyűlésében sőt
emelni.

Drága perczinek igénybe vételient
bocsánatot eszve
maradok

Tettes titkár urnak aláíratos szolgálja

Pest Ap. 19. kén 865.

937 / Frangepán Ersebeth írója
1865

180 Veszem apr 26. 1865
I.

Közei apr 24. 1865.

Teljesen Titósnak van!

"Hekidus Munkái" című művem, melyet a t. Akademia tavál elfogadott és kiadását elhatároztam, már jóideje éf átdolgozva, s jegyzetiben teljesebb megváltozva. Engem én önmagam a "Theogonia" érdekelt, s azért telerégen kerent mindent elővettem, hogy a lefődségi lehetősé alapját és értelemét kiintathassam, vagy legalább azon nézeteket felsoroljam, melyek eddig egyikben főbenestültek, hogy az olvasó lehetőleg tájékozódhasson magán, s módja legyen vagy meggyőződnie az adott magyarázaton, vagy jobbat keresni. Ez az oka, hogy a Theogoniának eredeti részegét is oda mellékeltem. Az egész Hekidus éfjében 512 lapra terjed, és mint egy 30 ívet tenne kisebb nyomtatásban is. Ugy remélem, a t. Akademia legalább megfigyelitve fogja találni Hekidust illetőleg a mai mythologiai tudomány fővonalaát; s új nézetekmet nem egykét egyedül helyesnek, hanem sokfelől is, mindig vagy többször mindig figyelemre méltónak. Tisztelettel kérem t. Titósnak veát,

Elnök

Máj. 15. 1865
Jegyzőkönyv
Erománya.

végrehajtva

938/1865

livestudjék engem mivel értéket, kándéla
-e a t. Helleniánál műveket csakugyan
pórtfogálatba venni; és ha igen, vissza kender,
"é meg annak beüldözését.

Van még egy különféle lét lájtoéfé munkám,
a t. Kisfaludy-Társaság által kiadása és-
demekeé írt "Vizsgok a helles Antho-
logiából", és "Az acauygapias vitézok
szoboris Rhodiastól." Az elöt illetőleg
na isse a t. Kisfaludy-Társaság Titok-
nokához; a másodikkal nem is merel e-
gyle Társaságnál is jelentéégni mási jót.
Eket irodalmanéban ez is némi heizagot
ésacna betölteni.

Teljes tiplelettel vagyok

aláírás helyén
F. S. S. S.
Kisfaludy Társaság
ale. tag.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

938
1865

1865. ápril 24-én
Könyvtár - Igyűzőkönyvtár

100. Az 1865. évi márczius 20-kól ápril 24-ig következő
 könyvtárak ékezetek szer- úján lők és kötelek példái
 nyolc.

I. Festületekről

- a) Lónyay Menyhért mint egyház kerületi gondnok a béhis-bánati
 egyházmegyé 1861, 1862, 1863, 1864 ilygyűzőkönyvét hat darabban
- b) K. k. geographische Gesellschaft Pécs; Mittheilungen der Gesellsch.
 VII. évf. 1865. Egy kötet.
- c) Académie imperial des Sciences. Petersbourg. Rapport sur l'
 activité de la commission archéologique, en 1862. Egy füzet.
- d) Kais. akad. der Wissenschaften. Pécs; Sitzung der math. na-
 turwissenschaftlichen Classe, vom 16 März. (Ekesítője 8. sz.)
- e) Germanisches Museum. Nürnberg. Anzeiger, 1865. Februar.
- f) Geographiai Társaság. Pétervár, 1865. márc. 3-ki köztulés eredménye.
- g) Kais. akad. d. Wissenschaften. Pécs. Ekesítője IX. X. sz.
- h) Société de la Physic etc. Genève. Mémoires. Tom. XVII. Part.
 2.
- i) Der Verwaltungsausschuss des Ferdinandeums. Instruktion 305
 Bericht der Verwaltung des Ausschusses. is: Zeitschrift III.
 Folge, 12 Heft.
- j) Musée néerlandais d'Antiquité. Leiden. Niederländische
 Staats-Courant. 1865. n. 82.
- k) Königl. Bayerische akad. d. Wissenschaften München. Sitzungs-
 berichte 1864. B. II. Heft 8. 3. 4.
- m) Zoltovszki Takarékpénztár. Devizelési és kiadásai kimutatása
 1864-öt. Kiadva a Stat. Bizottságnak
- n) Schleswig-Holstein-Lauenburgi Fortenettud. Társulat. XIV.
 Berichte der Gesellschaft 1864 1. für

Ex más márc
 20-án be volt
 jelenve a könyv
 felülvizsgálás
 érdekében

II. Magyarországról

- a) Katona Diener Kezycseréni Tag: 1. Prizessio anguli a
 uti a Dionysio Katona clerico regulari scholarum Pia-
 rum etc inventa. Pestini, 1852. - 2. The Tangencies
 of Cereles and of Spheres by. Ben. Alwood. Kiadja a
 Smithsonian-intézet. 1853.
- b) Palaszi Ferenc, Praga: Geschichte von Böhmen v. Köt. Cseh és
 német példány.
- c) Ács Károly Pest, virágok a román nép költészet meséjéről 1. kötet
- d) Erdőszi lapok szerkesztője: Erdőszi lapok XV. évf. 4. füzet
- e) Nagy Imre, Paál Iván, Rák Károly, Véghegyi. Derső, mint
 kiadók: Hazai okmánytár. 1 kötet.

III. Kötelek példányok

- a) Burger Isignod. Szeged. 1 péld.
- b) M. k. Egyesem nyomdája. Buda, 5 munka.

Aré
 Keszely Bé
 sk. könyvtárak.
 939
 1865

1865. márc. 20-án
1865. márc. 20-án

1865. márc. 20-án

1865. márc. 20-án
24-ig beérkezett könyvek
a m. akad. könyvtár
számára

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Könyvtár

Tisztelt Nyelvtudományi Bizottság!

Midőn elért mintegy harmadfél évvel Tescit elha-
gyom, csak néhány hónapot Brändebortam innen
távol tölteni. Családi és egyéb körülmények tovább
tartóztatnak áramatomnál külföldön. Ely hősas
távolit után harátérve megjelésenne háls meg.
illetővinnel értetem az Akadémiai Almanachból
hogy nevem még mindig a nyelvtudományi bizott-
mány élen áll, noha elvöli listámmal több éven át
meg nem felelhettem. Jövöre nem Brändebor-
nyon harámból oly hősas időre eltávozni, de
Tescit még is az ivner csak egy részt fogom
erentül tölthetni. Ennél fogva borsánatot kérvé
eddiggi mulasztásaimét is köszönettel a tisztelt bi-
zottság kegyes elviseit sietek az elvöli hiva-
salról és ezimről esemmel lemondani. Best April
24 Ein 1865

Lukás Móricz

940
1865