

Vélemény 25<sup>o</sup> 77.

Igen tisztelt föltartó úr,  
Eddig pontos voltam az Akadémia  
által költött kérésre dolgoz-  
kában. Jelenleg azonban Győry  
Ludovik úr a főt, meli aztam volt  
át a jejjelvényekkel s így ő képtel  
a jelenléte, melyet egy-két nap-  
alatt remélek beüsdhetni, mert  
Győry urat újra megfűgtem  
az ügyben.

Kiváló tisztelettel

Budapesten 1877. április 20.

alajos budgaja  
Kellikaróly

1065

1877

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIA  
KÖNYVTÁRA

Kedves Barátom!

En is úgy hiszem, hogy Eszenbergéknél  
a rést haladékosan meg lehet adni.  
Eötvös L. felhívása iránt alig lehet adni  
dolg keretében, míg nem tudjuk a "Külügy"  
Arón felhívása tekintetében. Ha az "egy ö"  
"saj" van annál is tovább tart: lebeszélés  
"saj" még mást is olvasni. Ha felváltig tart  
legfeljebb: akkor ~~vala~~ úgy gondolom, még  
egy új kísérletet meg kellene tenni a "Külügy". De  
a "Külügy" részleg elhárítja arról nem úgy  
terület: van-e Eötvös kísérletében valamilyen  
lényeges, vagy az mondja: hogy a  
tárgy olyan, melyről előre előre előre előre  
strómban talán bizonyos nem ajánlani a  
előadás megadását, ha meg nem volna "K"  
szóve, hogy az több len, mint egyen "K"  
mest nézetek popularizálása. E szerint "K"  
Lány kísérlet tekintetében a "Külügy" meg  
még (de sajnos bizonyos "Külügy"), melynek Eötvös  
vagy felváltig tart.

Ha az alján! Minden jót kíván  
Budapest, 1877. ápril 19.

hívet  
Csongor

1866  
1877

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

MASTAR  
YODOMANYOS AKADEMIJA  
KÖNYVTÁRA

*[Handwritten numbers and symbols, possibly a date or reference number.]*

Sehr geehrter Herr!

Ich erlaube mir die Ehre zu haben, Sie zu benachrichtigen, dass ich die Ehre habe, die Ihnen anvertrauten Arbeiten, die Sie mir durch die Güte Ihrer Handlungen zu überlassen, zu lesen, und zu prüfen, und Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen.

Es ist mir eine große Freude, dass Sie die Ehre haben, die Ihnen anvertrauten Arbeiten, die Sie mir durch die Güte Ihrer Handlungen zu überlassen, zu lesen, und zu prüfen, und Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen, Ihnen die Ehre zu machen.

Mit der größten Achtung und Verehrung,  
Ihre ergebene Dienerin,  
Clusius Phallusiana

Mit der größten Achtung und Verehrung,  
Ihre ergebene Dienerin,  
Clusius Phallusiana

Dristóczy 102<sup>ik</sup> útle  
1877 márc 18

benn pedig (mint tegnap levelemből megtudtam) ugyan ezen  
gombát Phallus imperialis Schult név alatt, a feltevésem  
a Kademiaat kiadása ajánlja, mit is fajt (tulaj  
a csúcs nyílás csipkés volta miatt, mely csak a csőcső száj kö-  
vetkezése): arint azon Kéndist báton Kódom a let  
a Kademiahoz indítni.

Nem volna-e célszerűbb a Kimochbaumia (Phallus)  
imperialis-t, a kiadandó IV füzetből kihagyni?

Mely kudarattal Ercsény 8<sup>ik</sup> Jun 18.

maradt a Phallus  
imperialis.

Harabnyhy Frigyes

Reichardt megírta  
a könyvet  
10 apríl  
13-án

HÁZTAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

úram Reichardtnak  
20/3. 1877. elhúzóvén  
neli öre habosítás  
ra Kalchbrenner  
Thallus imperialis  
sávláját.

Harabnyhy

1067 (+1)  
1867

mikroskopisch  
Analytisch über die in reifen (melleje) in eger  
fayokher (a myzic lebet a spava kiczyak usin)  
Arten apuleni a eikoyekke.

(Kalekboemerekt)

Brückweg 103<sup>1/2</sup> uls  
1877 may 9.  
7<sup>h</sup> post.

Ad  
103<sup>1/2</sup> uls

Großvater Herr Kollega!

Du bist die feinsten und die grössten Tieren -  
um sie mirig bedürftigen Arbeit - mill.  
ist eigentlich die Thierwelt der Akustik  
föndern, und mich wünschst du, ob ich  
für die grösste Abhandlung die ich unter  
der Feder habe, mich ihre Zustimmung und Unter-  
stützung anzufragen werde können oder nicht.

Ich habe nämlich in Südafrika, unweit  
in der - unweit der Grenze der Kap-  
kolonie liegenden Kaffraria - von der Pro-  
fessoren für die Mycologie gewonnen, einen  
Professor, einen hervorragenden Missionar  
und einen Arzt, der sich sehr sehr  
um 400 Thiere erhalten, die die Thierwelt, welche  
die dortige Thierwelt in einem ganz anderen  
Licht als bisher erschien. Natürlich!  
Aber die Thiere rufen mich mit  
auffallendste, um die Thiere zu kaufen und  
zu kaufen, sehr. Und natürlich, wie ich  
es in der besten Zeit, die ich zu verkaufen

benutzen müssen. Die zu einem  
Pflanzengebilde oder sind Produkte von Organen,  
Zeit und können sehr viel mehr dem niedrigen  
nischen fortpflanzen gesammelt werden.

Da findet sich der Lutea der von ihnen gesammelten  
Nischen ein Nischenverhältnis Arten, ein großes  
trafman, das einem sehr hoch in der Luft  
Luft. - Selbst 3-4 von Genera konnte ich ihnen  
poststellen.

Sie zu finden das Jaspis, oder sehr stark bei einem  
müssen mir sehr inoffen. mit der Beschreibung  
Länge derselben freilich zu werden, und würde  
dieser natürlich ein wertvoll wissen. ob die Aka-  
demie geneigt sein würde sich vollständig  
Herkunft auf ihre Kosten fördern zu geben? -

Der post bleibt ein freilich nicht anders  
übrig, als dasselbe in der Grevillea oder  
einen anderen Lutea der Zeitweise zu stellen  
weise abzurufen zu lassen.

Natürlich werden sie wissen, dass es phosporis-  
ch und gesammelt werden, wie die Scores. jedoch  
nicht Abbildungen auf einer Tafel zu geben.  
Einen, und ob könnte ein kleineres format  
gefordert werden z. B. wie die "Eukomyth"

- den in Oktafornen lassen sich die Abbildungen  
nicht gut bringen. - es müssten die Tafeln  
vielleicht werden - nach dieser Nummer  
aufgeben sein.

Es müsste ihnen bereit sein, den Jaspis  
von Akademien entgegen zu kommen, sobald ich  
von ihnen Lutea weiß sein. Ich bitte mich sehr  
von denselben gelegentlich zu unterrichten, damit  
ich meine Arbeiten darauf einrichten könnte.  
Mit sehr Achtung

Waldenroth 28 Apr. 1877.

Ad:  
1067  
7781

Jhr

Dr. Carl Kaldenroth

Carl Kaldenroth



Euer Hochwohlgeboren.

Es ergeht mich sehr lieblich und lüchlich  
Euer Hochwohlgeboren zur gütigen  
Heilwafung an der Pönnimerevaliva  
auf dem größten Werk über die  
selben Gesetze einzulernen, welches der  
selben Euer Hochwohlgeboren in Form  
seiner Anweisung in dem nicht zu  
gelungenheit finden konnte, dessen Werk  
aber von vielen andern Anleitern  
unerkannt wird, so wie auch die  
richtig, einen Vorleger für die  
guten. Unter anderem hat der  
auf Euer Hochwohlgeboren ein  
guter Leseer für die Lektüre von  
ein Kaschan - beinse bewundert  
und mit sehr großen an die  
aufgeboten.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIA  
KÖNYVTÁRA

1068  
1877

gen, welche ich jirkusfalls noch gar schnell  
überbringen zu können, das Glück zu  
haben. Hoffte. Leicht ist aber eine Reise nach  
Pesth nicht so billig und mein Kräfteverfall  
gablichs; meine erste Anwesenheit in Pest  
würde ich aber mangels der Mittel wegen  
abkürzen, so ich Euer Hochwohlgeborens  
Speisen konnte.

So habe ich denn meine Bitte  
schriftlich zu Ihrer gelangen und hoffe  
auf ein gütiges Folgegebenkommen,  
wie ich schon bei H. Dr. Johann von Hirsfeld  
in wohlwundersamer Weise zu gemessen. So  
habe ich, um Flüche und unbekannter  
Weise unter Euer Hochwohlgeborens  
Protection, welche Sie willigt immer  
so unvornehmigen Worten anzudeuten  
zu lassen, mit sehrerlicher Bitte

Euer Hochwohlgeborens  
gütiger Willen unvornehmig anzudeuten -  
lassen zu lassen mit dem Ausdrücke

Einbezüglicher Besichtigung

Ihr Hochwohlgeborenen

vergebender Herr

Lunz 7. April 1877

Richard Prock  
Fugener

*Faint handwritten text, possibly a name or title.*

*Faint handwritten text, possibly a name or title.*

1877

*Faint handwritten text, possibly a name or title.*

*Faint handwritten text, possibly a name or title.*

*Faint handwritten text, possibly a name or title.*

ELIYAZ  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

# Banuta

Die Kryptogramme bei Uygur  
Schrift

Bungarisch von Herrn Professor Dr. Joh. von Klaproth  
Übersetzt ins Deutsche, Französisch, illustriert  
mit Abbildungen von 450 Objecten aus allen Theilen  
der Sprache mit einem Plan, Längenschnitt und  
Schnitt nach Facet. und Reise Ch. von  
von E. E. G. Troche.

Preis 10 f bei Voranzahlung, wobei eine  
eine gratis Prämie „Ogym bei Erläuterung“  
der Sprache gesendet wird. Object - verzeichnis  
wird.

Schickt in ca 2 monatlicher Frist  
a. 50.

Da sich hinsichtlich der Speculation und Poly-  
logie, welche das Werk nur vorläufige wärde  
und abgeschlossen ist - erbittet man alle  
Zuschriften an den Verfasser, wobei jede ge-  
fällige Notiz eines vollen, oder der Sub-  
scription durch Uygur pflicht und das Beste  
bis dahin noch wünschen soll.

Leipzig den 7. April 1877

E. Troche  
Zugewidmet

ERŐTAN  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Die jüngere dieser Liste werden am Anfang  
des Werkes mitgewiesen.



Mélyen tisztelt, Tiszteltetés lev. 1

F. évi január hó 18-án Kelt igen nagybecsű megtisztelő  
levelére e szerény soraim akarnak válaszolni.  
Mélleszkaratt akkor azt írni: „Igen örvendek, hogy  
Danteval foglalkozik. Nem händelknek-e lefordi-  
tani? A Hísfaludytanácsing örömmel kívádná.”  
És imé ma Két énekét küldök megkísér-  
lett fordításomból mutatványképe. Az ötödik  
énekét, Dante hírneves gyönyörű egy helyét tartal-  
mazván, nyilvános felelővádra igyekszem  
alkalmossa tenni, ha méltónak találtatik, de  
Kérem csakis Angyal Szíves név alatt.

A XIII. énekét mélyen tisztelt Uraságod-  
nak küldöm, hogy Két énekből könnyebben  
lehesse ítéletet mondani szerény irodalmi ki-  
sérletemről. Fordításom bírálataiban Kérem az  
eredeti olasz köveget alapul venni, mert a

1069

1877

magam lában Rivántam járnai; a francia és három  
német fordítást csak névlelem bővítésül Rivántam hasz-  
nálni; és ha teljesen nem voltam képes az eredeti fed-  
séges egyszerűségű dallamos ~~ok~~ köveget vizsgálndni,  
hogy válapított fordításomat az egyik német vagy francia  
nyomtatott fordítással kimenthessem.

Ujabb kövegem ily című könyvben van: „La Divina  
Commedia di Dante Alighieri, con spiegazioni tratte  
dai migliori Commentari, e colla vita di Dante da  
Giovanni Boccaccio. Paris. Libraire de Firmin Didot  
Frères, fils et C<sup>ie</sup>. 1864.”

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Ha méltónak találhatnék magyar fordításom  
arra, hogy a Királyi Társaság Kiadja, folyó év  
Szent István napjára elképzitem <sup>a példát</sup> egészben és példj  
ilyképen. Csokonics Leona Grófnőnek, mint Kezgyur-  
nőnek lenne ajánlva, legyen ő, a lelkes hontelány a  
magyar Dante számára Beatrice. Fordításom  
ekként kivételesen foglaltatásra találna a fő-  
uri Könyvtárban. A Grófnőhöz intézett <sup>ende</sup> levél, bevere-  
tés lehetne az egész műre nézve. — A utánjone



Vita di Dante da Giovanni Boccaccio. Minthogy  
Boccaccio, Dante legelső életirója, és e szerint e téren  
első rangú forrás, előnyösebbnek tartom irodalmunk-  
ra, ha lefordítom ezen életrajzot, mintha magam  
szerkeszték egyet.

Utolsó jön a „pokol” 34. éneke. Minthogy  
b.e. Csákyár Terenc oly példás gondolat oly fényes  
nyelv- és nyelvismerettel fordította le a 4. első éne-  
ket, híjsem irodalmunk alkalmát veendő pörösen,  
hogy e derék férfiu Dante magyarokéira iránti  
érdemeinek emléket ismét fölélepkre és megrújtsa;  
különben nem fogják talán mások jószágát ebben  
megszépe látni. Híjsem hogy a család nem; és  
az egykori „Óri lombok” kiadója sem.

A pokol többi 30. énekének magyar fordítá-  
sát én adnám; valamint mind a 34. énekhez  
a Kello' jegyzeteket. - Több évi tanulmányaim a  
Dante irodalmat ismertté tették előttem; külön-  
ben azon esetben, ha ily nagy művet nyelvános-  
ságra lehet hivatnom a Kisfaludy Társaság Hegyes  
Követségével mellett, a Dante irodalmát meg' Könyv-  
táromban nem létező műveit pörösen megismerem  
meg. Továbbá hittudor vagyok; Carlyle szerint pedig

XXIX. mondy: „La Divine Comédie” est une magnifique  
cristallisation du catholicisme; a hittudomány tereén otthonos  
vagyok, a temesvári papnöveldeben theologiai tanár voltam,  
és Bonnban püspök ö. Kezja Kisérőül Kezjesskedett  
válapntani a római ksinaton Rómában idővön,  
hiszem továbbá, hogy három, olasz, francia és német  
nyelvetken olvashatván a Kommentárokat, meg is-  
mervön, legalább tanulmányozván folyton a hárai  
irodalmat, hiszem hogy a jegyzetekről is lehet majd  
írdemlegesen gondotkudnom. Munkálatomat  
Különben a t. Hiszfaludy Társaság mekharasztott  
ítélete alá bocsájtandom, és becses ítéleti ékve-  
vételét okvetlenül hívorum figyelembe veendem.  
De a nyilvánosság előtt ex ügyben „Ange el Fé-  
nos” kéretnek lenni, akarrán hogy a magyar  
Dante cimlappja magyar nevű fordítót nevezzen.  
Kezjes válapntát fordításom el-vagy elnem  
fozadhataisa iránt alánattal Kikérvön, munká-  
latomat Kezjesebe ajánlva vagyok

Mélyen tisztelt Uraságod  
Német-Okerungin (Porontal megye) 1877. április 21.

HP. Ha kivésen látja, május  
16-án kéremlyesen teendem  
tiszteltemet.

alánatos kolgája  
Dr. Engelst, János  
plébános.

Ha az 5-ik ének setmenek meg „Ugolino”  
epizodját rendszeresen felolvasás alá; z. i.  
a postol 33-énéket; ex Santonar pinteren igen nagyhirű helye.

# Vélemény

az 1871-1876. évek között a bölcsészeti tudományok  
közében megjelent munkáikat.

10728

Előtervezett egy. f. i. febr. 20-án kelt hivatalos  
iratban a II-dik osztály f. i. febr. 19-én tartott értekez-  
lete által az a feladatot fel, hogy az 1871-1876. évek  
között a bölcsészeti tudományok között megjelent mun-  
kákról f. i. május 1-5-ö napjáig véleménye küldjön be  
a főtisztvis. hivatalhoz.

Megítélés végett különösen a következő  
munkák jelezettek ki.

1. Lubrich Agost, A nevelés története.  
Hásvodik közt. I. Könyv. Budapest. 1876. 647. l. ... II. Könyv.  
Budapest. 1876. I-VIII. 489. l.
  2. Romanovsky Endre, A bölcsészeti  
történet. Hásvodik közt. Az egyházi aryaik köv. Budapest.  
1875. I-XVI. 367. l.
  3. Kovács Sándor, A vallásbölcsészeti kézi-  
könyv. I. Köv. A vallások története. Budapest. 1877.  
I-X. 388. l.
  4. Braxiary Géza, Japánra valói letele-  
sés. Egló. 1875. I-IV. 146. l.
  5. Nemes Imre, Bölcsészeti szemel-  
vények. Buda. 1872. 71. l.
  6. Babics Kálmán, Logika vagy gon-  
dolkodástan Középszevudák használatára az új tanterv  
alappán. Budapest. 1876. 174. l.
  7. Bokor József, A középiskola eszmé-  
nye. Budapest. 1874. I-VI. 121. l.
- Működött névvel szemint ezekhez eszlan-  
dók még a következők.
8. Lubrich Agost, az Axbanz böl-  
csészeti rendszereinek alaptévedései. Budapest. 1873. 148. l.
  9. Axbanz bölcsészeti rendszereinek alaptévedései kimuta-  
ró szemelvények. Budapest. 1875. 242. l.
  10. Da. Csok Szász, Az ember fel-  
térni elccc. Debrecen. I-XV. 560. l.
  11. Habecan Jonathan, Aristocce-  
les Mikromachoszoi címűe etnikája. Budapest. 1873.  
I-XCIX. 304. l.

Az 1-5-ö szám alatti munka a nevelés  
történetével foglalkodik. Azon, két részből álló munká-  
nak brásodik része két könyvbe van különítve. Mivel  
ezen a két könyv ezek a kijelölt idő határai közt, itt  
csak ezekről lehet szó.

I. Könyv. Tartalom: A keresztény nevelés  
története a XVIII. századig. I. fejezet. A nevelés történetében  
a keresztény egyház keletkezésétől a rejtővándorlásig. II. fejezet.  
A középiskola nevelésének története a klasszikus tudományok

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

1070  
1877

feltevéseireig. III. fejelet. A nevelés történetének a klasszikus endo-  
máriumok feltevéseiről a kritizálásig. IV. fejelet. A kritizálás és  
az elvont kezesesség-hitvány nevelés kora.

II. Könyv. Tancsok. Az elvont-emberei és a kezes-  
ség humanus nevelés korszaka. I. fejelet. Az elvont-emberei ne-  
velés kora. II. fejelet. A 19-dik század végéig a kezesesség-humanus  
nevelés történetének.

Már csak annyi is elegendő feltüntetni ama szem-  
pontokat, melyek a munkában, a nevelés történetének előadá-  
sában, érvényes emelések. Az egyes fejeletek és ezek hatá-  
rain belül, az egyes iratok mindenre kiterjednek, a  
mi csak a nevelés lényegénél. Tancsoknak írták. Innen  
azok részének alagsága, kik az állítják, hogy ezáltal munká-  
ban nincs munka, mely a nevelés ügyfolyásait így részlete-  
se és a részleteket oly, saját álláspontjához annyira hű kitax-  
tással tárgyalta volna, mint ez.

Szerző, az eddig napfényre került nevelési állás-  
pontok kiemelése és megvizsgálása után, magának a kezesesség  
álláspontot váltja. Nem a csodálatos divatszerelem, hanem a fi-  
láris meggyőződés az, a mi itt a vallásra bírta. A nevelés fej-  
lődésében nem talál pontot, melyet, nem talál formát, mely-  
ben a nevelés minél inkább tökéletesen történt volna eddig föl,  
mint a kezesesség. Az enyél való meggyőződés helyesége ho-  
za az elő, hogy szerző, munkája néhány oldalán, az övétől  
különböző álláspontokhoz ragaszkodó irányban szigorúvá  
is mutatkozik. Igazak is helyesek is a reflexiók, melyeket  
hatalat, de csupán az, mivel az ellenfélbeliekkel is fordulhat  
elő hasonlók, valamennyi oldalról, nem helyeseltetők.

Szere a feladat, melyet szerző, kivételre  
megoldás végett, maga elő szűzött; hisz a szerző mitől az a ki-  
táras is, melylyel akkor látott. Az akarja kimutatni, hogy  
hogy az embereket, egészben és egyedeiben, miközött törekedett a tö-  
kélyesség vagyis az igaz, jó és a szép megvalósításának pályáján,  
kezdeteleg állapítástól a jelen művelési fokra emelkedni.  
Különösen az igazkodó ártathatóvó szerző: hogy a népek, kü-  
lönböző időrakokon kezesül, hogyan fogtak föl a nevelés es-  
méjét; hogy mily utakon törekedtek a jól felé; mily befolyása  
volt a nevelésnek az élet viszonyaira, ezeknek meg azaz; hogy  
mennyire sikerült a nevelés naalkodó eszmefokát, az adott visz-  
onyok között, megvalósítani; vajon a múltban, vagy a jelen viszony-  
iban, vagy talán közelebről az emberek gondolkodásában volt-  
tak-e annak okai, hogy a nevelésiggy előreléte és gyakorlata az  
egyik korszakban így, a másiktan pedig így lön megállapítva.  
Az akarja mutatni, hogy az egyes jelenségek miképen függnek  
össze az ok és a következmények törvényei szerint; hogy az előbbi  
móresenarokból miképen alakult ki az utóbbi; vajon haladás vagy  
hátrálás mutat-e az egyik kora az előbbihez képest; végül hogy  
mennyire közeledett mindentek korszak a nevelésnek philozofhi-  
ce kifejezett eszméjéhez, mint az ez ígyben egyedüli becsma-  
tektex.

Szerző kiemelt feladatának megoldásakor igen  
tág, de gondolatának szűrszékéde miatt, szükségelteti váltó kör-  
ben mozog. Mivel a pedagógiai szász elővorbásnak nem ba-  
kájai bebesáskorik az emberei jellemre összes részleteibe, szerző  
összefüggésben és hatékai tapasztalással élet törekvését az  
feltüntetni, hogy így a nevelés mindenkori reflexióinak  
feljegyzése annál biztosítottabbá tchesse.



köré nem eszméjezetek-e be oly elem is, melynek valódi forrása a jarristika kétségbe nem hozható vívmányai körött föl sem lehet találni. Pécsi a hegelizmusnak határozott híve, mindegyen oly állásponttól theologizál és philosophizál, melyet a jarristikai kör magának nem vállalhat. Hegelnek is pécsié voléna az lobbanása, hogy az ősi álláspontjának kedvére a philosophia törvényeit elferdítesse fogva föl. Nem ok nélkül lehet ez hat kérdési: vajon Dománnyal egyenlő nem fordult-e elő valami, az ehhez hasonlít? És a kérdés az adandó válasz tekintetében. Termé-  
ből fejtésig, hogy az előző mozzanataival közelebbi megismerkedjünk.

És előző nagy mértékben taxatmas. Ott találunk a többi kör, pécsi álláspontját. Ezt vonatképpélag így szól: „A keresztényiség ideája az isteninek és az embernek egysege. En a körönségesen elcsajede gondolkodásommal, mely az istenit és az emberit jusszon egymás melletti állaga, szemköre állót. Az istenember ideája nem jusszon synthesis. Ezen állásponton áll az újkor vallástörténetes. Tulvan mára a keresztény világ azon ne- kérségeken, melyek a theologiai és a philosophiai tudást, mint ellenségeket, egymással szembe állították. A tudomány ezen ne- kéri haxxon ácsesett. E haxxu eredménye, a theologia és a philoso-  
phia kibékülése. És az az új álláspont. Tanulmányozásom is gon- doltkodásom után én ezen álláspontnak vagyok híve.”

Ahhoz, mondja továbbá, „hogy a gondolto-  
dfogultságának állapítástól, saját eszénél fogva, felszabadult, idő ki-  
vántarott. Ezen időjone bekövetkezés az újkor. ... De kell hatnunk az előbe, melyből a törvényi jelenségek egész sora megitélendő. A törvénynek előtérrel fekvő körében nem jusszon egyenekkel, hanem korzakokkal. Ten dolgnak, melyek a dolgok belső fejt-  
ségeitől erednek, mint a haladó kifejtésnek egyes tényezői. A keresztényiség az emberi létben lényegén alapul, tehát tehát nem áll külső viszonyban.”

„Az egyházi arnyak és a pholasciusok korát adom elő, de igen ezek gondolkodásait azon irány nyomonja, mely, mine szupranaturalistának, az isse és ennek jöhet levezénye jüt-  
ni nem enged, tehát olyan, mely gondolkodását a tudomá-  
nyos jellemet elveszi. E kor a gondolkodás teljes önállóságát tudatára nem juttat még el, az egyházi hitetnek egész tax-  
talmát iszeni revelatiónak tekintette.”

„A keresztényiség elve az isteninek és az em-  
bernek egysege: tehát az igazi, a valódi és szabad viszonyf-  
von és ember köre. De az egy elv által visszavontt fejtésben és elbeszélésben csak egy lehet tudományosan és követség-  
sen kifejezni, ha azokat összefoglalható foglalja. És az egy-  
házi arnyak nagy munkája.”

„Senki se gondolja, folytatja Pécsi, hogy én felekerezi szempontból írtam; engem csak az igazság és a tudomány szempont vezetett. „Humboldt” kidolgozásával xi-  
sime excedet forrásokból, arisime oly irókból merészesem, kik az egyházi arnyak és a pholasciusok gondolkodásá-  
nak törvényeit megírta.”

„A bölcsészeti törvényekben nemcsak e-  
gyesek fejtésnek, hanem van egy lényeges és tárgyias taxat-  
som is, mely ontajdonképen a törvények telke. A földfog é-  
gen az, melyik ezen, lényeges taxatsum, és ezen lényeges  
taxatsumra néve kirántarít a helyes, a dolog lényegébe be-  
ható és az igazságot eltaláló fel fogás.”

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

A főtan fője közei raxatmát szeró erebbe  
vonta össze: "Az egyházi ügyek három kérdést tárgyalnak meg.  
fejtani: az Isten, az istenember és a szabadság idejéi. Ez volt  
a scholasticusoknál is a fő probléma." E közei raxatmának  
módszerai, az előző után, így következnek.

A, A hiteltemük. Ezen elnevezés alatt  
nyolc egyházi ügy fordult elő.

B, A dogmaközpöt. Itt van az I. a három-  
egyetem Istenről, II az isteni és az emberi természet viszonyá-  
ról; III az Isten és az ember szabadságáról.

C, A bölcsesség a parrisiica utolsó idejében.

Az itt érintkezéssel foglalkozunk  
meg a közeiben oly értekezésekkel is, melyek, mivel az újkor  
philosophia állásponyjáról vannak szószóló, a parrisiica  
állásponyjának előszérii műveltségét szem raxatmát, nem I köze  
is raxatmát. Ezen értekezések részei: 1. a há-  
romsági tan az újkor, bölcsesség szempontjából. 2. Az istenember  
két természetének fogalma a mai bölcsesség szempontjából.  
Ellenrészek ezen tan ellen. Strauss. Fűbingai iskola. Dana. 3. A  
szabadság fogalma az újkor, bölcsesség szempontjából.

Az egészen befejezi a parrisiicai bit-  
tevére való visszajáratást.

Szeró világosan látni, hogy a közei,  
a mit a parrisiica, saját állásponyjáról, korá fejlettségével meg-  
felelőleg, raxatmát követ, és a közei, a mit az újkor, saját  
állásponyjának bemutatása szerint, természetesen előfaj-  
táz, nincs felszerüléssel megállapított összefüggés. Éi még is hely-  
adott a yuzsa önkényes kijelentéssel. Azon okok, melyek  
kezt incesse védelmére jöttek, a gondolkodni tudók köröl  
egyfelől sem fogják az új meggyőzést, hogy az érintett elve-  
gyítés idő- és igazán raxatmát.

Hiútlonban szeró munkájának a kö-  
zei is oly elismeréssel ad, mely nálunk mind raxatmát,  
mind formájára, mind nyelvezetére néve valódi nyelvény.

A 3-dik számú munka vagyis *Praxis* Odón  
vallásbölcsészete, 1844-dik évben adott ki: tehát az itt meg-  
emlékezők sorába nem raxatmát.

A 4-dik szám alatti munka vagyis *Conciliatio*  
Gica Tavasvalari lélektanra nincs azon keltekekkel ellátva,  
melyek az akadémiai nagy jutalom és a Maxmilliani jutalom  
odaítélésakor fűkéslegesen jönnel raxatmát. Iykkal raxatmát  
állásponyjáról jöttek most raxatmát a lélektan, hogy sem az, ami  
a munkában adta van, képlegének mondathatnak. Tan-  
raxatmátban semmi új formája pedig raxatmát, mely a szerde-  
legesség határain raxatmát nem raxatmát. Bizonyos mindamellett,  
hogy több jó oldal nélkül sem jöttek.

A 5-dik számú munka szemelvényeket  
nyújt, melyektől világosan lehet az következései, hogy szeró  
philosophiai teherekkel bír, valamint az is, hogy a philosophia-  
lás raxatmát kütörös előszerevel raxatmát: de mind az nem  
elégéses meg azaz, hogy, mint yalyáro, a kitűzött jutalmat-  
ban kért raxatmát.

A 6-dik számú munka vagyis *Da-  
bics* Kálmán logikája iskolai kézikönyv, melynek raxatmát  
szeró a külső tekintetek miatt igen azon szabadságról raxatmát  
te, mely fűkéslegesen jöttek azaz néve, hogy a raxatmát felfogott

igazság érdekében létezhetett elismerés fogadásosan annu-  
kalkuláshoz. Példái, melyekkel a szabályos elvonásaitól jár-  
mazó humálysággal akart segíteni, a jórán pedagógia kö-  
vetelményeinek sem felelt meg. Sőt nyelvezete sem min-  
denütt aránytalansággal is, bármily akadékoskodásról ment,  
folyékonytággal állíva, mely nélkül az iskolai körkörny-  
sokha sem jüthetők ki.

A 7-dik szám alatti forrása vagyis Do-  
minikusoktól, hogy a felvett váratlanul költésessé. Kiket a  
követelmények ellen; de a nélkül, hogy olyféle raj-  
kosságot mutasson, minővel ökölvesszővel kell annak  
bíráni, a ki, a valamely ügy határain belül mindig jönnel  
társasodó, eszményről lezárkodik. Tanulmány mindamellett is  
itt-ott igen megrható e dolgokra.

A 8-dik számú munka vagyis Lubich  
alapítványosai vonatkozás, e helyen nem mellőzhető. Tan-  
talma nem új; formáját sem lehet olyannak mondani; de  
nátunk új maga az egész. Iskolánk filozófiai osztályán  
belül alig mutatkozunk föl munkái, melyben a filozo-  
fiai szempont körül valamelyik nagy tárgyalat volt,  
a tárgyat ez itt Hebbel szemponttal megvizsgálta.

Ugyan e munka indítása azon kap-  
kodás nyújtott, mely nátnak a közevetés ügye körül mutat-  
kozott. Szóval úgy találja, hogy e kapkodás forrása Hebbel szem-  
szemben kétségtelen; és mivel ez nemelyek főtisztelet nem a  
kraják tanácsosnak itéli, hogy Hebbel szemponttal alapít-  
ványosai, a másoknak azokra vonatkozó véleményeivel együtt  
nyilvános kiadványnak kétségtelen. Kétségtelen sem kéne, hogy nátnak  
e dolgokat iskolai nyelvezet.

A 9-dik számú munka vagyis Az em-  
ber jellemi elezésül szóló munka is egy azok közül, melyek  
nátunk kétségbe jöttek. Nem vagyunk ugyanolyan elme-  
művek nélkül; bizonyos mindamellett, hogy a birtokunkban  
levő közt alig találunk olyannak, mely az emberi jel-  
lem elezésére annyira megrázkóttatott volna ki,  
és a feltételekhez úgy tárgyalta volna, mint a főtisztelet.

Szóval nyilatkozata szerint, e művek  
az anyagelviség és hiányosság felvétel hüllőmai körüli  
a vallási hit ajándéka. Ezekre néve legelőbb tehát jellemi ele-  
zésünk, emberi méltóságunk, helyzetünk és viszonyaink  
helyes ismerete.

A lélek önállóságától és a független se-  
gedelmenekektől szóló bevezetés után az I. rész a léleknek,  
mint önálló lénynek, alaptevéseire és más létezőkhöz való  
viszonyaira vonatkozik; a II. rész a lélek alaptevéseire fej-  
tegeti; a III. rész kimutatja a tehetségek egyensúlyát és ön-  
hangzását. Az emberi jellemi elezését megismerteti.  
se után, az I. függelékben kimutatja szóval a jellem tül e-  
leiben való létezés alappját; a II. függelékben azt tünteti  
föl, hogy a vallás jellemi elezésétől oly elemek, mint  
a tudomány, vagy művészet, is azait valamint volt, úgy  
lesz is mindentek.

A munka gyenge oldalát az exedenségekben  
való fogymódossággal veszi. Szóval elezésre jár el. Mindazt felvétel;  
a mit másoknál talál, mihielye az, esélye irányában, felhasználhatóságot  
mutatkozott. Nem kíván valami újat adni; hanem azt ki-



vánsa együttesen és világosan olvasóval kövölni, a mi má-  
sutt sem együttesen, sem oly világosan előadva nem találha-  
tó. De azaz is megöröszte az, a mit az etiketizmus gyá-  
körtői azéknak endnek híkerültni. A gyűjtelékektől, melyeket  
röb, olykor álláspontra, máskor uszján fenyvontokua síere  
egymásról kintörő forrásokból merítették nem endnak  
oly egészen alkotni, melynek részei belsőleg függnek össze  
egymással. A kéadises munkában is fordulnak itt-ott elő he-  
lyek, hol az, a mi mondatik, nem hangzik mindenkor össze  
a máx másutt mondottakkal. Ritkábban fordulnak ugyan elő  
az ity helyek; de máx az is, hogy velők olykor találkoznk, ta-  
nuskodit a mellett, hogy feaxió az egymásról előző oldalak ki-  
egyenlítésekor nem érvényesítette mindig a kelte kárikát.

Nincs mindamellett e munkában fejere, me-  
lyet sok jó, időreenteleg hasznos és értékesen alkalmasa-  
tó saatalmi szerenat nem ajánlana. És így, ha állitható  
is, hogy e munka által a fellérsani endas nem nyert új  
terjedéset; bizonyos, hogy e tudás oldalai közül néhány jól  
világosítottabbá lön.

A 10-dik számu munka Aristoteles Ni-  
komaehoshoz címzett etikáját adja fordítmányban. Fordító  
Haberm Jonathan. Nincs, a ki ezen etika beűit nem ismer-  
né: ok sinus tehát axa, hogy a benne foglaltak bőrebben tá-  
gyaltassanak. Csak örülnünk lehet, hogy valakára találko-  
korott egyén, a ki annak faxadsággal járó is megmondot igény-  
lő fordítására magát előszanta.

Ha valaha létezett kor, mely ezen etika  
fordítását, az erkölcsi élet meglazultsága miatt, fűkségette:  
a mi korunk usakengyan fűkségeli az. Nagyonnyel világo-  
sabb ezen állítás igazsága. Fordító nagy foglalatot ott  
iszodalmentek, minden e fordításra vállalkozott. Kérisge  
nem horkosó érdemét emelik azonfölül még azaz esze-  
véretek is magyarázatot is, melyekkel az ezen etikában  
való eligazodhatást oly igen megkönnyítette.

Erk után iselre, til van az minden  
kérisge, hogy az éxinezt munkák kövött kintörise, kérső bi-  
ronyult olyannak, melyek a mélsánylőb figyelmet kíválőb-  
ban megérdemlik. Erki: Lubrich Stajstól a nevelés törté-  
nelme; 2, Domanoofsky kordáról a bölcsészet története.

Lubrich Stajst munkája sok sekin-  
ceben jeles munka. Minden más előtt állithatói zola a, az,  
hogy az, mine endományos elnemü, megfelel a tudomány eszei-  
jétől fűkségéjen folyó azon köveendmenyek, mely Stajst,  
hogy a magát endományosnak valló elnemü álláspontra körül-  
tekintőleg, megmondottan és a kérisge folysonus érvényesíté-  
mellett, tegyen megválaszra. Stajst tovább, hogy rágyá-  
nak saatalmi mélységéből mindaz kimexitést, a mi abból,  
a választott állásponz usmutatása perint, kimexithető. Staj-  
st végre, hogy a mi a választott állásponthoz, sejedelmé-  
re, valamennyi létszerenatán kéreztül, hű maxadjon.

Állithatói  
Bart, hogy e munka nagy mére-  
ben korszerű. Korszerű yedig azon badasságot miatt, melyet most  
az általában vese nevelés dolgair arnyina megkákányosították.  
A realistius és humanistius, egyoldalnakka vese állásponzokon  
főtül, számtalan nevelési állásponz jött divatba, melyek, egymás-  
sal ellenkezvén, a rájékorodást félőben tartogatók. Pedig ha vala-

bol kell, a nevelési pályán szaknyugyan kell a bajon segíteniünk.  
 É pályán a jussa kisérgetés állásponztjának, mellékes zölök után  
 törekvő. exsokratása soha sem hovat még elő jöt, nem is fog i-  
 tyesmie előhoni soha. Szaxó e meggyőződés vezérelte, midőn munk-  
 káját írta. Meg volt ő azval teljesen győződve, hogy a jövőben for-  
 ga bajon csak a nevelés-kexeremény állásponztjának észszerű meg-  
 kívényesítésé által lehet segíteni. Allicsarni tehát

az is, hogy Szaxó e munkájával azon egye-  
 seknek Thasárnak, kik a nevelés dolgában már csak azé is kö. Tis  
 relesek a valódi eligazodásig, mivel e nélkül a nevelési pá-  
 lyán való megadulás jussa semfényesítés.

Ezeknek is a már mondottaknak kö-  
 zekereében utulirott Vitézményadó Lubrich Ágost kérdés a-  
 lacci munkáját itéli olyannak, mely a főtémlicett munkák  
 körött, a nagy jutalomra vagysis a két-főár aranyra legin-  
 kább méltó.

2, A Haxaribányi jutalomra pedig Du-  
 mányfky Endre munkája bizonyul érdemesnek. Ha e munk-  
 ka bresének meghataarításakor, a már fentebb megvott balfogás-  
 söt, mely az egymástól távol eső idők virrományait összeruggi-  
 tesse, és még más, ittott előforduló téves észlelvőt elváltin-  
 iünk; ugy fogjuk találni, hogy igen sok jóval bővelkedik.  
 Jutalomra igen ugy érdemes, mine formája. Egy kissé karotja  
 ugyan csak föl a körítkori philozophia törekvésének; de az  
 ugy tárgyolja, e hogyan még az nálunk senki sem tárgyalt-  
 ta. Kérésge nem horkeri tény az, hogy, igazalmond határain  
 belül, valódi nyexemény. Hétro is tehát azza, hogy Szaxóje  
 e Haxaribányi-jutalom odaítélésé által megismereltesít.

Helt Budapestben 1877. April. 28-kán.

Horváth Gyulffy  
 a. v. tag.

II. o.

MASTER  
 TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
 KÖNYVTÁRA

1877: 20. sz.

Tekintetes Akadémia!

Dr. Dobosai Vince „Anatol. Arabi és Véglián nyelvészeti  
vizsgál. florája és nyelvészeti és csomó, horraán átá-  
rui végett külvött intékeresit, aron kijelentésel  
terren ríff, hogy ez istellius kinyomtatása  
deu nires semmi öfrenetelen -

Budapest Aprilisben 1877.

D. J. J. J. J.  
L. J. J.

1071  
1877

~~1877 május 9.~~  
~~1877 május 9.~~

Arisztóteles 103.

1877 május 9.

3<sup>1/2</sup> pms

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Az Akadémiai Magyar 117. határozata, a Ka-  
rácsonyi-jutalom ítéletét ki nem adásának esetéről  
szóvalkészen, elég megköveteli:

"ha a jutalom még ez esetben sem volna ki-  
adható, akkor a ki nem adott 400 arany az A-  
kadémia szellemképére maradjon s a nyelv és  
szépírók ösztály javaslatára a Drama-  
murgia körébe tartozó elméleti vagy irodal-  
mi történelmi feladatok megfejlesztésére, pályá-  
zás vagy megbízás útján, emlékirat formá-  
jában."

Ez ügyrendi szabály alkotására (az előbbi beszám-  
lókban) az angolok indokolt, hogy - a gr. Ka-  
rácsonyi pályázatnál öbenceteg is kitűnő mű nyelvi-  
vén csak a jutalmat - a pályázat ítéletét meddősége sem  
a jutalom-ötlet megjelölésére, se a pályá-  
zatokat s pályázatok feladatokat, sokszorára nem  
veszélyes s az alapítvány még is a Dramamurgia és  
Dramatologia (bár korábban) emeléseket kamatoztat-  
dék, a mi kulcsfontosságú esélye.

Mivel a kért szabály a meghatározás fe-  
lette járhat közelebb monog, minden csak a Dramatur-  
gia körébe tartozó elméleti vagy irodalom történel-  
mi feladatok megfejlesztésére" (Dramaturgia, holott a Dra-  
ma irodalmat más emlékirat által is lehetne emel-  
ni, előmozdítani. Lehet eset, hogy nem pályázott  
Dramai mű, színjáték vagy irodalmi írás nyelvi  
kitűnő sikerrel által érdemesebb lenne magát a Ka-

1072  
1877

Magyarban legnagyobb drámai jutalomnak - utólagosan  
s a kivívott is megállapították siker után - elismerés  
jére.

Más felől, az irodalom emelésére szolgálhat,  
vagy régi vagy új klasszikus drámai műveinek  
- pl. Sophokles, Európa, <sup>116. század</sup> Shakespeare s Molière  
(az időgickekkel szembe) fordításai.

Oly formát kellene tehát adni az idézett szabály-  
nak, mely a drámairodalom emelését csak eszközök  
je hátrá hi, vagy ha esetleg azokat egyszerűen fél is  
vegye.

Részemről az általánosabb s az akadémia által  
a két irányban minél szabványosabb lehet engedő for-  
mala mellett volna s azért a G aláhúzott sorai  
helyett ezt ajánlanám

„s a nyelv és képmű. osztály javaslatára, a nyelv-  
„drámairodalom emelését és felvirágoztatását  
„szükséges művek előállítására vagy utólagos  
„jutalmazására fordítandó?”

Ha azonban ennél részletesebben és határozottabban  
szabványosítást kívánunk, az alábbiak szerint lehetne  
indítványozni:

„s a nyelv és képmű. osztály javaslatára, a  
„drámairodalom emelését és felvirágoztatását  
„szükséges művek előállítására vagy utólagos  
„jutalmazására fordítandó. E mellett:

- „a) vagy a 400 arany jutalom elédetési váltság meg”  
 „előző” öt év alatt fölmenőit s kiadvái és inodal,  
 „másméltó becsel binó és pályadíj nem nyert  
 „kiadvái utólagos jutalmazásaira, melyre nemve az  
 „akadémia I osztályának általa bizottsága <sup>levegő</sup> ~~levegő~~ inodo”  
 „kelt véleményet ~~feladatok~~ javaslatait;  
 „b) vagy a dramaturgia könébe tartozó elmebeli vagy  
 „inodalom irodalom feladatok megfejlesztését pályázás  
 „vagy megvilágításán emközlésére;  
 „c) vagy végre ó- vagy újabb kori klasszikus drámai  
 „művek <sup>világos</sup> fordítását emközlésére.

Mindezekben, melyik is legyen a három kö”  
 „ül válasszandó, az akadémia, a nyelv és képm”  
 „osztályi osztály javaslataira öffe ülésben  
 „határozza el.”

Indítványomat a Fel. Osztály fegyelmébe  
 ajánlom.

Budapest 1877. április 23. kán

Szász Károly  
 ut.

44  
1877.

26 maj. 26.

Judicium  
ex legibus 117 §-aia 4  
modificata riva.

Beujyts  
Kánkaiuf  
(rt.)

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



5<sup>te</sup> értékelés

1877 május 8.

3 pmd.



Budapest. 1877. April 24<sup>kez</sup>

Igen tisztelt Nagyságos Titkár Úr!

E hó 11<sup>ken</sup> a Szakgyűlés után tartott  
bizodalmi értekezletben felolvasatott  
ezen esem alatti értekezésem bírálatát:  
„A vesén tett újabb kutatások eredményei:”

Mintán az egyik bíráló egy nyilat-  
kozott, hogy ezen értekezés máris  
kijött volna az ideán Vinkow Archi-  
vumjában, a tisztelt bizodalmi érte-  
kezlet azt határozta, miszerint én  
mint szerző felszólításék, arról véle-  
ményt adni, mennyiben all ez; bátor-  
kodom tehát Nagyságoddal abbéli  
véleményemet közölni, hogy Vinkow  
Arhivumjában kijött értekezésemet  
1876 December 11<sup>ken</sup> megküldtettem;  
- felemeltett kutatásaimat a vesék  
közül (1877. <sup>eddig</sup> Januarius 8<sup>ken</sup> <sup>ig</sup> frjertem  
csak be, melynél fogva látható, mi  
szerint a Lud. Akadémiának beadott

3  
1877  
Értékesítés nem lehet ugyan az, a  
mely Virchow Archivumjában kijött.

Továbbá van Exercitiüm megjelölés,  
mi, hogy ezen kis értékesítés, a  
mely egész újat (eddig nem ismert  
tényeket) tartalmaz, a Folytatása  
annak, a mi 1875<sup>ben</sup> a m. tudós  
Akadémia által azon cím alatt:

„A vere vörös rendszere” kiadott.

Ezeknél fogva bátorítodan fel-  
keltet Nagyságodat aziránt kérem,  
sajnoskedjék azon lenni, hogy ezen  
kis, csak egynekány lapra terjedő  
értékesítés a Szakosztály Értéke-  
zésében minél hamarább kijöjjön

Virchow Archivumjában kijött értéke-  
zésem jobb íráse terjed.

Megkülömböztetett kizárólag  
Nagyságodnak

aláírtas Szolgája  
L. Enkossék Poszty

KÖNYV  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1073

1877

1877.

Postelt Etikkari vi!

Van herenseren meykäseni an Teis' ontaly vilamenjet Herkelendy Esymard as-  
nah „Az unnos doh'ot" is' dolgoratadot, a mely a mult ei oct. 2 an  
tarkod' omes' ilet'ot leled' ad' an Teis' ontaly her. An ontaly Ballozi Mo-  
s. t. bisulata alapjan' a dolgorat'ok vis'ok'it'it' hat'arata, mert teljeren  
elhiburod. Ide ruom a be'arat' ma'solat'at is, a mely a herivel' notendo'

/.

Budapest apr. 27. 1877

teljes kitételel

Gyulai Pal.

ontalyk'it'ar

1074  
1877

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1877.

Tietelt Sittler Mr.

A mult es oct. 2án tartott önkös ülésöl áttételt az I. és II. osztályhoz bí-  
 valat szept. 22. napján tartott közgyűlésen "Az ember epóna" című költséi mű-  
 ve, a melyet az akadémián elnököknek küldött volt be. Az osztály déry  
 József lev. tárgyát adta ki bejáratára e művet. A bejárat f. i. márt. 17-én  
 tartott osztályi ülésen felolvastatták, katasztrófát, hogy bír a műnek tartalmas  
 volta, a helyes-körrel sikerült vélelmi méltánylást érdemelték, mint tanmü-  
 nek van is bizonyos történelmi és bölcselmi becs, de mint inkább költséi  
 mű, mint epón, jelen alakjában nem kelthet az iródalom nagysejere s nem  
 okyitandó, hogy az akadémián főmájá aludt leson világot, egyházmű az is  
 katasztrófát, hogy a híresítet maiclata a kerösel költészet, a melyet van  
 kecseseim ide rüni.

Budapest april. 22. 1877.

Tölgyes Lászlóval

Ludovik Dal

osztály titkari

1075  
1877

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

33  
1877.

Tisztelt Esti kúri Ura!

Az I. ö. osztály f. és april 21-én' értekezési üléséből a "köszölkész" kérelemmel kapcsolatban az önkéntes ülés eléré; engedtesse meg Magyar Állam úrnak, a ki nem akadémiái tag, hogy a jövő 14-én' tartandó osztályülésem személyesen olvashassa föl "Az igy nevezett nagy aspirátus phonetikus címkéjéről az 'í' cimből" című értekezését, a melyet az osztályértekezlet jóváhagyására elfogadott.

Budapest april 27. 1877.

teljes tisztelettel  
Székely Pál  
osztályhatáros

1076  
1877

TV 27

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



Tisztelt Bizottság!

Marxius havi ülésünkben a Phallus imperialis Kälchbr. és Phallus impudicus Lin. ugyanarossága iránt támasztott kérdés ügyében nyert megbízatásom folytán felkértem Leydeni egyetemi tanár Dr. Suringart, hogy a Phallus imperialisnak a Tekintetes Akadémia részéről velem közölt ábráját hasonlítsa össze Clusiusnak Hollandiában írott arau eredeti rajzaival, melyek az általa Pannoniában talált gombákról írt műve ábráinak alapjául szolgálnak: Suringar készségesen teljesítette kérésemet, de - siker nélkül, mert, mint m. hó 25<sup>én</sup> kelt sorában tudósít, Clusius eredeti rajzai között Phallus-ábrát nem talált, s még arau ábráinak rajzát sem, mely Clusius eulitett (s növénytani könyvtárában is meglevő) munkájában fűzetekben megjelent.

Ezek folytán gaudolom, hogy Dr. Flaxsilmaynsch kérdésére legalább ez irányban felvilágosítható lehet.

1077  
1877

Birosházi 103.  
1877 május 9  
6<sup>k</sup> pos.

Kitűnéssel tisztelettel  
Budapest, 1877. május hó 1<sup>én</sup>

A Tisztelt Bizottságnak.

Elkövetkezettje.

S. Haynaldházi  
kalasai erjet  
mint biróssági elnö.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1877

coll.

Nagyméltóságú Elnök Ur!

A Békésmegyei tanítók ~~Kara~~ megegyezvén a Kor inté-  
szavat, egy testületté egyesültek, hogy így  
közös erővel annál biztosabb eredmé-  
nyel működhessenek a nevelés-oktatás  
szent ügye körül. A testületi szellem  
ápolása mellett a paedagogia terein való  
tökéletesezés és önképzés lévén egyik  
főczélja ez Egyesületnek, első kötelessége  
volt az erre szükségelt eszközök beszerzé-  
se, s egy tanítói Könyvtár alapítása.

Ugy hisszük, hogy Nagyméltóságod  
előtt éppen nem titok az onszomorú tény,  
hogy hazánkban a tanítói kar díjazása  
sokkal uskélyebb, semhogy abból a va-  
lóságos ember az évről évre drágább Köny-  
vekre sokat költhessen.

Ezen körülmény indította az em-  
litett békésmegyei tanítóegyesületet arra,  
hogy jelen aláíratos kérelmével Nagy

Méltóságod

1078  
1877

méltóságához, mint a magyar tudományos Akadémia  
elnökéhez járuljon, bizalommal esedet-  
ven: méltóztassék az Akadémia azon  
kiadványait, melyek a nevelés-oktatással  
való rokonságuknál fogva a tanítók  
önképzésére alkalmasok, egyesületi  
könyvtárunk számára kegyesen adma-  
nyozni, illetőleg a tud. Akademiánál  
kieszközölni, hogy azok alólírott  
egyesületi elnökhöz juttassanak.

Aláíratos esedezésem ismétlése,  
és hazafias üdvözlétem kijelentése  
mellett vagyok a  
Nagyméltóságú Elnök Urnak  
B. Gyulán 1877. máj. 1.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

aláíratos szolgálója  
Elek Lajos.  
a békésmegyei tanító Egyesület  
elnöke.

A

Magy. Tudományos Akadémia  
Nagyméltósági Elnökségei  
hez

akadémiai kiadványok  
adományozása ügyében  
benyújtott aláratos ese-  
derése

V. 71

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

a

békésmegyei Tanító-egyesület  
nek.

In

Dr. Györgyó Tamas  
Szajainak.

Okim!

T. Kitevőnk

Az Akadémia jelen évi nagygyűlése,  
amint a mellékelt körlevélben néha,  
levegő Vezérlőnk méltóságát,  
folyó május hó 23-24. nap,  
járva lévő kitévőnk: ~~levegő~~  
szerevisim van fülkérni / okim  
de / hogy azon üléshöz meg,  
jelenni is, az Akadémia 24.  
s. ad. sz. az igazgató tag,  
jogait gyakorolni méltóságát.  
Tetsző kitévőnk maradván  
Budapest 1877. május

(Kitevőnk)

aláírás, hely.

a M. T. Akadémia  
elnöke.

1079  
1877

*[Faint, illegible handwritten text]*

*[Faint, illegible handwritten text]*

*Május*

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

*77*

Nagygyűlés' Szeged város. máj. 23.

Hatalmat bejelentés  
Aranyérem Községi program.  
Aranyérem vállalkozás bejelentése.  
Szalmak elbírása  
I. arany.  
II. arany.

Szögél felvétel <sup>III. arany</sup> elégzése  
Új szalmak  
I. arany.  
II. arany.

Aranyérem és szögél szalmái indisvágyai.  
Aranyérem ülési hasznos a pótlék szögél szalmái.  
Szögél szalmái szalmái szalmái?  
Szalmák szalmái szalmái szalmái.  
I. arany.  
II. arany.  
III. arany.

Május 24.

Egyes ülés.

1.) Elnök és mai adatok változás  
változás elnök, szalmák szalmák  
szalmák, szalmák.  
Szalmák szalmák.  
Szalmák szalmák.

Nagygyűlés' 2-ik nap.

1.) Szalmák szalmák. szalmák  
2. A szalmák szalmák  
szalmák.

1080  
1877.



Magyarországi  
Lorincz

ERŐS  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1877

49  
1877.

03

# Jelentés

~~az 1876. Nádasy-juraltornáról az I. ö. ország~~  
~~1877. május 22. tartott ülésétől.~~

La I  
ország  
jelentése  
nérint

A gr. Nádasy Tamás nevet viselő alapítványból ki-  
szűnt a juraltorna négy pályamű érkezett, de közülől csak  
a II. szám „Bokrosos világ” című érdemel si-  
gyetmes, bár el sem oltam, hogy méltó volna a jura-  
lornára. E érdeme a címűs nyelvi, verselési s egy pár  
lyrai vagy humoros hangulat sikerültebb kifejezé-  
se, noha a valódi humorig nem képes meglepedni, a-  
zokban csekélyen és jellemrajza epikus stílusú  
zott, mint erőteljes. ~~Az alapítvány~~ A szerző  
egyik csekélyen is sehoggy sem tudja valószínűvé  
tenni, az erőfeszítések hiányoznak úgy a bonyolítás-  
ban mint a kifejtésben; a jellemrajza epikus nem a,  
valódi humoros lény, a mű egyetlen alakja sem si-  
került - az élet bizonyos érzélyös felfogása miatt a  
karakterizálás vonások is ámosódnak. A juraltornán  
nem adása karakizáltak.

Budapest május 22. 1877.

Syutai József  
országjelmű

E nérint a nagyszűntés a juraltornának  
ki nem adását karakizták, s a jelzés levelet  
felbontatlan mezejéremek.

Kelt Budapesten a M. T. Akadémia  
1877 május 23. án tartott nagyszűntésétől.

Arany János  
főtörök.

1081/1877

I.

Káldy

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



I.  
Samuel dij

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

48  
1877.

04

Telepítés

~~1872-1876 évben költöztetett Fekesházi jurtalomból.~~

~~1877. május 22. napján üléseiből.~~

A Fekesházi jurtalomból minden átvitték volna a karabon kiválasztó bizottság nyelvi (a magyar nyelv) és stílusmunkák pályáinak, melyek a magyar nyelv és irodalom megismerésére és előmozdítására, kért nagy össze kömpösköztet. Az

7. L. Ország

1872-1876 évben megjelent stílusmunkák között egy sem találtam jurtalomból indultak s azóta az üggyel 1874. In évben a m. kir. vallás és közoktatási minisztériumtól felkötötték, hogy a

Kajánlata

kömpösköztet az Akadémia wjén pályázatokra detei méltóságok.

~~Budapest 1877. május 22.~~

~~Legutóbbi~~

A nagygyűlés a jurtalom ki nem adásá katarozza.

Kelt Budapesten 1877 a M. T. Akadémia 1877 május 23-án tartott nagygyűléséből.

Arany János  
főtitkár.

1083  
1877

I

Felcsikvay.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

57.  
1877.

Tiszteleköt Tisztelt Úr!

Van részem az I.<sup>o</sup> osztály pályázataira nével  
az osztály körkeresés kiírásait följegyzem:

1. A Tóthi-írások 100 # számújára  
hindesendő 1877. Dec. 31-re.

2. Az idén ki nem adott 400 # Károlyi-  
írások hová fordítására az osztály részéről nyílt be-  
járásos.

Hindesendő újra vizsátra 400 # 1877.

December 31-re

Továbbá kinty drámára a rendezés 200 # 1879.

dec. 31-re.

3. A Marcibányi (keresés 85 #) hindesendő  
1877. dec. 31-re a „Kisó sóhót”

Továbbá a rendezés 40 arany 1878 dec. 31-re  
a körkeresés kérdésre:

+

4. Az idén ki nem adott Károlyi-írások  
újra hindesendő 1878. dec. 31-re.

5. A Horváth - Szabó „Révay élete és munkái”  
pályázata 1877. Dec. 31-re újra ki-  
tesendő.

1084  
1877

G. or



I.  
új jutalmak.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMLA  
KÖNYVTÁRA

A Marsibányidíjra hitizott  
pályakérdés. ~~⊙~~

+

4.

\* Kivántatik a népszerűből s az irodalom vala-  
mennyi korzarából vett hiteles adatok nyomán  
a hogy kötőszónak mondattani tárgyalása,  
& kötőszó használatára nézve fölmerülhető  
minden kérdés /: péld. mi a hogy tulajdonképi értelme?  
Hányféle hogy-os mondat különböztethető meg?  
Melyek a hogy-gal rokonítelű kötőszók?  
Mikor és mely kötőszóval váltható fel a hogy?  
Mikor hagyható el egészen? Mi különbség van  
a hogy és miszerint, a hogynem, hogyszem hogy-  
ne, nehogy között? Melyik helyütt áll a hogy  
a szórendben? s az / rendszeresen tárgyalandó,  
& a kutatás eredménye elégséges, pontosan idétt  
példákkal vizsgálandó.

Tartalma a Marsibányi alapítványból  
nyolcvan arany.  
~~Indulástól 1877. máj. 22.~~

Hasáinap 1878 december 31.

Az utalmat nyert m<sup>s</sup> az ~~Lejzert~~  
Akadémia tulajdona marad.

Jonosi Theodorok  
Eml.

1085/  
1877

A II. osztályból

I.

Az 1878. évi Akadémiai Nagyjutalom (200 arany) és Marribányi mellékjutalom (50 arany) az 1872-1877-iki években, ~~nyomtatás~~  
~~mind a társadalmi tudományok terén~~  
~~mind a természettudományok~~ megjelenő munkák  
közölközésénél kéven oda illetendő: figyelem  
mellesleg az ily munkák esetén, hogy művészek  
Nem 1878. január végeig a főtudományok hivatalos  
küldött bejegyzésében a be nem  
küldött munkák is ~~is~~, melyekről  
az Akadémia tagjainak tudomásuk van,  
~~és a~~ ~~gond~~ részt vesznek a pályaszóban.  
Sőt ha az Akadémia híradásában jelennek  
volna meg, vagy könyvtárában más  
békületnek volna, hivatalos írási  
lehetik az, hogy a békületen munkával  
persze pályáim hívás...

I

Jelentés

az akadémiai nagy-jutalomról  
és a Marsibányi mellékjutt,  
leíról.

A jelen nagygyűlésen az  
akadémiai nagyjutalom az  
1871-1876 évkörben megjelent  
bölcseleti munkák egyikeként  
volna odaítélendő. Mivelhogy  
azonban a II. osztály által fel-  
kelt bírálat ~~együtt~~ <sup>közül</sup> ~~és kettő~~  
~~meggyőződés~~ így nyilatkozott,  
~~egy~~ ~~szöveg~~ [ évkörben meg-  
jelent bölcseleti munkák  
sorából egyet sem jelölhet  
ki mint olyat, mely ~~terjedési~~  
~~fontosságát~~ ~~önálló~~ ~~fontosság~~  
nagyobb jelentőségű nyelvi  
kérdés a tudományra előbbre vitte  
volna, akai önálló forrás-  
tanulmányok eredményeit  
~~lehetővé tenné~~ ~~az~~ ~~az~~  
~~felvilágosítás~~ ~~széles~~ ~~terjedéssel~~  
~~magának~~ ~~sem~~ ~~ered~~ ~~vél~~ ~~ingy~~  
~~és~~ ~~szó~~ ~~a~~ ~~nagygyűlés~~  
a f. a. nagyjutalom ki-  
nem adását ajánlja.

[mondott

Takar

[teljesítő; ennek folytán

¶

A Marsibányi jutalomra,  
~~a bírálat által~~ ~~szó~~ ~~szó~~  
~~szó~~ ~~a~~ ~~nagyjutalomra~~ ~~ja~~  
~~szó~~ ~~szó~~ ~~szó~~ ~~szó~~  
~~kérel~~ ~~az~~ ~~osztály~~ ~~szó~~ ~~szó~~ ~~szó~~  
~~szó~~ ~~szó~~ ~~szó~~ ~~szó~~

feltehető

Dománovszky Endre l. s. 3. a  
bölcseleti története "crimé"  
munkájaisal 1875-ben meg

1086  
1877

jelent második kötetét ajánlja,  
mely az egyházi ügyek körét  
széleskörűen, behatóan  
és objectivitással tárgyalja,  
mirel fogva általában jól,  
csékesi riodalumunkban  
lenyeges hiányt pótol.

Nagygyűlés

A nagygyűlés elfogadja  
az osztály javaslatait, a  
nagyjuttalmat ez állalom.  
mal ki nem adja; a Karsai,  
bányai juttalmat pedig  
Dománovszky Endre nevesen  
munkájának tudaiséli.

Kelt Budapesten, a M.  
T. Akadémián 1877  
május 23-án tartott  
nagygyűlésénél.

Arany János,  
főnök.

Jelentés a Grove-jutalomról.

5

A Grove alapítványból, 60 arany jutalommal, a ~~kiértés pályakezdetés~~ ~~is~~ ~~kiértés~~.

(Adassék elő a tudomány, [Kittűrés] pályakezdetése irodalom és művészet állapotát Magyarországon)

~~A K... két pályán~~ munka értékei.

II országos bíráló

A II számú, melynek jelcíme "L'union fait la grandeur", azaz "egység a nagyság", azaz a pályaszerzők szándékát csak kivonatolva, s így a fennálló pályaszerzők pályák értelmében tekintetbe se jöhet. Egyébként a ~~kiértés~~ ~~egyhangú~~ ~~kiértés~~ ~~is~~ a rendelkezésre álló Kútsági Kézirat körül teljes tájékoztatást ad, és nyelvé sem kifogástalan.

A I számú pályamunka, melynek jelcíme "A nemzet sorsa a dicsőségeinek..." Nem oltya meg teljesen a feladatot; ~~igly~~ a karai tudományos, művészeti s irodalmi állapotokat csupán külső jelentkezőkben tárgyalja; 7 fel nem érintette a ~~szellemet~~ ~~mely~~ ~~arokat~~ ~~átharok,~~ ~~és~~ ~~az~~ ~~összefüggést,~~ ~~melyben~~ ~~arok~~ ~~a~~ ~~társadalmi~~ ~~és~~ ~~politikai~~ ~~életet~~ ~~állapotát.~~ ~~Felsoolya~~ ~~az~~ ~~irok~~ ~~műveit~~ ~~és~~ ~~a~~ ~~művészet~~ ~~állotásait,~~ ~~se~~ ~~nem~~ ~~jellemeri~~ ~~arokat.~~

szintén a bíráló ~~önkényes~~ ~~szellemigye~~ ~~szint,~~

7 de F és a viszonyt, melyben az Európa egyéb államaiban jelentkező tudományos és művészeti mozgalmakhoz

II.  
 Lovone

A pályamunka részje

MAGYAR  
 TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
 KÖNYVTÁRA

~~és nem autotópa hi, hogy a~~  
~~szily viszonyban állon a hazai~~  
~~személyesség és minőség~~  
~~az akkor Európában egyébként~~  
 gaitan. Vegye az előadás  
 is nekerkes, miszt hogy art  
 komas latin ikeresek és  
 polemikus kitérésnek hakt,  
 jál meg.)

(Kis részről azonban <sup>magyar</sup> magyar,  
 tomnal gyűjtötte öf és  
 állította öfpe az mi a pályán.  
 Kérdés tárgyánál a vonatko,  
 rólag mindaddig isaton;  
 az anyag csoportosítása is gyű,  
 az előadás utolsó és nyelve  
 kifogástalan; minél fogva ké,  
 melk hiányai dalsára is  
 a magyar irodalomra nevére  
 harkos dolgotatnak tekint,  
 kéto.

Az osztály, tekintettel arra,  
 hogy az Ügyrend 93 és 96 §-ai  
 a jutalom a viszonylag legjobb  
 pályamunkának, ha egyenes,  
 mint szavára is értelmes  
~~szavak~~ a jutalmat kia,  
 datni rendelit, és csak oly  
 munkát rár hi a jutalomból  
 melyből a tudományra semmi  
 karon nem harkomolniet:

ajánlja, hogy a jutalom  
 azt számú pályamunkának  
 adassék ki; részje felkötés  
 talván hogy ~~szavak~~ az  
 szavó ~~szavak~~ utján  
 Közvetlen társai kivainá,  
 előbb a bírálók értékelési  
 alapján dolgozza és.

Emellett a

A nagygyűlési elhatározás az I. tanács, elfogadja  
 az osztály ~~szavak~~ véleményét,  
 javaslatára alapján a jutalmat az I. tanács juttatja,  
 munkáját adaltilta, melynek feltételez jeltől és lenet,  
 kol e rész rind hi:  
 if. Szinnyey Sándor nádor úr kérésére,  
 a majd jeltől lenet feltételezéstől elhatározás,  
 tava.  
 Kelt Budapesten, M. T. Akadémia, 1874. május 23-án  
 azaz nagygyűlési ülésről.  
 Dr. Nagy Sándor  
 főtitkár

A M. Tud. Akadémia II  
Országos 1877 május 22-én  
tartott nagygyűlési előterjesztés,  
ben a "Követségi" három  
esendőre Horváth Mihály rendes  
tagot elnökévé újra megválasztás,  
sra; mit a nagygyűlésnek  
tudomására hoz.



11.

elno

MÁGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMA  
KÖNYVTÁRA

1087  
1877

## Telenzés

Az I.<sup>o</sup> osztály elnökválasztásáról.

Az I.<sup>o</sup> osztály 1877 május 21-én tartott  
ülésétől.

Az I.<sup>o</sup> osztály f. év május 21-én tartott ülé-  
sében gyakorolván osztály-elnök-választó jo-  
gát, a következő három évre Rutsky Fe-  
rencz t. tagot választotta elnöknek 13 pa-  
varattal <sup>19</sup> ~~14~~ <sup>2</sup> ~~1~~ szavazattal.

Budapest május 21. 1877.

Lyonel Paul  
osztályelnök

ad 1087  

---

1877

40

I.  
Antevallás

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Uj jutalomtétel.  
~~A II Országból.~~

III

A II Országból.

~~2~~ 2.

Adassanak elő, kello" kaba,  
rossággal kifejtve, a nemzet,  
gardaság és pénzügytan jelen  
állása szempontjából megbitárolva,  
a művelt államokban fennálló  
állami adórend szerel, tekintettel  
azon kumbéggalra, melyek  
aróbból káros adórend szerünl  
javítására néve roshatók.

~~\*\*\*~~

Jutalma a Fay András nevűre tett  
visele" alapítványból, a káros  
első" takarékpénzesi részre,  
3000. s. e. ft.

Határidő <sup>nap</sup> 1879 december 31.

~~\*\*\*~~ 3

Az azig ingadorásánál  
hasáa a kereskedelmi for-  
galomra.

Jutalma a Dora-alapít-  
ványból 50 arany.

Határidő" 1878 decembe 31.

A jutalmazásra máis  
kijelölt munka,  
a szerő" által, legalább  
500 példányban  
kinyomtatandó,  
különben a jutalom  
nem adatik ki.  
A munka a szerő"  
tulajdona marad,  
ki abból három  
példányt a károsé.  
penztárnak átadna;  
Közlet.

1088  
1877

18

18

*[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

II

új juttatás

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

*[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, mostly illegible handwritten text in cursive script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

A III osztályból.

IV

1.

Kivánstatik Magyarország  
faunájának valamely nagyobb  
családja magánrajzilag  
kézzelva.

Jutalma a Vitéz-alapsít.  
vegyből 40 arany.

Határidő 1879 december 31.

A jutalmat nyert munka  
az Athenaeum szelvénye.

1089  
1877

III

Magyar Tudományos Akadémia

gy. jussal

III

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

100/54

46  
1877.

## Ismerés

Ar I-ös osztály tagjainak a közlés ar I-ös osztály  
1877 május 22<sup>in</sup> napján közléséből.

Tifliszi tagok ajánlatok Nichy Antal k. t. 17  
szavattal 18-ból, s így kis számúnyi többséggel  
mint oly korai és inó, kik az Akadémia leve  
és java megbedését várhatják, s a hi mint művészi  
az Akadémia és Kiszatodás tanúság Könyv bura-  
gion és laoznosan működik, s úgynevezett evonkón  
a felchi pályázatát ifj. Tifliszi tag többséggel ki-  
választán, c. Könyvtárny is ajánlja megváltásának.

Levelező tagok ajánlatok Volf György budapesti  
tanár 15 szavattal 18-ból, s így kis számúnyi töb-  
bbséggel, mint oly nyelvtan, a ki a magyar nyelv-  
tanítás körében buzgóssággal s nem mindennapi kitétel  
nyitja, hanem j. c. és érdekes és bírálatot is, az  
Akadémia által kiadott Nyelvtanításának szerkeszté-  
sében is közre működött.

Levelező tagok ajánlatok Beöthy Zolt budapesti  
tanár összes szavattal, a hi nem csak mint re-  
gény: és befolyás, hanem mint művészi és inoda-  
lom-összeírás is kiemelkedő magát és jobb stílus-  
saink közre tartozik.

Külső tagok ajánlatok Ebers György az ac-  
gyptologia tanára a lipsei egyetemen 17 szavattal  
18-ból, s így 2/3 nyi többséggel, mint oly fényes,  
a ki nagy philologiai munkát, mint a Szepirodalomnak

1090

1877

egyik



egyik leghivatalosabb képviselője Németországban  
egy mind két irányban méltán helyet foglal.  
has az I-ö "székely kútsó" tárgyú kötet.

Budapest május 22. 1874.

Gyulai Pál  
osztálytitkár

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

I.  
Tagok

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

## Írónat,

a m. i. Akad. mathem. és természettud. osztály  
1877 május 8-án tartott 3-ik értekezletének jegyző-  
könyvéből.

Olvasták a fötírák írása, melygel a beérke-  
zett tagjelölő leveleket szám szerint ötöt az osztályhoz  
1877 ápril 3-án álltss.

### I. Rendes tagul ajánlások egy.

1. Dr Balogh Fülöp budapesti egyetemi  
tanár az orvosi heti lap főmunkatársa, számos e.  
redeti értekezés szerzője, melyek nemcsak az Aka-  
démia de több külföldi szaklapban is láttak nap-  
világot. Egy sorjedelmes tankönyve az akadémiai  
nagyjuttalmat is elnyerte.

Ajánlja Lenhoffék J. és Fűrök J.

### II. Levelező tagul ajánlások öt.

1. Herman Otto múzeumi őrségéd, ki, Ma-  
gyarországy pötkfaunája című művével és számos  
értekezéseivel ismerést nyitott ki magának.

Ajánlja Fűrök József.

2. Dr Horváth Géza bányamegyei kerületi  
orvos, aki előtt Budapesten a természeti múzeum.  
nak is tagja. a magyarországi Henniherák specialis  
nővelője, számos önálló szakdolgozat szerzője, melyek  
a bel- és külföldi szakirodalomban megjelentek. Ír-  
vübe e szakmával hazánkban ismeretesen senki sem  
foglalkozik.

Ajánlja Fűrök József.

3. Dr Kásay Gábor megyei főorvos. 20 éven át működ-  
dik a természettudományi és orvosi inodatum neregén.

munkái körül emlíendő „A gyógykezelési tudományok alapvonalai, melyek felől t. i. a kéméresszajnos is dolgozta ki; „A kéméresszajnos tö az orvos és kéméresszajnos munkái köréből.”

Ezen kívül több más észrevétel az orvos szaklapokban.

Ajánlja Dr. József József

4. Ferpely Antal bányatanáros és a seb. med. bányász akadémián a vas kohászati tanár, segyüttal 1875 óta az intézet aligazgatója. Sok jeles cikkke a Bülföldi és népban a honi szaklapokban lettek közzételve. 1871 óta szakbeszélő magyar nyelvben a bányászati és kohászati lapok - a természettudományi lapokkal ismét kiürült vas kérdésen dolgozott fényes eredményekkel mint ezt a már megjelent munkái tanúsítják. Ezenkívül diszertációjának próbatanúsága az is, hogy 1874-ben tanárnak lett meghívva a Freibergi híres bányászakadémiára, de ő Schmeppen maradt.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

Ajánlja Bertho János.

5. Kriesch János a polytechnicum az állásban tanár. Önálló írásokat és kisebb külföldi közlések valamint iskolai könyvek és a gyakorlati közlekedés vágyó pályadíjjal is jutalmazott munkával tüntette ki magát. Az inodulom során 1863 óta számos munkája jelent meg ezen irányokban. Különösen határunk és határnyelvisíróink című munkája az, mely a viséjérmémet árnyalta.

Ajánlja Szivaldy János

Budapest 1877 május 15.

Dr. Szabó József  
Orvostudós

A M. Tud. Akadémia II. osztályában  
ajánlottakat

A) Tiszteletbeli tagokul

1. Botla Jivadar 1872 óta az Akadémia rendes tagja, a magyar történelem és jogtörténet egyik legalaposabb munkáira, ki-előhaladott korá dacára folytonosan élénk irodalmi tevékenységet fejt ki. Ajánlja Horváth Mihály r. t.
2. Graf Szécsen Antal igazgató tag, ki a „Budapesti Szemle” füzeteiben megjelent történelmi tanulmányai és a „Kisfaludy-társaság ülésein”, „Wellington hercegéről” felolvasott értékesítései által kitünő feldolgozó és európai látókörű történetíró gyanánt mutatatta be magát. Ajánlja Szilágyi Sándor r. t.

B) Rendes tagokul

1. Pesty Trigyes 1859 óta az Akadémia levelező tagja, ki évek óta fáradságtalan buzgalommal dolgozik az ország déli részei történelmi múltjának felderítésén, és e célból szíves kiterjedéssel levéltári kutatómunkát tett, melynek eredményei Temes, Szörény és Krassó megyék nagy monografiáiban köretelel fognak megjelenni. Regibtől munkáitól és szívesen íratolban megjelent nagy számu értékesítéseiért tekintve, az Akadémiában legújabb felolvasott dolgozatai emlitendők meg: „A szörény vármegyei hájdani oláh kerületek”, „Az el-tűnt régi magyar vármegyék”, — „Frankovics György magyarországi birtokviszonyai és a szerb deszpota cím”. Ajánlják Golyi Arnold, Nagy Iván és Fraknoi Vilmos r. t.
2. Pauer Gyula 1870-ben választott levelező tag, kinek „Wesselényi Ferenc nádor és társainak összehalálása 1664–1671” című 1876-ban megjelent két kötetes munkája mind a felhasznált új anyag gazdagsága mind pedig a feldolgozás tekintetében történelmi irodalmunk legkitünőbb termékeihez tartozik. Ajánlja Horváth Mihály r. t.

ad 1091  
1877

C) Levelező tagokul.

1. Beöthy Leo, a kereskedelmi minisztériumban titkári és a statisztikai hivatal tagja. „A bankügy elmélete” című pályamunkája 1874-ben, az Akadémia ajánlatára, a pesti kereskedő tanácselnök által jutalmazva kiv. Legújabbban „Munka-érték” című alatti tanulmányt becsátott közzé, a társadalmi tudományok köréből, Magyarország jelen helyzetéről megvilágosítására és orvoslására. Ajánlja Keleti Károly r. t.
2. Gyárfás István, k. tablai úrnól. Számos gazdasági, jogi és történelmi értékesírei jelentek meg. „A Jász-Kunok története” című nagy munkája, melyből eddig (1870-1873) két kötet jelent meg, alapos forrástanulmányokkal készült és jelentős történelmi monografiáinak közt foglal helyet. Ajánlja: Szilágyi Sándor r., Pesty Frigyes k. tt.
3. Haan Lajos, Békés-csabai ev. lelkes, a békésmegyei régészeti és művelődéstudományi egyesület elnöke. Önálló történelmi munkái: „Békés-Csaba hajdani és mostani állapotairól” 1845. Harmadik kiadás 1866. „Ős Új Magyarországon története.” 1853. „Tena Hungarica, sive Memoria Hungarorum a tribus proximis seculis Academiae Tenensi adscriptorum” 1858. „Békés vármegye hajdani.” Két kötet. 1870. Ajánlja: Ipolyi Arnold, Nagy Iván, Szilágyi Sándor, k. Nyáry Albert, Pesty Frigyes k. tt.
4. Hallay Béni országgyűlési képviselő, kinek már a Csongrád Arta által szerkesztett Budapesti Szemlében több jelentős értékesírei jelentek meg. Magyar fordításban közrebocsátott Stuart Millnek „A szabadságról” int munkáját. „A szerbel története 1780-1815” című nagy munkája, melynek első kötete immént jelent meg az Akadémia kiadásában, az ezen népről ekkoráig int művel között első helyen áll. Ajánlja gróf Lónyay Menyhért r. t. és Flóráth Mihály r. t.
5. Körösy József a fővárosi statisztikai hivatal igazgatója, kinek a statisztikai irodalom terén kifejtett nagy munkásságáról tanusodnunk következő önálló munkái: Bankkivizés és Pénzkezelésről. Pest 1870. Először jelentés a pesti

1870-diki népszámlálásról. Pest 1871. Pest sz. k. város 1870-  
dik évben. Pest 1871. Pest városi építkezések. 1870 s 1871-ben  
(Pest 1872) 1872 (1873) 1873 s 1874-ben. (Pest 1875.) Jövedelmi  
adótanulmányok 1870 dik'évről (Pest 1873) 1871 és 1872-ikől (Pest  
1875). A magyar kormány négy vasúti szerződésének bi-  
rálata (Pest 1872). Plan einer Mortalitätsstatistik für  
Kronstädte. Wien 1873. Pestvárosi statisztikai Évkönyv.  
(Pest 1873). Pestváros népesedési mozgalmá (Pest 1873)  
Adatok az árak történetéhez (Pest 1873). Welche Un-  
terlagen hat die Statistik zu beschaffen, um richtige  
Mortalitätstafeln zu gewinnen. A nemzeti statisztikai  
kongressus megbeszéléséből (Berlin 1874.) Budapest gabna-  
kereskedésének leírása (Budapest 1874) Pestváros halan-  
dosága 1872 s 1873-ban és annak okai (Budapest 1875). Mit-  
theilungen über individuelle Mortalitätsbeobachtungen.  
(Berlin 1876.) Statistique internationale des Grandes  
Villes: I. Mouvement de la Population (Budapest,  
Páris, Berlin 1876.) Statistique internationale des grandes  
villes: II. Finances (Budapest, Páris, Berlin 1874) Mind-  
ket munka a nemzeti statisztikai kongressus megbeszéléséből  
A fővárosi statisztikai hivatal Havi Füzeteként szer-  
kesztése. (Élelveleg v. dik' évfolyam (Budapest 1873, 1874, 1875,  
1876.) Emellett számos értekezés jelent meg hazai és  
külföldi lapok- s folyóiratokban. Ajánlja Ketési Ká-  
roly r. t.

6. Grof László Milloi. A saját családjáról írt történeti műve  
e nemű irodalmi területem közt a legjobban köze-  
tartozik. A Székesy Oklevéltár két kötetű közreműködé-  
sével és átdozatkésége által jelent meg. Ajánlja Szilá-  
gyi Sándor r. t.

7. Myslovsky Viktor, tanár a Kassai főreáltanodában.  
Számos évek óta ernyedetlen szorgalommal keres fel, mé-  
ri fel, írja le és stíluszerű rajzokban ismerteti felsőmagyar-  
országi építészeti emlékeinket. Közlötte Bártfa, Kis-Trieben,  
Eperjes és Kassa városokak nemcsak templomait és egyházi  
kiszéleteit, hanem régi polgári épületeit is, részint a M. Ak-  
ademia „Archaeologiai Értesítőjében“ részint a bécsi köz-  
ponti bizottság köztömjében. A magyarországi műem-

- lékek országos bizottsága ismételve megbirta nagyobb munkalator keresetkivételével. Legújabbán 29 emlékle-  
irását, 41 rajzzal küldötte be. Ajánlóját: Henselmann  
Jmre r.t. b. Nyáry Albert l.t.
8. B. Orbán Balázs, országgy. képviselő. Önálló munkái a kö-  
vetkezők: „Uttarás Keleten.” Hat kötet. „A fekete-föld leírása  
történelmi, régészeti, természetrajzi s népismeri szempont-  
ból.” Hat kötet, összesen 175 iv, 33 önálló és 317 szöveg-  
képpel. Ajánlóját: Tróczy Arnold, Szilágyi Sándor r.t.
9. Orvay Lipót, országos almenyőtanács, ki több éven át Ná-  
polyban tartózkodott, az Akadémia megbízásából a ná-  
polyi levél- és könyvtárakban a hazai történelmi emlékeket  
kutatta fel és másolta le. Hazájába visszatérve meg-  
kezdette ezeknek feldolgozását, 1874-ben az Akadémia  
Értelkezési körét jelent meg tőle: „Nápolyi történelmi lu-  
tatásról.” A „fiakadok” is több értekezést követelt. Ajánl-  
ják Trakói Vilmos r.t. Nyáry Albert l.t.
10. Dr. Ribáry Ferenc, a budapesti egyetemen magántanár, a  
budai főgymnasium rendes tanára. Önálló munkái a követ-  
kezők: „Hová való a mordvin nyelv? Magyar őstörténelmi  
és nyelvészeti tanulmány. 1859.” „A baszk nyelv és nép.” 1866.  
Francia nyelvre is lefordíttatott. „A pelasz leírás mai álla-  
sa s a jobbágyok a hefeneknél és rómaiaknál. Akadémiai  
értekezés. 1874.” „Magyarország oknyomozó történelme.” Ma-  
sodik kiadás. 1874. „Egy lap Egyiptom óslovi történelméből.”  
Akadémiai értekezés 1875. „Világtörténelem” Három kötet.  
1869-1875. „Tiberius és Tacitus” Akadémiai értekezés. Ajánlja:  
Henselmann Jmre r.t.
11. Lisztovszky Miklós, országgy. képviselő, a békésmegyei ré-  
gészeti és művelődéstörténelmi egyesület titkára. Számos értekezést  
adott ki a „Fiakadok”-ban, szerkeszti a békésmegyei egyesület  
évkönyveit. Önálló munkái közül kiemelendők: „Az egye-  
tetemes történelem főbb eseményei életirati vázlatokban” Hat  
kötet. 1866-7. „A magyar költészet és prózallat képi könyve.”  
1868. „A jepestan előcsarnoka.” 1872. „Magyar kölgyek. Élet-  
és jellemrajzok.” 1872. „Szarvas város története.” 1872. Ajánl-  
ják: Tróczy Arnold, Szilágyi Sándor r.t. Hege-  
dus Lajos, Pesty Péter l.t.



(D) Külföldi tagokul.

1. Levasseur Emil, a párisi egyetem tanára, az Institut tagja, európai jelentőségű nemzeti-gondosági író, sines számos nagy művei közül csak azokat emeljük ki, melyek az aranyjéni és valuta kérdését, továbbá a francia munka-élet fejlődését tárgyalják. A Budapesten tartott nemzetközi statisztikai congressus alkalmával hazai állapotaink felől alapos tájékozottságot és hasznos iránt ösztönzést nyújtott ki. Ajánlják Kautz Gyula és Konek Sándor r. t.
2. Villari Ferenc, a florencai főiskola tanára, kinek Savonaroláról és Machiavelliről írt nagy munkái német, angol és francia fordításban is jelentek meg. Megújítását annál inkább ajánlhatni, mivel az olasz történetiről közül csak egy Cantu foglalt helyet Akadémiank külső tagjai közt. Ajánlja Frankenó Vilmos r. t.

II. v.

1877: 9. sz. ✓

A II. osztály 1877  
május 17-én tartott  
érettségiből állásait  
szűcs R

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEÉMIA  
KÖNYVTÁRA

## Hivatal

a M. Tudom. Akadémia 1877. ápril 21-én tartott  
nyelvi és szövegtud. osztály értekezését nevezett ü.  
lése jegyzőkönyvétől

27. Olvasult a förtökös ábrák f. e. ápril 30-ától, a  
melyekről a f. e. május 31-ig nincs az ügyrend  
szóval kivétel kivételéig beérkezett tagjaink levelei.  
ket (öbren végig) átlesz az osztályhoz.

1) Stásk Tudóly v. t. ajánlja a förtökös Tudóly Lichy  
Ársal t. tagot a következő indoklással: Lichy Ársal  
nak tudósaitani állása és közzétételben álló jellemző  
töriék arra, hogy több az Akadémia díjazása és java  
ingyenesen várható. min. tudós és in. pedig az Akadé.  
mia körül szövegtud. eredménye s így a förtökös tagok vártak  
társai néve az alapozásból 14. §-ában felállított nőtől,  
neh. mind a két irányban megföld. Ném. munkái a  
következők: „Deprétych a nevelés köréből”, Présková je-  
lentek meg a lapokban, most Sprenyá sőt alatt van  
nak; fordította Stovarius Seumo-it, továbbá Lessing „Na-  
thari”-ját, a melyet a Kisfaludy-társaság kiadása eljött  
dott, s végre Macaulay Anglia történetét Jahab király  
bukásától fogva, mely az Akadémia Könyvtárát birtokos  
ad ki. min. műbirtok az Akadémia és Kisfaludy társ.  
ság körében. Lapusan és burgon műbirtok, s ügyrendi és  
vannak a Selchi pályázatát s így tagok elnö. végig híva  
van, a Könyvtár is ajánlja megváltásának.

2) Budenz József v. t. ajánlja Wolf György t. tag-  
nak a következő indoklással: Wolf György egyike azon  
fiatal kanároknak, a kik a magyar nyelv tudományát kimerő  
belsőszággal művelik és tudományok sítöről meggyőző bi-  
közösítésre adnak. Wolf György dolgozatai a magyar sa-  
nyban és Nyelvekben jelentek meg, népszerű ismeret, népszerű  
bírálatok. Wolf emellett a régi magyar nyelvvel  
újabb kiadással is hűre működött. Az 10 é. t. kötetet  
kezdte, az Enty-Codex is a 14. és 15. kötetben az ő kezétől  
kezd ki. mind e munkái a szóban magyar nyelv tudomány  
posztumájának s egyben a nyelvészeti kutatásra és fejte-  
getésre való hivatali képzésének zámóját Wolf az.

3) Georg Agost v. t. tag ajánlja t. tagnak Deóthy  
Zsolt a következő indoklással. Deóthy Zsolt a Kisfaludy társ.  
saságban belső tagja 1876 óta, nem csak min. befejezés

regényíró, ha nem mindegyik bíráló is inodalambarvár is ki-  
tűntette magát. Legújabbon az magyar nemzeti ino-  
dalom történeti ismertetése" első kötetére jelenik meg köze,  
az első inodalom történeti munkája Joldy óta, a mely nem  
követi vakon és nem szabványosan ki az utolsó tudós ino-  
dalom történetet, hanem K. M. öm méltányolva ki is egé-  
síti, sőt meg is igazítja. Azon his számú inodol köze  
történet a his nem csak szöveg és szabványos irak,  
hanem saját szöveg is van. Ezen óta nézet van az  
Akadémia elérésében, mint az akadémiái könyve-  
lész tudósítóján a Fővárosi Lapokban, s az akadé-  
miában se hűbb és alaposabb, se kedveltebb tudósok ismét

4. Gregor Sándor a legújabb "Közértelem" lapjának  
Sándor Sándor a közértelem inodolójával. Rákosi János  
a Képzőművészeti Társasággal 1869 óta létre hozta, több mint  
egy évtizede sikeresen működik a bránai inodolójával el-  
annyira, hogy a főm egész leírását alapított, a melynek  
ő mind végig feje és legyek erősebb lapja. Szívesen  
ve az akadémiái pályázatukon is méltó feltűnésben  
répésükkel s pár év alatt két kötetben megjelentek.  
A Képzőművészeti Társaság elnöke négy nár for-  
dításával járult. Két év óta kevésbé is, mint a  
magyar nép sorsát megindítása és védelme nagyon  
elkövetkez, de a magyar nemzeti és nyelv ügyét köz-  
gátra is költésére e főm is, mely pedig egy eseményeket  
hogy a német piniózes a magyar népünkkel szembe  
s az óta Budapesti köznevelési lett. Kétször sőt is pa-  
botos, neki is saját szöveg van. Megvalósítása még  
azóta is folyamatosan kérésük, hogy az Akadémia óta.  
ma bíráló bizottságában újabb óráma inodolójának is köze  
vélője legyen.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖZTUDOMÁNYOS  
OSZTÁLYA

5. Goldstein Ignác a legújabb "Közértelem" lapjának  
Dr. Ebers György az egyptológia tanulmányát a legújabb  
együttműködés a közértelem inodolójával. Ebers György nagy  
a philológiában mint a szöveg inodolójának egyik legkiválóbb



Képviseletre kérem ajánlani sőt mellette helyes foglalkas  
azt is ajánlani külső tárgyai között. Mind aegyenesen  
giri munkái, mind pedig vezényei sokkal ismerete.  
sebbek, minsem szükség volna bővebb mértékű ábrák be-  
szárolnom. Csak az aegyptien und die Bücher von  
durch Gozen zum "Sinus" című nagyob munkái,  
a Keiserschrift für Aegyptologie is a "Keiserschrift  
der Deutschen mong. Gesellschaft" az nagy künne  
melyekent terjedelmek selyveszűs, valamint a felfede-  
zett is névén nevezett "Papyrus Ebenst, melynek  
kiváló képei legújabb monumentális munkái.  
Többször továbbá két vezényét "Die aegyptische  
Königschronik" és "Quarta címűt. Mindkettő nagy  
jelentőségű képek aegypti történet és azon általán  
feldolgozásánál fogva, melyben az aegypti philo-  
logia és archaeologia eredményei részletesen említhetők.

Ek ajánlatok az aegypti 32. §. értelmében egy  
előre tudomásul vételére, a többi ajánlatokkal közölve.

Buda-Pest maj. 5<sup>én</sup> 1847

Sydeli Pál  
osztálytitkár

35  
1877

64  
Naggyzolta Pestkeresztes  
1877 május 22

I. szék  
ajánlotta:

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

A M. Tud. Akadémia II osztálya ajánlja

A) Fixteletbeli tagokul

1. Potka Ivadart 1872 óta az Akadémia rendes tagját, a magyar történelem és jogtörténet egyik legalaposabb munkáját, ki előhalaltott kora dacára folytonosan élénk irodalmi tevékenységet fejt ki.
2. Graf Szeisen Antal igazgató tagot, ki a „Budapesti Szemle” fixteletben megjelent történelmi tanulmányai és a Kisfaludy-társaság ülésén, Wellington hercegről felolvasott értékesítései által kitűnő feldolgozó és európai hatkörü történetirő gyánánt mutatta be magát.

B) Rendes tagokul

1. Pesty Sziggyest 1859 óta az Akadémia levelező tagját, ki évek óta fáradságtalan buzgalommal dolgozik az ország déli részei történelmi múltjának felderítésén, és e célból szűles kiterjedésű levéltári kutatásokat tett, melynek eredményei Temes, Szörény és Krassó megyék nagy monografiáiban közelebb fognak megjelenni. Régibt munkáitól és szakfolyó iratokban megjelent nagyszámú értékesítél ettékintve, az Akadémiában legújabbán felolvasott dolgozatai említendők meg: „A szörény vármegyei hajdani oláh keületek.” „Az eltűnt régi magyar vármegyék”, - „Frankovics György magyarországi birtokviszonyai és a szerb deszpota oxim?”
2. Pauler Gyula 1870-ben választott levelező tagot, kinek „Wesselényi Ferenc nádor és társainak összeesküvése 1664-1671” oximü 1876-ban megjelent két kötetes munkája mind a felhasználott új anyag gazdagsága mind pedig a feldolgozás tekintetében történelmi irodalmunk legkitünőbb termékeihez tartozik.

C) Levelező tagokul

1. Beáthy Leót, a kereskedelmi miniszteriumban titkárt és a statisztikai hivatal tagját, „A bankügy elmélete” oximü pályamunkája 1874-ben, az Akadémia ajánlatára, a pesti hazai első takarékpénztái által jutalmazva

1091  
1877 (3db)



lón. Legújabbán „Nemzetlét” című tanulmányt be-  
csatolt közzé, a társadalmi tudományok köréből; Magyar-  
ország jelen helyzetének megvilágosítására és orvoslásá-  
ra.

2. Háran Lajos, békés-csabai ev. belkészt, a békésmegyei ré-  
gészeti és művelődéstörténeti egyesület alnökökét. Önálló törté-  
neti munkái: „Békés - Csaba hajdani és mostani ál-  
lapotáról” 1845. Harmadik kiadás 1866. „Ős Ny Magyar-  
ságnak története”. 1853. „Tena Hungarica, sive Memoria  
Hungarorum a tribus proximis seculis Academiae Te-  
nensi adscriptorum” 1858. „Békés vármegye hajdani”  
Két kötet. 1870.

D) Külföldi tagokul.

1. Levasseur Emilt, a párisi egyetem tanárát, az Institut  
tagját. Európai jelentőségű nemzetgazdasági író, ki-  
nek számos nagy művei közül csak azokat emeljük  
ki, melyek az aranypenz és valuta kérdését, továbbá  
a francia munkás osztály kifejlődését tárgyalják. It  
Budapestten tartott nemzetközi statisztikai congressus  
alkalmával hazai állapotaink felől alapos tájékozott-  
ságot és hazánk iránt őszinte rokonszenvet tüntetett ki.
2. Villari Pasquatt a florenxi főiskola tanárát, Olaszország  
legkiválóbb történetíróját, kinck Savonaroláról és Mac-  
chiavelliről írt nagy munkái német, angol és fran-  
cia fordításban is megjelentek. Megváltasztatását an-  
nál inkább ajánlhatni, mivel az olasz történetíról  
közül csak egy, Cantu foglal helyet Akadémi-  
ánk külső tagjai között.)

II.  
tagok.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

A jelen nagygyűlésen az  
akadémiai naggyutalom az 1874  
1876 között megjelent bölcseleti  
munkák legjobbjainak itelen-  
dő; a Marsibányi jutalom  
pedig annat, mely a nagyis-  
almat nyert munkákban becsben  
legközelebb állónak bebiztosítja.

Az Akadémia az Ugyrend  
86 § a értelmében felkérőket  
intézet munkájához, kiknek  
a köze eső munkájuk nyom-  
tatásában megjelent, hogy az  
a fővárosi hivatalhoz küldjék  
be.

Beküldetés a következők szerint  
munkáikat

Lubrich József A nevelés  
története, Mádorok rész, 1876.

Dománovszky Endre A börtön,  
és az élet története. Mádorok rész.  
1875.

Kovács Ödön A vallásbörtön,  
és az élet körülménye. Első kötet  
1876

Emerich László Tapahtalaini  
tehtaan 1875

Nemes Imre Bölcseleti nemet,  
veinyl 1872.

Babics Kálmán Logika.  
1876

Balog József. A középiskola  
költsége.

7 az állammal való viszonyát  
lásd egy bizottság kiált.  
és a melléklet,

A beiktatott munkákról  
véleményezés és

1865. a

+ Könyv Horvath György s. s.  
és Vandrak Endre s. s.

Az országgyűlési Helytartó Bizottság,  
Haberern János, Molnár  
Mátai, Vandrak Endre,  
Kerkesy Károly, Greguss  
Agost és Telfy János tagok  
kére fel arra, hogy a két  
juttalom oda ítélese tárgyában  
javaslataikat tegyék,  
melyek az országgyűlésé.

Mint hogy az ügyrend 7  
cikkében nemcsak a be-  
iktatott munkák pályáskor-  
zat: a bíráló a fennebb  
felsőbb munkák mellett  
még a kövességek soroltat  
fel mint olyasokas,  
melyek a két juttalom oda  
ítélésével figyelembe vevendők.

Lubrich Agost Herbert  
bölcsészeti rendszereinek alap,  
Kiadás 1875

Dr. Lisk Ferenc az ember  
mellenszerte.

Haberern János traktus,  
selym Sziklácsnak magyar  
fordítása. 1873.

Ezek után az emberiség  
differenciálva előadta a  
Horvath György, Haberern  
János, Vandrak Endre,  
Molnár Mátai és Greguss  
Agost uraktól beérkezett  
jelentéseiből a két juttalom  
oda ítéletének vonatkozó  
javaslataikat, illetőleg

a javaslatba hordó munkáit  
sól vétkemenyesen.

Mindenekelőtt Molnár  
Klára is ~~egy nyilatkozat~~  
fogja hogy "azon munkáit  
közül - úgy mondom - melyek  
ismert, alig jelelhetők ki oly  
kiváló becses philozófiai és  
dományos művet, melyet eredeti  
tisztán és annál fogva, hogy  
akár eredeti forrásból önálló  
feldolgozással, akár nagyobb  
jelensőségű új eredméllel a  
tudományt előtte vitte volna,  
a nagyzatalomra ajánlhatók."

Haberern Jónathan nem úgy  
tákosít ily katonai vitájában;  
de az általa ~~egy~~ bírálási  
megjegyzésekkel kísértés munkáit  
közül egyet sem ajánl  
a nagyzatalomra.

Ellenben Horváth Cyrill t. d.  
Lubrick Agost, "A nevelés  
történelme" című munkájais ah.

Handrák Endre és Greguss  
Agost Dománovszky Endre  
"A bölcselet történelme"  
című munkájából az egyházi  
szók körül tárgyaló munkáit  
közül ajánlják a jutal,  
mat oda ítélték.

Levél Ede Resumálói fogom  
azt a mit a felkelt akademiái  
tagok jelentésükben nem  
munkáitól előadták.

Harvontag Keshapolyi  
Károly t. d. is oly  
veleményre ad kifejezést  
hogy az említett idő,  
nált oly bölcseleti  
munka, melynek akár  
belbeese akár a többiek  
fölött katarvona s azokra  
népke maga után  
nagy elsőbbsége tekintve,  
tovább a nagyzatalom  
társadalmi létele, meg nem  
jelent.

És az utóbbi munkáitól  
Greguss Agost  
egy nyilatkozat  
hogy "jutalomra  
mélto", a nélkül  
hogy határozotlan  
bizelotné, melyik  
jutalomra ajánlja.  
Horváth Cyrill t. d. pedig  
a Marribariji  
jutalomra ajánlja.

Lubich Agost munkáját  
Kovács Gyula így nyilatkozik.

Kaberné Jonathan l. s.  
úr meggyezésen köz elfoglalt-  
sága miatt a munkát  
csak laposra volt képes,  
és ajánlását fejezi ki  
a felek, köz történelmi műben  
nem köz ítéleteket a kúrfor-  
rásokról.

Tünetesebb kifogásokat sen-  
e munka ellen Molnár  
Aladár.

Ágoston Domonkos  
Endre munkáját, ezt  
Vandrák E. úr annál fogva  
ajánlja, mert "e nemben  
- u. m. - nálunk magyar  
nyelven sűrűn előző és  
dialektikával írva, szinte  
egyszerű."

Gregus Agost r. s. kiemeli,  
hogy az "Akadémia e munka  
első kötetét hat évvel előző  
a Marsibányi jutalommal  
kintette ki; ez I kötetnél  
pedig a II kötet mind  
tartalmára mind formájára  
tekinetesen jóval feljebb  
áll. Ha az I kötetről  
nemmi joggal mondanánk

hogy némes nyomon jár, a  
II kötetből az önállóváros  
elvitatni nem lehet. Legtöbb,  
közös és főbb érdeme a  
patristika tárgyalása, nagy  
részt az eredeti forrásokból  
menve, s oly rendszeresen és be-  
kötően mint a nemetek sem  
tárgyaltak. A Közlekedés és  
Könyvtár a patristika  
a bölcsészettörténeti munkák  
eddig igen mellékesen voltak  
tárgyalni, a mi helytelen és  
igazságtalan eljárás. Domanov-  
novsky érdeme tehát annál na-  
gyobb, hogy a félreismert Köz-  
lekedés gondolkodóknak - a  
kik pedig még mai korunk  
szellemé is oly káthartóan  
befolygathat igazságos tárgyalta.  
kon.

Howarth Lyrill kemelti hogy  
Domanovsky, a hegelizmusnak  
katasztrofális híve s mint ilyen  
oly állásponttal szembeállítva és  
philosophiát melyet a patristikai  
kor magánál nem vallhat.  
Hegelnek is nemere volt már  
kibbantva hogy rendszeres állás-  
pontjainak kedvéért a philosophia  
történetét elferdítéken fogta  
fel. Nem ok nélkül lehet tehát  
Kemény szerint Domanovskynál  
nem fordult elő valaminek a  
michez hasonló? ...  
~~is is is is~~ „Létszó világosan  
látta, hogy a Közlekedés a mit  
a patristica saját álláspontjáról  
... napfényre hozta, és a

Körül a mit az újkor, saját  
álláspontjának útmutatására  
semmi rendszeresebben előjuttat  
nincs szabványos megállapítás,  
pontos önértékelés. És mégis  
helyt ad az a pusztán önkényes  
érvet elvegyítésnek. Azon  
oldal, melyeket inkább védel,  
nére fölhoz, a gondolkodni  
tudók körül egyet sem  
foghat arról meggyőzni, hogy  
az érintett elvegyítés idő- és  
tárgyszerű...

Egyébként is ezen „balfogás  
sól... és még más is ok  
előforduló kéves keltől  
eltérítve úgy fogjuk találni,  
ni, hogy igen sok jóval bő-  
velkedik. Tartalma éppen  
úgy érdekes mint formája.  
Egy részet Karolya csatáit  
a közéleti philosophia a  
történelem, de azt úgy  
tárgyalja, a hogyan azt még  
nálunk senki sem tárgyalta.  
Kétségbe nem hozható tény,  
az, hogy is dalminél haza-  
ra in belül valódi nyeresemény.  
Mertó tehát az, hogy  
mestere a Marsibányi jutalom  
által megismertessék.

Altnai Aladai úgy  
nyilatkozik: „Dománovszky  
műve, első merem, jó...  
és más egyet a Marsi-  
bányi jutalmat kapta.  
Ha azonban az azóta meg-  
jelent Köteteket ismét

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

Jodai-életré



méltóságát juttatva; sőt  
korájiulok.

Vesepoly Károly

Vége Haberern úr röviden  
megjegyi, hogy Domanyovky  
"most inkább elhagyott állás"  
ponton tárgyalja a dogma for-  
rásait, ... s hogy e tárgyalás  
megitélése egyházi körökre  
bizantó.

Amire a Marcibányi ju-  
salomra, erre Domanyovky  
Endre imént tárgyalt munkáján  
kívül csak késo hozatik  
röla:

Az egyik Lubich Agostina  
ily című munkája "Herbach  
rendszerek alapvetései" 1875.  
Anyja Vandrak Endre l. s.  
minden indokolás nélkül.

A másik Kovács Odón

"Vallásbölcseleti Késkönyvek"  
első kötet. Anyja Molnár  
Matás. ~~Mint hogy azonban~~  
~~a munka esélye az~~  
1877-ik év áll mint a kiadás  
éve — mire Horvath Lyrill  
l. s. híva fel az Akadémia  
figyelmét — az ügyrend  
értelemében, ~~a~~ ~~g~~ ~~it~~ ~~nem~~ ~~vehető~~  
~~személyre~~. Kiemeli hogy az  
kézagpótló irodalmunkban,  
s ha nem is a világirodalomban  
de a mi irodalmunkban  
szalmát kéntve is új.  
A mi az eddiget Meri

} Domanyovky munkái  
jával egy színvonalú  
helyezi.

Haberern Jonathan

l. s. pedig hasonlat  
art mondja róla,  
hogy "a munka  
helyesen van beosztva,  
előadás a világra.  
A késo pártolási és  
tamogatási értelm.  
Horvath Lyrill nem  
nyilatkozik.

II. o.

1877: 46. sz. v

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1877  
46  
v

peld.

A M. Tud. Akadémia II. osztályában  
ajánlottakat

A) Tiszteletbeli tagokul

1. Botka Ivadar 1872 óta az Akadémia rendes tagja, a magyar történelem és jogtörténet egyik legalaposabb munkáira, ki előhaladott kora elavára folytonosan élénk irodalmi tevékenységet fejt ki. Ajánlja Horváth Mihály r. t.
2. Graf Szécsen Antal igazgató tag, ki a „Budapesti Szemle” füzeteiben megjelent történelmi tanulmányai és a „Kisfaludy-társaság ülésein”, „Wellington hercegéről” felolvasott értékesítései által kitünő feldolgozó és európai látókörű történetíró gyanánt mutatta be magát. Ajánlja Szilágyi Sándor r. t.

B) Rendes tagokul

1. Pesty Frigyes 1859 óta az Akadémia levelező tagja, ki évek óta fáradságtalan buzgalommal dolgozik az ország déli részei történelmi múltjának felderítésén, és e célból szíves kiterjedései beléltári kutatómunkákat tett, melyeknek eredményei Temes, Szörény és Krassó megyék nagy monográfiáiban köretelel fognak megjelenni. Régibb munkáitól és sajtófolys íratolban megjelent nagy számú értékesítéseiől ettekintve, az Akadémiában legújabbban felolvasott dolgozatai emlitendől meg: „A szörény vármegyei hajdani oláh kerületek.” „Az el-tűnt régi magyar vármegyék.” — „Frankovics György magyarországi birtokviszonyai és a szerb deszpóta cím.” Ajánlják Spolyi Arnold, Nagy Iván és Fraknoi Vilmos r. t.
2. Pauer Gyula 1870-ben választott levelező tag, ainek „Wesselényi Ferenc nádor és társainak összecölü-vése 1664—1671” című 1876-ban megjelent két kötetes munkája mind a felhasznált új anyag gazdag-sága mind pedig a feldolgozás tekintetében történelmi irodalmunk legkitünőbb termékeihez tartozik. Ajánlja Horváth Mihály r. t.

C) Levelező tagokul.

1. Beöthy Leo, a kereskedelmi miniszteriumban titkár és a statisztikai hivatal tagja. „A bankügy elmélete” című pályamunkája 1874-ben, az Akadémia ajánlatára, a pesti közeli első tanácselnök által jutalmazva lett. Legújabbán „Nemzetlet” című alatti tanulmányt bocsátott közzé, a társadalmi tudományok köréből, Magyarország jelen helyzetével megvilágosítására és orvoslására. Ajánlja Keleti Károly r. t.
2. Gyárfás István, k. táblai úrnök Számos gazdasági, jogi és történelmi értékezései jelentek meg. „A Jász-Kunok története” című nagy munkája, melyből eddig (1870-1873) két kötet jelent meg, alapos forrástanulmányokkal készült és jelentős történelmi monografiáink közt foglal helyet. Ajánlja: Szilágyi Sándor r., Pesty Frigyes k. tt.
3. Hlaan Lajos, Békés-csabai ev. lelkes, a békésmegyei régészeti és művelődéstörténelmi egyesület elnöke. Önálló történelmi munkái: „Békés-Csaba hajdani és mostani állapotáról” 1845. Harmadik kiadás 1866. „Ős Új Nagytárnak története.” 1853. „Tena Hungarica, sive Memoria Hungarorum a tribus proximis secutis Academiae Tenensis edscriptorum” 1858. „Békés vármegye hajdani.” Két kötet. 1870. Ajánlja: Ipolyi Arnold, Nagy Iván, Szilágyi Sándor, k. Nyáry Albert, Pesty Frigyes k. tt.
4. Hallay Béni országgyűlési képviselő, kinek már a Csengeri Arta által szerkesztett Budapesti Szemleben több jelentős értékezése jelent meg. Magyar fordításban közreadott Stuart Millnek „A szabadságról” int munkáját. „A szerbel története 1780-1815” című nagy munkája, melynek első kötete imént jelent meg az Akadémia kiadásában, az ezen népről ekkorig int művel között első helyen áll. Ajánlja gróf Lónyay Meryhert t. t. és Florath Mikály r. t.
5. Körsy József a fővárosi statisztikai hivatal igazgatója, kinek a statisztikai irodalom terén kifejtett nagy munkásságáról tanusodnak következő önálló munkái: Bankkrisis és Pénzhalamittól, Pest 1870. Előlege, Jelentés a pesti

1870-diki népfiamlálásról. Pest 1871. Pest sz. k. város 1870-dik évben. Pest 1871. Pest városi építkezések. 1870 s 1871-ben (Pest 1872) 1872 (1873) 1873 s 1874 ben. (Pest 1875) Jövedelmi adótanulmányok 1870 dik'evről (Pest 1873) 1871 és 1872 ről (Pest 1875). A magyar kormány négy vasúti szerződésének bírálatára (Pest 1872). Plan einer Mortalitätsstatistik für Kronstädte. Wien 1873. Pestvárosi statisztikai évlöny. (Pest 1873). Pestváros népesedési mozgalmára (Pest 1873) Adalékok az árak történetéhez (Pest 1873). Welche Unterlagen hat die Statistik zu beschaffen, um richtige Mortalitäts tafeln zu gewinnen. A nemzetközi statisztikai kongressus megbiroisából (Berlin 1874.) Budapest gabna-kereskedésének leírása (Budapest 1874) Pestváros halandósága 1872 s 1873 ban és annak okai (Budapest 1875). Mittheilungen über individuelle Mortalitätsbeobachtungen. (Berlin 1876.) Statistique internationale des Grandes Villes: I. Mouvement de la Population (Budapest, Paris, Berlin 1876.) Statistique internationale des grandes villes: II. Finances (Budapest, Paris, Berlin 1877) Mondköt munka a nemzetk. statisztikai kongressus megbiroisából A fővárosi statisztikai hivatal Havi Füzetének szerkesztése. (Télenleg v. dik' év folyamán (Budapest 1873, 1874, 1875, 1876.) Emellett számos értekezés jelent meg hazai és külföldi lapok- s folyóiratokban. Ajánlja Kételi Károly r. t.

6. Graf László Miklós. A saját családjáról írt történeti műve e nemű irodalmi területeink közt a legjobbak közt tartozik. A Székesy Oklevéltár két kötetű közreműködésével és átdozatkozásával által jelent meg. Ajánlja Szilágyi Sándor r. t.
7. Myslowsky Viktor, tanár a Kassai főreáliskolában. Számos évek óta ernyedetlen szorgalommal keres fel, mér fel, írja le és stílszerű rajzokban ismerteti felső-magyarországi építészet emlékeit. Közlötte Bártfa, Kis-Trieten, Eperjes és Kassa városokak nemcsak templomait és egyházi kőszobrait, hanem régi polgári épületeit is, részint a M. Akadémia „Archaeologiai Érteitőjében” részint a bécsi központi bizottság közlőnyében. A magyarországi műem-

- lékek országos bizottsága ismételve megbírtá nagyobb munkálatai kereszttüvitelével. Legújabbán 29 emlékirását, 41 rajzzal küldötte be. Ajánlóját: Henselmann Imre n.t. b. Nyáry Albert Lt.
8. B. Orbán Balázs, országgy. képviselő. Önálló munkái a következők: „Uttara's Keleten.” Hat kötet. „A piekegyföld leírása történelmi, régészeti, természetrajzi s népismeri szempontból.” Hat kötet, összesen 175 iv, 33 önálló és 317 szövegképpel. Ajánlóját: Trólyi Arnold, Szilágyi Sándor n.t.
9. Orány Lipót, országos allevéttárnok, ki több éven át Kápolyan tartózkodott, az Akadémia megbízásából a napolyi levél- és könyvtárakban a hazai történelmi emlékeket kutatta fel és másolta le. Hazájába visszatérve megkezdette ezeknek feldolgozását. 1874-ben az Akadémia Értekezési körét jelent meg tőle: „Nápolyi történelmi kutatásról.” A „szaxadok” is több értekezését közölte. Ajánlóját Trakói Vilmos n.t. Nyáry Albert l.t.
10. Dr. Ribáry Ferenc, a budapesti egyetemen magántanár, a budai főgymnasium rendes tanára. Önálló munkái a következők: „Hová való a mordvin nyelv?” Magyar őstörténelmi és nyelvészeti tanulmány. 1859. „A baszk nyelv és nép.” 1866. Francia nyelvre is lefordíttatott. „A pelasz kérdés mai állása s a jobbágyok a helleneknél és rómaiaknál.” Akadémiai értekezés. 1874. „Magyarország stenomoxo történelme.” Második kiadás. 1874. „Egy lap Egyptom ókori történelméből.” Akadémiai értekezés 1875. „Világtörténelem.” Három kötet. 1869-1875. „Tiberius és Tacitus.” Akadémiai értekezés. Ajánlóját: Henselmann Imre n.t.
11. Zsitinszky Mihály, országgy. képviselő, a békésmegyei régészeti és művelődéstörténeti egyesület titkára. Számos értekezést adott ki a „Szaxadok”-ban, szerkeszti a békésmegyei egyesület évkönyveit. Önálló munkái közül kiemelendők: „Az egyesület történelmi főbb eseményei életrajzi vázlatokban.” Hat kötet. 1866-7. „A magyar költészet és prózát képi könyve.” 1868. „A piektan elcsarnokai.” 1872. „Magyar hölgyek. Élet- és jellemrajzok.” 1872. „Szarvas város története.” 1872. Ajánlóját: Trólyi Arnold, Szilágyi Sándor n.t. Hege-dius Lajos, Pesty Péter n.t.

1) Wilde'sche Frage.

1. Levassieur'sche Frage, a káráni egyetem tanára, az iratokat  
 Kárga, európai jelentőségű normatogardadokig; az irat  
 azonos nagy mennyiségű iratokból, továbbá a pász-  
 nyék az országban a valaha letelepült, továbbá a pász-  
 nya munkások által felépítendő fegyvergyárak. A fegyvergyár-  
 tartók nemzetközi jogi kérdések kongresszus alkalmával  
 karai általános felelősséget foglaltak el a hazájuk  
 iránt érzett felelősségük tüntetéséül. Wilde'sche  
 kérdéshez Kárga és Nemeck járai az irat.  
 2. William Steiner'sche Frage, a kárga tanára, kárga járai  
 marsallnak a kárga járai irat nagy mennyiségű iratokból,  
 angol és francia fordításban is jelent meg. Megvá-  
 lasztásokban az iratokban a kárga járai iratokból,  
 történelmi iratokból kárga járai iratokból,  
 demarkációs iratokból kárga járai iratokból.  
 Wilde'sche Frage az iratokból kárga járai iratokból.

A befoglalt tagokai-  
lások az ügyrend 33§-a  
értelmében egyelőre rudo,  
másul vétveis, a  
többi osztályokkal kö-  
zölhetnek.

A II osztálynak 1877  
május 17-én tartott ér-  
tekezletéből.

Fahórvélmay  
osztálytitár.



Vélemény

az 1876-iki Madarid-pályázatrol.

A Madarid-pályaművek körül csak a H-ik sz. Bokrétás Világ című költői beírást érdemel figyelmet, de sem olyan, hogy melki volna a jutalomra.

Dövideme a címor nyelvi és verselési és egy pár helyen vagy humoros hangulat sikeresültebb kifejezése, bár a valódi humorig nem képes emelkedni, de utólagos is jellemzője éppen oly elhatározás, mint erőteljes. A szerző egyházi utólagosát se hogy sem kárja valóságosá tenni, az erős indokolt kiábrának mind a bonyolításban, mind a kifejezésben; a jellemzőjében éppen <sup>nem a</sup> ~~néhány~~ bitos keret, egyetlen sikeresültebb alakja szűz, sőt az élet bizonyos erővel felfogása miatt a határozottabb vonások és elmosódanak. A díj ki nem adandó.

Budapest maj. 5. 1877.

Gyalmital  
v. t.

1092/1877

37  
1879. Éh. maj. 5.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

Terület, tényleg az. A nagy kádas,  
lyfele jussalnak a II sármu "Borvitas  
világ" című behelynek islelem.

Ismeretes ellen volna ugyan némi ki,  
fogalom; bokros reflektív ellen is tudhat  
• emreveléleses termi, de jeles iszalmi  
villongant közt nagyon is vámba vehető  
munka s költői kedély s józan elme ki,  
folgyása. Kültői formája pedig alig kár ki,  
vámni valót.

Ismeretes a híj kiadása mellett van,  
gok.

A terület tényleg az

alás azaz sulyján

Opess, marc. 20. 70.

Joskhalom

1093  
1877

22  
1877.

Esth. mart. 30.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

## Nádasdy-pályaművek.

A Nádasdy-jusalomra soha sem volt talán meddőbb a verseny, mint jelenleg. Nélkem néhány évben vala már ismeretségem foglalkozni a Nádasdy-pályaművekkel: de ~~oly~~ gyöngé Kisérletekre, mint a minők most előttem vannak, nem emlékszem. Sőt Sohas mondok, ha Kisérletekre mondok. Gyermekjáték, időtöltésből semmi babra-munkák ezek s legcsekélyebb igényök sincs arra, hogy komoly bírálat tárgyává tetteessenek. Az iskolai tanulók versírásai gyakorlatiakra emlékeztetnek. De még azok közt is sem dicsérhetem meg ~~sehol~~ a bíráló tanár.

Arról nem is szólok, hogy már a tárgy megválasztásaira sem fordítanak kellő figyelmet a vers ~~lapp~~ szerzők. Írtak valótában a vén Kupczáról, a foghúzásról, valami testetlen Kalauzról, és a Kottcs-világban mozgó némi gyarló mesékéről. Ez utóbbinak (:II. sz.) legalább annyi érdeme van a többi felett, hogy 185. Kis lapot

verset végig s így talán akart is valamit.

Minán egy vonást sem találok ezen versenyfü-  
tó iratokban, a mi méltányolva kiemelhesse, -  
minán egész műveltségre nézve sokkal gyengébbet,  
semhogy gyengéikről sor szerint iskolai méltó vol-  
na: egy szerűen hi kell nyilatkoztanom, hogy véle-  
ményem szerint, a Wádasdy-jutalom kiadásáról  
szó sem lehet ez alkalommal.

Miskolc, 1877. mártius 9<sup>én</sup>

Lévay József

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIA  
KÖNYVTÁRA

Máj. hó

1094.  
1877.

Méltóságos elnök ur!

Méltóságod kezei iránta nagyobb felelősségben, a  
magy. tud. Akadémia II. üléseinek február 17-én  
között megtartott értekezési ülésén <sup>véleményem</sup> méltóságos  
előlem kívánom, az iránt, hogy a bölcsészeti tudo-  
mányok körében 1871-1876 között megjelent  
magyar műveket megfigyelve az akadé-  
miai nagy jutalomra, és illetőleg a ma-  
riási nagy jutalomra méltó? É megismerő  
felelősségemre sajnálatos kell nyilatkoznom,  
hogy az utóbbi időben sorjából elfoglaltságom  
miatt egyáltalán nem voltam képes és ér-  
telmes megjelenni a nemü írás iránt  
kezeimre az akadémia <sup>szorgalmazás</sup>, hogy te-  
lőlközésim és indokolt véleményem  
mondhatom, és hogy azot körös megke-  
szítve, alig jellemezem az elő kiváló be-  
<sup>philosophici</sup>  
sű) tudományos művet, mely eredetiségét,  
és amint fogva, hogy akár eredeti forrásból önálló felelősség,  
részét, akár nagyobb jelentőségű új erény-  
ket a tudomány előbbre visse volna, a  
nagy jutalomra ajánlom. —

1095/1877

A méltóságod levelében említett munká-  
kat ismerem.

Lubrich nevelés ügyében én is kért vagyok köze-  
lésben, hogy szorgalommal és mindenféle van öfpre-  
ívra, s endemeit tekintetében a köz "nevelés magy-  
orsági közeletére is nagyobb részességel akarsz  
kisejtésnekéni, s mivel, ha ez komolyan tárgyalás  
alá veszték, sőt kétségek s kétségek mond-  
ni, jogalomban a többek között már a közelet,  
sőt előbb sem ajánlatom, sőt mivel alig  
valószínű benne az egész, az adatsz, az az egy,  
még előadás, még a német ismeretes nyelv,  
és közeletben, az köznevelés fogja magy-  
orsóval s indalom közeletben munkáiban  
nem olvasunk volna, önálló tanulmány nem  
látnak. Ez ismeretes dolgunk a feljegyzés és  
megjegyzés pedig az egész közeletben igazságos  
sőt az ismeretes és gyakran ellenmondó,  
még az utó közeletben igazságos sem. Az egy-  
és 2<sup>o</sup> mivel a mi igazságos igazságos,  
és a közeletben nemcsak megjegyzés, de már  
megjegyzés, azaz névelés, az egész en elheli  
gazdaságát az igazságos mellett minden objektív  
sőt, az igazságos sem a feljegyzés köze-  
letben, a vallás, a névelés, s ellenmondó  
kivül álló tudományos akademiák a művel-  
ményen céljainak miatt sem méltos  
hatni jogalomban. - Nem az én és igazságos



rossz, a mely, hogy szerő a nevelés és iskolai ügyek kettő  
feltekerési szempontból azaz a feltételek: vélem é  
nyen szembe es magában nem volna akadály a juttat  
lásban, valamint nem is kívénna a visszemennek is  
nem his előadását. Hanem ésem a feltekerési követelmé  
tervezének s kívánálgyosságának ~~nyja~~ az egészen ábrón  
múlt, azon feltétel, melyben a 16-17 é. k. másodol  
váltási gütölködése létszik mindegy feltekerési, és  
közül az az tudományos kritikai előadását, s a kiv  
sereket köztécs letevére sem teszi. Ésem továbbá  
a más váltásnak iránt sem a gütölködés ellenében  
ves. A mandátok igazolására elég legyen említenem  
ni az I. köv. 596-617, és a II. köv. 96-118 lapjain, s  
ezért, melyek az inquisitívok, s ezen a válságon  
az I. köv. 488-493 lapjain mond.

Damianovsky műve elismertem jó. De az  
más <sup>es</sup> a Manibégi juttatás 1819. Ma  
arabban az eva megjelens kücsök és ismét  
mellőz, azaz juttatásnak, sive az korró  
juttat.

Kovács Ö. váltásbölcsés. az 189. Damianovsky  
más <sup>es</sup> a Manibégi juttatásban. Ésem az ismét  
előadás, s az nem is a világvidalomban, de a  
mi Manibégi juttatásban minden este Manibégi  
szerepe is új, s az eredetiségét illetőleg, ki  
rül belől Damianovsky nélkül az egy színvonal,  
melyben. - valamint juttatásának sive az  
szerepének, s az Manibégi juttatás  
juttatás is Manibégi juttatás: -

még visszekerem

Magyarországon 1877

Műveltség és kultúra  
Műveltség és kultúra

II. s.

1877: 16. sz.

V. / 6

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

A m. t. Akadémia fizikai osztályának ügyében kiküldött  
bizottmány jelentése.

Alul írottak a m. t. Akadémia H. osztálya által meg-  
bíztatott Dr. Kovács m. t. Akadémia fizikai osztályának  
ellenállásának megvizsgálva, arról jelentése legyünk (6) hogy  
bizottmányunket nyilatkoztunk arra nézve, miként gondoljuk a  
világban meglevő bases esztereket a tudományban hasznosan  
használni.

Dr. Mendrich Károly is meglevő a fizikai osztály  
tagjaiban egybejöttöm a meglevő esztereket az 1868. június  
-án és az 1868. dec. 27-én kiadott leírások alapján  
írta. E leírások 67. száma körül kitöltődtek a 67,  
- 9. 22-28. számú eszterek, melyek az 1870-ik évi március  
-án tartott öszi ülés hasznosára folytán az akkor újonnan fel-  
állított Központi meteorológiai intézetnek 1400 o. írt. kért. Kézirat  
eladottak. A kért eszter ideiglenes használatra a Központi  
meteorológiai intézetnek a K. m. t. d. egyesületi átvételre és fiz-  
ikai intézetünk van átengedve.

A osztályban elhelyezett eszterek pontos behatárolástól  
készen véde vannak a jövőre jelentésük hogy a osztály fe-  
lérték és eszterekből, úgy szólva szintén sem vesztettek, bármint  
munkák az a nagy dialitikus reparatur osztálytól kérésre  
mely az időben folyamatosan kérték a kérték vétege alatt  
teljesen is történt.

Központi eladottak és Dr. Mendrich Károly úrnak, mint  
m. t. Akadémia fizikai osztályának, kik tudományos Kín-  
et 8 óra és jó hasznát megvált.

Eladottak második részét illetőleg hasznát nélkül kij-  
eszték, hogy a fizikai osztály további fenntartását tudomá-  
nyos feladatokra nézve nemcsak kívánatosnak, a osztály  
is gárdáj egyes esztereknek nagy értéke által, egy részében  
am polgárius hely anyagot nagyobb minőségű tudományos beviz-  
sáskra. A helyiség, melyben elhelyezve van stér és tágas,  
de kisértek listelése könyvtárak, így különösen vár-  
sodásoknak alávetett. Meggyőződésünk, hogy a m. t. aka-  
démia fizikai osztályban elhelyezett eszterek ott soká kellőleg nem fog-  
nak használni a tudományra nézve értékesítve csak akkor  
lesznek, ha más tudományos intézetek osztályainak kiegészítésére  
fordítanak.

Ez alapján indítványoztuk, hogy a m. t. Akadémia fizikai  
osztályát feladassa a benne foglalt esztereket azon tudomá-  
nyos intézeteknek adományozza, hol leginkább eszterek ki-  
adását pótolhatják.

1096  
1877

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

Kétesünk szíves elősorban próbá is lehetnek e tekintetben a k. m. tud. egyesület és a k. m. Górsch-műegyesület fizikai inszereit és a kir. Központi meteorologiai inszereit.

Részletes leírásukat kéziratainkban van néve, mely in-  
tárisok mely eszközökkel rendelkeznek. Döntőadó el-  
vül fogadják el, hogy azon eszközök, melyek már is vala-  
mely inszereiben használtak a fizikai részről fel-  
optatása alkalmával véglegesen aratnak adományoztatásnak

Köveskerékben felsorolták az egyes részletek inszereit és az arat-  
nak adományoztatás eszközökkel leírni kívánjuk egyúttal.

+

A fizikai részről eszközök elvep ösztönözés fel-  
Meteorologiai Központi inszereit

- 11. Magasságmérő Kapellertöl. 5f
- 17. Augus-féle Psychrometer. (törött)
- 18. Differential Thermometer. 1f
- 29. mész Richertöl. 100f.
- 37. mész Gambertöl. 150f
- 40. 1 kis Smee-féle telen. 15f
- 41. 1 db Nagy-féle égőke. (10f a 4 fűzők egyúttal)
- 55. 1 kis körmös mérő. 0.50f
- 56. 1 kis szekrény súlyokkal. 5f
- 59. 2 nagy fa állvány.
- 60. 1 kis lényár. 1f
- 63. 1 láda penzám. 5f

D. K. m. t. egyesületi fizikai inszereit.

- 2. Plössel-féle görvő. 200f.
- 3. Górsch görvő rézhengerrel. 100f.
- 4. Interferencia tükör. 15f-
- 5. Comparator Verneröl. 200f-
- 10. Edény légsúlymérő Kapellertöl. 15f.
- 12, 13. 2 Thermometer Kapellertöl. 2f
- 21. Geodetikai theodolit. 300f-
- 30. 1 mész Gambertöl. 20f
- 39. Vízör felszerelésünk tanulmányozására szolgáló készlet. 2f
- 45. Turantín fogó. 15f
- 46. Nicol-féle prizma. 5f

42, 17 Kép arany ránkában, többnyire lemmépreújíté  
zárszákat ábrázol. Gof -

A physikai fizika képi könyvtára e fizika  
felosztásában eszébe a mi is akadimiai fő-  
könyvtárába lenne beolvassandó.

Budapest 1876. május 8. Dr. Endr. Ká-  
roly sk. Dr. Kondor Gusztáv sk. biz. tag. Dr.  
Schwarz Guido sk. - Gásp. Csévös Lovás.

Értejtő a 158 szám  
hoz

III. fejelet

Praktikai jelenségek  
a fizikai és kémiai ügyekben.

Május

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

///

Tekintetes Östénygyűlés!

A „Levélháziakról” írt önálló értékesítési a határozatilag megállapított tíz ívet egy ívvel és öt levéllel meghaladón: midőn értekeztettedijamat kívántam, azon vélekedés nyertem, hogy felvőbb íj határozás nélkül a fiktív vagy utalványos nem fogja s így én az értékesítésért csak 10 w után képtelen ki megilletés tiszteletdíjamat.

En a díjtalanulékhoz jogot értek s az kiadalmi kérem azért, mert levélházirodalmunkban értékesítésen egészen új és új törv., az irodalmi ág kezdése van mivelve, megírhatósára kapott tiszteletdíjamat kétszer feljűhaladó effectív költséget, sok időt s nagy munkát fordítottam, önmagamot s családomat tollam s munkám által tartom fenn, vagyorás ut s nagy fradást havi tartásjelő nem vagyok, ha ösönmánygyűntéért íjt-napot s lelki örök áldandó, vagy hírem, korai életelényemteljés-tellem; Európa nagy országiba értékesítésen tárgyóss tett utánidőn s nagy számú magammal hozott fordós-könyveim nagy kiadást osztott. A magyar tudományos irodalom alapított Akadémia egy szék jóvódelmü ivétel ingyen munkát nem kívánhat, el sem fogadhat. A tíz w meghatározását bati ösönként értékelésen vanis egy nemzeti intézetnek nem lehet, nem szabad, kivélt midő egy bevezett művel van ösön, mely a tartalom közzéírása s így híre nélkül megvándíthető nem volt. Értékesítésnél ösön megvándíthető és ivétel innár pro és contra. Itt azonban sem kritikus, sem ellenség nem tagadhatja, hogy az ösön ösön tudományos levélházi ügyi kiretes könyv nemzeti irodalmunkban. Működésükre én nem vártam, jutalmat sem kérek, csak megvándíthető tudósítók ösönként s kivéltága; de az értékesítés, melynek érdekében én 900 forint költséget tettem, legalább a 30 forint tiszteletdíjt ivétel jogosa irhatom.

Tisztelettel vagyok -

A Tekintetes Östénygyűlés

Buda-Pest, máj 9. 877.

alános jogdíj

Szabó Elek

2. sz. al. lev. 43.

1097  
1877

II. sz.

1877. 28. sz.

A

Magyar Tudományos Akadémia II. sz. 1877  
Kötet 1877. évi tiszteleti gyűlésén

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

V/9

Jakob Elek level. az Mészáros Leveleiről  
is örök emlékeztető határozati tiszteletj. közt.  
Közzéadás.



Judósi

Hunfalvy

a Samuel-díj és a Fekésházy-jutalom  
oda-ítélésére adandó javaslattól.

A Nyelvtudományi osztály értékelése által a  
vegyett leveir kiküldve, hogy a Samuel-díj  
és a Fekésházy-jutalom Minnek-való odaítélésére  
néma indokolt javaslatot készítének, Ballagi  
Móricz, Budenz József, Joannovicz György,  
Hunfalvy Kál, innételt tanácskozás után,  
(a melyekben Szarvas Gábor, a betegsége miatt,  
nem vehetett részt) következőt terjesztik elő:

A Samuel-díjra az 1876-ki évi folyóiban  
megjelent Magyar nyelv-tudományos értékelések  
közt azért nehéz a választás, mert több van olyan,  
melyek a díjra érdemesnek lehet tartani. De  
csak egyet lehetvén ajánlani, a bizottság

Simonfi Zsigmond az ugor nyelv-alkotók  
című értékelését mely a Nyelvtudományi Köz. Fajánlja,  
Lemények XIII. kötetének I. füzetében jelent  
meg 1876-ban. Ez értékelés nemcsak azért ~~nagy~~ nagy  
~~hasznos~~ becsü, hogy a magyar nyelv-tudományban  
e kérdést abban a terjedelemben először tárgyalja,  
hanem leginkább belső értékeivel fogva is. Sorra  
vevén fel az ugor nyelveket, azoknak mód-alkotását  
teljesen előadja, mindenütt a forrásokból merítve  
a biztos adatokat, s felmutatja, mely mód-alkotásai  
voltak még már az ugor alapnyelvek, s melyek  
keletkeztek az egyes nyelvekben a brétválás után.  
Ez értékelés becses adatok magyar nyelv-tudomá-  
nyunkra néve, melyet a nyelv-tan-írók nagy haszonnal  
fognak ~~használni~~ tanulmányozni.

1098  
1877

Mint nagyon dicseretre méltókat kell kie-  
melni:

1. Lehr Albert-nek a Son tud tok  
toti című értékesítésé, mely az 1876-ki  
Nyelvőr decemberi füzetében jelent meg,  
és a magyar nyelvnek a sőtök östörantiasában  
követelt eljárásait igen helyesen tárgyalja, mi ál-  
tal nem egy bajátára lesz világosabbá a nyelv-  
nek.

2. Spitzko Lajos értékesítését, mely a  
latin nyelvet a rokoni nyelvek körében és  
történetének forrásait tekinteti, ~~amely~~ mely az  
Aradi M. főgymnasium 1876-ki Értesítője  
ben jelent meg, és mely örvendetes tanúsága annak,  
hogy szerzője a latin nyelvstudományok újabb  
termékeit jól ismeri és helyesen bírja előadni.

MACYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIA  
KÖNYVTÁRA

A Jekesházy jutalomra igen kevés  
munka ajánlott az 1872-1876 évek folyó-  
táiban megjelentek közt, a melyek némi utánjá-  
rás után tudományosra jutottak. Mert a Jekes-  
házy alapítvány értelmében (az alkad. ügyrend  
134. pontja szerint) irodalmi ismertetések, fordítások  
és hasonlók, a bizottság felfogása szerint, nem tartoz-  
nak ide - Külömben Kersbeny de Kisvált Dux, ki-  
nél alig van palatinok nagyobb érdeme, nem egy  
munkát muszájnak fel, mely méltó volna a  
jutalomra. Jekes nyelvstanok, bírói irak, kései és  
olvasó könyvek lehetnek csak azok, melyeket itt bíráni  
ba kell venni. Ugyenek pedig csak

1. Répársky Jón. Právnicka Mluvnica U-  
herska pre narodnie školy, második kiadás,  
Kassa, 1876-ban. Egy gyakorlati magyar nyelv-  
tanról való megismerésről bíráni

A magyar irodalom  
ismertetésében,

2. Rejtényi József Szerb-magyar latin-német, meg magyar-szerb-latin-német Szerbótár-tára, mely két részből áll, s 1875, 1876-ban jelent meg Budapesten. Az egyik 187 a másik 155 lapnyi.

3. Baritru Octav „Gramatica limbii magiare pentru clasile gimnaziale inferioare precum si pentru privati” Kolosvár 1869, meg Magyar-Roman szerbótár tanodai és magán használatra, Kolosvárt 1870. Ezen két könyv túl esik a cycluson, a mely az 1872-1876-ban megjelenteket foglalja magában. Ha e körül, mely nem teane akadályt,

Baritru Octav Magyar-Roman szerbótárát ajánlatok a Fekéshány jutalomra, a melyre különben méltó. A könyv 239 lapnyi, s a mennyiben állapot <sup>után</sup> helyi lehet, elég teljes, s az iskolai oroknak tökéletesen megfelelő.

A mennyiben aromban az említett körülmény miatt felre kellene hagyni,

a Fekéshány jutalomra Rejtényi József Szerb-magyar-latin-német, meg magyar-szerb-latin-német Szerbótárát ajánljuk, mely az algymanasium számára készült, s azon iskolákban, a melyekben ~~szerb~~ ifjak tanulnak, egy nélkülözhetetlen könyv, a melyet szorgalommal és helyes megismeréssel van kidolgozva.

41  
1874

21. maj. 21.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Melbőságos Szabó József kir. egyetemi tanár  
Urnak,  
mint a magyar tudományos Akadémia matematikai s  
természettudományi bizottság előadója'nak

Budapesten.

Van széremsem jelenteni, hogy a Staub tanár Úr érte-  
kezése a Riumei veytásról s. t. az elfogadásra tökéletesen alkal-  
matos, és annak ellenébe semmi akadály sem lehet.

Janka Viktor  
m. n. múzeumi ór.

1099  
1877

Ortothaj: 103

1877 május 9.

H<sup>1/2</sup> pmd

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEMIÁ  
KÖNYVTÁRA

# MEGHIVÓ

A BUDAPESTI KIRÁLYI MAGYAR TUDOMÁNY-EGYETEM

ÚJJÁALKÍTTATÁSÁNAK XCVII-İK ÉVÉBEN

1877. május 13. d. e. 11 órakor

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA DISZTERMÉBEN

TARTANDÓ

## EMLÉKÜNNEPRE.

### Tárgyak:

ÜNNEPI BESZÉD. DR. LAUBHAIMER FERENC RECTORTÓL.

Az egyetemi pályadíjak ünnepélyes kiosztása.

Az egyetemi új jutalomkérdések kihirdetése.

Megelőzi az ünnepet az egyetemi templomban n. 9 órakor tartandó ünnepélyes isteni tisztelet!

1877  
1100

1  
OK

V. / 13

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADEÉMIA  
KÖNYVTÁRA