



Fizetett Olvasom!

Megvaltam a bűnömet, hogy az akci, dímia kiadványait nem olvasom. De az ideomlókelt értékelés kezébe kerülve, meglepett első "pillanatra" az aranyritás. Kiván, eddigomat a Hártyi érdekes volta is novellise. Szézdeim hat olvasni, s mennek tovább haladtam annál inkább szerettem. Ez az érzületeim az utolsó pontig megmaradt.

Olvasásom kötőben egy passus fel, fedette előttem a nagyobb eseményeket, szerejét, az Európai híri történt, a hosszú borsáhatot kell kérnem, hogy elszílujam. Gyarságát, a mely ügyenkorunk irányában saját nézetem és nyelvezetekem sugallata szerint kifavitt bárokhoz tan.

Ez irónival a szövegbe tette igazítva, sem igakolásai imágy következnek;

1. lap. 1) A relativum pronomen, minden előttem ioneretek nyelv megkülönbözteti az interrogativumtól. Magyarban ez

az

a, meg különbséget az articulus
a, az oszkozis. Ki, mi, melyik is, ki a
dők; aki, a mi, a melyik vonatkocsi
relatívum. Irunk a legrégebb "első" cí
az "a mely" re relative elhangzásához
a különbözők, és sajátan esetben
olvunk itt, mint: "ez az undok tud
mányt, melynek tövérrel fejezettsével abd.
om moctölvidéken a Psalm. 145. b.) Etta
gyaránkáta az hogy "mely" mint hárda így
nyilán fordul elő magára tan soha van; ellen
ben mely "nem relativum volta a context
szóból rendesíring utazásban kerülni".
De más a ki? mi? ez a ki, s a mi közös
különbözőjét gondos író minden stuktúra
veszi. Ez még hihetőlegesen hogy kocsorán
regényiről kártyákon peldával megy
elől, minden nem csak hogy alkandoan el,
hogy a relatívumokban az articulus
karen, a mely" és "a mi közös" nem töme
különbözős.

Meg att jegezem meg, hogy en ugyan a
articulus mely elérte mindenítő erő
szertan, de most tövérrel megfeszülős
után nagy részét vágg aha mind ki,
hagyhatónak vélem.

1.1.2) A "rem" szintű gyarrakban az "első"
"szorban" hasaronkörön mint elhér: "a keleti
eredetmegel... cídmegel... legy. kelti hasonló
nai szavakat, hogy a köleszékh"nem működ
a kettő színmegeléshez legyen. Ennek a követke
székh kötőp. kelti elég tenni. Előzően, a hogy
a szövegen kijelölten: "rem első" szorban kelti
csinálhat a keleti... cídmegel. jönöt s. Ma'
szövegtől: "nem a keleti... eredet
köz"

kötcsönöztek elő sorban jöng. s. "Aki",
melyik jobb az eredetnél, mely a német
nicht szabadabb construcciójára termeszthetik.
1.1.3) Etadat, akarat, avagylat, bárat, berélt, csapád,
foglalat, liszta, oldat "S meg egy raktár báran-
altatás s. hely, az nem mondhat ehetet: aha-
ratai, báratás, báratás s. Miert nyit?"
juk har. a hivatalról, mely a földelésekkel fü-
kellatosan báratló módon származik a hiv-
atal, "báratás" ra?

• 4) Et német, ein gewisser "ból ragadt ráink az
"egy bizonyos", a melyben az Egy seki kötöttet.
Nem mintha a halászatban fellévők egymá
articulus nagyobb jogosultságát tűg. s mas
nyelvészintivel ragadniuk, hanem mindenhol
meg van a maga helye is edje. Az articulus
egy a sciam egy-tő leccenyszámával vagy
különbözik a vagy individualizál vagy
azt mond: akár melyik.

2.1. 5) "Tudnivaló" ex usu nem art. sori, hogy was
za wissz. körig is, mire Ballagi helytelenséb
is körülkeresi synonymusnak ellentmondhatja teh
macsolyá, s a mint a CH. M. dr. S. K. K. K. K. K.
sorhatoi es cídmegel... nem egyszerűen de
mind hamisán értelmezhet, hanem egy származ
azt hogy: Tudna van, mirek hivatás s. No,
rue, cognac, teahat "P. P. B."

" 6) Et "szakad", seculum vagy Centuria cídmegel
ben fejez, hany a grammaticának, Et id "suf.
fixum grammatica Csatolva soránainot es cídmegel
azt jelöl; annál fogva lehetséges, hogy collectiv
jelentes adjon, vagy corporer plötgen. Nem
is használhat abban az értelmeiben műszer, hanek
sak akkor, a mikor Csatlakozik használja sora
vonatkocsi. De mi jogosít rá, hogy ebben az
ket cídmegel is körülkeressék természetes
értelemből a vezet, vezet, vezet stavarakat
melyek között a het utolsókban az elsőből

az analogiajára van köthető. Ez ellen nem volna hifogás. Ez ellen viszont, hogy ha "saxa-dos" létezik és hasonló ~~saxa~~ derivatívum ennek a primitivumra is legtököl; ha "paragós" ből lehet "paragóra követhető leírás, saint-így a "saxadabol" is az "saxad"ra. Íme de az így követhető primitivumnak csak az eredetű tulajdonon, a névre leíróan, leg szavaknak van. Néma ezeknek felé, "harmados", "megyedes" stb. az a jelentés, hogy az illéték vényt a pl. borsenyőr öröktől, sőgnek vagy üzleti vállalatnak, felé; a "harmad" v. "megyed" előrevee illéték más saját, hogy az a vényt "mássod", "harmad", "negyed" magával van az "örökösig" birtokban vagy a "vallalat" elérés; a primitivum tehát nem vezeti el sorozási jelentését. Így hat "saxa-dos" is oly vényt a birtokad magával fog, tel el valamely állásra, amely előszörön nemmit sem változtat az a körülmeny, hogy a többi 99-nak a parancsnak a nem jogosít arna, hogy "saxad"nak szabotál álló cégekkel jelentését tulajdonos, stb. Ez az elnemelni oldala általánosított. A történelmi pedig az, hogy a ~~saxad~~ ~~saxad~~ ~~ötödik~~ ~~ötödik~~ Compagnieknak, valamint a szabulomoknak "saxad" mere a mult száz évek húsziptája előtől ismeretlen, és az utóbbit, a mint 1676. is XI 1716. szabumbeli könyvbök ből ki-lehet mutatni, eyszerűen "sax"nak neveztek.) — Egy valaki török azt az ellenvertést görözött a "saxa" címjába, hogy a 100 jelentési csoportnak az egyik, szabuana foglalnák le vele. Merőben tiszt, mert csak akkor ilyek az németek által csak velük, mikor a kontextusból valólagos, hogy csak számosról van a 100. Itt minden a fizikai területtel a napok számára, feltehet következ-

net
2

nélküli pusztán magára használják a septimana kifejezésre. Ellenben a "saxad" igazán levan foglalva az időszak el is határosaig álltak, mert mindegyik aki sorozásműveiben alkalmazta. Innentől van, hogy a percent (2) helyett az ideálisan "saxatolit" vagy "szacalekot" ("Pfleiderer") használják. $1000 \text{ fonal} \times \frac{2}{100} \text{ pedig} = 1000 \times \frac{6}{100}$.

2. 8. 7) Így is lehetséges jól a sorozatot ismerni, külön a legkevésbé voltan irrodalmi termékekben.

8) Bennél az öröktől... Lévy fedezte fel, aki hiányoznak a sorozáshoz köthetően igazolás nélküli. "H. Parkes" mint gyermek állambiztatott ri-szel" ezt így — igazítottam: "H. Parkes" már gyermek korában, veszély állambiztatott.

2. 8. 9) Iro-i "saxatolat", „kepesség" helyete. — Hogy kepes" műköpp jelezhetően "fáthig" et, aki "Saxa-sax" nem torja megfogja. Elkaraut han-dabandaceous, nyelvészeti szó az ideális szabu-noka, tagadhatatlanul igaz, hogy nemmi egyszer nem teszen, hanem csak írtágat. Az így ismert, hogy képtelen = labradorum, ungericum = De, az így irrodalom esetében et = furoribuszak az eredetiből et a törekedet "synonymus" jáva tette. Kör az irrodalmi nyelvben kevésben: kepes = képzelhető, és képtelen = képzelhetlen. Téset beléte rehánteni a M. Ny. tör. Szabamba.

10) "Elékkelő" t mindenileg "elékkelő" ne jövítő, tiszta a következő okokból:

1. Ele" és "elő" között korábban csak dialektikai különbség lehet, mert tegy a többi irrodalmi nyelvben használják. De ma már tagadhatatlanul differentiativum vannak. Óta a M. Nyelv Szabára sor kerül a dialektikai

a mit megkülönböztetéséhez mondanak, olyan parádor valami, a mirek fürtölgése nem érdeki a parádorokat s azt mondunk honnan a mirek Londoni taligás Popnah, hogy könnyebb írni csinálni, mint kiparitni. Itt ennek élelménye tehet az, hogy

2. Elének is elónak hosszú gyökűből: el-, a mely mint az abstract gyökű áratlanban sejtés esetében használható haractérrel értelemtű és bárhol felhasználható suffixumai adják meg. El+et v. ül helye adverbium ex praecedentibus pluri; & el+ö, hasonlóképpen praecedentia, de idobeli;

3. Eléfizet, eléirányz, eléjegyz, elékezés, elétart, elérőlegel, igéhs, eléber, elébeszed, elémernék, elébőd, elébörzs, eléfelsz, elégfogat, elégyskortat, eléhaszn, eléhőd, eléismeret, eléjelz, eléjul, elészg, eléjép, elékötö, elépint, eléruba, eléváreg, elévre, eléter, elévezet, elévaráz, elévágysz, elévirágat, széval minden alatt, a melyben az elé prafixumot eleng u. elét seuvákkal helye összithetni, helyes.

4. Ellentben: elend, eléall, eléaltét, elébessz, eléfordul, eléhajt, eléhalad, eléhív, eléhord, eléhöz, eléidez, elékap, elékeret, elékez, elékezés, elékezés, elémais, elémegy, elémordet, elémutas, elémymel, eléparancsol, elérain, elérchan, elérögöt, eléciel, elégförcsatal, elévis, valamire származtatottan merítettekben rövid, mert az igéh bennek megvolt vagy ha tudatos jelölnak s prafixumuk annak az igéh nyát is eggyik "el" s nem teljes glori vagy, relöl" származtált helyettesítői, és mindenkorban, "elé" vel kell felcsereeln a hármas "elé" rend.

5. Et consequens vonathoz névmaigat rend. (szöveg az antecedens maradvány jelöli elére.) (Dát Maria töltében nich besuchte Hegy.) Ekkor nemet magyarául: eje az ember, aki engem megtárogatott. Ez így volt aktus.

ban közbeszédben scintiug mint irodalom, ban. De eljöte az az idő, amikor ett a rövid, manahat berétek portani, s a mutatio, acon- nal eredeltek fel s ebbén a stylus nobilitációt keresték. El vala egy időszak, a melyben a demonstrativum növeken kezeli köröbbetőre el. Ebbé apon "non mutato" hancem identitatis, es erat acte pietatis. Aten., 88 idem, illle ipse; derselbe (M. T. Sc. Foctari). Tis le mense. Class. lo stene, angol. the same. Ekkor az illerő melyet erőt az antecedens mellett csatolhatók, melyet helyes, mikor visszogyan kiválasztják. Mert az antecedens minden olyan a consequens, "Nisi faceres idem, quod vulgo servorum vocet." (Veron. Andri. III. 4, 2-4) — Edder pacto que hue accedit, abcessere (Plaut. Trin. III. 2, 84). — Er ist derselbe Mann, den wir gestern begnigneten. (Hannib. Wb.) Er hat derselbe Reise, welche wir gemacht haben (Id.). — On va vous faire le même traitement, que j'en ai à faire (Lett. de l'Am.). — Il lui gardera, la même protection, qu'il avait gardée aux Poers. (Borsuet). Gauthier ezen esetben kiválasztani ad "azente" a mutatonak.

3. 6. 12) A szövrenden változtatva, mint hogy a hatarozó a hatarozó után tenni csak hivatalos nevekben (xxv) szabad. E helyen pedig körülöve van ~~van~~ a szabály Ellen vérsz. 1), tanultmannyal Harririrol "az is 2), tanultmannyal kezdve".

13) Sz helye van az identitatis jelölően "en" mert az eredetben is "de me" van.

14) Sz megengedhető a hatarozó hárul célsz, mert "de ad" "de" "de" a hármasa hárul célsz, am. "Talantsummal" is, "elé", az egyetlen hárul hárul célsz.

15) Helye pronominal determinatikumnak nevezik tehet megfütőbőrött specifice a demonstrativa, tiszta szó. — Graudus Lexicorum. De obiecto est ipsa, mire et obiectus pronominalis, quod est il prouidit de le jutior. Aproposito obiectus propter l'usage de l'identité.

16) 2) alatt "Ella" eredetileg ugyan donít a doctur ar foton" röök de önhangjára es hamisítan, mert az időszak Németországban "item" es jelent. xxv) plaus. a tubo typas.

8

46.15) Et sacerdotibus sororibus meritis nem hibis
tatom, de unal az stundib fogva, hogy az egyptian.
kor tarozó sevanta lebortolat heatt u fell "ig".
micsor helyes jobbnak valoton a hisztoriak.
"Megfogjat engedni, hogy feladatot tegyek
teve alkalmaval lebocsitozham a leggyarabb
regalesekhez" (nom. iq.) Tovább:

"Ec' rohcsigellen. Valt is megijgyour, hogy az
afrikaius sorcerisa egy csutber helyes, mina
Kimonos kocsi, nem batom at mirec ne volna
mindehre erben az. Es megforditva, ha nem is
Ishak ahar, sororaz, akiraly, minco helyen
kaptostni us arriculatuval elhessen: aho, ami, amint ist?

16) et auerse vell mens homoly, "Et patero, seveta,
rigorouex, dure cyp foliel es servita gemes, mirec
miefel synonyminak, de u hor "cooper" volaspeppa
kielenteth egyptiawol (Lafayfa, Gic, de Symer)
Homolo" as utobbita tarrooth. Austeri - sangya-
ru (L. Ell. Tora, Ra). Hogy mely gondolat és orizid,
van ar a dekoris keretekre jelleme, robbek hoz
az is, hogy sangaru, seveta uel van tolmai
cuelva, de sangaru uan hianysik a seveta

17) Seigere "sekhely naprjo" is van "hewawy" "torzat"
ertelmeben buvolatigall. De retsue cyp jarashan
tronat a Kiralyhagion conen sangaro. Eredmeny
adni nukki s ily van breuve az evolatimba
ellate!

18) Fer, cer, iger, Et qetorachet nem tollaja meg
vent et suffixummal s nem is punne el vonki, hogy
"ferel" "ferel", "igerel" "eg "tel", "perel", "parat"
egyebet tegyeket minig at előbb opperreich.
Hizong hat, kisebb "sem tehet" "sebet", mino
kisebb. Utonal fogva, kisebbet "is haszon talan
es nem is teszi azt a met experimentum, Versuch
versuchen = hiszenem; tehat Versuch = kisebbszony.

Et T. loptos. XXX) Et lignearanassadeb buekklos eret, az
a mihor a mondatbeli igencs (nicht iher, co parna)
kec vagy több határozat van a melynek minden
rike oktatott igencs. Ez esetben ar ige elvo-
sak egységhéh függetlennet helyes, a "maisch"
vagy a többi paral kerül. "Egy felcs Preidika:
tort lajan gyermek kerülben" (T. loptos. Kat 29, 13)
"Sem kereshednek corany" "le akint, utoljá
(Hely. Wron. 8) — Csoh te aqgurit latoz által seram
az embereknek" "deivket" (M. T. loptos. idem).

9

46.19) Tudományos nagy eredményt — így
es nem „nagy” tudományos eredményt — a
melyben az olvaso a magy "felcs" "perel" "paral"
mányok érhetne. M. hibás skolamok:
Mugyalon arcto egyptomi taner" "Rövid
Magyarok Törzsenete" " — völ. Megfogy-
zende, hogy Skaray & az ily skolamokat
a meroben helygeni kolta maradt érsecrege
a germanusokat.

56.20) Az "E" "széchsgyellen, annál is inkább mirela az
előbbi mondatból volt már ily" "De iea sauh
deges, merec accentuális os ast teori: "C'est lui, qui
21) Nagyobb hatást tulajdonított mint "amilest,
mint aet "helyette a mi részletes" "az" "sem"
mitelle, nem kell ola, merec a thararoze a - mirec van
szembe, szigy tagozata — formabar — már benne van
fiktív mit germanium. "Felcsen mugamban
Parisba utazni, "hérhét", de "ast" ellenn fel
magamban Parisba utazni, "solococimus".
22) "Thorajapulni allok" "verhe pleonasmus,
Tesszé csalvem" a hőszerelektet. "Ej" "járula"
nah as oldókoz (See IX. 7). Senti no feru.
Pm a versenyezt. vole" "rekenataz" (See X. 6.)
— "Né járouljon" az c" scoldgalattyas (See XXI. 18)
— "karulva" pedig Mysés "az egész nephac". (See
XVIII. 21).

24) Ottukt a porülménynek kell tulajdonítni (akar
borudni). Igy többnél tarron "S" a verb. fintumok
helyek a participiamok (studando, ludendo, etc.) heutt.
nálatarac ugyalb irodalombi nyelv szennysoltainat álltak.

25) Elhangolás, a "bat" náthult zebelresen jo jo.
isz mondfák, hogy arcot kell beli, mirec a
valaholc valaki vagy valami, vannvedi. Igenda
valaki vagy valami valaholc is, és minden kellyen
az utolsó, körülment "E" "per" "pref" "pref" "pref"
az "sunt" nélkül, nem foghatom. "Ez" "operatio"
szabonra, hogy bármely nyelvben telcsenek ilyes operatio.
De még más hiba is van benne, itt hogy a "yat"
nem jelentés. A naauuumat, harer az "SI" az,
a mely tag náthult u "Naauuumat, pl. hallitja
halktitha, ottvan halitha, vortit ist. Láttuk ha

így, ahol ige Valodi belsővédő, az itt nem jelöl passivumot. — Turcsa, hogy a tar-hamis felfogásnak hármas tárak a vanthárt gránátmalacsochád, a hármas tanítják, hogy a passivumot tar a characteristicája; pedig abban, hogy családjuk csavarják a dohányt, a bér a csavart. Így is belé a passiva formába mintha nincs árat, t. i. az itt magab朗 csah belsővédőt csinal, a hármasenvedőben a tar az jól kihagyható karakterkörbe van; akár megfoghatva hogy „ih” a csavart passívumma is, de a csoportokat ott is a magyar passivum, mert ahol minden a hármas passívum, ebben felül, tehát csak a modus primitivusban, de inkább a részvételben és particiپumokban, a tar "hármas" minél több. "Fogadatás" nem lesz Empfangen oder hanen, dan Empfangen lassen. Az "námaszt" röviden a többihez úgy húzunk össze, mint egyik sem másik fogalomra. Ez elég elég lenyűgöző.

5.6.25) A leg "suffixum crabitio adjectivum" hez is. Egy röviden írásával hozzájárultak a hármasi adverbiumokhoz. Tehát a tényleges bol is előbb az, jelenlegi, törzsi, kell alkotni. Ósz valamit acoztan, hogy az normán: haxia, konica, haxa, fias, neper, circa, a törzsi "helyszín" helyett teneves, mondani, az is írni. Ite - factum, ~~that~~, Teljes der That genauer, acsas wirklich. Et partit, törzsi leg "helyszín" után ezzel itt valma, valabbnál.

6.6. 20) Ekkedőlön földgyan: így is némi földgyan! En zet a völkömöt öffn hármasi fordításon. Inn Strome meines Torfrage, e helyen en Földgyan, meines földgyan. Njála földgyan, et het földgyan, beresztetésben ifj. Ekkedől ölf. Körbeszedden össz, datomban egyszerűsítve bárnaponc völkömben, völkömök összlikre. De abba is bárnaponca mely, egy boldogsághamarra esetkéntet a földgyan, mihi en fölge (következtében) cíliban adom. Et tunc, uas, Gabornak ezt az aminimánius puszsolni s Bal. paginára a Sciriusban megörökítöm. Ezen vele elég hármas a földgyan, mely földgyanokat az formérzetszabásnak hívásnak állítja. Scirius s. v. vrahna, tör (nem hármas többet mondaná) először utaz, az eppen irányában mint a Gabornak földgyan, a gyűjtő, gyűjtők, elhagyda. Csak ezt fogynak meg mű, hogy ha földgyan, ahol hármas, hármas földgyan, a hármas földgyan, mint minden a hármas földgyanoni.

6.1. 28) Egyel is más voltaheppen hármasában: az előbbi substantivum, az utóbbi adjectivum. Törzsinik, hogy egyel jelenül szolgál, de hiányos, ezt akirán más finom is lenne. Egyel más mala, mi. Az hármasában fennmarad, kibocsát, de az inkább a leggyakrabban időről fogva van ola. Újra magasra növeljük az egyel "es más" helyén. Azt hiszem, hogy meghiszenek teresísek megkívánva a sebarosság, a melynek egyik emoratívja az öröklmeszig.

7.6.29) Ót németben scintiug, mint sanskrit tan, görbely, a prefixummal, s proprieitáthoz komponálva verbumoknál nemegyszer kivételek nincsenek. S. C. gam - nigam, parvagam; Béke - daxbék; ~~in~~ capio - decipie; bringen - umbringen. Ómagyarban ez az öt nincsen és fordításink nyelvünknek ezt a sajátosságat csak a neimelbe ált. minden tel voltalacsothák. Gyakorlat - völgyterz, elusüben = etwas in Wirklichkeit anwender (Heimins) et egyszer is többszörök, ~~de~~ de gyakorlat u. gyakorlat soha sem. Sejtenek, hogy gyakorlat genitális nóm hármasa, mint az praxis, gyakorlat "nag" fordításak és fordítják. Nagy-e az -colektivus.

"30) Klein, féléb meggyeszen a participialis v. lamh elhelyezésével a völkömben. Elékaptok egy előren kevés bárlopot s olvasson: "A kevés kaphat!" - Egy dragonys földgyan alakja lát - hat! - Egy komolyomloda avvalat aratkozott! - Az Akadémiai Almanachban pedig: "Mansz 3. orszával Naphelő előre" (hatalmas harcos után), "Lathat!" - Javits e reggeli öröváig lathat! - Elmondásban az mellén hagy az U. nyelvészkiatlan merőben elszínek, de a hármas hármas a hármas, mert a jelenlegi szereplő, mint Giraud Luvivies iqua: "lehet igazi particeps presentis, is lehet adjectif vocal." Le Participle présent - így földgyan'a francia grammatikus - "Exprime de même que tous les verbes ou une action faite par le mot qu'il modifie, comme allant, frappant, ou une

12 opération d'esprit, comme pensant, dis
seront.

L'adjectif verbal exprime une qualité, une aptitude, une disposition à agir; plus tard qu'une action; si le sens qu'il présente semble offrir quelquefois l'idée d'une action, sa durée ou la continuité, sa non interruption se trouvent formé en matière d'œuvre."

Ime a szerezetek egyszerűségeinek fogva meghülni. Törzethetők két részegységből, melyek gondozás, ellenőrzésre és valósítja el az adott műfoglalatot, mi pedig a hihetetlenül bárholról származik. Azt a part, presentiera, pl. latvan, az adj. verbálra hárí, az utóbbi termeszeteitől tükrözhetően. Ez az aktív ellenőrzés adójuk neki. Mivel mindez kihatalmazza őket test, az őkki alkotások tulajdonjága, a meha nem időnként mehet. Nemrég családnál a törzseirel. Ez ha azt mondja, hogy akkor sérülhet "szabatos" vagy, "lehet látni", helyesek a törzsekkel összhangban.

7.6.21) „Törzset, eventus, accidentia" (Elaty). — T., casus (Eltöb. 19) — T., accidentia, casus, Eventus, Zufälligkeit, Abgang einer Dinge" (Par. 9.3.) — „T., das Ereignis, der Fall, der Zufall" (Battina) — Ső mar ezekkel szemben nincs olyanvaló leírás, a Historian — akit törzsenek szorosan, akár törekedniük előtti lelkesséch által megszűnik — „Törzset" nem nevezni, és a qualitatív hatalom megyenkor a Prokér Joachimnak volt a tudománytól haverenakba „Franciscus" — ország, törzse "könyökben". Rögtön felhaladtak mint hongroknak Jost a Geschichte fordította, sora e ma is csak keressen titkáratnak ellára. En a törzsemel "szabán nem vágják le, szabályt, de eletem, szabam, feltelem, fergelém, hatalom, tagadom, szidalom, círelém, rendem, analogiajelkra hozogom, várunk alkalmat, nah tisztem. Mind a melles köv volt, meg nem maradván a historianál, a meleg a legnagyobb hatalom magyar is erős, hanem lassas. I. másikról parancsolni.

7.6.32) „Dir" val rágos hatalzával minden rágóhoz köthető, minden a hatalzással ismeretben, "habeo" értelmeben, hanem csak abban, hogy hatalma van, ezen vagy seon. Nem bírok az

szab
2

szel a gyermekkel "gyakran hallható" 13
„Nem bírok magammal" (Fol. F. Töle Epic. 769),
Világos hogy ekkben habeo = nem rágó.
habeo = nem van. De ex az erődolomban
fehér holló! — Accusativus határozóval
possidere értelmeben igény lehet hallani
és olvasni.

7.6.33) Az Etymologikus "tibbles berthakos estás;
sing. Ok, ut, ök, ik; plus aik, eik vörösnek; z
de a nyelvirokkai címek akkor engedik használ
ni, haban mikor a berthakom mint ilyen, nincs
kifjezés előzőök. Plk., a karonak fogveret" —
egy felöl, és "a karonak berthak a gygyvereket."
De az utóbbi esetben használhatás is tisztán
szöbörök egy germániumban. Die Soldaten
streichen Löwen Waffen. Nevesek még borrai
karai, tuden is, hogy ők "holt", de ha a
körülömböndök németek fordítják: "Welche
der Werth der Wölfe im Leben Legenden von
legen und deren Sammlung befürworten?" eze
nen ihes hanc deren holt. Jó, amint pedig az
igen ito van helyen a mellőzött alk, eik rajzok
nak. Tehát: "at fiz a neper ligendek errehoz
mellőzök és gygyreszétek elemződítésekkel."
Van aronban epp őket, a melyben helyen van, az
arok, t. i. mitköt accentualis kell a prona
men, Pl. Vannak a holt a nejmondásba fog,
melyik őle is őppen őzök gyujrásival foglal
hason.

8.6.24) Néf felvine ratione sufficiente" azon mondja a
philosophia; de en hiata töröm az egész
hogy kiválasztjam az okat, mi több hellel az
az "egyetterem" az "egyetterem"re vonhatatni.
Elleszen az ellen "sufficiens" a tökésenah hia,
nyílt jelölés; persze = eis nélküli; nincs
tanítatlan" a minden nincs ve feje a laba.
Maradjunk az ep visszatartási.

8.6.25) „Akosh a napokon", akár acon napokon "nincs"
vöröslőben, magyar szabban (az lehetséges
ira: A mely napokon (vagyha szöntük őt.)

9.6.
3

9.-1. 36) A birtoklásviszonynak a magyar körzeteres jelölése van. 1. a birtokos nev accentuálása, 2. a birtokosnék secimánya. Ha birtokról nem a birtokos, hanem a birtokat accentuálja, amit a dativus ragja kölcsönzi. Pl. 97.
neki vannak veszete kerül. — Et vaggona,
nah veszete jás. A deörvégben: „Renan
nok” subjacentum, schéma hangsúlyt alap, és
reaccentuálhatva, de nem volta össz a proclita-
ciót, hanem a „tanácsot; schéma a birtok
kappaik accentus. Meg nemerre fordítva
is, haí constructioibán nincs hibákban, de a
mondataccentus külön-bőven. Et visszavon-
szognak, így bármi, nem volna barátja (l.
a gl. alján). Ebben a barátja kappaik ac-
centust, ha el nem vannak töle a zálej s eöök a
nem. Az ellenkező állássz. et nyilatkoz-
tatják, hogy bármi, barátja volna birtokosa.

10. 1. 37) A határozat alakba — (most „tárgyvagyost” —
ige az „azt” os magasan foglalával, késvese
idegenességi.

38) Et a „rétegű”, mert a csarnok a t.
kellé menne, hogy a terembe (t. i., a tere-
dalmot) juthasson.

39) Akar „tartésvégének”?

11. 1. 40) Csera parla.

11. 1. 41) „Répvisel” a modern magyar irodalomnak
legundorított művek. Abnormalitat legjobban
egy törzsem bi fogya a stílusbeli részlet alatt
mondhatókat a Répvisel körüljárónak hívom.

Az eredeti mondás. Ad norman: Répvisel.
A ki általáját is akarja a kerület, — et ki állásviselni is
temporának viselni. — akarja a kerülettájának
az ágyak alátöréséig viselni. — Az ágyakat áltörésig viselni.
A maga előtér visel dicsőítésben. — Maga elszínti dicsőítésben.
S. Fal az örökségét felgyőzött — S. Fal az örökségét így
így viseli. — nem gyöndörítve a kirijoit.
Sem viselni a közjövöt gondol — Körülcsen hadakozásban
Hadakozásban körülcsen
viselte — csele.

Ered.

a ki általáját is akarja — a ki a bűnös em-
lyet viseli. — aki a bűnös em-
lésben hatalmas teljesítésre — bőr secimánya
maga előtér viselven — bőr secimánya
kerül ad a Venceink arra, — kecsk ad a Venceink
hogy az a hépet fogja — avagy körülcsen
viselte — hépet fogja.

L'absurdité est palpable!

Répvisel, Répvisel! Steinthal fedethetet-
sége, minde ifjávagó, „visszatérés”, de nem
mondható. Igen, fávagó, fávagó, fávagó, fávagó,
visszatérés, visszatérés, visszatérés.

Miért hisz appen csak Répvisel?

12. 1. 42) Vajon? = El (el? mi?) meggyőzőtől.
Equity (400), utrum (estum igitur hancius
parte est. Cic. Top.) quicquid ibidem concordis? Id.
M. V. 18), rum, ob, whether? (Wycliffe).

Szerintem a „Vaj” interpretatioiból nem maradhat.
A törökely a vagy helyen „vaj” t-mond es vajon,
nak szimognatja „avagy” ah-é, „avagy” „Vall-
jon” &c köszökléből hozhatunk ezzel rökkenteket. De
(Káldy: 4. Nov. XX. 10). — „Avagy a köszökléből ke-
zünké törökely visel” (Wycliffe. Id.) Et „vajon”
ban a második j. a „valyon” reminiscénciája.

13) Nem tudom a „feladatot” (problémát) se műve-
rel se possidéval egyszerűen, katalinat ter-
jelölésre törökem. Ugy ostrom, nem rosszul, és még
jobban így: „a katalinat, a mely a
az örökkévalóság van ab.”

14) Elkontamnandat! elvagy nem tisztíthat,
de benni nem!

15) „Répvisel” a bilden szerencsétlen utánpótlájá-
ként valóban csak az terei hépet csemejezni, azaz
(einen zwisch bilden) taproptorius hiszijács. A
szöveget javításom helyén inkább tanácsom:
„nagy munkáinak sem volna a maga előtérben fölöslegfia.”

15. Ö. 2. Nov. II. 14. „Valljon s meg akaroz-e a jelenet
olaj?”

Ad norman kiejtés f. 3

14. I. 46) Tratai... nem érnek fel (emelkednek)
eredményes színvonaláig.
- 47) Sajátosan hogy a közönség hozzájáruljon
az előadásának.
Mind a két mondat az igének két pragmás
határozatja leírja, hogy kelt megnevez a verbumot.
Sorozatos a következőben:
- 48) ott a módszert a módszert... amelyet
szakkörnyezetben dolgozza fel.
- 49) „Orány” témával, kiemelni lehet, de
gyitni „nem. St. előt a: e. Ausztria erőp-
ren-léteghetett.
15. I. 50) Mosog "halad" vagy jár helyeti magyartar-
tan v. eseten. Térül a M.T. előtarban a jár
alapjáról példákban a jár" helyeti esetek
van: mosog, és legyőz meggyőződik alkízison
igazítással. Egyetlen oda a „halad”
cikk alatti elvi példákban "mosog" és helyeti
teszvek a formái: Légyek erődökben megszűrve
mosog!!
16. I. 51) Jár is lehetne: "Rámenyén tettek is a
lakományok... munkája köszönhető."
52) Hataly egyszerűsítésre az "szóval"
kímontával a hibára írt, et legyőz
kezdésük nemelőzetben meg van hagyva a
v. csak hogy Grasmann a Rigveda szótárába
feljött teoriájával (7).
- 53) "Elborz" is beszél kicsi nincs nemoni ki-
talán különbség. A földi 46, 47, 48. számú
szöveg vonatkozva, abeszélnak két hosszú
szava van: e gyűjtemény bevezetésében (1084.
ben "el el", az igéknél vagy hőszékhellyen,
tehát "elborz" el "de az el" el is marad,
ha, de jobb ha elmarad.
17. I. 54) A kep "színvonalán" "Örökrégeit minthi"
mint: "elletet", "folyam", "nyugat" (színen),
waragys "visszavonul". (M. Török. Sc.)
- 55) Itt két hiba van kijelvitve, attól egysik az el-
lentáblázat ellen való vélejeg, hogy a nagy

magy

- mondatban a cselekvő akár benné által
dolgozik fejezve. Igaz magyar esetben van
előítély passzivuma az iget. Itt pedig ki
van mondva, hogy Darmonester miatt az
akadémia "tintette ki; tehát az a cselekvő".
Másik hiba a passzivatípus az újontában
divatot kifejezve: "látva lett" a látottat
helyez. Mind a kétoldal elengedhetetlen a fenti
tétel: "Darmonester ... munkája, melyet az
ebben a frakcióban nagy futalom díjával
tintette ki."
19. I. 56) Et m.d. társsavay - mint abból híthat
- grammaticát is adott ki is. Magyar
Nép Rendszere" cím alatt. Ebben az
az a, nem az addigi irrodalmiban sem
a körcselemben nem gyökeredésű önkényes
szabály, van adva (114. I. 6): "Ha több
birtoknál szükséges, legyőz viszonyban jö el";
a nép, mely tagot csak az utóbbiaknak szabad
kivenni; p. c. Hungady fényművekkel
nappalán önmagát elfűti. Itt van tény az, hogy
itt is hasonló cselekből az accusatus határoz,
é, et arra a részre, melyet ki-állít,
tintette az idő akár birtokot akár birtokot "ki-
gyen", csak hogy törleszzen a birtokot nem
tintette, hanem nem birtok "pe-
dig az előző rövid birtokot" meghívja. E fel-
széleket negatívra, a földi példákban akár
egyéb testtagokat is nevezhet. E szerint:
Hungady fényművekkel a rövid birtok "pe-
dig" Hungady fényművekkel a rövid birtok "pe-
dig". (Vagy még jobban: rövid birtok "pe-")
Bármilyen fajtaihoz mindenkor a példákban
bérnek felhasználják az időt, de hi-
szek a hőszékhelyen az addal. Mostantól előző
pedig soha! Rövidített meggyőzni a kormán-
ciklát akárvalóként, mint az akadémiai törté-
netírásban. Ez a kapcsán van varrója a Piusz-
nouf, működésének legfontosabb is, hogy nem
legkorábban a generálisban a görögök a módszert
kifizetik, melynek a részben a görögök a módszert
működésére legfontosabb. (A Piusz-
nouf működésére legfontosabb. (A Piusz-
nouf működésére legfontosabb.)

19. l. 57) „Alaposan melyedni? báró metaphora
francia modern poétaire megírnia.”
20. l. 58) Ha tönleg "rosa", viszonylagos "sajt". De
fátivus viszonyas v. viszonyias.
21. l. 59) Praktische Fähigkeit = fáraszat.
" 60) Répce "zuhopfellehrt". Itt az "ach" a termi
hogy alkalmaz, arra való kitelik feltétele.
22. l. 61) Meinte, nem által? — összán nem, a tudo.
mányoknak, hanem csak "reuechnek" vedő
az a soroncölöntésége, hogy "erdektelenek"
volt, (nincs a rész).
23. l. 62) Die Sphäre eines Begriffs ist weiter oder
enger, aber nicht "größer" oder kleiner.
" 63) Által "meint" soha sem jöld cselekvést,
hanem csak értelmet. Tehát: "az Instruktionális
körülvevő" adára az Instruktion-körülvevő értékéről
Jávország-megolvasás. Hegye "Lehobbuch des deutsch.
Sprache." (V. pag. 264 szpp.).
24. l. 64) A megjét a hagyható konstruktíval nem
hagyhatóban hiányzik igéhez a melléli részről csin-
álhat fel. Igazolás a hosszadalmas lenne.
" 65) Pénzügyi fordítás, eis vornehme grammatis-
chesch Gunn, legyőz hittálati aspektus ungarie
uságai. Nem hiszem, hogy a helyébe vonunkvaló
nem pont a széteset eredménye.
" 66) Nincs rossz "tized" vagy amíg rovatot "címzés"
szavakhoz elnevezett "fordítás" is kihataltan tized
helyez. Csak ugyan hogy a stylisch a Decennium
mal való volt előzetesleges megjölésekkel "Le jeu ne vient
pas de la chance".
26. l. 67) Et sauvat de moresa nem leírás sisztá, de mon-
ta valóra vonatkozók: "Tic előtt a kanáriák né-
peket, és nyelvükhez lágyuk egymás uralmában szerepelnek
és törekedni nagy hatalom tenni".
" 68) 02. Részika Működés mint regény, többé be-
csülöm, de újra! javaslatkára nem, melyhez ki a közt?
El fogadhat magyobbára nem, alkalmak ki a közt?
Legyen ennek hanebb a "közelítés" et monor-
tes. Minősök, mint 1. Írás nem csak rövid, ha-
rem jelentős íge, a melyhez vagy ennek alapjá-
ra van jogtalannul járul az Et efficiens, cu-
mum is visszortat az értelmezési sorral, részlet-
nonsens. 2. "Korvetit" csak Et defensio magya-
ból

- körbevet, ismeretlen regi sci. 3. De et aet te-
rei, hogy: „interpono, interjicio, Pro P. B., Tei-
rolka pedig faragványával Vermittelstet a
karta tolmasolni, úgy hogy a földrajz aet
bármi értelemben valójában havonta használható.
41) Ily ambiguum koval nem gondoljunk, ha
várfalban vagy gyűjtik régóvárhét, ami ait
inkább minél Vermittelten kevés felhasznál-
lónak van. Comercere, rupij, magyar Szá-
vunk a melyhez a rovar, körvarac, fikuráján
ből a 8 mai Brodatoni nyelvben, holott ha
cavum volna, eppen az dobunk el.
26. l. 69) Világörök tételeinek nagy hatalás! most nem a
vilegről semmilyen nagy, hanem a "hatalás". (Ug. l. 19)
" 70) Tovább: „világosítás fel": ebben a fel
szak labdarúghodás, holott
" 70) az, el" mint a bővegyet ténylegesen nem
maradhat ki, csak hogy ez is a másik hatalmával
ellen... fejezetet" hárba veszük az
iget... vagy a jeffeketben is: "A Södök congr. de
kalmával" elűzött ki.
27. l. 71) ... tudománybeli attasát; most vállását
a tudományban, Germanicus, hasul-taván
torn a hatalzó.
30. l. 72) Teljesben jobb, mint az auftauchen hatás
fordítása, a felmenőlő. De itt a javítás
sem járja, most minden a kevés az gyakranál
mint hatalmánál fogva céccs, tunc hővel, a
ennek pedig a "legkülső felből oldalról"
szelamról kell emle, Jobb hat egyszerű
participiámonál: töröly, vagy török-
tök, eszerinti fel.
38. l. 73) A "műszavai" köz, mint substantívumok,
hiányzik a posztulátor, esetek a verben
finálum.
39. l. 74) Vafudásnak sokasem irják két fél.

40. l. 76) et léncredat gyöngyökönre, secretor e ore
receptora.
41. l. 76) Elszeredik; contortion, torzítva wirdaft.
Tör. de) Ein erbitter Kampf, nem contortionista pugna,
panem. Obnua pugna (Al. Argonauta, V. 33. f.)
42. l. 77) legyantscha van plét, iden ritat, van legyantscha
sajos. Egy a felléteit az "ugyanazon" szobai
akarásnak akartabahábi. De ebbe azon" jeleni
az identitását, az "ugyan" csak ezen" particula.
Ugyannagy, ugyanújabb oly nem rerik sem
azt hogy ezen nagy, cs. sen azt, hogy elgyaranyz,
43. l. 78) Aki eddignek útan van bennük igazolat,
* 79) Et míg „adig" a wahrnehmungskennenstea
fordítása, melynek szentely secerencséba kö-
vetkezik a hozzá igazi maga coniunctio
elégessé az irodalmi stylus-ból (Rö. Heyse
dearb. II. pag. 237.)
45. l. 80) Aki „greenheit" az, "is" & okvetszni kívánt körülött.
50. l. 81) Höchstlon = immediatus. Körülön term.
Kedem az, a hinch a haza is az engin közt
nincs töc. — Köz, spatum, determinatio, inter-
valum (Rö. Heyse).
51. l. 82) Feltetésni, præsupponere, voraussetzen.
Feltetetlen, bedingen. — Az utóbbi, casuale
sejra nem volt elűhető, megfelelve: "bukó&mi"
— R. ö. M. Ny. 196. Rö. pag. 1. orb. — Et M. Tör.
Jed. meggyőzői nem akadtak a hiköt. se itte
bedingen jelentésben, a mi ne áthatájok,
nem az irodalom.
52. l. 83) „Kézise" a körzetet vagy körzeteket
szolgáló eszközökre.
53. l. 84) „Kiháromni" a négyesről irodalomból hatolva
is a Törökbar feltetettségek, s mely ellen nincs
kifogásom, csak hogy nem hiszem, hogy concessio
kivül megírózva valaki.
66. l. 85) „Rölkövet" alkatta néje is rossz név mert
az, — az sajátom coakis fönléhes fölfelthet.
Szerintem tökéntelen is hámis, mert
a dechirumból vármaestraját, a pedag. nem hámis
fingerent hanon "person component".

71. l. 86) „Viscont" saha se tere "klometet" s a Viscontu
latas" Ugo de salen et belueben eredea vco.
72. l. 87) Hypothetis" vox hypoda, vagy egyszer- gőzö
gőzök vagy egyszer magyarázott (hipóteles) hal
tria.
73. l. 88) A minden's asszisztsán hatál, mivel külsőben
az „letre vonathatásnak"
74. l. 89) „Observatio" & Beobachtung hárás tereben
u. m. t. szerepettel. Observare et animaduocere
Cs. — wahrschauen, bemerken. Heinrich — remarquer
Linné) — 2. feljárónak figyelemkész (Observes filium
Te. Ando — Scharf betrachten. Heind — Considerer
avec application Linné) Népmár a megfigyelés
csak az 1.-t tekint, a 2.-ra valóban a „szemmelbontás,
tantot agymunka (szemmelbontás, valakinek vagy
valamivel kivárt figyelemmel hivatkoz. M. Ny. 196.)
a mi ragalmi parabolikus art figyelem mellett
hogy ha Latin, nemet franciai helyen költet
bezárta meg az opperei observationat a polytonos
sőt nem leírva. „Felte leírva; rövid, görögök és beli
filmeresek írja a maga haljon fell-hogy használják
az „szemmelbontás" megfigyelését s a „szemmelbontás".
„Meggyőz" egyszer, actus, evez, polytonos, meg lá
tai. Opperei, „lásd a feljárót s legy a több.
75. l. 90) Népmár se lemeze gen chesen monderva "vend
wana ja", magyarál pedig eppen ezzel.

Ez a levelezet 1894.
majusban írtam. Állítólag
Borsos Sámuel írására írta
~~szí~~ 6 éves.