

Kópia

Ezennel igazolom, hogy dr. Siminszky Ervinné szül. Buday Piroska 1919 évben, a proletárdiktaturát követő fehér terror idejében engem tevékenyen támogatott abban, hogy a Horthy-rendszer rendőrsége előtt ismeretlenül tartózkodhattam Budapesten. Tudomásom van továbbá arról, hogy ilyen irányban más elvtársakat is támogatott.

Budapest 1948 május 30

Lukács György

1949 március 28.

Tekintetes Kar!

Alulírott mint az esztétika/kulturfilozófia nyilvános rendes tanára melegen ajánlom a Tekintetes Karnak, hogy dr. Szigeti József címzetes tanársegédet, díjazott gyakornokot intézeti tanárra válassza meg.

Szigeti József több mint két éves tanársegédi működése idejében nagy érdemeket szerzett mind az esztétikai gyűjtemény helyreállítása és tudományos szempontból üzemképesé tévése terén, mind a fiatal nemzedék esztétikai és filozófiai kiképzésében.

Ezalatt az idő alatt Szigeti József nagyarányú és kiváló minőségű irodalmi működést fejtett ki. Legfontosabb tanulmányai 1948 végén vastkos kötetben jelentek meg Utban a valóság felé címen. E kötet egyaránt tartalmaz filozófiai és esztétikai tanulmányokat. Az első csoportból különösen kiemelendő az egzisztencializmus megalapítójáról, Sören Kierkegaardról írott tanulmánya, melyről nyugodtan el lehet mondani, hogy első komoly tudományos elemzése Kierkegaardnak a marxizmus szempontjából, nemcsak magyar, hanem világirodalmi szempontból is. Az esztétikai tanulmányok igen nagy hatással voltak irodalmunkra és - véleményem szerint - számos maradandó értékű megállapítást tartalmaznak.

Mindezek következtében Szigeti Józsefet joggal lehet tekintetjünk a fiatal filozófus nemzedék egyik legkiemelkedőbb alakjának. Ezért melegen javaslom a Tekintetes Karnak, hogy őt intézeti tanárnak válassza meg.

Lukács György
az esztétika és
kulturfilozófia
ny.r. tanára

1950 május 22.

Mint a magyar proletárdiktatura közoktatásügyi népbiztosa saját közvetlen tapasztalatomból igazolom, hogy Zeidler Ernőné elvtársnő a proletárdiktatura vége felé munkára jelentkezett a népbiztonságnál és attól megbízásokat is kapott. /A megelőző időben az elvtársnő tudomásom szerint beteg volt./

A bécsi emigráció folyamán szintén közvetlen tapasztalatból, mint a párt akkori központi bizottságának tagja, tanúsíthatom, hogy Zeidler Ernőné elvtársnő több ízben komoly és felelős megbízásokat kapott az illegális pártapparátustól és azokat mind teljesítette.

Összefoglalva több mint harminc évi ismeretség alapján Zeidler Ernőné-t mindig mint a párt odaadó, hű és megbízható tagját ismertem.

Lukács György

Budapest 1950 szept.12.

Tanúsítvány

Mint a Magyar Tanácsköztársaság Vörös Hadserege V.ik hadosztályának politikai megbízottja személyes tapasztalatból tanúsítom, hogy Modok István nyugdíjas számvevőségi alezredes a Magyar Tanácsköztársaság fennállása idején az V.ik hadosztály 39.dik dandárában mint századparancsnok működött és kötelesség-tudó, megbízható parancsnoknak bizonyult.

Lukács György
egyetemi ny.r. tanár
A Magyar Tanácsköztársaság
Közoktatási népbiztosa és
az V.ik hadosztály poli-
tikai megbízottja

Alulírott mint az Eötvös Lóránt Tudományegyetem filozófiai intézete esztétikai osztályának vezetője ajánlom dr. Szigeti József intézeti tanárnak a tudományos pótlék első kategóriájába való besorolását.

Szigeti József /XIII. Lehel-tér 2. C épület, I.em.3.; telefon: 204-834/ jelenleg a francia materializmus kérdéseivel foglalkozik, a magyarnyelvű Diderot-kiadást készíti elő a Tudományos Akadémia részére és ezzel kapcsolatban fontos és eredményes kutatásokat folytat a francia materializmus történetét illetőleg. Emellett filozófiai előadást és esztétikai szemináriumot tart, valamint az intézet tagjainak munkáját ellenőrzi és irányítja.

Eddigi tudományos munkásságából, igen eredeti esztétikai dolgozatoktól eltekintve, különösen kiemelendő nagy tanulmánya Kierkegaardról, mely emez az imperialista reakciós filozófia számára rendkívül jelentős gondolkodó első marxista bírálatát tartalmazza, első nemcsak magyar, hanem nemzetközi méretekben.

Szigeti József a fiatal filozófus nemzedék egyik legtehetségesebb tagja. Műveltsége nagyon sokoldalú, az intenzív esztétikai érdeklődéstől egészen a természettudományokkal való foglalkozásig terjed. Minden kérdésbe, amellyel foglalkozik, nagy erővel mélyül el és a legtöbbször eredeti eredményekhez is jut. Ilyen körülmények között tudományos fejlődésétől sokat várhatunk.

Állandó főfoglalkozása: intézeti tanár a filozófiai esztétikai szemináriumában /besorolási kulcsszám: 697/3/. Más állása nincs. Rendszeres havi összilletménye eddig 2200 Ft. volt, ebből intézeti tanári fizetés 1250 Ft, a többi tudományos pótlék, úgy hogy az első osztályba való besorolás esetén még maradna hiány, amelyet a VKM-nek személyi pótlék formájában kellene folyósítani. Illetményei az Eötvös Lóránt Tudományegyetem bölcsészeti karán veszi fel.

Budapest, 1950 december 28.

Lukács György
egyetemi ny.r.tanár

Havas Ernő elvtárs előadásából készült füzet alkalmas a marxizmus-leninizmus népszerűsítésére. Elvi természetű kifogásom nem volt. Az alábbiakban felsorolok néhány helyet, ahol a szövegben némi változtatásokat kellene tenni, különösen arra való tekintettel, hogy olyanok olvassák, akiknek nem áll módjukban az egyes meghatározások összevetése más művekkel stb.

- 2.old. A módszer fogalmát néhány mondattal világosabban ki kell fejteni. A módszer, éppen a mi terminológiánkban sokkal több, mint "eljárások összege". A módszer a kutatás módjainak alapelveit is felöleli.
- 5.old. Dialektika nélkül nemcsak a részletekben veszünk el, hanem tévutakra kerülünk.
- 10.old. Metafizika átmenete idealizmusba kissé leegyszerűsítve van tárgyalva. A régi materializmus csak részben csap át idealizmusba.
- 15.old. A hegeli és a marxi dialektika közötti minőségi különbséget, sőt ellentétet erősebben kell kiemelni.
- 29.old. Az "einheitliche reaktionäre Masse" tárgyalását tartalmazó mondatokba tévedés csuszott be. Lassalle-nál nemcsak a parasztság, hanem minden a munkásosztállyal szembenálló osztály van így jellemezve. /Lásd Gothai program kritikáját 4.pont./
- 30/31.old. Feltétel tárgyalása elmosza a nem gyakorlott olvasó előtt a különbséget ok és feltétel között. Itt, éppen a népszerűsítés szempontjából, nem tartom szerencsésnek, hogy a dolgozat az okozati összefüggést a kölcsönhatás után tárgyalja.
- 54/55. A fejlődés kérdésénél néhány megjegyzéssel élesebben kellene kiemelni a fejlődés objektív mivoltát, világosabban rámutatni a fejlődés objektív kritériumaira, nevezetesen a termelőerők fejlődésére.

Lukács György

Budapest, 1951. január 11.

Fogarasi Béla több évtizedes munkásságában számos kiváló kutatással gazdagította a marxista irodalmat. Az utolsó években a marxista-Leninista filozófia egyik legfontosabb kérdésére, a logika kérdésre, központosította kutatásait. 1946-ban megjelent "Marxizmus és logika" című műve, amelyben a logika alapvető módszertani kérdéseit tárgyalta

széles tudással és kiváló elmeéllel. 1949-ben a dialektikus logika egyik központi kérdéséről: az ellentétek egységéről adott közre nagyobb monografikus jellegű tanulmányt. 1950-ben megjelent - igaz hogy csak sokszorosított formában - a marxista logika összefoglaló tárgyalása, illetve a nagy összefoglalásra szánt mű első része. E mű magában véve is már bizonyos befejezett egészet ad. A logika legáltalánosabb kérdéseinek felvetése után részletesen tárgyalja a gondolkodás alaptörvényeinek kérdését /az azonosság elve, a nem-ellentmondási elv, a kizárt harmadik elve és az elégséges/alapelve/. Ehhez csatlakozik a fogalomról szóló összefoglaló fejezet, mely tartalmazza a fogalomelmélet összes fontos kérdéseit. Az ítélet és a következtetés tárgyalása a második rész tárgyát képezi.

Fogarasi tárgyalásmódjának nagy érdeme, hogy mindenütt rendkívül élesen teszi fel a filozófia alapkérdését: idealizmus és materializmus harcát. Eközben azonban sohasem veszi el szem előtt a metafizikai és a dialektikus gondolkodás ellentéteiből létrejövő logikai problémákat sem. A logika kérdéseit, legelsősorban formális és dialektikus logika egymáshoz való konkrét viszonyát mindenütt a lenini visszatükrözés elméletből magyarázza. Nagy érdeme, hogy itt sohasem éri be az általános tárgyalással, hanem belemegy a logika kérdéseinek tudományelméletileg fontos konkrét részletkérdéseibe is. Fogarasi kitűnően ismeri a marxizmus - leninizmus idevágó egész klasszikus irodalmát és azt termékenyen használja fel a logika problémáinak feltárására. Tárgyalása szisztematikus és nem történeti, azonban minden egyes kérdés tárgyalásánál részletesen belemegy az azzal foglalkozó régi irodalomba; természetesen legtöbbit foglalkozik itt Arisztotelisszel és Hegellel, de szóba kerülnek - persze élesen polémikusan - a modern polgári logika nevezetesebb képviselői /Lotze, Überweg, matematikai logika, szemantika stb./. Érdeme továbbá ennek a munkának, hogy a logikai kérdések tárgyalásánál folyton érinti az egyes tudományok idevágó kérdéseit, feldolgozza Sztálin korszakalkotó cikkeit a nyelvről, felhasználja Pavlov kutatásait stb.

Egészen véve, amennyire alulírott a nemzetközi irodalmat ismeri, ez a munka tudása és eredetisége következtében, kiváló helyet foglal el abban is; így, véleményem szerint, helyesebben és dialektikusabban fogja meg ezeket a kérdéseket, mint a hasonlótárgyú francia monográfiák /Lefebvre, Casanova/. Mindezen okokból ezt a művet a Kossuth-díj első osztályára érdemesnek találom - feltéve, hogy a Kossuth-díj szabályai megengedik, hogy olyan munka nyerje el a díjat, amely eddig még nem jelent meg nyomtatásban, csak sokszorosítva.

Budapest, 1951 febr.17.

Lukács György

Fogorvosi Béla több évtizedes munkásságában számos kiváló kutatással
gazdagította a marxista irodalmat. Az utolsó éveiben a marxista-
nista filozófia egyik legfontosabb kérdésére, a logika kérdésére
központosított kutatásait. 1946-ban megjelent "Marxizmus és logika"
című műve, amelyben a logika alapvető módszertani kérdéseit tárgyalja
széles tudással és kiváló elmélési. 1949-ben a dialektikus logika
egyik központi kérdését: az ellentétek együtlenét adótt köre megvált
monetáris logika tanulmányait. 1950-ban megjelent - igen nagy esak
szokorositott formában - a marxista logika ösztrológiai tárgyalása,
illetve a nagy ösztrológiai szakt mű első része. E mű megvált véve
is már bizonyos befejezett egységet ad. A logika legáltalánosabb kérdé-
seinek felvétele után részletesen tárgyalja a gondolkodás alapvető-
nyelvi kérdését (az azonosítást, a nem-azonosítást, a
kiszit hatmadik elve és az elválasztás alapvető. Kétsz. csatlakozik a
fogalmi és az ösztrológiai kérdést, mely tartalmazza a fogalmi-
mélit összes fontos kérdéseit. Az írást és a következő tárgyalás
a második rész tárgyat képezi.

Handwritten signature:
Fogorvosi Béla

Fogorvosi tárgyalásombólának nagy érdeme, hogy mindenki számára
tezi fel a filozófia alapkérdését: ideálizmus és materializmus harca.
Ekkor azonban egészen veszt el azem elött a metafizikai és a diale-
tikus gondolkodás ellentétéből létréjű logikai problémákat sem. A
logika kérdéseit, legelőszörban formális és dialektikus logika egyará-
dos veit közzét viszonyát mindent a lenini viaszútközés elméletből
megvált. Nagy érdeme, hogy itt egészen ért be az általános tárgys-
lással, hanem valamely a logika kérdéseinek tudományelméletiig fontos
konkrét részletekbe is. Fogorvosi kitűnően ismert a marxizmus -
leninizmus idevő egész klasszikus irodalmát és azt természetesen háss-
adja fel a logika problémáinak feltárására. Tárgyalás szisztematikus
és nem történelmi, azonban minden egyes kérdés tárgyalásánál részletesen
belemegy az azai fogalomról régi problémáiról, természetesen a leg-
bet fogalmok itt Arisztotelessel és Hegellel, de azúba kerülnek -
perze élesen példákban - a modern polgári logika nevezetesebb képví-
sítői (Lotze, Überweg, matematikai logika, axomatika stb.). Érdeme
továbbá ennek a munkának, hogy a logikai kérdések tárgyalásánál folyton
érinti az egyes tudományok idevő kérdéseit, feloldozza ezáltal kor-
szakkörű cikkeit a nyelvi, felhasznált Pávlov kutatásait stb.

Egészen véve, amennyire eljutott a nemzetközi irodalmat ismert, az
a munka tudás és eredetisége következtében, kiváló helyet foglal el
ebben az; így, véleményem szerint, helyesebben és dialektikusabban fogja
meg ezeket a kérdéseket, mint a hasonló tárgyú francia monetáris
/Lefevre, Cassanov/. Mindazon okokból azt a művet a Kosztolányi-
előd osztályára érdemesebb találok - feltéve, hogy a Kosztolányi-
szöveget megengedik, hogy olyan munka nyertje el a díjat, amely eddig
még nem jelent meg nyomtatásban, csak sokszorosított.

Lukács György

Budapest, 1951. febr. 17.

Szigeti József dr. intézeti tanár tudományos fejlődése az utolsó években igen örvendetes haladást mutat. Kezdetben - különben igen széles - műveltsége főleg filozófiai és irodalomtörténeti jellegű volt, amelyhez a felszabadulás után a marxizmus-leninizmus gazdaságtanának és történelmi szemléletének alapos tanulmányozása lépett. Az utolsó években Szigeti elvtárs igen komolyan foglalkozott matematikával és természettudományokkal, hogy filozófiatörténeti tanulmányainak szélesebb és mélyebb alapokat ~~xxxx~~ teremtsen. E tanulmányokkal kapcsolatban Szigeti az utolsó időben igen behatóan foglalkozott a francia felvilágosodással. A Magyar Tudományos Akadémia megbízásából Diderot válogatott műveit rendezi sajtó alá, mely munkának első kötete befejezés előtt áll. /Azonkívül résztvett számos más akadémiai kiadvány szerkesztési előkészítésében, így a Hegel Logikájában is./ Utolsó kiadói tevékenységével kapcsolatban nagyobb tanulmányt készít elő Diderot-ról, amely a vele folytatott beható megbeszélések alapján igen komoly tudományos munkának ígérkezik. Összefoglalva, azt mondhatom, hogy Szigeti József fejlődése az utolsó években mind problemakörének kitágulásában, mind annak elmélyülésében nagyon komoly tudományos haladást mutat.

Budapest, 1951 április 6.

Lukács György

Heller Ágnes egyetemi hallgató kora óta tanítványom. Kezdetől fogva kitűnt a szemináriumi gyakorlatokon műveltségével és élesei-méjűségével. Különösen kiemelendőnek tartom, hogy Kant és Hegel esztétikájáról tartott szemináriumomban kiváló filozófiai tehetség-ről tett tanúbizonyosságot. Néhány folyóiratokban megjelent cikke azt mutatja, hogy írói készsége is van. Az elmúlt évben rábeszélésre komolyan foglalkozni kezdett a magyar irodalomtörténet és -esztétika egyik központi kérdésével: Erdélyi Jánossal. Ez a munka meglehetősen előrehalad és komoly jelentőségűnek látszik. Amennyiben végleges formájában beváltja azokat a reményeket, amelyeket minden okom van hozzáfűzni, a Magyar Tudományos Akadémia kiadványaiban fog megjelenni. Ilyen módon nyugodt lelkiismerettel állíthatom, hogy Heller Ágnes egyike a tudományos szempontból legtöbbit ígérő egyetemi hallgatóknak.

Az esztétikai intézetnek 1848 óta tagja. 1949-ben egy tanulókor vezetésével biztuk meg, amelyet lelkesen és eredményesen látott el; különös gonddal törődött a munkáskadérekkel. 1950-ben főleg az intézethez forduló irodalomtörténész-hallgatókkal konzultált és a gyengébb intézeti tagoknak nyújtott tanulmányi segítséget. 1951-ben a másodéves filozófiai hallgatók egy csoportjának rendszeres tanulmányi segítségét és ellenőrzését biztuk rá és a jelek szerint ezt a feladatot is jól végzi el.

Heller Ágnesnek kiemelkedő képességei és szorgalma mellett jelen fejlődési fokán az a gyengesége, hogy még mindig élnek benne egy bizonyos individualizmus maradványai. Ezeket az intézeten belül bíráltuk és Heller elvtársnő önkritikát is gyakorolt. Minden remény megvan arra, hogy e kiváló képességű hallgatónk ezeket a gyengeségeit szintén le fogja küzdeni.

Budapest 1951 április 6.

Lukács György

1951. július 4.

Ezennel tanusítom, hogy Basch Loránd dr. a Baumgarten alapítvány kuratora 1945 ősz óta többször keresett fel engem, hogy az alapítvány irodalompolitikáját illetőleg véleményemet megismerje, acélból, hogy minden lehető konfliktust elkerüljön a Párt szak irodalompolitikájával. E beszélgetésekben Basch Lorándban az új irodalom komoly felkészültségű tanulmányozóját, az irodalom művészi törekvéseinek lelkes hívét ismertem meg.

Lukács György

Verbőczy

1 julius 15.

Alulirott mint a Magyar Tanácsköztársaság V.hadosztályának politikai megbízottja igazolom, hogy Verbőczy Kálmán mint az ugynevezett székely zászlóalj parancsnoka egy ideig az én hadosztályom kötelékében /mint a Sárolyi-Szabó-féle önálló dandár, később 39. dandár része/ működött. Ez idő alatt nemcsak megbízható és kötelességtudó, hanem rendkívül bátor parancsnoknak bizonyult, aki kritikus időkben, például a tiszafüredi hídfő kiürítése alkalmával hidegvérről és elszántságról tett tanúbizonyságot. A zászlóaljat később áthelyezték a III. hadtestbe. Ennek parancsnokától, Landler Jenő elvtársától, mindig a legjobb információkat kaptam Verbőczy Kálmánról.

Lukács György

Pártajánlás /Mészáros/

Budapest, 1952 január 30.

Mészáros István elvtársat 1949 óta ismerem. Azóta tanítványom és az utóbbi időben munkatársam is. Mészáros elvtárs kezdettől fogva rendkívüli kritikusi képességeket árult el és ez nála igen kedvezően párosult nagy szorgalommal és tanulási kedvvel, amellyel nemcsak a maga szoros értelemben vett munkaterületén igyekszik uralkodni, hanem komolyan törekszik arra is, hogy a marxizmus-leninizmus módszerét elsajátítsa és azt az esztétika és az irodalomtörténet terén sikerrel alkalmazza. Mészáros elvtárs mindezekben a területeken eredményes munkát fejtett ki.

Különösen szeretném kiemelni azt, hogy Mészáros elvtárs fiatal kritikai nemzedékünknek nemcsak legtehetségesebb tagjai közé tartozik, hanem igen karakteres, meggyőződött ember, aki bátran kiáll és harcol meggyőződéséért, aki irodalmi ítéleteit mindig tanulmányai és meggyőződései szerint irányítja és nem tesz engedelményeket látszólagos vagy valóságos konjunkturáknak. Ezért minden remény megvan, hogy Mészáros elvtárs tehetségével és jellemével fogva kiváló bolsevik kritikussá váljék.

Együttműködésünk tapasztalatai alapján melegen ajánlom, hogy az MSZ pártszervezete őt tagjainak sorába felvegye.

Lukács György
1918 óta párttag, 52.sz.pártkönyv

1952 II. 25.

Alulírott mint a Magyar Tanácsköztársaság népbiztosa igazolom, hogy Josipovics Ida a Tanácsköztársaság alatt a népjóléti népbiztosságban teljesített szolgálatot. Személyes tapasztalatból tudom, hogy mind a diktatura előtti időben, mind a diktatura alatt megbízhatóan teljesítette minden kötelezettségét.

Lukács György

1918 óta a Kommunista Párt tagja

52. számú pártkönyv.

Heller Ágnes elvtársnőt 1947 óta ismerem, amióta előadásaimat és szemináriumaimat kezdte látogatni. A szemináriumokban rögtön feltűnt éles eszével és viszonylag nagy olvasottságával, de különösen a nagy energiával és szorgalommal, amellyel minden felmerülő problémát a lehető legjobban igyekezett elmélyíteni és megoldani. Ezért kezdettől fogva különös figyelemmel kísértem fejlődését és megállapíthatom, hogy fejlődése felülmulta elég nagy várakozásaimat. Miután egyetemi tanulmányait kiváló eredménnyel befejezte, jelenleg mint aspiráns dolgozik nálam.

Heller elvtársnő ez alatt az idő alatt nemcsak nagy szorgalomról és a tanulásban kifejtett buzgalomról tett tanúságot, hanem alkotó tudományos eredetiségek is mindig erősebben bontakozott ki. Egyetemi tanulmányait Erdélyi Jánosról írott szakdolgozattal fejezte be, mely dolgozat ezen az ugyyszólván teljességgel fel nem kutatott területen nagy lépést jelent előre haladó hagyományaink megismerésében és népszerűsítésében. Ez a dolgozat a Filozófiai Évkönyvben fog megjelenni. E nagy munkája mellett Heller elvtársnő számos igen jó dolgozatot írt a Forumba, a Társadalmi Szemlébe, az Új Hangba, melyek nemcsak széleskörű filozófiai és esztétikai ismereteket tanúsítják, hanem azt is, hogy képes egy-egy konkrét kérdést eredetien és helyesen megragadni. A Tudományos Akadémia múlt évi nagygyűlése alkalmával 1000 Ft-os jutalomban részesítette Heller elvtársnő működését. Jelenleg az etika történetével foglalkozik.

Ami most már egyéniségének fejlődését illeti, kétségkívül megvoltak benne azok az anarchisztikus hibák, amelyeket származása, nevelkedése és környezete idéztek elő. Ezeket az Esztétikai Intézeten belül magam is és az Intézet kollektívje is többször élesen kritizáltuk. Meg kell állapítani azonban, hogy ebben a kérdésben nagy fejlődés állapítható meg Heller elvtársnőnél. Mind abban ahogy a kritikát fogadja, mind abban, ahogy a kritika eredményeit önkritikailag magáévá teszi. Különösen az utolsó két évben nagyfokú érette válást lehet nála megállapítani, ami nyilván azzal függ össze, hogy intenzívebben végzi társadalmi munkáit.

Mindent összefoglalva: úgy látom, hogy fiatal tudományos nemzedékünk egyik legtehetségesebb és legképzettebb tagjáról van szó, akinek képessége nemcsak szorosabban vett szakmájában mélyül el folyton, hanem ezzel szoros összefüggésben a marxizmus-leninizmus területén is. Mivel pártunk vonala a káderekérdésben az, hogy a munkában legjobbakat egyeítsük sorainkban, a legmelegebben ajánlom hogy Heller Ágnes tagjelölte az MDP rendes tagjává vegyük fel.

1952 június 28.

Lukács György

G.L. zárt fiókjából

Budapest, 1954 június 7.

Kelen Jolán elvtársnőt 1918 óta ismerem. A diktatura kikiáltási előtti KMP-ben együtt dolgoztunk. A diktatura alatt a Közoktatásügyi Népbiztosság gyermekvédelmi osztályát vezette nagy ügybuzgalommal és odaadással. A bukás után 1922-ig a bécsi kommunista emigrációban végzett állandóan pártmunkát. 1922-ben Moszkvába költözött és azóta a Szovjetunióban élt. Ebben az időben állandó elvtársi és baráti kapcsolatban állottam vele. Így több mint harminc év személyes tapasztalásból tanusíthatom, hogy Kelen Jolán elvtársnő hű kommunista, aki teljes mértékben megérdemli, hogy pártunk tagja legyen.

Lukács György

LUKÁCS GYÖRGY

BUDAPEST, V.,
BELGRÁD-RKP. 2. V. EM. 5.
TELEFON: 185-366

Budapest, 1954 november 30.

Alulírott ezennel igazolom, hogy Kádár /Karr/ Erzsébet elvtársnővel mint párttaggal ismerkedtem meg Berlinben 1931-ben. Elvtársak elbeszéléséből tudom, hogy résztvett a diktatura alatti mozgalomban és később a német pártban. Berlini tartózkodásom alatt volt alkalmam együtt dolgozni vele, amikor ő a párt irányítása alatt álló ~~Illustrierte~~ Illustrierte Neue Welt című folyóirat szerkesztője lett. Együtt-dolgozásunkban becsületes, meggyőződött kommunistát ismertem meg benne. Hitler uralomra jutása után ismét csak másodkézből kaptam róla információt; mindig azt hallottam, hogy tevékenyen résztvett a fasiszmus elleni harcban. Az emigrációban irodalmi munkásságáért a Heine-díjjal tüntették ki.

LUKÁCS GYÖRGY
BUDAPEST, V.,
BELGRÁD-RKP. 2. V. EM. 5.
TELEFON: 185-366

Budapest, 1955 október 4.

TANUSÍTVÁNY

Alulirott ezennel tanusítom, hogy Mészáros Istvánt 1949 óta ismerem. Tanítványom volt mint egyetemi hallgató és később mint aspiráns. Ezalatt az idő alatt nemcsak mint rendkívül tehetséges embert ismertem meg, hanem mint szilárd és politikailag megbízható kommunistát. Ennek a meggyőződésemnek adtam kifejezést, amikor a Magyar Írószövetség pártcsoportjában először tagjelöltnek, aztán tagjelöltnek ajánlattam Mészáros Istvánt. E tanusítványt abból az alkalomból írom, hogy Mészáros elvtárs házasságot kötött Donatella Morosi állampolgárnővel. Meggyőződésem, hogy Mészáros elvtárs párthűsége mellett erre neki az engedélyt meg lehet adni. Még Mészáros elvtárs egyetemi hallgató korában az én javaslatomra fél évet töltött tanulás céljából a Német Demokratikus Köztársaságban, később pedig kulturattasé volt Népköztársaságunk Párisi Nagykövetségénél. Jelenleg a Külügyminisztériumban dolgozik.

Tolász

Lukács György
az MTA elnöksége és a
Békevilág tanács tagja,
országgyűlési képviselő stb.

TANUSÍTVÁNY

Mint a Magyar Tanácsköztársaság Vörös Hadserege V-ik hadosztályának politikai megbizottja saját közvetlen tapasztalatomból igazolom, hogy Rothbart Emil elvtárs a hadosztályhoz tartozó 39-ik /Sárolyi Szabó/ dandár géppuskaosztágának parancsnoka volt. Rimaszombat meghódítása alkalmával városparancsnokká neveztetett ki. Rothbart elvtárs egész idő íx alatt odaadóan és bátran teljesítette katonai és politikai kötelezettségeit.

Budapest, 1958 március 28.

Lukács György

1919-ben az V-ik hadosztály
politikai megbizottja

Budapest, 1970. szept.2.

Alulirott ezennel tanusitom, hogy a magyar proletárdiktaturában Verbőczy Kálmán elvtárs mint az ötödik hadosztály egyik legjobb zászlóaljának parancsnoka mindig a diktaturához hű, bátor és önfeláldozó, katonailag fölötte eredményes magatartást tanusított. Mint az ötödik hadosztály politikai megbizottja, saját közvetlen tapasztalataimból tanusithatom ezt.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

/Lukács György/

Szigeti József ajánlása

Tisztelt Uram,

Szigeti József tanársegéd urat Budapestre érkezésem óta, vagyis két éve jól ismerem; másfél év óta mint tanársegéd működik az egyetem általam vezetett esztétikai intézetében. Ez alatt az idő alatt módomban állt volt őt mint a fiatal-magyar tudósnevezések egyik legtehetségesebb tagját megismerni. Igen komolyan foglalkozik általános filozófiai és főleg kulturfilozófiai problémákkal. Ebből a tárgykörből jelenleg széleskörű tudásra és komoly problémáérzékre mutató doktori értekezést írt Kierkegaardról. Emellett behatóan foglalkozik esztétikai kérdésekkel is és kitűnő tanulmányokat írt, főleg általános esztétikai kérdésekről. Jelenleg kulturfilozófiai tanulmányaival kapcsolatban a szocializmus angol-országi keletkezéstörténetét vizsgálja, egyrészt Owent és környezetét, másrészt a Ricardo-iskola felbomlásából létrejövő különböző áramlatokat. Mivel ezt az irodalmat ma máshol mint angol könyvtárakban nem lehet igazi tudományos igényvel tanulmányozni, melegen ajánlom őt egy több hónapos angol ösztöndíjra.

Kiváló tisztelettel

Lukács György

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Hermann Istvánná /Heller Ágnes/

Szakmailag jól felkészült, rendkívül tehetséges fiatal káder, akiről azonban az egyetemi személyzeti osztály élesen elítélő tendenciájú kádervéleményt adott, melyet a dékán megerősített. A Bizottság ennek ellenére felvételre javasolja. A kádervélemény kérdésében Lukács György panasszal fordul felsőbb pártszervekhez.

G.L. zárt fiókjából