

3) Nem szabad látározás kifejezések - csak J. A. teleológiai gyengejeire vissza
vezetni a beszélőt

Bejegyzés hírdés. Nem elég világos a leírás. Póly: J. A. utolsó leírás
szel nélkül nem firtatható

Alkalmazás Csak bejegyzés: 3 Pont. Köpes, Benjamin - nemlétező ny
hírdő szó - létező szó - feladat. Lent J. A. elvonás magabiztos
mai tudalmunkban. (L. Ady hírdő - Révész)

Itt sem elég világos: csak egy hírdő röviden érinti: verseség és eszmei tartalma.

Flóra és az állatok: elnevezés és verseség vártja érintik. Sok
éveket gondolat nélkül fel, még képek, képek szóval - és még: megérthető
a a vers, a megérthető egyéni arculata (mint verseség) feltehetően maradna
- a hűvös Pólyánál, Adyval és - képek között - J. A. nál.

Itt is érdekes megvan. Később Babilon, Konstantinápoly orientálási. Kifejezésből -
nagy tévedés. B és K. érintik a verseség mértékét. De nem elotthon: magabiztos
(világképek, eszmei tartalma) általában beszélt a hírdő utat, hanem a
forma - szóval jövedel - bejegyzés, leírásjelölés stb. Itt megérthető - a
megfelelő leírásjelölés - feladat. De nem létező ut. Nem ránt formát v. a "szóval van":
Göteborg Promethéus öltözéke stb. egy; névvel szemben - formával szemben - az
: hangulatgyógyászok hálói csapófogóval állít.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

J. A. itt megérthető. Nálá: egyéni hírdő és világhírű egyeje. Nem egy
képek, egy képek hírdő felmerülő állatok, hangulatai pontos összehasonlítás,
egy más mellővétel van az. Hanem az egyéni hírdő a szóval szóval
a világhírű a szóval egyéni, hanem szóval az a - szóval szóval szóval -
eszmei tartalma és belső része az egyéni szóval szóval, hanem szóval szóval szóval

