

Heidelbergi Esztétika III-IV és V. fejezetének
kézirata és arról xerox.

Összehajtott, vonalas lapokon írva. A számozás rendje L.Gy.-nél
a következő. A páratlan oldalak pótlása a hátsó (b) lapon
a páros oldalak pótlásai a belső (a) lapon.

A mi jelölésünk: pl. "zu 11-12 a" (ez a kettős lapból a 3. oldal)
"zu 11-12 b" (ez a kettős lapból a 4. oldal)

Ahol nem volt "a" oldal, vagyis nem volt a páros laphoz kiegészítés,
ott csak "b" oldal szerepél.

Ahol a beszúráshoz folytatás is csatlakozik, ott "c" és "d"-vel
jelöltük az oldalakat.

A 23 és 24 pótdalok az III. fejezethez utólag írt kiegészítések,
vagyis nem beszúráások. Itt L.Gy. maga adta a számozást így.

A lapok leltározása: (nehogy további a, b, oldalakat keressünk):

III. fejezet 1-24 (pótdalig)

IV. fej 23 - 42 oldalig

V. fejezet 43 - 70 oldalig

Külön töredék "I. Das Dasein des Werks" I/1-4 old.

Ezekhez létező pótlások:

III.F. zu 1-2 /a, ~~h~~ c, d

zu 3-4 b

zu 7-8 / a és b

zu 9-10 a

zu 11-12 a és b

zu 13-14 a

zu 15-16 a és b

zu 17-18 a

zu 19-20 a és b

zu 21-22 a és b

~~xxx~~

IV. Fej: zu 23-24 a

zu 27-28 a

zu 31-32 a és b

zu 33-34 a és b

zu 35-36 a

zu 37-38 a és b

zu 39-40 a

zu 43-44 a és b

zu 45-46 a és b

zu 47-48 a és b

zu 49-50 a

zu 51-52 a és b

zu 53-54 a

zu 55-56 a ~~xxx~~

zu 57-58 a és b

zu 59-60 a

zu 61-62 a és b

zu 63-64 a és b

zu 65-66 a

zu 67-68 a

zu 69-70 ~~h~~ b

Töredék I Zu 3-4 a

összesen

49 pótdal

2 old (23-24) eredeti
kiegészítés

70 old alapszöveg

4 old töredék

összesen:

125 oldal terjedelem

43. abt. IV Kapitel
cd. Schluß Tolstoj's Ablebnung
und Vier Poetische

Die Idee des Werkes an sich

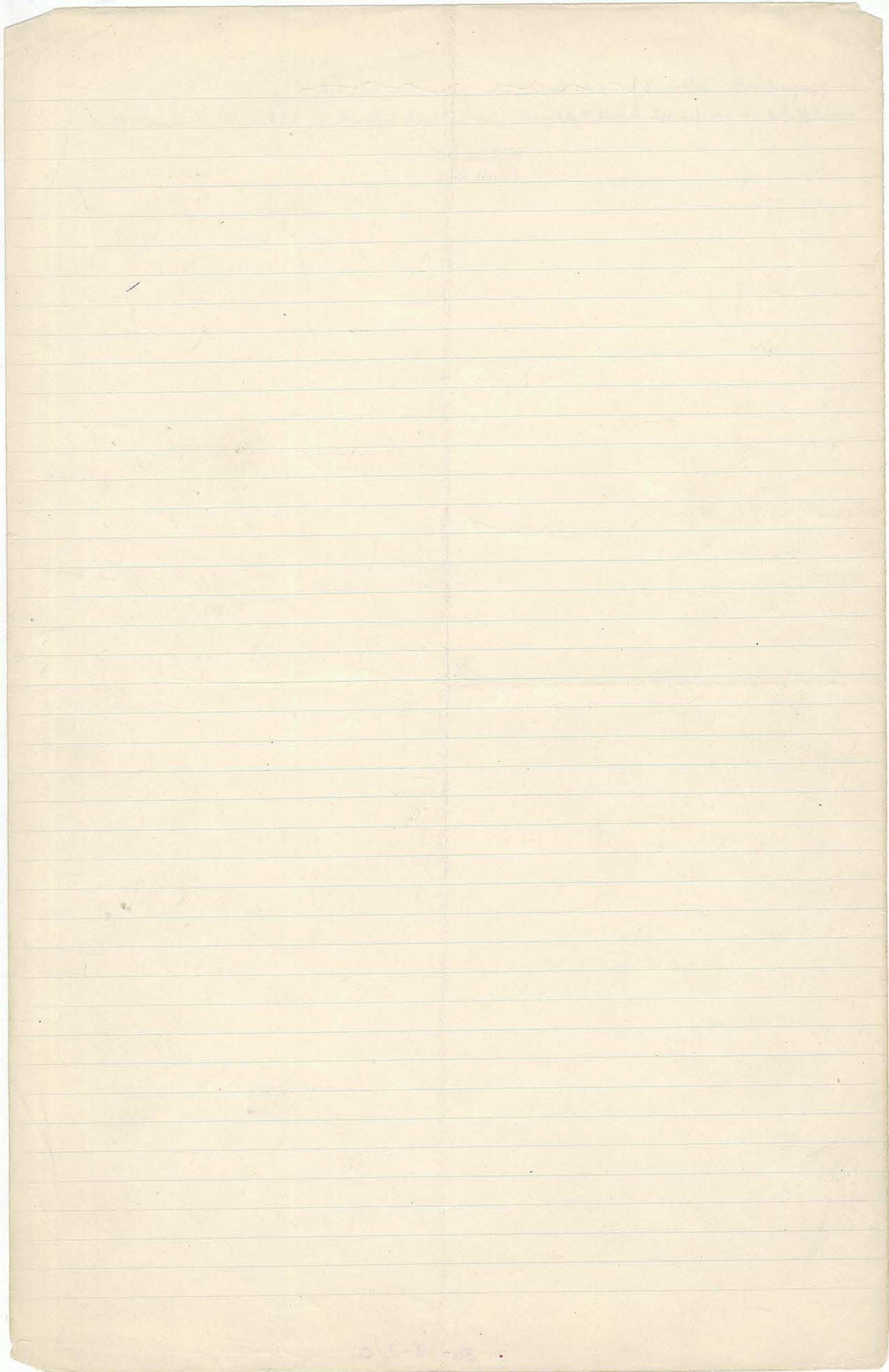
die Subjekt-Objekt-Beziehung in der Ästhetik

Der letzte Sinn des phänomenologischen Verwandelns und ~~Bestimmens~~ ^{unsterblich-subjektiven Fortwährens} des ~~bestehenden~~ ^{bestehenden} Subjekts ~~Bestehen~~ ^{Bestehen} der Erlebniswirklichkeit in das normativ ästhetische Subjekt der behaffenden Vermittlungswissens der Receptiven ist: den unmittelbaren Abgrund ~~zu~~ ^{zu} aufzufinden und überlegen, der dieses Subjekt von seinen unkoordinierten Objekten trennt. Auf dem ersten Schritt scheint hier kaum etwas ^{spezifisch} Besonderes vorzuliegen und keineswegs etwas, das dem ^{dem} ästhetischen Wert ~~als etwas~~ ^{spezifisch} ~~Spezielles~~ ^{Spezielles} ~~von dem~~ ^{von dem} ~~anderen~~ ^{anderen} Wertesphären ~~unterschiedlicher~~ ^{unterschiedlicher} ~~ja~~ ^{ja} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~besonderen~~ ^{besonderen} Struktur ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~verwirklicht~~ ^{verwirklicht} vorzuliegen; gehört es doch zur Definition jeder absoluten Werte, dass es prinzipiell und seinem Wesen nach etwas Unwirkliches und Unrealisierbares, ein transzendentes Sein und eine unendliche Aufgabe für das Subjekt sei. Und es scheint sogar als ob die spontische Grenze der Ästhetischen und der Logischen in der Ästhetik ~~genau~~ ^{genau} ~~erkennt~~ ^{erkennt} ~~neu~~ ^{neu} ~~würde~~ ^{würde}: als ob dieser unmittelbare und für die begriffliche Analyse der Sinnstruktur kaum ~~faul~~ ^{faul} ~~Über~~ ^{Über} ~~gänge~~ ^{gänge} von der „natürlichen“ Wirklichkeit in die Welt der Norm gäbe. Denn einerseits fehlt hier der unendliche Abgrund des Wert und Wertrealisation überall sonst von einander ~~frant~~ ^{frant}, ~~und~~ ^{und} ~~dem~~ ^{dem} ~~Wort~~ ^{Wort} ~~fallt~~ ^{fallt}, ~~dessen~~ ^{dessen} ~~Wort~~ ^{Wort} ~~das~~ ^{das} ~~auf~~ ^{auf} ~~den~~ ^{den} ~~Wert~~ ^{Wert} ~~gerichtet~~ ^{gerichtet} ~~und~~ ^{und} ~~in~~ ⁱⁿ ~~dieser~~ ^{dieser} ~~Induktion~~ ^{Induktion} ~~normativ~~ ^{normativ} ~~rein~~ ^{rein} ~~gewandelte~~ ^{gewandelte} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} ~~habhaft~~ ^{habhaft} ~~wenden~~ ^{wenden} ~~können~~ ^{können}, nicht in den Wert selbst ~~gelassen~~ ^{gelassen} ~~lässt~~ ^{lässt} ~~und~~ ^{und} ~~es~~ ^{es} ~~nur~~ ^{nur} ~~als~~ ^{als} ~~daran~~ ^{daran} ~~„~~ [„] ~~Teilnahme~~ ^{Teilnahme} ~~“~~ [“] ~~nur~~ ^{nur} ~~mit~~ ^{mit} ~~dem~~ ^{dem} ~~seiner~~ ^{seiner} ~~transzendenten~~ ^{transzendenten} ~~Worte~~ ^{Worte} ~~„~~ [„] ~~behaftet~~ ^{behaftet} ~~“~~ [“] ~~gelten~~ ^{gelten} ~~lässt~~ ^{lässt}, ~~andererseits~~ ^{andererseits} ~~is~~ ^{is}; Wort und Wertrealisation fallen vielmehr, gerade nach unserer Fassung der Ästhetik, die im Kunstwerk den alleinigen Träger der ästhetischen Werts enthält, normativ zusammen. Und ~~andererseits~~ ^{andererseits} ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{das} ~~Ziel~~ ^{Ziel} ~~weder~~ ^{weder} ~~der~~ ^{der} ~~Verwandlung~~ ^{Verwandlung} ~~des~~ ^{des} ~~Subjekts~~ ^{Subjekts} ~~in~~ ⁱⁿ ~~etw~~ ^{etw} ~~persönliches~~ ^{persönliches} ~~Bestandsein~~ ^{Bestandsein} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt}, ~~wel~~ ^{wel} ~~das~~ ^{das} ~~mittel~~ ^{mittel} ~~und~~ ^{und} ~~der~~ ^{der} ~~Weg~~ ^{Weg} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~Verwandlung~~ ^{Verwandlung} ~~ein~~ ^{ein} ~~„~~ [„] ~~Revolution~~ ^{Revolution} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Form~~ ^{Form} ~~von~~ ^{von} ~~Men~~ ^{Men} ~~den~~ ^{den} ~~sondern~~ ^{sondern} ~~eine~~ ^{eine} ~~Stärke~~ ^{Stärke} ~~wie~~ ^{wie} ~~man~~ ^{man} ~~vollkommen~~ ^{vollkommen} ~~sich~~ ^{sich} ~~über~~ ^{über} ~~sein~~ ^{sein} ~~„~~ [„] ~~natürlichen~~ ^{natürlichen} ~~Wesensart~~ ^{Wesensart}: der unmittelbaren Erlebnis. Und dennoch liegt gerade hierin, wie im bisherigen oft ~~angedeutet~~ ^{angedeutet} ~~wurde~~ ^{wurde}, die spezifische ~~Paradise~~ ^{Paradise} ~~der~~ ^{der} ~~ästhetischen~~ ^{ästhetischen} ~~Sphäre~~ ^{Sphäre}, ~~von~~ ^{von} ~~Logik~~ ^{Logik} ~~und~~ ^{und} ~~Äthik~~ ^{Äthik} ~~so~~ ^{so} ~~viel~~ ^{viel} ~~verschiedene~~ ^{verschiedene} ~~Struktur~~ ^{Struktur}, deren ~~Eigenart~~ ^{Eigenart} ~~gerade~~ ^{gerade} ~~teils~~ ^{teils} ~~wegen~~ ^{wegen} ~~ihre~~ ^{ihre} ~~vorweltlichen~~ ^{vorweltlichen} ~~Werte~~ ^{Werte} ~~zur~~ ^{zur} ~~Erlebniswirklichkeit~~ ^{Erlebniswirklichkeit} ~~von~~ ^{von} ~~denn~~ ^{denn} ~~Formen~~ ^{Formen} ~~verdeckt~~ ^{verdeckt}, ~~teil~~ ^{teil} ~~zu~~ ^{zu} ~~durch~~ ^{durch} ~~die~~ ^{die} ~~Formen~~ ^{Formen} ~~zarter~~ ^{zarter} ~~der~~ ^{der} ~~die~~ ^{die} ~~von~~ ^{von} ~~ihnen~~ ^{ihnen} ~~schaffter~~ ^{schaffter} ~~abstrahierend~~ ^{abstrahierend} ~~und~~ ^{und} ~~denn~~ ^{denn} ~~ihnen~~ ^{ihnen} ~~begrifflich~~ ^{begrifflich} ~~für~~ ^{für} ~~lichter~~ ^{lichter} ~~aufbauender~~ ^{aufbauender} ~~Sphären~~ ^{Sphären} ~~(~~ ⁽ ~~der~~ ^{der} ~~Äthik~~ ^{Äthik} ~~und~~ ^{und} ~~der~~ ^{der} ~~Logik~~ ^{Logik} ~~)~~ ⁾ ~~vorgezeichnet~~ ^{vorgezeichnet} ~~wurde~~ ^{wurde}. ~~Als~~ ^{Als} ~~das~~ ^{das} ~~normativ~~ ^{normativ} ~~ästhetische~~ ^{ästhetische} ~~Verhalten~~ ^{Verhalten} ~~ist~~ ^{ist} ~~ein~~ ^{ein} ~~reines~~ ^{reines} ~~Erlebnis~~ ^{Erlebnis}; ~~entweder~~ ^{entweder} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~vollendeten~~ ^{vollendeten} ~~Kontemplation~~ ^{Kontemplation} ~~der~~ ^{der} ~~Receptiven~~ ^{Receptiven} ~~oder~~ ^{oder} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~von~~ ^{von} ~~Erlebnisströmung~~ ^{Erlebnisströmung}, ~~empfindlich~~ ^{empfindlich} ~~wenden~~ ^{wenden} ~~getragen~~ ^{getragen} ~~(~~ ⁽ ~~und~~ ^{und} ~~es~~ ^{es} ~~weist~~ ^{weist} ~~wie~~ ^{wie} ~~ständig~~ ^{ständig} ~~abstrahiert~~ ^{abstrahiert} ~~ähnlichkeit~~ ^{ähnlichkeit} ~~der~~ ^{der} ~~Schaffenden~~ ^{Schaffenden}, ~~der~~ ^{der} ~~vorwiegend~~ ^{vorwiegend} ~~behalten~~ ^{behalten} ~~haben~~ ^{haben} ~~dieser~~ ^{dieser} ~~strukturelle~~ ^{strukturelle} ~~Tatbestand~~ ^{Tatbestand}, ~~deren~~ ^{deren} ~~Ästhetische~~ ^{Ästhetische} ~~Qualität~~ ^{Qualität} ~~und~~ ^{und} ~~Aufbau~~ ^{Aufbau} ~~uns~~ ^{uns} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~mehr~~ ^{mehr} ~~freund~~ ^{freund} ~~ist~~ ^{ist}, ~~weist~~ ^{weist} ~~den~~ ^{den} ~~kleinen~~ ^{kleinen} ~~Wesens~~ ^{Wesens} ~~der~~ ^{der} ~~des~~ ^{des} ~~ästhetische~~ ^{ästhetische} ~~Verhalten~~ ^{Verhalten} ~~und~~ ^{und} ~~dennit~~ ^{dennit} ~~explizit~~ ^{explizit} ~~verbunden~~ ^{verbunden} ~~sein~~ ^{sein} ~~Objekt~~ ^{Objekt}, ~~den~~ ^{den} ~~gegenstand~~ ^{gegenstand} ~~unserer~~ ^{unserer} ~~gegenwärtigen~~ ^{gegenwärtigen} ~~Unbestehen~~ ^{Unbestehen} ~~von~~ ^{von} ~~den~~ ^{den} ~~entsprechenden~~ ^{entsprechenden} ~~Subjekt-Objekt-Beziehungen~~ ^{Subjekt-Objekt-Beziehungen} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Äthik~~ ^{Äthik} ~~und~~ ^{und} ~~Logik~~ ^{Logik} ~~trennt~~ ^{trennt}. ~~Es~~ ^{Es} ~~gelingt~~ ^{gelingt} ~~vielleicht~~ ^{vielleicht} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~mehr~~ ^{mehr} ~~für~~ ^{für} ~~allen~~ ^{allen} ~~personal~~ ^{personal} ~~wenn~~ ^{wenn} ~~man~~ ^{man} ~~es~~ ^{es} ~~so~~ ^{so} ~~formulieren~~ ^{formulieren}: ~~ein~~ ^{ein} ~~explizit~~ ^{explizit} ~~haben~~ ^{haben} ~~Sinne~~ ^{Sinne} ~~gibt~~ ^{gibt} ~~es~~ ^{es} ~~nur~~ ^{nur} ~~im~~ ^{im} ~~Ästhetischen~~ ^{Ästhetischen} ~~eine~~ ^{eine} ~~weltliches~~ ^{weltliches} ~~Subjekt-Objekt-Beziehungen~~ ^{Subjekt-Objekt-Beziehungen}, ~~denn~~ ^{denn} ~~nur~~ ^{nur} ~~da~~ ^{da} ~~wohl~~ ^{wohl} ~~erwachsen~~ ^{erwachsen} ~~beide~~ ^{beide} ~~Elemente~~ ^{Elemente} ~~der~~ ^{der} ~~beider~~ ^{beider} ~~gegenwärtigen~~ ^{gegenwärtigen} ~~un~~ ^{un} ~~vollendeten~~ ^{vollendeten} ~~selbstheit~~ ^{selbstheit}, ~~da~~ ^{da} ~~hier~~ ^{hier} ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{das} ~~Erwachen~~ ^{Erwachen} ~~und~~ ^{und} ~~Wiel~~ ^{Wiel} ~~Erleben~~ ^{Erleben} ~~von~~ ^{von} ~~beiden~~ ^{beiden} ~~Elemente~~ ^{Elemente} ~~des~~ ^{des} ~~Genauere~~ ^{Genauere} ~~genauere~~ ^{genauere} ~~die~~ ^{die} ~~erfüllen~~ ^{erfüllen} ~~der~~ ^{der} ~~Sphären~~ ^{Sphären} ~~erleben~~ ^{erleben} ~~von~~ ^{von}; ~~keine~~ ^{keine} ~~un~~ ^{un} ~~vollendeten~~ ^{vollendeten} ~~selbstheit~~ ^{selbstheit} ~~von~~ ^{von} ~~ihnen~~ ^{ihnen} ~~soll~~ ^{soll} ~~hier~~ ^{hier} ~~weil~~ ^{weil} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einer~~ ^{einer} ~~abstrakten~~ ^{abstrakten} ~~formbegriff~~ ^{formbegriff} ~~noch~~ ^{noch} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einer~~ ^{einer} ~~alternativ~~ ^{alternativ} ~~empirisch~~ ^{empirisch} ~~mindestens~~ ^{mindestens} ~~form~~ ^{form} ~~ver~~ ^{ver} ~~teilbar~~ ^{teilbar}. ~~Wenn~~ ^{Wenn} ~~das~~ ^{das} ~~Norm~~ ^{Norm} ~~genauso~~ ^{genauso} ~~adäquat~~ ^{adäquat} ~~gelten~~ ^{gelten} ~~den~~ ^{den} ~~jedoch~~ ^{jedoch} ~~von~~ ^{von} ~~totalen~~ ^{totalen} ~~Verschiedenheit~~ ^{Verschiedenheit} ~~bestimmten~~ ^{bestimmten} ~~empirischen~~ ^{empirischen} ~~Erkenntnis~~ ^{Erkenntnis} ~~verwandelt~~ ^{verwandelt} ~~wenden~~ ^{wenden}. ~~In~~ ^{In} ~~der~~ ^{der} ~~form~~ ^{form} ~~reinen~~ ^{reinen} ~~Logik~~ ^{Logik} ~~gibt~~ ^{gibt} ~~es~~ ^{es} ~~streng~~ ^{streng} ~~genannt~~ ^{genannt} ~~kein~~ ^{kein} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt}. ~~Der~~ ^{Der} ~~„~~ [„] ~~Präzis~~ ^{Präzis} ~~“~~ [“] ~~der~~ ^{der} ~~weltlich~~ ^{weltlich} ~~realisierten~~ ^{realisierten} ~~Theoretischen~~ ^{Theoretischen} ~~Kontemplation~~ ^{Kontemplation}, ~~der~~ ^{der} ~~unsterbliche~~ ^{unsterbliche} ~~(~~ ⁽ ~~oder~~ ^{oder} ~~unsterbliche~~ ^{unsterbliche} ~~)~~ ⁾ ~~Beobachtung~~ ^{Beobachtung} ~~ist~~ ^{ist} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt} ~~kaum~~ ^{kaum} ~~im~~ ^{im} ~~explizit~~ ^{explizit} ~~Sinne~~ ^{Sinne} ~~des~~ ^{des} ~~Wortes~~ ^{Wortes} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~mehr~~ ^{mehr} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} ~~genannt~~ ^{genannt} ~~worden~~ ^{worden}; ~~sein~~ ^{sein} ~~Wesen~~ ^{Wesen}, ~~das~~ ^{das} ~~Wesen~~ ^{Wesen} ~~der~~ ^{der} ~~Theoretischen~~ ^{Theoretischen} ~~„~~ [„] ~~Objektivität~~ ^{Objektivität} ~~“~~ [“] ~~besteht~~ ^{besteht} ~~ja~~ ^{ja} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~vollendeten~~ ^{vollendeten} ~~Beobachtung~~ ^{Beobachtung} ~~der~~ ^{der} ~~so~~ ^{so} ~~entstehenden~~ ^{entstehenden}, ~~weltlichen~~ ^{weltlichen} ~~Prägnanz~~ ^{Prägnanz} ~~von~~ ^{von} ~~jeder~~ ^{jeder} ~~Subjektivität~~ ^{Subjektivität}, ~~von~~ ^{von} ~~allen~~ ^{allen} ~~Spezies~~ ^{Spezies} ~~und~~ ^{und} ~~Prinzipien~~ ^{Prinzipien}, ~~die~~ ^{die} ~~infolge~~ ^{infolge} ~~einer~~ ^{einer}, ~~wie~~ ^{wie} ~~immer~~ ^{immer} ~~vereinigten~~ ^{vereinigten}, ~~logische~~ ^{logische} ~~form~~ ^{form} ~~deren~~ ^{deren} ~~so~~ ^{so} ~~subjektive~~ ^{subjektive} ~~Einmischung~~ ^{Einmischung} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~reinen~~ ^{reinen} ~~Sphäre~~ ^{Sphäre} ~~der~~ ^{der} ~~Theoretischen~~ ^{Theoretischen}, ~~in~~ ⁱⁿ ~~an~~ ^{an} ~~sich~~ ^{sich} ~~gelten~~ ^{gelten} ~~des~~ ^{des} ~~wahren~~ ^{wahren} ~~Sätze~~ ^{Sätze}

+ einen experimentellen Aufbau (siehe in der Besich. des „Favor“ in der „Teile“)

↳ womit freilich die allerformellose Subjekt-Objekt-Verich., die funktionelle Aufspaltung von Relationen, stehen unverschiebbar bleibt

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



feststellt und diese Möglichkeit eines festinstypisch aufgestellt werden muss und, keine weiteren Beweise bedarf die Möglichkeit eines solchen Typus ^{ist}
sicherlich durch die nicht angeführten ~~Altern~~ dadurch bestimmt, dass die Fragestellung sich nicht auf die Kunst im Allgemeinen sondern ~~st~~
nur auf eine bestimmte Kunstform bezieht. Die Frage also, deren Beantwortung das Problem ~~es~~ von der Feinheitlichkeit der Technik ~~ist~~
~~ist~~ sich (deren ~~Beantwortbarkeit~~ ~~Verbot~~) allerdings das ~~bestimmte~~ System der Kunst und damit die ~~ehemalige~~ ~~und~~ ~~Stärke~~ jeder
einzelnen Kunstform voraussetzt) sind: erstens, ist die inhaltliche Bestimmtheit der Forderung die darauf ihre Feinheitlichkeit auf eine bestimmte
Kunstform. Dadurch wird die für eine ~~die~~ Kunstform relevante Forderung inhaltlich bestimmt, denn jede Kunstform kann nur als die Er-
füllung einer bestimmten Anforderung an die Angemessenheit der Kunstmittel bestimmt werden und aus diesem ihrem Wesen folgt es
dass ~~die~~

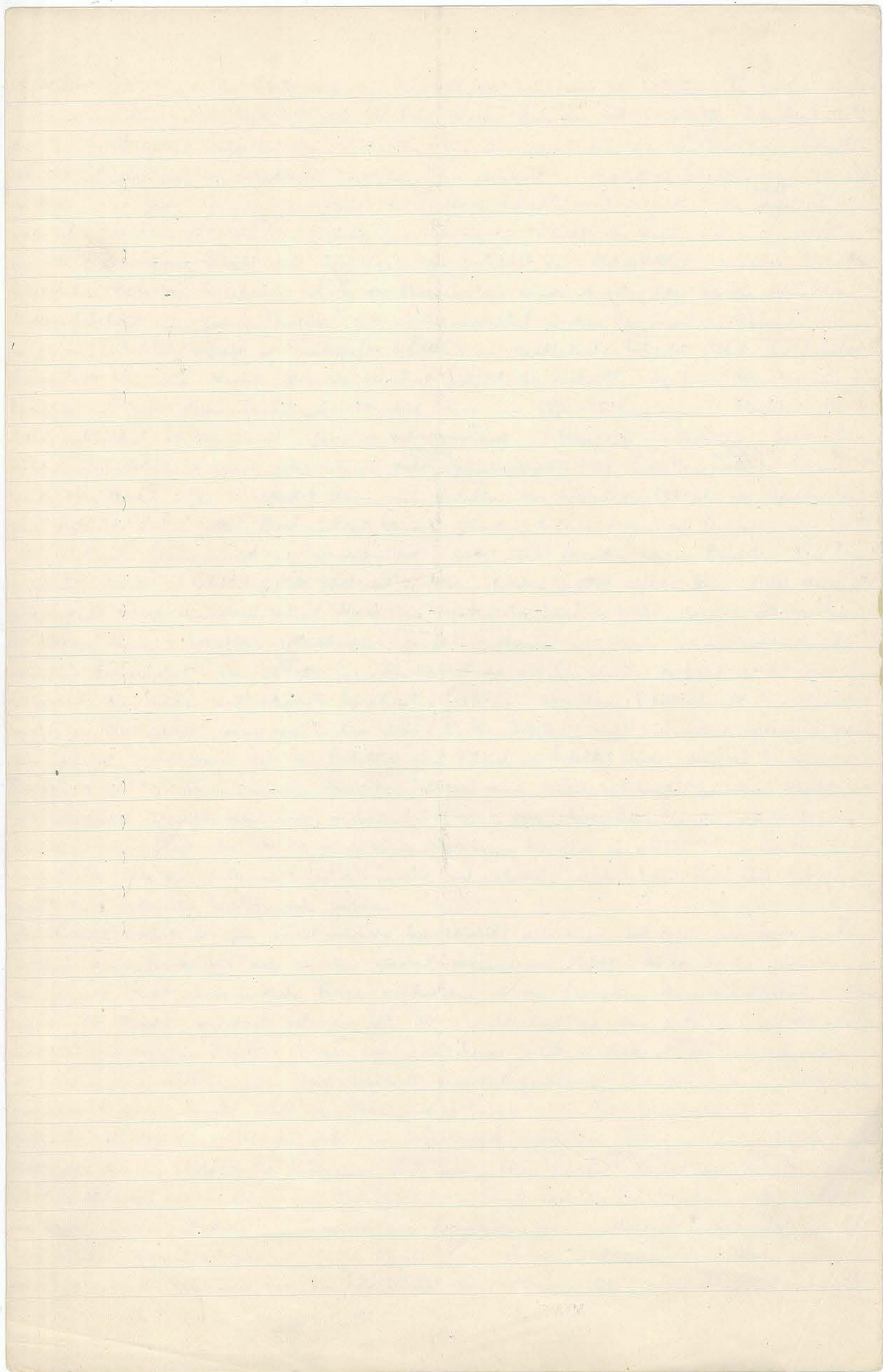
+ den unendlichen Objekt der Logischen Theorien muss notwendigerweise ein rein konstruierbares Subjekt entsprechen; dessen
Reinheit, ^{des jenseits} ^{die} ~~die~~ ^{mit} durch ^{die} ~~Reinheit~~ der Konstruktion, mithin durch absolute Abwesen von realen Subjekt erreicht wird, das
zu erreichende Stufe in der geleisteten Erkenntnis berechnet und der Umfang von ihm bestimmt wird; beim Vollenden ist in
der Mithilheit erreichbar als (Grenzbegriff) (Kiel und) jedoch nicht nur konstruierbar sondern ist der notwendige
Gegensatz, der einzig mögliches Element dieser Systeme.

und in Folge dessen ^{des} ~~von~~ Weg der reinen Konstruktion verlassen

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

durch nur ein gewisses ^{kleines} ~~Stufen~~ ^{Maße} ~~wird~~ und die Erfüllung, die die ästhetische ^{Systeme} ~~Systeme~~ in dieser Weise für
 das Erlebnis ^{bedeutet} ~~bedeutet~~ ^{nicht als} ~~nicht als~~ ^{innere} ~~innere~~ ^{Vollendung} ~~Vollendung~~, ^{des} ~~des~~ ^{ganzheitlichen} ~~ganzheitlichen~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihnen} ~~in~~ ^{bestehen} ~~bestehen~~ ^{wird} ~~wird~~.
 Es liegt nahe diesen Schluss zu ziehen, besonders da der Subjekt der ^{ästhetischen} ~~ästhetischen~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Logik} ~~Logik~~ ^{und} ~~und~~ ^{Ästhetik} ~~Ästhetik~~
 als ^{weltliche} ~~weltliche~~ ^{Subjekt} ~~Subjekt~~ ^{gedacht} ~~gedacht~~ ^{wird} ~~wird~~ ^{und} ~~und~~ ^{man} ~~man~~ ^{an} ~~an~~ ^{ander-} ~~ander- ^{en} ~~en~~ ^{Voraussetzungen} ~~Voraussetzungen~~ ^{und} ~~und~~ ^{mit} ~~mit~~ ^{anderen} ~~anderen ^{systematischen} ~~systematischen ^{Folgen} ~~Folgen~~ ^{er} ~~er~~ ^{um} ~~um ^{dieses} ~~dieses~~ ^{Vergleiches} ~~Vergleiches~~ ^{sagt} ~~sagt~~: „Die ^{Philosophie} ~~Philosophie~~
^{erreicht} ~~erreicht~~ ^{über} ~~über~~ ^{den} ~~den~~ ^{Bereich} ~~Bereich~~ ^{aber} ~~aber~~ ^{sie} ~~sie~~ ^{bringt} ~~bringt~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{diesem} ~~diesem~~ ^{Punkt} ~~Punkt~~ ^{von} ~~von~~ ^{gleichem} ~~gleichem~~ ^{im} ~~im~~ ^{Problembereich} ~~Problembereich~~ ^{der} ~~der~~ ^{Menschl.} ~~Menschl.~~ ^{Die} ~~Die~~ ^{Kunst} ~~Kunst~~
 bringt den ^{ganzen} ~~ganzen~~ ^{Menschen} ~~Menschen, ^{wie} ~~wie~~ ^{er} ~~er~~ ^{ist} ~~ist, ^{dahin} ~~dahin~~... ^{und} ~~und~~ ^{darauf} ~~darauf~~ ^{beruht} ~~beruht~~ ^{der} ~~der~~ ^{ewige} ~~ewige~~ ^{Unterschied} ~~Unterschied~~ ^{und} ~~und~~ ^{der} ~~der~~ ^{Wunder} ~~Wunder~~ ^{der} ~~der~~ ^{Kunst} ~~Kunst~~“
 Sartre hat dieses Auffassen ^{empfehl} ~~empfehl~~ ^{und} ~~und~~ ^{treffend} ~~treffend ^{entgegengehalten} ~~entgegengehalten, ^{dass} ~~dass~~ ^{ja} ~~ja~~ ^{erst} ~~erst~~ ^{die} ~~die ^{Phantasie} ~~Phantasie~~, ^{das} ~~das~~ ^{Schöpfung} ~~Schöpfung~~
 als ^{Organ} ~~Organ~~ ^{der} ~~der~~ ^{Kunst} ~~Kunst~~, ^{und} ~~und ^{nur} ~~nur ^{im} ~~im~~ ^{Problembereich} ~~Problembereich~~ ^{des} ~~des~~ ^{ganzen} ~~ganzen~~ ^{Menschen} ~~Menschen~~ ^{ist} ~~ist~~; ^{denn} ~~denn~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{es} ~~es~~ ^{aber} ~~aber~~ ^{an} ~~an~~ ^{den} ~~den~~ ^{weltlichen} ~~weltlichen~~ ^{Wert} ~~Wert~~
 des ^{schillerischen} ~~schillerischen~~ ^{Separatbegriffes} ~~Separatbegriffes~~ ^{von} ~~von~~ ^{Menschlichem} ~~Menschlichem~~ ^{und} ~~und~~ ^{ästhetischen} ~~ästhetischen~~ ^{Kontexten} ~~Kontexten~~ ^{dadurch} ~~dadurch~~ ^{vorhergegangen} ~~vorhergegangen~~. ^{Es} ~~Es~~ ^{kommt} ~~kommt
 darauf ^{an} ~~an~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{abzumachen} ~~abzumachen, ^{dass} ~~dass~~ ^{der} ~~der ^{ästhetische} ~~ästhetische ^{Subjekt} ~~Subjekt~~, ^{im} ~~im~~ ^{Gegegnen} ~~Gegegnen~~ ^{von} ~~von~~ ^{beobachteter} ~~beobachteter~~ ^{der} ~~der~~ ^{Theorie} ~~Theorie~~, ^{ist} ~~ist~~ ^{welt-} ~~welt- ^{lich} ~~lich~~ ^{und} ~~und~~ ^{bezügliche} ~~bezügliche ^{seine} ~~seine~~ ^{ganze} ~~ganze~~ ^{Leistung} ~~Leistung~~, ^{denn} ~~denn~~ ^{er} ~~er~~ ^{aber} ~~aber ^{andererseits} ~~andererseits~~ ^{sein} ~~sein~~ ^{Verhalten} ~~Verhalten~~ ^{und} ~~und~~ ^{des} ~~des~~ ^{entsprechend} ~~entsprechend~~ ^{seiner} ~~seiner~~
 inneren ^{Wesensart} ~~Wesensart~~ ^{dennoch} ~~dennoch ^{mit} ~~mit~~ ^{dem} ~~dem ^{„ganzen} ~~ganzen~~ ^{Menschen} ~~Menschen~~ ^{weder} ~~weder~~ ^{im} ~~im~~ ^{Sinne} ~~Sinne~~ ^{der} ~~der~~ ^{Weltbedeutbarkeit} ~~Weltbedeutbarkeit~~ ^{und} ~~und~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{den} ~~den~~ ^{anderen} ~~anderen~~ ^{Metaphysik} ~~Metaphysik~~ ^{zusammenfällt} ~~zusammenfällt~~. ^{Die} ~~Die ^{Eigenschaft} ~~Eigenschaft~~ ^{dieses} ~~dieses~~ ^{Subjekts} ~~Subjekts~~ ^{enthüllt} ~~enthüllt~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{am} ~~am~~ ^{deutlichsten} ~~deutlichsten~~ ^{wenn} ~~wenn~~ ^{man} ~~man~~ ^{be-} ~~be- ^{denkt} ~~denkt~~, ^{dass} ~~dass~~ ^{sein} ~~sein~~ ^{Verhalten} ~~Verhalten~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{normatives} ~~normatives~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{und} ~~und ^{um} ~~um~~ ^{die} ~~die~~ ^{Paradoxie} ~~Paradoxie~~ ^{dieses} ~~dieses~~ ^{Zusammenfalls} ~~Zusammenfalls~~ ^{bei} ~~bei~~ ^{man} ~~man~~ ^{annimmt} ~~annimmt~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{bringen} ~~bringen~~. ^{Ein} ~~Ein ^{mit} ~~mit~~ ^{der} ~~der~~ ^{Vorn} ~~Vorn~~ ^{außer} ~~außer~~ ^{irgendetwas} ~~irgendetwas~~ ^{verknüpftes} ~~verknüpftes~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{kennt} ~~kennt~~ ^{auch} ~~auch~~ ^{die} ~~die~~ ^{Ästhetik} ~~Ästhetik~~, ^{ja} ~~ja~~ ^{geht} ~~geht~~ ^{von} ~~von~~ ^{ihm} ~~ihm~~, ^{als} ~~als~~ ^{„Analogie} ~~„Analogie~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{er} ~~er~~ ^{Petersons} ~~Petersons~~ ^{„erkenntnis} ~~„erkenntnis~~ ^{aus} ~~aus~~ ^{„Fingern} ~~„Fingern~~ ^{den} ~~den~~ ^{Phenomenalen} ~~Phenomenalen~~ ^{„Erkenntnis} ~~„Erkenntnis~~ ^{„seinem} ~~„seinem~~ ^{Phenomenalen} ~~Phenomenalen~~ ^{„Sinn} ~~„Sinn~~ ^{nach} ~~nach~~ ^{wirklich} ~~wirklich~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{ist} ~~ist~~, ^{besucht} ~~besucht~~ ^{um} ~~um~~ ^{bei} ~~bei~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{beschränken} ~~beschränken~~); ^{jedoch} ~~jedoch~~ ^{dieses} ~~dieses~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{nichts} ~~nichts~~ ^{als} ~~als~~ ^{Voraus-} ~~Voraus- ^{setzung} ~~setzung~~ ^{des} ~~des~~ ^{ethisch-normativen} ~~ethisch-normativen~~ ^{Verhaltens} ~~Verhaltens~~, ^{das} ~~das~~ ^{Verhalten} ~~Verhalten ^{selbst} ~~selbst~~ ^{muss} ~~muss~~ ^{nachtragweise} ~~nachtragweise~~ ^{„des} ~~„des~~ ^{Rechts} ~~Rechts~~“, ^{um} ~~um~~ ^{der} ~~der~~ ^{Vorn} ~~Vorn~~ ^{entsprechen} ~~entsprechen~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{können} ~~können~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{entwähnt} ~~entwähnt~~ ^{sein} ~~sein~~. ^{Der} ~~Der ^{einige} ~~einige ^{heißt} ~~heißt~~ ^{es} ~~es~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{genau} ~~genau~~ ^{das} ~~das~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{des} ~~des~~ ^{normativen} ~~normativen~~ ^{Verhaltens} ~~Verhaltens~~ ^{selbst} ~~selbst~~, ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihm} ~~in~~ ^{erfüllt} ~~erfüllt~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{die} ~~die~~ ^{Vorn} ~~Vorn~~, ^{es} ~~es~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{seine} ~~seine~~ ^{Realisation} ~~Realisation~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihm} ~~in~~ ^{spricht} ~~spricht~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{ihm} ~~ihm~~ ^{spezifisch} ~~spezifisch~~ ^{ästhetische} ~~ästhetische~~ ^{Felder} ~~Felder~~, ^{erweckt} ~~erweckt~~ ^{um} ~~um~~ ^{die} ~~die~~ ^{Paradoxie} ~~Paradoxie~~ ^{die} ~~die~~ ^{hierin} ~~hierin~~ ^{liegt} ~~liegt, ^{darf} ~~darf~~ ^{um} ~~um~~ ^{der} ~~der~~ ^{„Fingern} ~~„Fingern~~ ^{den} ~~den~~ ^{Phänomenen} ~~Phänomenen~~ ^{der} ~~der~~ ^{Ästhe-} ~~Ästhe- ^{tischen} ~~tischen~~ ^{Systeme} ~~Systeme~~ ^{wollen} ~~wollen~~, ^{nicht} ~~nicht~~ ^{verwechselt} ~~verwechselt~~ ^{werden} ~~werden~~. ^{Kant} ~~Kant~~ ^{hat} ~~hat~~ ^{sie} ~~sie~~ ^{schon} ~~schon~~ ^{bereits} ~~bereits~~ ^{deutlich} ~~deutlich~~ ^{empfohlen} ~~empfohlen~~, ^{er} ~~er~~ ^{erklärt} ~~erklärt~~ ^{dass} ~~dass~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{der} ~~der~~ ^{etwas} ~~etwas~~ ^{schön} ~~schön~~ ^{findet} ~~findet~~, ^{von} ~~von~~ ^{der} ~~der~~ ^{ander} ~~ander~~ ^{findet} ~~findet~~, ^{es} ~~es~~ ^{ebenfalls} ~~ebenfalls~~ ^{schön} ~~schön~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{finden} ~~finden~~; ^{und} ~~und~~ ^{er} ~~er~~ ^{bedeut} ~~bedeut~~ ^{es} ~~es~~ ^{wenn} ~~wenn~~ ^{er} ~~er~~ ^{wenn} ~~wenn~~ ^{er} ~~er~~ ^{andere} ~~andere ^{erkennt} ~~erkennt~~ ^{und} ~~und~~ ^{spielt} ~~spielt~~ ^{ihm} ~~ihm~~ ^{den} ~~den~~ ^{Preis} ~~Preis~~ ^{ab} ~~ab, ^{von} ~~von~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{er} ~~er~~ ^{doch} ~~doch~~ ^{verlangt} ~~verlangt~~, ^{dass} ~~dass~~ ^{er} ~~er~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihm} ~~in~~ ^{haben} ~~haben~~ ^{soll} ~~soll“. ^{Er} ~~Er~~ ^{spielt} ~~spielt~~ ^{jedoch} ~~jedoch, ^{denn} ~~denn~~ ^{oft} ~~oft~~ ^{bereits} ~~bereits ^{analysierten} ~~analysierten~~ ^{und} ~~und ^{nach} ~~nach~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{analysierten} ~~analysierten~~ ^{Aufbau} ~~Aufbau~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{Systeme} ~~Systeme~~ ^{entsprechend} ~~entsprechend~~, ^{das} ~~das~~ ^{Problem} ~~Problem~~ ^{auf} ~~auf~~ ^{die} ~~die~~ ^{Aussage} ~~Aussage~~ ^{er} ~~er~~ ^{wäre} ~~wäre~~ ^{das} ~~das~~ ^{ästhetische} ~~ästhetische ^{Verhalten} ~~Verhalten~~ ^{hinüber} ~~hinüber~~ ^{und} ~~und~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{erkennt} ~~erkennt~~ ^{die} ~~die~~ ^{Paradoxie} ~~Paradoxie ^{blau} ~~blau~~ ^{darin} ~~darin, ^{dass} ~~dass~~ ^{jeder} ~~jeder~~ ^{das} ~~das~~ ^{Feld} ~~Feld~~ ^{des} ~~des~~ ^{ästhetischen} ~~ästhetischen~~ ^{Wortes} ~~Wortes~~ ^{hat} ~~hat~~ ^{von} ~~von~~ ^{dem} ~~dem~~ ^{anderen} ~~anderen~~ ^{finden} ~~finden~~ ^{muss} ~~muss~~, ^{obwohl} ~~obwohl~~ ^{er} ~~er~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{Subjektivität} ~~Subjektivität~~, ^{keine} ~~keine~~ ^{Objektivität} ~~Objektivität~~ ^{beschaffenheit} ~~beschaffenheit~~ ^{hoffenden} ~~hoffenden~~ ^{Menschen} ~~Menschen~~ ^{noch} ~~noch~~, ^{keine} ~~keine~~ ^{objektive} ~~objektive~~ ^{Begründung} ~~Begründung~~ ^{fortis} ~~fortis~~ ^{ist} ~~ist~~. ^{Herbert} ~~Herbert~~ ^{bleibt} ~~bleibt~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{klar} ~~klar~~ ^{das} ~~das~~ ^{ästhetische} ~~ästhetische ^{denkbar} ~~denkbar~~ ^{se} ~~se~~ ^{andere} ~~andere~~ ^{Charaktere} ~~Charaktere~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{Felder} ~~Felder~~ ^{ausser} ~~ausser~~ ^{acht} ~~acht, ^{sondern} ~~sondern~~ ^{die} ~~die~~ ^{Verknüpfung} ~~Verknüpfung~~ ^{des} ~~des~~ ^{Verhaltens} ~~Verhaltens~~ ^{selbst} ~~selbst~~ ^{wird} ~~wird~~ ^{davon} ~~davon~~ ^{verleitet} ~~verleitet~~: ^{die} ~~die~~ ^{Verknüpfung} ~~Verknüpfung~~ ^{dass} ~~dass~~ ^{das} ~~das~~ ^{ästhetische} ~~ästhetische ^{Objekt} ~~Objekt~~ ^{von} ~~von~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{repräsentativen} ~~repräsentativen~~ ^{Subjekte} ~~Subjekte~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{Art} ~~Art~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{Ästhetik} ~~Ästhetik~~, ^{des} ~~des~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{Erlebnisses} ~~Erlebnisses~~ ^{findet} ~~findet~~; ^{denn} ~~denn~~ ^{sonst} ~~sonst~~ ^{hätte} ~~hätte~~ ^{man} ~~man~~ ^{den} ~~den~~ ^{Subjekt} ~~Subjekt~~ ^{kein} ~~kein~~ ^{ästheti-} ~~ästheti- ^{ches} ~~ches~~ ^{wenden} ~~wenden~~, ^{da} ~~da ^{das} ~~das~~ ^{wie} ~~wie~~ ^{immer} ~~immer ^{„Kunstlerische} ~~„Kunstlerische~~ ^{Welt} ~~Welt~~ ^{schafft} ~~schafft~~ ^{ihm} ~~ihm~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{Kunstwerk} ~~Kunstwerk~~ ^{ebenso} ~~ebenso ^{wenig} ~~wenig~~ ^{wie} ~~wie~~ ^{ästhe-} ~~ästhe- ^{tische} ~~tische~~ ^{Subjekt-Objekt-Beziehungen} ~~Subjekt-Objekt-Beziehungen ^{begründen} ~~begründen~~ ^{können} ~~können~~, ^{wie} ~~wie~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{„weltlich} ~~„weltlich~~ ^{aber} ~~aber~~ ^{Phänomen} ~~Phänomen~~ ^{Aussage} ~~Aussage~~ ^{über} ~~über~~ ^{ein} ~~ein~~ ^{eigene} ~~eigene~~ ^{oder} ~~oder~~ ^{freunde} ~~freunde~~, ^{blanche} ~~blanche~~ ^{oder} ~~oder~~ ^{lesion} ~~lesion~~, ⁱⁿ ~~in~~ ^{ethisches} ~~ethisches~~ ^{Verhalten} ~~Verhalten~~.~~

Das normative Erlebnis, wenn das Werk als Realisation des ästhetischen Wertes gefasst, vorzugsweise
 als solcher aufgenommen wird, ist ein ^{fernhalt} ~~fernhalt~~ ^{sein} ~~sein~~ ^{der} ~~der~~ ^{Subjekte} ~~Subjekte ^{auf} ~~auf~~ ^{eine} ~~eine~~ ^{den} ~~den~~ ^{inneren} ~~inneren~~ ^{Erlebnis} ~~Erlebnis~~ ^{un-} ~~un- ^{fordernem} ~~fordernem~~ ^{vollendet} ~~vollendet~~ ^{angemessenen} ~~angemessenen~~ ^{Welt} ~~Welt~~, ^{die} ~~die~~ ^{ihm} ~~ihm~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{seiner} ~~seiner~~ ^{normativen} ~~normativen~~ ^{repräsentativen} ~~repräsentativen~~ ^{Objekt} ~~Objekt~~, ⁱⁿ ~~in~~ ^{Werk} ~~Werk~~ ^{entgegensteht} ~~entgegensteht~~, ^{um} ~~um~~ ^{denen} ~~denen ^{Gelten} ~~Gelten~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{sich} ~~sich~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{verwirklichen} ~~verwirklichen~~ ^{das} ~~das~~ ^{Subjekt} ~~Subjekt~~ ^{(alles} ~~alles~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{sich} ~~sich~~ ⁾ ~~)~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{höchsten} ~~höchsten~~ ^{Interesse} ~~Interesse~~ ^{zu} ~~zu~~ ^{haben} ~~haben~~ ^{hat} ~~hat~~, ^{was} ~~was~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{der} ~~der~~ ^{Richtung} ~~Richtung~~ ^{dieser} ~~dieser~~ ^{festig} ~~festig~~ ^{rein} ~~rein ^{gewordenen} ~~gewordenen~~ ^{Erlebnisintensität} ~~Erlebnisintensität~~ ^{liegt} ~~liegt~~ ^{und} ~~und~~ ^{alles} ~~alles~~ ^{was} ~~was~~ ^{er} ~~er~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{ihm} ~~in~~ ^{haben} ~~haben~~ ^{will} ~~will~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{Verhalten} ~~Verhalten~~, ^{ja} ~~ja~~ ^{Unveränderlichkeit} ~~Unveränderlichkeit~~ ^{verändern} ~~verändern~~ ^{lassen} ~~lassen~~ ^{soll} ~~soll~~, ^{was} ~~was ^{nicht} ~~nicht~~ ^{diesem} ~~diesem~~ ^{komplexen} ~~komplexen~~ ^{Phänomen} ~~Phänomen~~ ^{nicht} ~~nicht~~ ^{angehört} ~~angehört~~ ^{oder} ~~oder~~ ^{für} ~~für~~ ^{ihm} ~~ihm~~ ^{seinen} ~~seinen~~ ^{Ablauf} ~~Ablauf~~ ^{hemmen} ~~hemmen~~ ^{würde} ~~würde~~. ^{Trotzdem} ~~Trotzdem~~, ^{oder} ~~oder~~ ^{sonst} ~~sonst~~ ^{denen} ~~denen~~~~~~~~~~~~



+ geschlossen aber engen Kosmos der theoretischen Zusammenhänge, der als objektives und allgemeines

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

zu 7-8/a

g

7
"Was an der Vorstellung eines Objekts bloß subjektiv ist, d. i. ihre Bezüge auf den Subjekt, nicht auf den Gegenstand,
kennzeichnet, ist die aesthetische Beschaffenheit derselben"

MTA FIL. IN
Lukács Arc.

ZU 7-8/B

er durchwegs als Objekt im Zusammenhang mit anderen Objekten und nicht als das ^{absoluto} ~~absolute~~ Objekt der Ästhe-
 tik erscheint. Allerdings führt er nicht an Ansätzen die sich in dieser Richtung bewegen, nur können sie nicht
 von eigentl. Ästhetischen führen, da ihr Impuls ebenfalls eine mehrerheblicher, ein ethischer ist; wir müssen die
 genaue, sehr bedeutsame, Lehre von der „Interesselosigkeit“ der ästhetischen Subjektverhältnisse. Sie macht diese Interesse-
 losigkeit bei der Intention auf die Beschränkung der Gegenstände und erreicht sie sofar in dem was Kant „freie Schönheit
 (pulchritudo vaga)“ nennt; die hier vollzogene Lehre eines absoluten Gegenstandes ist jedoch rein negativ: sie „setzt
 keine Begriffe vor dem Voraus, was der Gegenstand sein soll“, sie ist also eine Abstraktion, ein Absehen von der theoretischen
 Gegenstandesbeziehung (die daher phantasiegemäß als die einzig beschreibbare angesehen wird), dem sonst würde die Freiheit
 der Anschauungskraft, die in Beobachten der ~~Gegenstände~~ feststelt gleichsam spürt, nur eingeschränkt werden. Sobald jedoch von
 der Gegenständlichkeit nicht abgesehen wird, sie vielmehr, in der ästhetischen Lehre entworfen wird (Anhängende
 Schönheit, pulchritudo adhaerens), soll ein „Ideal der Schönheit“ geschaffen werden, ~~das seinen Wert nach sich aufstellt~~, so muss
 irgend eine Idee der Vernunft zu nach bestimmten Begriffen ein formales Gesetz, die apriori den Grund bestimmt, worauf die
 innere Möglichkeit der Gegenstände beruht. Diese Aufhebung der Exposition der fa ästhetischen Gegenstände des und
 eines Einfügung in einen Zusammenhang unter bestimmten Verhältnissen beruht auf der Zwischenstellung des Kant dem ästhetischen
Leben, dem Alte der Interesselosigkeit als Zwischenstufe wischen dem interesselosen Interesse des Erkenntnis Verhältnisses
und dem stille Interesse des ethischen Systems weist. Die Schönheit bereitet uns vor, etwas, selbst die Vorteil
ohne Interesse zu haben; das Ansich, es selbst wird, unser (sein haben) Interesse hoch zu schätzen. Die Schönheit
und der in hervorstechende Alte der Interesselosigkeit ist also eine Art Ausleben der Seele auf dem Wege zu einer egal-
leben flucht, zu Freiheit: eine Abkehr von dem Interessen des einzelnen Leben und der Welt mit in unverändert sein
dem Interesse an dem Guten. Wegen dieser schwankenden und in erweitert unselbständigen Wesens des entscheidenden Altes,
vermag es keine eigene Gegenständlichkeit zu bestimmen: die Gegenstände sind reflexiv sofern sie die Substanzen nicht
die Interesselosigkeit die Gegenstände, auf die sich ruhen mit im absoluten Sinn des Bestehens zu erleben, den auf die Stufe
nicht aus dem Zusammenhang zu nicht persönlich bewusst, sondern von in der „subjektiven Reflexion“ auf
der erlebende Subjekt heraus wenden, wobei sie entweder die Gegenständlichkeit verlieren oder durch die Lehre
ästhetische Wesens transzendieren; sofern die Substanzen auf Voraussetzungen, als Gegenstände der Ästhe, gerichtet
ist, im Erleben der Substanzen, so ist „der Wahlgefall“ — auch rein negativ — und, der ästhetisch geschichtete Gegenstand
ist nach in starker Maße Veranlassung zu Transzendieren, seine Qualitäten, wenn eine solche „Überhaupt vorhanden ist,
von einem Spektrum zu Einfügung beruht in der eigentlichen, bestimmten Kennzeichen dieser Gegenstände: auf durch ethisches
Verhalten erfüllte Rein der Voraussetzungen
Und dies ist hier das entscheidende Stück zum Aufheben des ästhetischen Gegenstandes gehen: das Alte der
Interesselosigkeit bedeutet keinen anderen nichts anderen als die Intention der erlebenden Subjekts auf einen
angemessenen (dem meinen Erleben) Gegenstand. Denn dieser Gegenstand ein vollständiges Erleben, allein stehend,
an jedem von als möglich von gedachten Zusammenhang herausgehoben ist, ist eigentlich von der Objekt aus
bestimmte Seite dieser Lehre. Denn wenn es als Wesens ein, als Definition dieser Verhältnis bestimmt
wunder muss, dass die vollständige Erkenntnis des meinen Erlebens beruht über sein, so ist der Wahl-
hinausgehen können über der Objekt nach der subjektive Aufgabe der Art der Objekt erben: dass der Gegenstand
ist — in der Lehre, zu die Lehre der Lehre — einzig existenten gegenstandes. Es ist selbständige Gegenstand in einem
ganzen ästhetischen Sinne des Wortes: es ist als ein einzig seiendes Gegenstand feststelt. Während also im Theoretischen jede
Selbstständigkeit eines Gegenstandes eine, leben ander von relativ, die Maße — im Sinne Hessels — so viel bedeutet
„dass wie dieser Inhalt in der Vorstellung in bestimmter Formen festhalten können bei schwankender (willkürlicher, durch kein
von Wesen des Inhalts gründender festen vorwählter) Variation der mit verbundenen und überhaupt mit gegebenen
Inhalte“; aber „wie stellen den durch unvergleichlich in einem Zusammenhang vor, der Inhalt lebt nicht von einem

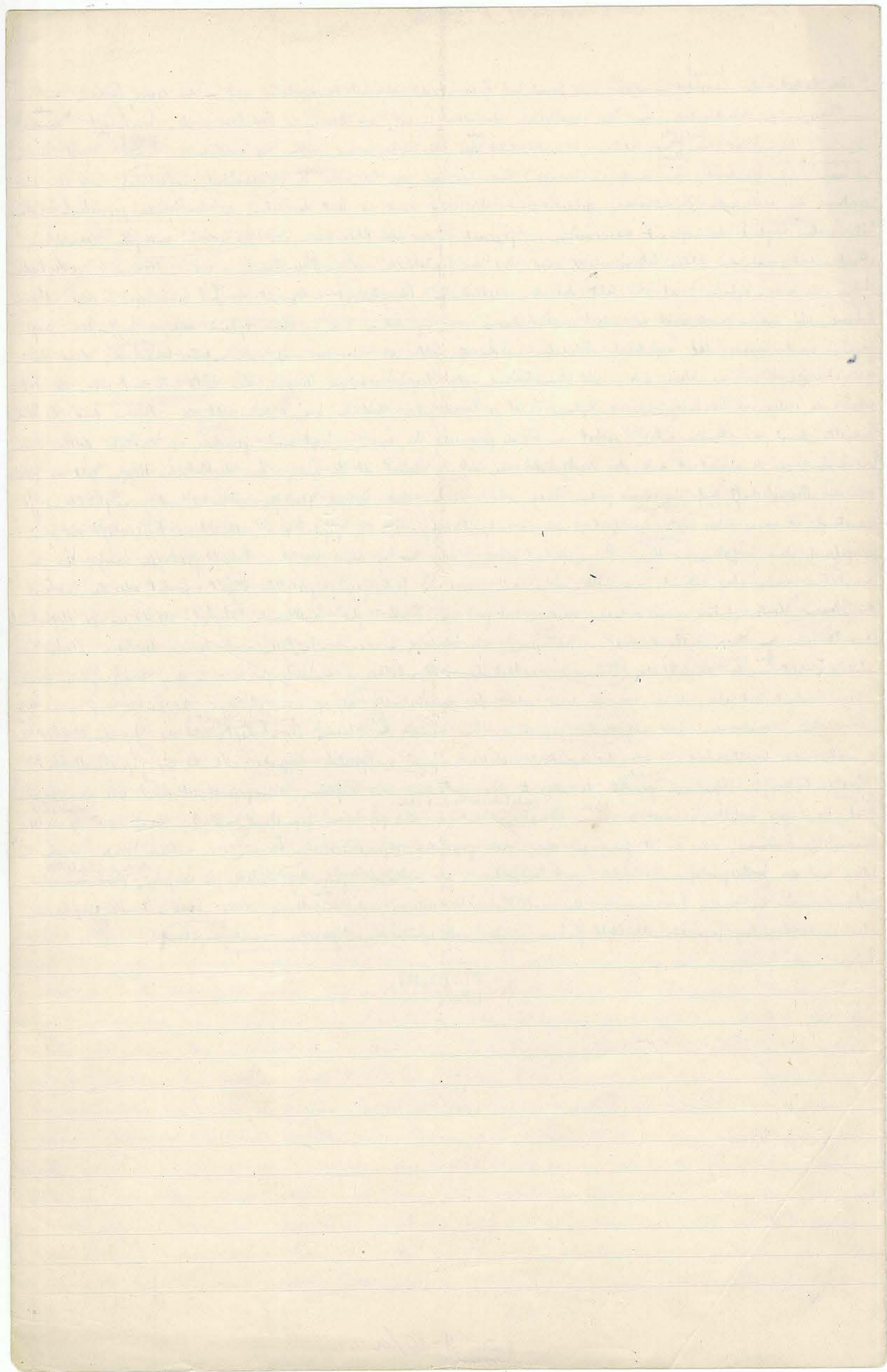
MTA FIL. INT. Lukács Arch.

mitwirkender Gegenstandlichen Hintergrund ab, es ist unumvermeidlich mit vielfältigen anderen Subjekten in Verbindung zu stehen und mit ihnen in gewisser Weise auch einig. Diese Zusammenhang aller geistlichen Gegenstände ist der Gesamtheit des Kosmos menschlicher Objektwelt; ~~er~~ er begründet sich selber ~~ander~~ darauf, dass die Totalität der theoretischen Gegenstände, als erfüllt gedacht, zugleich die mögliche Erfüllung der existenziellen Gegenständlichkeit der einzelnen Objekte ist, die „Wirklichkeit erkundet“ doch nur in einem vollendeten System der ganzen möglichen Wesen dem Einigen. Im Gegensatz dazu ist die Totalität, oder das System der möglichen Gegenstände für das ästhetische Verhalten zwar durchaus ^{abgeleitetes, fremdes und} abgeschlossen, da die Gegenständlichkeit der Objekte ^{selbst} fern unbekannt lässt; diese es können vielmehr aber, ästhetische, Erfüllung nur als isolierte Objekte nein ästhetisches Objekt erhalten, wobei es für die Intention hier auf die gerichteten habt (~~sowohl der Produktion wie der Rezeption~~) dem Sinne nach unterschied ist, dass sie sich nicht auf einen als einigen geordneten Gegenstand richtet. Die homogene Reduktion auf das dem unmittelbar Objekt wegen wendeten Organ, lässt vor allen die ganze „ Wirklichkeit “ die nicht dar auf nicht beruhen lässt in Wahrheit versinken (hier als Wahrheit einer Welt sehen muss ein ganzer residualer, weltlicher Bedeutung verstehen wenden, es ist vielmehr, als ein „ in Klammer setzen “ in Sinne steht). Deshalb ist aber bereits die gegenständliche Struktur der „ naturlichen “ oder der theoretischen „ Wirklichkeit “ völlig rekonstruiert, da der Auswahl - Prinzip diese Reduktion jeder wie immer geordneten Gegenständlichkeit gegenüber völlig indifferent ist. Und die ethisch gebundene, immer homogene Erkenntnis wird für die nunmehr in Wahrheit vorhanden bestehenden Konflikte zur „ Material “, d. h. zur festen Substrat dessen Wesen Wesensart nur insofern in Betracht kommt, als es dem formalen Willen, der am Wahrheit, fertig werden kann. Die bereits hergeleitete, von Kreier mit größen Nachdruck bekannt, Schlage, dass der ästhetischen Intention, der homogenen Reduktion nur das Zerfallen der „ Wirklichkeit “ nicht aber ohne wirklich die ästhetische Objektbildung entzündet, zeigt (die Orientierung der betreffenden Alter nicht blau) ver dem receptiven, sondern hilft uns die Art der Subjektivität und damit ihnen gegenüber Verhalten zu bestimmen. Denn die Anwesenheit der Wirklichkeit eines ästhetischen Objekts das nicht von den Schaffungsformen des ästhetischen Verhaltens aufgebaut wurde, steht gerade das Voraus, dass die nein ästhetische Intention (aus eigener Kraft - Kants Unerschöpflichkeit also -) in Stand ist eine ästhetische Erfüllung zu bringen, die dann aber naturgesetzmäßig nur eine reflexive oder transsubjektive Objektivität haben kann. Eine völlig nein ästhetische Kontemplation kann es also nur dem schaffenden Kreier gegenüber geben, das receptive Verhalten vermag sich nur dem bereits geformten Gegenüber nein und, in gebundener Weise, immer erfüllen, nicht als ästhetische Kontemplation zu verantwortlich. Der Schaffungsprozess aber erschaut in dieser Betrachtung als ein merkmaliges Geschehen von Abstraktion und Kontemplation, als eine Abstraktion dessen Tendenzen darauf aussieht eine ihnen subjektiv meta-subjektive Auffassung Objektwelt für die Kontemplation / (die Visio) als ausser ihm seiende, wirklich in sich abgeschlossene Totalität (Werk) aus sich heraus stellen das fremdtätige beide als geht immer auf ein vollständiges solches Objekt. Der Befehl ist, gerade im metaphysischen Sinne, dem Sinne eines Seinens gemäß, steht nur der Schöpfer eines Wortes, das seines Wesens vor ihm deshalb erhält, dass es nicht ihm, in der Visio, als verselbständigte Welt des nur lebend erfüllen, gedichteten Formen beschauen darstellt und denn objektives Gelten als Werk - der Sinne der schaffenden Dichte - das entscheidende Kriterium in diesem Auffassungs bezug und auch der Rezeption vermag nur dann in seinem Leben das ästhetische Verhalten zu realisieren, wenn es seinem Objekt als einig möglichen oder besser geacht, als einig gebunden, als einig möglichen gegenüber steht; steht nur der Schöpfer der Möglichkeit einer anderen Objekts auf, was naturgesetzmäßig geschehen muss, wenn die Möglichkeit einer Zusammenhang in dem diesem Gegenstand steht oder erschöpft wenden kann gegeben ist, so ist die Erlebnismomente verlassen: es entsteht die Überleitung entweder in einen anderen Erlebnisdrom, der weder selbst immer oder transzendierend sein kann, oder in ein erkennendes etc Verhalten; also: in bestimmten Fällen (geht das Verhalten) entweder in die Erlebnismöglichkeit oder in ein Grund

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

+ Das ^{bessert} bedeutet das bedeutet vor allem, was bereits von Fiedler Wahrnehmlichkeit hervorgehoben und in dem dessen Bedeut. auch in
 der Phänomenologie betont wurde, dass das ästhetische Verhalten an sich, als homogene Reduktion, als „Bewusstheit“ ^{als} ~~zu~~ ^{die}
 negative Möglichkeit, ^{und} ^{als} ^{das} ^{Bestehen} ^{und} ^{nicht} ^{das} ^{hervorzuheben} ^{des} ^{Freiwilligen} ^{des} ^{ästhetischen} ^{Subjekt-Objekt-Verhältnisses}
^{aus} ^{dem} ^{Subjekt} ^{von} ^{Freiwilligkeit}; dass damit die homogene Reduktion nur der Zerfall der „Wahrheit“ ^(„natürlichen“) weilt aber aber
 weitere die ästhetische Objektbildung, gelistet wird. Die wird durch die Art der Sicht der ästhetischen Gegenstände ^{verstand-}
lich, wobei in gleich die Wahrheit des Besten in Gegenstand in den akt beobachtet und (als isoliertes, ausserhalb „Zusammenhang“
aktuelles Ergebnis des Aktens erhalten wird. Wo die Gegenstände, wie im Theoretischen, in einem „Medium“ ^{oder} ^{Medium}
(Schein, in einer „Sphäre“) ist der Akt des ästhetischen Bewusstseins entspricht ein Teil hinsinbeugen in dieser „ethischen“
Sphäre, ein wenn auch nur so unbestimmtes „Müssen“ von in dieser Sphäre auf als auffindbar emp-
nommen werden mus; dies erprobte Theoretisch wenden des Aktens ist also nur einf unverändertes „Wahrheit“ dieser Aus-
gangsbewegung, nur in klarer, reiner und bestimmter akt des Ursprünglichen Akt intendiert was; der Ent-
scheidende, der Teil hinsinbeugen in die Sphäre ist ja bereits fertig. Und in ursprünglichen Akt des Ästhetischen sind die beide
Subjekte durch die ethische Beziehung in Beziehung gelassen; der „Sphäre“ liegt hier - ferndes, was deutlicher solcher unrein
Theoretischer von dem hinter in das Wahrheit; der hinter selbst ist der Sphäre. In Ästhetischen degen geht die Sub-
jekt der Bewusstheit auf ein ausser jedem Zusammenhang, Medium oder Sphäre gesetzt, isoliertes, und unvergleichbaren Ge-
genstand; es muß also entweder fertig und in abgeschlossener Valenz, gegeben sein, damit die Bewusstheit die ihm
hinsichtlich des Erhalten in dieser „Gegenheit“ finde, oder es muß von dem Subjekt geschaffen werden. Die „Kon-
templation“ (muß also) entweder in völlig reiner sein, was ein fertig gegenübergestelltes Objekt erfordert oder der Zustand
des klaren Kontemplation muß verlassen werden, wie ja auch Fiedler die „Künstlerische Tätigkeit“ als die einige „Ungleichheit“
ansieht um aus dem Zustand des „in „homogenen, aber hinsichtlich, zusammenhängenden“ und darum solchen „Stücken be-
stehenden Welt in der erprobten „Schein“ ästhetischen Wahrheit in „Zusammenhang“. Nur in dem Schöpfungsprozess kann
dies Ursprung entstehen, denn nur in ihm erhält die in absoluter Homogenität stehende die Wahrheit auf einer be-
stimmten, vorwählenden und erfüllenden Gegenstand. Im reinen „in klaren Bewusstheit“ wird die Gegenständlichkeit des
„natürlichen Wahrheit“ (oder die eventuell „hinsichtlich“ „Wahrheit“ beziehen, abseits des Gegenständlichkeit)
besten Falls „in klaren“ „Schein“, da aber es die Subjekt von Aufklärung des Gegenständlichkeit eine reine negative
ist, kann die erfüllend reine „Wahrheit“ entweder auf ein reines Gegenstand auf treffen können und in ihm
hinsichtlich mußen, oder es ist ferner die andere gearteter gegenständlichen Formen - in unklarer Weise - weder hin-
setzen und die herbeigeführten Objekte nicht subjektiv, als ästhetisch gemeint Inhalten in empfehlen; das „hinsichtlich“
naturwissenschaftliche in einem Transzendieren des ästhetischen Verhaltens und darüber in etwas etwas entwickelt reflektieren
oder naturwissenschaftlich gegenständlichkeit führen muß, soll später (nachgewiesen wird) „in empfehlen“

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



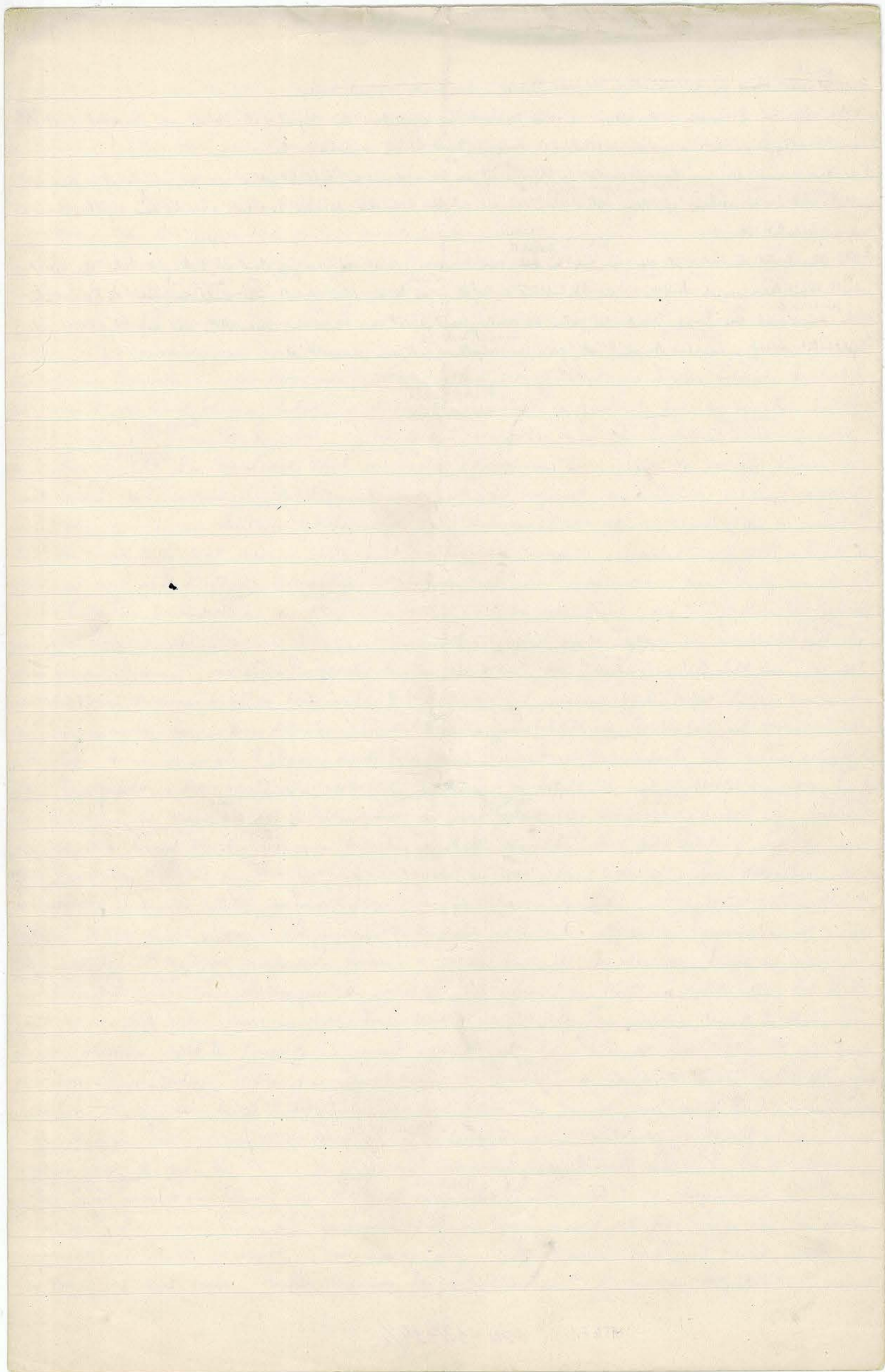
+ Die gebildete
 andere Werkphase hinüber. ^{ist} ~~und diese~~ ^{ist} ~~Summe~~ ^{ist} ~~so stark~~, dass ich nicht einmal ein polemischer Accent in der „den-
 geschlossenen“ Wirklichkeit wahrnehme; ^{ist} ~~Wahrheit~~ ^{ist} ~~in religiösen Erlebnis~~ ^{ist} ~~fast~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Qualität~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Überwiegens~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~selbst~~ ^{ist} ~~gehört~~
 erlebten religiösen, mystischen etc. ~~Wirklichkeit~~ ^{ist} ~~im~~ ^{ist} ~~Vergleich~~ ^{ist} ~~mit~~ ^{ist} ~~gebildeten~~ ^{ist} ~~dem~~ ^{ist} ~~Wesen~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~religiösen~~ ^{ist} ~~Erlebens~~ ^{ist} ~~durch~~ ^{ist} ~~aus~~ ^{ist} ~~fern~~, ^{ist} ~~man~~ ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~fern~~ ^{ist} ~~liegen~~, ^{ist} ~~da~~ ^{ist} ~~jeder~~ ^{ist} ~~Vergleich~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~ästhe-~~
 tische ^{ist} ~~Konzept~~ ^{ist} ~~auf~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~Vorsum~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~vergliehenen~~ ^{ist} ~~Stellen~~ ^{ist} ~~weist~~, ^{ist} ~~wenn~~ ^{ist} ~~man~~ ^{ist} ~~es~~ ^{ist} ~~höher~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~weiter~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~dadurch~~ ^{ist} ~~seine~~
 Übergeschlossenheit vernichtet würde. (Dass das sogenannte „Vater-erlebnis“ des Künstlers mit dem psychologisch metaphy-
 sisch-religiösen wichtigen Accenten der „börs“ oder „trüb“ Stellen der „Vater“ im Gegensatz zur Kunst, die Summe der
 schöpferischen Verhalten nicht entspricht, wurde in der Phaenomenologie gerügt. Rezeptiv würde es sein. Reaktionen der ästheti-
 schen ~~Verhalten~~ ^{ist} ~~bedeuten~~, weil das rezeptive „Vater-erlebnis“ keine Instanzen auf das Werk ~~hat~~ ^{ist} ~~haben~~ kann und durch
 Anlegen eines fremden Akzentes an das Werk nicht nur der ~~Summe~~ ^{ist} ~~eine~~ ^{ist} ~~transzendente~~ ^{ist} ~~Bewegung~~ in den Verhalten be-
 einflusst sondern es beeinflusst theoretisieren würde. Die eigentümliches Gegenstandstraktus der sich bei solchen Verhältni-
 - besonders bei dem ~~Rezeption~~ ^{ist} ~~Verhalten~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Künstlers~~ ^{ist} ~~fremden~~ ^{ist} ~~Werk~~ ^{ist} ~~gegenüber~~ ^{ist} ~~erhält~~, sollen ^{ist} ~~später~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Neuchstrich-~~
 (in der Psychologie untersucht werden)

mit allem, ist die Selbstständigkeit des Werks nur negativ erkannt, nur als Hervorgehobenheit aus der Wirklichkeit,
 nur seine Qualität ^{ist} ~~als~~ ^{ist} ~~„Unmittelbarkeit“~~ ^{ist} ~~gewissen~~ ^{ist} ~~müssen~~, ^{ist} ~~auf~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~man~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~starke~~ ^{ist} ~~Bedienung~~ ^{ist} ~~er~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~denen~~ ^{ist} ~~unheim~~
^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~demer~~ ^{ist} ~~(angewandt~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~unerschütterlich)~~ ^{ist} ~~schöpfer~~ ^{ist} ~~heraus~~ ^{ist} ~~treten~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~lassen~~. ^{ist} ~~Werkstücke~~ ^{ist} ~~sind~~ ^{ist} ~~als~~ ^{ist} ~~diese~~ ^{ist} ~~Loslösen~~ ^{ist} ~~von~~
 allen „Umwelt“ ist die innere Struktur die das ästhetische Objekt als positive Seite dieser Sachlage erhält.
^{ist} ~~ist~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Ultraschall-Charakter~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Kunstwerks~~. ^{ist} ~~Dem~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Forderung~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Erlebnisformen~~ ^{ist} ~~an~~ ^{ist} ~~ihre~~ ^{ist} ~~erfüllenden~~
 Objekt stellt, ^{ist} ~~ist~~ ^{ist} ~~als~~ ^{ist} ~~negatives~~ ^{ist} ~~Verbedien~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Ums~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Leblichkeit~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Weg~~ ^{ist} ~~voraus~~, ^{ist} ~~da~~ ^{ist} ~~man~~ ^{ist} ~~wo~~ ^{ist} ~~nichts~~ ^{ist} ~~daneben~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~da-~~
 her ^{ist} ~~fehlt~~ ^{ist} ~~ist~~, ^{ist} ~~weil~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~Erleben~~ ^{ist} ~~im~~ ^{ist} ~~so~~ ^{ist} ~~geboten~~ ^{ist} ~~Gegenstand~~ ^{ist} ~~nicht~~ ^{ist} ~~hervorgehen~~, ^{ist} ~~aber~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~positive~~ ^{ist} ~~Erfüllung~~ ^{ist} ~~möglichkeit~~
^{ist} ~~muß~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~innere~~ ^{ist} ~~Struktur~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Gegenstandes~~ ^{ist} ~~begründet~~ ^{ist} ~~sein~~: ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Summe~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Erlebens~~ ^{ist} ~~soll~~ ^{ist} ~~nicht~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Folge~~ ^{ist} ~~des~~
^{ist} ~~Phänomenologischen~~ ^{ist} ~~Wesens~~ ^{ist} ~~sondern~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Verhältnismäßigkeiten~~ ^{ist} ~~des~~: ^{ist} ~~ihre~~ ^{ist} ~~Naturhaftigkeit~~, ^{ist} ~~aus~~ ^{ist} ~~dem~~ ^{ist} ~~Charakter~~ ^{ist} ~~des~~
 Erlebens als normatives Erlebens in recht fertigen, ist eine innere, ontologische, aus dem Wesen der Subjekt-Objekt-
 Verhältnisse folgende, die nichts Äußeres an sich haben kann. ^{ist} ~~Der~~ ^{ist} ~~Ausdruck~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Ultraschall-Charakter~~ ^{ist} ~~wurde~~ ^{ist} ~~oft~~ ^{ist} ~~auf~~ ^{ist} ~~den~~
 Kunstbegriff angewandt ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~an~~ ^{ist} ~~seinem~~ ^{ist} ~~Sinn~~ ^{ist} ~~haftet~~ ^{ist} ~~jeden~~ ^{ist} ~~eine~~ ^{ist} ~~Zweideutigkeit~~ ^{ist} ~~an~~, ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Ästhetik~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~mit~~ ^{ist} ~~bedeut~~
 Abstraktion dieses Begriffes aus der mystischen Naturphilosophie bedingt ist und die beachtet werden muss, um das
 wahrhaft Charakteristische des ^{ist} ~~Bereiches~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~mit~~ ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Weg~~ ^{ist} ~~aller~~ ^{ist} ~~bemerkbar~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~lassen~~. ^{ist} ~~Wenn~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~Kunstwerk~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~Ultra-~~
 schall genannt wird, ^{ist} ~~es~~ ^{ist} ~~damit~~ ^{ist} ~~sein~~ ^{ist} ~~Kosmos-Charakter~~ ^{ist} ~~gemeint~~: ^{ist} ~~dass~~ ^{ist} ~~es~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~sich~~ ^{ist} ~~abgeschlossen~~, ^{ist} ~~vollendet~~ ^{ist} ~~und~~
 selbstgenügsame Totalität ist, die diese innere Selbstabgrenzung ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~positiv~~ ^{ist} ~~gegen~~ ^{ist} ~~versteht~~;
 Grenzen, die nichts Selbstverleugertes an sich haben, da sie nichts ^{ist} ~~wirklich~~ ^{ist} ~~bedeuten~~ ^{ist} ~~allein~~ ^{ist} ~~als~~ ^{ist} ~~Bereiche~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~für~~ ^{ist} ~~den~~ ^{ist} ~~Umsatz~~ ^{ist} ~~an~~ ^{ist} ~~innere~~
 Erfüllung und inneren Ziel-aus-leben, die in dieser Welt a priori möglich waren und wirklich geworden sind. Diese
 Grenzen bezeichnen also nicht die Linie bei der ein Anderssein beginnt oder beginnt kann, sondern ^{ist} ~~(vielmehr) (leitet)~~
 in ^{ist} ~~innere~~, ^{ist} ~~aus~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Seele~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Werkes~~ ^{ist} ~~sich~~ ^{ist} ~~ergebenden~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~aus~~ ^{ist} ~~natürliches~~ ^{ist} ~~Bestrebendes~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~Auslebens~~ ^{ist} ~~in~~
~~Verhältnis~~ ^{ist} ~~minimals~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~diesem~~ ^{ist} ~~in~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~Centrum~~ ^{ist} ~~ihm~~ ^{ist} ~~Welt~~ ^{ist} ~~ruht~~. ^{ist} ~~Seine~~ ^{ist} ~~Welt~~, ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~gegenüber~~ ^{ist} ~~eine~~ ^{ist} ~~Abgrenzung~~ ^{ist} ~~nötig~~ ^{ist} ~~waren~~,
^{ist} ~~fühl~~ ^{ist} ~~er~~ ^{ist} ~~gemeint~~: ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Sinn~~ ^{ist} ~~dieser~~ ^{ist} ~~Formen~~, ^{ist} ~~daneben~~ ^{ist} ~~können~~ ^{ist} ~~sie~~ ^{ist} ~~wahrhaft~~ ^{ist} ~~innere~~ ^{ist} ~~wahrhaft~~ ^{ist} ~~Formen~~ ^{ist} ~~sein~~, ^{ist} ~~Formen~~
 die einem Kosmos inbegriffen. ^{ist} ~~Denn~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~Werk~~ ^{ist} ~~Ultraschall~~ ^{ist} ~~genannt~~ ^{ist} ~~wird~~, ^{ist} ~~stammt~~ ^{ist} ~~aus~~ ^{ist} ~~einer~~ ^{ist} ~~völlig~~ ^{ist} ~~anderen~~
 Dimension seines Bestehens: aus dem Vergleich des Werkstückes mit der Seele des Universums, wobei ^{ist} ~~wohl~~ ^{ist} ~~jeden~~
 nur der ^{ist} ~~abstrakte~~ ^{ist} ~~Formcharakter~~ ^{ist} ~~des~~ ^{ist} ~~Werkes~~ ^{ist} ~~zum~~ ^{ist} ~~Vergleich~~ ^{ist} ~~bestimmungen~~ ^{ist} ~~werden~~ ^{ist} ~~kann~~; ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~Parallelität~~, ^{ist} ~~da~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~gegenst-~~
^{ist} ~~stellungen~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~Ultraschall~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~Ultraschall~~ ^{ist} ~~erhält~~, ^{ist} ~~beruht~~ ^{ist} ~~sich~~ ^{ist} ~~also~~ ^{ist} ~~klar~~ ^{ist} ~~auf~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~beiden~~ ^{ist} ~~Formstrukturen~~, ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~reale~~
 Werk ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Konkret~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~franz~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~blein~~ ^{ist} ~~ist~~ ^{ist} ~~über~~ ^{ist} ~~geeignet~~ ^{ist} ~~die~~ ^{ist} ~~qualitative~~ ^{ist} ~~Unvergleichbarkeit~~ ^{ist} ~~Quantitativ~~ ^{ist} ~~zu~~ ^{ist} ~~verdehnen~~
 , ^{ist} ~~um~~ ^{ist} ~~Vergleichbarkeit~~ ^{ist} ~~homogenisieren~~, ^{ist} ~~als~~ ^{ist} ~~das~~ ^{ist} ~~wahren~~ ^{ist} ~~Unterschied~~ ^{ist} ~~bewahren~~. ^{ist} ~~Die~~ ^{ist} ~~Ultraschall-Theorie~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~Naturphilosophie~~
 ist ^{ist} ~~hingegen~~ ^{ist} ~~genau~~ ^{ist} ~~auf~~ ^{ist} ~~dem~~ ^{ist} ~~Gedanken~~ ^{ist} ~~der~~ ^{ist} ~~innere~~ ^{ist} ~~Fließendigkeit~~ ^{ist} ~~von~~ ^{ist} ~~Ultra-~~ ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~Ultraschall~~ ^{ist} ~~begründet~~.

sie ist eine ^{Vermutliche} ~~Sache~~ des ~~Erkenntnis~~, ihre Aufgabe ist unter die innere Widersprüchlichkeit beider Komplexe zu verbleiben und ver-
 breiteten Erkenntnis beider zu gebrauchen. Die Naturphilosophische Universaltheorie hat die Pluralität der Unwissenheit ³⁵
 zur Voraussetzung, ist doch eine ihrer entscheidende Funktionen die Trennung der ^{sublimen} ~~sublimen~~ und ~~superlunen~~ ~~Wahrheit~~
 zu bewahren, die selten Prinzipien der Aufhebung und des Dynamik überall zu entdecken und nun ~~beizubehalten~~ ~~zufragen~~.
 Dass dadurch (einem ~~Abstrahieren~~ ~~der~~ ~~Kosmos~~ ~~charakter~~ ~~von~~) der beiden aufgegeben werden muss, ist selbstverständlich; es
 wird von der letzten Phase des betreffenden Metaphysik abhängen welchem sie die Priorität und damit das wahre
 Kosmos sein misst. Das andere Kosmos ist es nur im ursprünglichen Sinne, nur allegorisch; es ist es nur insofern
 als in ihm alle Prinzipien der anderen sich wiederholen oder abspiegeln, insofern es ein ~~wahrer~~ ~~Abbild~~ ~~des~~ ~~wahrlichen~~ ~~Kosmos~~
 ist. Der Universaltheorie des Kunstwerkes - auf dem philosophischen Niveau der Vergleichbarkeit mit dem
 Unwissenem gedeckt, also bereits mit ~~absolut~~ ~~heit~~ - ist dagegen ~~identisch~~; es ist ein ~~Universaltheorie~~, weil es eben-
 falls ein Kosmos ist, weil die Formen die es beherrschen dem ~~Wahrheit~~ ~~und~~ ~~formell~~, nicht ~~allegorisch~~ ~~und~~ ~~inhaltlich~~
 eine ~~Abstraktheit~~, ein ~~innere~~ ~~Vollendung~~ und ein ~~inmanente~~ ~~erfülltes~~ ~~alles~~ ~~schönen~~ ~~Möglichkeit~~ ~~verleiht~~. Sie kann aber
 nur deshalb ein Universaltheorie sein, weil es, außer dieser form ~~absolut~~ ~~formellen~~ ~~Identität~~ mit dem Unwissenem nichts
 gemeinsam hat. Nicht nur ^{das} ~~die~~ ~~Ähnlichkeit~~ ~~zweier~~ ~~Formen~~ ~~ihres~~ ~~die~~ ~~jede~~ ~~Übernahme~~ ~~in~~ ~~einigen~~ ~~gemeinsamen~~ ~~in~~
 halten, das ein "gemeinsam" dies in ~~Wahrheit~~ ~~als~~ ~~benutzt~~ ~~geformt~~ ~~übernehmen~~ ~~werden~~ ~~muss~~, ~~zu~~ ~~verleihen~~, sondern die ~~Form~~
 man selbst können mit denen der Unwissenem außer der Idee der ~~Abstraktheit~~ ~~nichts~~ ~~gemeinsam~~ ~~haben~~, ja ~~es~~ ~~müssen~~,
 ein ~~ein~~ ~~Abstraktheit~~ ~~gleiches~~ ~~Abstraktheit~~ ~~im~~ ~~völlig~~ ~~gleichermaßen~~ ~~verwirklichtes~~ ~~in~~ ~~Wahrheit~~, von denen ~~radikal~~ ~~verschieden~~ ~~und~~
 in ihrer ~~konkret~~ ~~formellen~~ ~~Wahrheit~~ ~~völlig~~ ~~unvergleichbar~~ ~~sein~~.

Die positiven Seiten dieser formellen Unvergleichbarkeit der ~~absolut~~ ~~heit~~ ~~des~~ ~~Objekts~~ ~~lassen~~ ~~sich~~ ~~bezüglich~~ ~~nur~~ ~~unengen-~~
 dlich ~~wahrnehmen~~, dass ~~Logische~~ ~~Neben~~ ~~der~~ ~~Formen~~, ~~der~~ ~~Durchsichtigkeit~~ ~~von~~ ~~Logischen~~ ~~Formen~~ ~~zeigt~~ ~~hier~~ ~~fast~~ ~~eine~~ ~~Be-~~
 stimmtheit im ~~Stile~~ ~~der~~ ~~negativen~~ ~~Metaphysik~~ ~~auf~~, denn jede ~~Determinations~~ ~~Wahrheit~~ ~~nicht~~ ~~als~~ ~~eine~~ ~~Logische~~ ~~der~~ ~~absolut~~
 sehen ~~ausfallen~~. Schon in der ~~Phenomenologie~~, wo die Aufgabe ~~insofern~~ ~~eine~~ ~~erforderliche~~ ~~war~~ ~~als~~ ~~das~~ ~~Werk~~ ~~stets~~ ~~hier~~ ~~in~~
 Bezug auf das ~~Subjektverhalten~~ ~~betrachtet~~ ~~von~~ ~~sich~~ ~~in~~ ~~seiner~~ ~~Typologie~~ ~~dargestellt~~ ~~wurde~~, musste diese ~~Verfahren~~
 angewendet werden, wenn die ~~Wahrheit~~ ~~apparent~~, das ~~Wahrheit~~ ~~gewordene~~ ~~Unwahrscheinliche~~, ~~is~~ ~~Stundliche~~,
~~der~~ ~~Wahrheit~~ ~~als~~ ~~der~~ ~~Wahrheit~~ ~~des~~ ~~Wahrheit~~ ~~formell~~ ~~wurde~~. Hier ist die ~~Paradoxie~~ ~~nicht~~ ~~dadurch~~ ~~festgelegt~~, dass ~~das~~
~~Wahrheit~~ ~~an~~ ~~sich~~, ~~bezieht~~ ~~auf~~ ~~den~~ ~~in~~ ~~produzierten~~ ~~Subjektverhalten~~ ~~untersucht~~ ~~werden~~ ~~so~~ ~~schon~~, was ~~früher~~ ~~stets~~ ~~von~~
 eine ~~Freibewertung~~ ~~wenden~~ ~~kann~~, da diese ~~Wahrheit~~ ~~zum~~ ~~Wesen~~ ~~des~~ ~~Wahrheit~~ ~~selbst~~ - auch ~~an~~ ~~sich~~ ~~betrachtet~~ - ~~fehlt~~
 und ~~es~~ ~~nur~~ ~~die~~ ~~der~~ ~~rekonstruieren~~ ~~sekundäre~~ ~~Rolle~~ ~~spielen~~ (die ~~selbst~~ ~~gedacht~~ ~~werden~~ ~~muss~~) ~~normal~~ ~~völlig~~ ~~aus~~ ~~der~~
 Betrachtung ~~ausgeschlossen~~ ~~kann~~. Im ~~gegenüber~~: gerade ~~hier~~ ~~zeigt~~ ~~sich~~ ~~ein~~ ~~wirkliches~~, ~~nicht~~ ~~unwesentliches~~ ~~Unterschied~~
 zwischen ~~Phenomenologie~~ ~~und~~ ~~absolut~~ ~~heit~~ ~~der~~ ~~Phänomene~~: die ~~vollständige~~ ~~Lösung~~ ~~von~~ ~~in~~ ~~produzierten~~ ~~Subjekt~~ ~~kann~~ ~~im~~
 Theoretischen ~~als~~ ~~vollständig~~ ~~gedacht~~ ~~wenden~~, da ein ~~Satz~~ ~~an~~ ~~sich~~ ~~seiner~~ ~~als~~ ~~unbegrenzte~~ ~~Welt~~ ~~is~~ ~~in~~ ~~sich~~
 trägt ~~in~~ ~~völliger~~ ~~Unabhängigkeit~~ ~~selbst~~ ~~davon~~ ~~ab~~ ~~wie~~ ~~gedacht~~ ~~wenden~~ ~~kann~~, während ~~das~~ ~~letzte~~ ~~absolut~~ ~~heit~~ ~~Form~~
 gebilde ~~immer~~ ~~nur~~ ~~als ~~vor~~ ~~einem~~ ~~bestimmten~~ ~~produziert~~ ~~vorgehelt~~ ~~wenden~~ ~~muss~~ ~~und~~ ~~die~~ ~~Möglichkeit~~ ~~der~~ ~~extrem~~ ~~starken~~
~~receptiven~~ ~~Realität~~ ~~des~~ ~~selben~~ ~~extrem~~ ~~„Objekts“~~ ~~formellen~~ ~~Begriff~~ ~~nicht~~ ~~ausgeschlossen~~ ~~zu~~ ~~machen~~ ~~ist~~. Denn ~~es~~ ~~ist~~
 die ~~Objektivität~~ ~~des~~ ~~absolut~~ ~~heit~~ ~~Formellen~~ ~~eine~~ ~~absolut~~, denn die ~~unvermeidbare~~ ~~Bindung~~ ~~an~~ ~~die~~ ~~Leblichkeit~~,
 deren ~~Bestand~~ ~~Komponente~~ ~~die~~ ~~Naturlichkeit~~ ~~dieser~~ ~~Subjekt~~ ~~Wahrheit~~ ~~ist~~, ~~bedeutet~~ ~~für~~ ~~das~~ ~~(Wahrheit~~ ~~fallen~~ ~~des)~~ ~~nur~~ ~~soviel~~, ~~dass~~
 es ~~benutzt~~ ~~percept~~ ~~wurde~~, das ~~Sich~~ ~~des~~ ~~Leblichen~~ ~~erfüllt~~ ~~Abstraktheit~~ ~~ist~~, die ~~Leblichkeit~~ ~~ist~~ ~~nur~~ ~~der~~ ~~Stoff~~ ~~aus~~
 dem ~~sich~~ ~~seiner~~ ~~in~~ ~~investiert~~ ~~selbst~~ ~~genügsam~~ ~~und~~ ~~auf~~ ~~sich~~ ~~selbst~~ ~~gebildet~~ ~~Welt~~ ~~aufbaut~~ ~~und~~ ~~dass~~ ~~die~~ ~~von~~ ~~den~~ ~~bestimmten~~
 Formen ~~der~~ ~~Wahrheit~~ ~~nicht~~ ~~ausgesprochen~~, ~~nicht~~ ~~„unbest“~~, ~~nicht~~ ~~„verhelt“~~ ~~„finden“~~ ~~„soll“~~ ~~„tenden“~~ ~~„existieren“~~ ~~„angehen“~~ ~~„aufhören“~~
 ist ~~nur~~ ~~so~~ ~~gerade~~ ~~die~~ ~~Vollständigkeit~~ ~~dieser~~ ~~absolut~~ ~~heit~~ ~~Formellen~~ ~~und~~ ~~Objektivität~~. Und ~~es~~ ~~ist~~ ~~das~~ ~~von~~ ~~den~~ ~~„Voraussetzungen“~~
 „des ~~in~~ ~~produzierten~~ ~~Begriff~~ ~~des~~ ~~bestimmten~~ ~~„Objekts“~~ ~~stets~~ ~~steigt~~ ~~auch~~ ~~nur~~ ~~dieser~~ ~~„Objektcharakter“~~ (ganz ~~abgesehen~~ ~~von~~
 dem ~~in~~ ~~der~~ ~~Phenomenologie~~ ~~behandelten~~ ~~und~~ ~~nach~~ ~~stets~~ ~~in~~ ~~ausgesprochen~~ ~~Form~~ ~~der~~ ~~den~~ ~~bestimmten~~ ~~„Wahrheit“~~ ~~Freund~~);~~

sowohl ihre Intention auf das Werk wie das Werk selbst in seiner Gegenständlichkeit transzendental begriffen werden kann.
 Wir haben den Wesen der ästhetischen Verhältnisse als reine Subjektivität erkannt und ^{sich dabei} ^{aus dem} ^{Weltbild} ^{bestehend}
 den Fallbestand gelehrt, dass gerade dieses Verhalten völlig Objektgebunden ist und was an ein Objekt, das selbst dem
 Beloffenden, wie in der Phänomenologie gezeigt wurde, als transzendentes Gegenständlich, dessen Überwinden für seinen Schöpfer ein
 Opfer, eine unvermittelte und nicht vermittelbare Relation, ein Opfer ist. ~~Was ist aber möglich in dieser, transzendental~~
~~bezüglichen~~ Das Gegenüberstehen von rein subjektiv geformten Subjekten und ihren ihnen vollendet angemessenen Ge-
 genständen (als utopische Wirklichkeit würde der Werk in der Phänomenologie ^{scheint ist jedoch} ^{sondern} ^{vor} ^{der} ^{schlecht} ^{bleiben}
 ein adäquates Subjekt-Objekt-Verhältnis ist, ~~sowohl~~ ~~unmöglich~~ ~~ohne~~ ~~diese~~ ~~Adäquation~~ ~~anzufinden~~ - eine unauflösbare ^{transzendenten} ^{Praxis}
~~in sich~~ ^{soll} ^{begegnet} ^{dem} ^{Schöpfer} = ^{Wann} ^{begegnet} ^{dem} ^{Schöpfer} ^{dem} ^{schlechtlich} ^{transzendenten} ^{dem} ^{Werk} ^{für} ^{das} ^{Schöpferische} ^{und} ^{rezeptive} ^{Be-}
^{ziehung?} ^{Die} ^{transzendentale} ^{Formel} ^{knüpft} ^{hierzu} ^{aber} ^{unmöglich} ^{an} ^{die} ^{reinen} ^{Objektivität} ^{des} ^{Werkes} ^{liegt}, ^{da} ^{diese} ^{Wirklich-}
 die notwendige Subjektbeziehung ^{von} ^{der} ^{Formel} ^{und} ^{Gegenstand}, als Bedingung der ^{Ausprägung} ^{des} ^{Erfüllens} ^{besteht}; die Objektivität
 des Werkes ist mit seiner Intention verbunden, sie ist die von Gegenstand aus bestimmte Seite der normativen Subjekt-
 Objekt-Beziehung, ^{sie} ^{enthält} ^{die} ^{Formel} ^{des} ^{„Ortes“} ^{des} ^{transzendenten} ^{Wortes} ^{sein} ^{kann}, ^{da} ^{er} ^{als} ^{das} ^{„Wort“} ^{des} ^{Welt-}
~~und~~ ~~damit~~ ~~sein~~ ~~transzendent~~ ^{des} ^{Wortes} ^{voraussetzt}. Das transzendente Wort kann also entweder in einem ^{den} ^{Bereich} ^{des} ^{„Ich“} ^{ge-}
^{zucht} ^{werden}, ^{was} ^{uns} ^{nach} ^{ausführlich} ^{gezeigt} ^{wurde} ^{soll}, die Argumente der Ästhetischen unbedeutend verwerflich
 seien, oder es muss im objektiven Lebensraum der Welt doch ein Punkt gefunden werden, ^{an} ^{dem} ^{es} ^{festhält}
^{das} ^{transzendent} ^{Wort} ^{diesem} ^{immmanent} ^{geschlossenen} ^{Impulsfeld} ^{„innewohnt“}, ^{es} ^{nicht} ^{„anhaftet“}, ^{son-}
^{dern} ^{mit} ^{dem} ^{identisch} ^{ist}. Die Phänomenologie des Schöpfenden zeigte uns - unter anderem - den Aufbruch und das All-
 mählich ^{positiv} ^{und} ^{Subjektantennieren} ^{der} ^{schöpferischen} ^{Subjektivität}; wir sahen damals, dass der ^{Prozess} ^{der} ^{Nach-}
^{nach} ^{diesem} ^{Problem} ^{aufweist}, ^{freilich} ^{als} ^{schöpferischer} ^{und} ^{unerschöpflicher} ^{Kontakt} ^{zwischen} ^{der} ^{schöpferischen} ^{Subjektivität} ^{und} ^{der}
^{ihm} ^{gegen-} ^{über} ^{„Ausenswelt“} ^{die} ⁱⁿ ^{vorgefundenen} ^{Bedingungen} ^{„abzulesen“} ^{oder} ^{zu} ^{nach-} ^{zu} ^{ahmen“} ^{besteht} ^{was}. ^{Um} ^{diesem}
^{unerschöpflichen} ^{Qualitäten} ^{führt} ^{die} ^{transzendentale} ^{Form} ^{und} ^{ihre} ^{phänomenologischen} ^{Frage}, ^{die} ^{Form} ^{mit}
^{der} ^{ihm} ^{innewohnt}, ⁱⁿ ^{seiner} ^{deutlichen} ^{gehörigen} ^{Harmonie} ^{prozeßhaften} ^{von} ^{Ableitungen} ^{und} ^{technisch} ^{Wirk-}
^{licher} ^{Form} ^{heraus}, ^{denn} ^{die} ^{phänomenologischen} ^{Folge} ^{dieser} ^{Verweise} ^{des} ^{Formes} ^{wusste} ^{ein} ^{immer} ^{schwebende}
^{„den} ^{fleischgewordene} ^{und} ^{der} ^{Idealisierung} ^{bestehende} ^{Relationen} ^{von} ^{Subjektivität} ^{und} ^{Objektivität} ^{sein}, ⁱⁿ ^{den} ^{die} ^{be-}
^{den} ^{Prinzipien} ^{aus} ^{denen} ^{das} ^{„Ich“} ^{des} ^{Gestaltungsvorganges} ^{des} ^{Formes} ^{besteht}, ^{die} ^{Ursache} ^{und} ^{die} ^{Technik}, ^{ihre} ^{„Funktionen“}
^{als} ^{subjektive} ^{Form} ^{und} ^{objektive} ^{Prinzipien} ^{beliebig} ^{„wechseln“} ^{vermögen}. ^{Denn} ^{diese} ^{Relationen} ^{wird} ^{die} ^{schöpfer-}
^{ische} ^{produktive} ^{Tätigkeit} ^{am} ^{Werk} ^{erst} ^{möglich} ^{gemacht}, ^{am} ^{Werk}, ^{dessen} ^{Wesen} ^{als} ^{utopische} ^{Wirklichkeit}, ^{als}
^{absolut} ^{und} ^{immanente} ^{Ausbildung} ^{des} ^{reinen} ^{Lebens} ⁱⁿ ^{der} ^{Identität} ^{von} ^{Subjektivität} ^{und} ^{Objektivität} ^{besteht}. ^{Aber} ^{die}
^{Tätigkeit} ^{ist} ^{aber} ^{möglich}, ^{das} ^{von} ^{Wirkensformen} ^(Intentionen) ^{und} ^{nicht} ^{schöpferisch} ^{auf} ^{das} ^{Werk} ^{geworfen}, ^{sie} ^{ist} ^{an} ^{sich}
^{ein} ^{unverlöcherlicher} ^{und} ^{prinzipiell} ^{unvollendbarer} ^{Prozess}, ^{der} ⁻ ^{von} ^{Standpunkt} ^{des} ^{schöpferischen} ^{Subjekts} ^{aus} ^{gesehen} ^{mit}
^{mit} ^{dem} ^{Wesen} ^{„Aufgehen“} ^{des} ^{Arbeit}, ^{ein} ^{Bestimmten} ^{Formen} ^{muss} ^{„absolut“} ^{jedoch} ^{das} ^{vollendete}, ^{selbstempfangene}, ^{Subjektivität} ^{und} ^{Objektivität} ⁱⁿ ^{der} ^{Schöpfer-}
^{ischen} ^{Form} ^{des} ^{Werk} ^{lieht}. ^{Unsere} ^{gegenwärtige} ^{Frage} ^{beruht} ^{also} ^{darauf} ⁱⁿ ^{welchem} ^{Moment} ^{des} ^{Werkes} ^{das}
^{für} ^{den} ^{schöpferischen} ^{Subjekt} ^{transzendent} ^{Wesen} ^{begründet} ^{liegt}, ^{die} ^{Transzendenz} ^{des} ^{objektiven} ^{Moments} ^{was}
^{das} ^{phänomenologische} ^(Prozess) ^{Problem} ^{des} ^{naturphilosophischen}: ^{die} ^{Transzendenz} ^{des} ^{Objektivität} ^{musste} ^{zum} ^{Problem} ^{des}
^{„Nachahmen“} ^{und} ^{daher} ^{zur} ^{Selbstaufhebung} ^{der} ^{Kunst} ^{führen}; ^{das} ^{Fern} ^{ist} ^{gerade} ^{deshalb} ^{Fern}, ^{das} ^{für} ^{den} ^{Form-}
^{Stellen} ^{nahme} ^{des} ^{Welt} ^{und} ^{des} ^{Werk} ^{die} ^{Frage} ^{von} ^{der} ^{„Schöpferischen“} ^{Objektivität} ^{aufgehoben} ^{hat} ^{eine} ^{Frage}
^{zu} ^{sein}, ^{das} ^{es} ^{das} ^{„Objektive“}, ^{das} ^{„Ausere“} ^{als} ^{seinen} ^{innersten} ^{und} ^{subjektiven} ^{Bestand}, ⁱⁿ ^{der} ⁱⁿ
⁽ⁱⁿ ^{Folge} ^{des} ^{„Harmenonischen} ^{Verhältnisses} ^{„Vom} ^{Prozesshaften} ^{von} ^{Ableitungen} ^{und} ^{technisch} ^{Wirk-}
^{lichen} ^{Form} ^{heraus}, ^{denn} ^{es} ^{wird} ^{nach} ^{und} ^{nach} ^{das} ^{Problem} ^{das} ^{schöpferische} ^{Wesen} ^{des} ^{Werkes} ^{ist} ^{ein}
^{die} ^{Identität} ^{von} ^{Subjekt} ^{und} ^{Objekt} ^{im} ^{Werk}, ^{wom} ^{es} ^{erst} ^{nach} ^{das} ^{strukturelle} ^{Fließen} ^{des} ^{transzendenten}
ⁱⁿ ^{den} ^{Bezug} ^{auf} ^{diese} ^{Probleme} ^{dasselbe} ^{bedeutet}. ^{Das} ^{Subjekttranszendente} ^{ist} ^{die} ^{reine} ^{Subjektivität}, ^{ein} ^{Bestand-}



solche Wesent
 ... auf eine ^{Grenze} der Setzen, die die Folge nach dem Absoluten sinnlos macht, auf ein ^{Welt} physisches, auf
 dass es überhaupt nicht vorhanden kann. Es soll etwas Absolutes erreicht werden, aber keine Weise des Absoluten, welches ein
 System in der der Absoluten wieder gedacht noch erlebt werden kann, in der es nur lebte, in sich vollendet, von anderen und
 Körper, in sich und in der "Auswelt" der wie immer praktischer Objektivität (welche dann auch das Absolute selbst) keine
 lose Komplexe gibt, aber die Annahmen geben nur durch Herantreten am der ^{ganzen} System möglich ist. Dadurch jedoch erhält auch
 die Forderung der Zusammenfallen von Subjekt und Objekt in jedem der beiden Fälle ein verschiedene Bedeutung. Der meta-
 physische Charakter der intellektuellen Anschauung zeigt sich unter anderem auch darin, dass ihr Subjektbegriff, wenn auch
 in den verschiedenen Systemen verschieden lautet, am Ausdruck eine Inkonsistenz steht, die der der Erkenntnis ^{Charakter}
 entgegengesetzt ist. Während für die Erkenntnis der Phänomene in dem funktionellen Qualität von Subjekt und Objekt
 das Subjekt dem ^{irrealen} ^{unrealen} ^{formalen} Subjektbegriff verbleibt, soll es hier wieder "real" werden, denn nur so kann sein ^{Intensiv}
 Hinsprechen mit der absoluten Realität der Bezug zur Welt der Absoluten sein. Das ⁱⁿ ^{reales} Subjekt soll, wenn freitend
 & Hinsprechen der "faux Mensch" der Erkenntniswirklichkeit gemeint ist, soll also in diesem seine ^{epistemischen} ^{Fact} ^{sein}
 Absoluten werden, soll sich selbst als absolutes ^{setzen}, ^{all mit dem Absoluten identisches}. Durch diese Tat der Sel-
 bsteinstellung wird eine absolut objektive Welt, die Welt der Absoluten erreicht, das schlechthin Subjekttranszendente also:
 das Ziel-^{absolut}-setzen des Subjekts ist seine Selbstaufhebung, seine "Realität" ^{die} ^{Wirkung} ^{seiner} ^{Subjektcharakteren}.
 So bleibt für die intellektuelle Anschauung ein unaufhebbares ^{Problem} bestehen: entweder sie ^{schließt} ^{alle} ^{Konsequenzen}
 dieser Selbstaufhebung und wird zur mythischen Verkörperung, indem sie sich in eine ^{Systeme} ^{erhöht}, in der die ganze
 Entgegensetzlichkeit von Subjekt und Objekt vor der allwissenden ^{Realität} ^{Wirklichkeit} der erwarteten ^{substantiellen} ^{Einheit}
 der ^{fanzito} ^{alles} ^{fanzito} ⁱⁿ ^{nichts} ^{wird}, oder sie ist fern von ^{und} ^{für} ^{die} ^{erweiterte} ^{Welt} ^{der} ^{absoluten} ^{Subjekt}
 Objekt (^{was} ^{freitend} ^{impliziert} ^{den} ^{Vernicht} ^{auf} ^{positive} ^{Aussage} ^{bedeutet}) um der Aussagebarkeit wieder ^{die} ^{Qualität}
 von Subjekt und Objekt ^{zu} ^{rekonstruieren}, wobei ein "phänomenales" ^{Subjekt} ^{aufzunehmen}, was dann den ganzen Auftrieb
 illusorisch machen muss (Man denke an die Motive die ^{Rein} ^{wagen} ^{jenseits} ^{der} ^{Systeme} ^{der} ^{Erkenntnis} ^{für} ^{Sach-}
^{welt} ^{der} ^{intellektuellen} ^{Wirklichkeit} ^{als} ^{gegenüber} ^{dem} ^{intellektuellen} ^{Anschauen}, zu dem ^{unantastbaren} ^{EV} ^{zu-}
^{streben} und dadurch die ^{Absolutheit} ^{der} ^{Scheinwelt} ^{zu} ^{relativieren}) die ^{Setze} ^{der} ^{Wahrheit} ^{ist} ^{unmetaphysisch} ^{und} ^{un-}
^{tenbar} ^{fest}, wie bereits ^{bewiesen} ^{wurde}, auf die ^{Voraussetzungen} ^{des} ^{Setzes}, nicht auf die ^{Aufhebung} ^{des} ^{Willens},
^{sondern} ^{auf} ^{den} ^{Auffinden} ^{eines} ^{Setzmodus} ^{durch} ^{den} ^{das} ^{Kontrastieren} ^{mit} ^{einer} ^{transzendenten} ^{Objektivität}, das
 den "Willens" ^{Charakter} ^{des} ^{Willens} ^{verursacht}, ^{unmöglich} ^{wird} ^{gemacht}, ^{ohne} ^{den} ^{Willen} ^{zu} ^{bestimmen}. Davon ist die ^{letzte}
 Folge der ^{deskriptiven} ^{Erkenntnis} ^{die} ^{nein} ^{Subjektivität}: jeden Akt der Subjekt-^{an} ^{sich} ^{betreffend} ⁻ ^{man} ^{chren} ^{Nach} ^{der}
 Willens ^{anfassen}, der nur durch die ^{vollragende} ^{Setze}, die ^{denn} ^{(das} ^{Setzen} ^{immer} ^{um}) ^{eine} ^{Objektivität} ^{ist}, durch das
 Ziel ^{entfremden} ^{der} ^{Gesichts} ⁱⁿ ^{einer} ^{meta-subjektiven} ^{Welt} ^{(oder} ^{metaphysisch} ^{transzendenten)} ^{objektiven} ^{absoluten} ^{Wahrheit}
 gefolgt werden kann; die Willens ^{ist} ⁻ ^{selbstredend} ⁱⁿ ^{ultima} ^{metaphysischen} ^{Sinn} ^{gesehen} ⁻ ^{erst} ^{vollständig} ^{durch} ^{das}
^{vollragende} ^{Bindnis} ^{mit} ^{Objektivität} ^{(oder} ^{absoluten)} ^{notwendig} ^{geworden}. Wenn also die ^{existenzielle} ^{metaphysische}
 Aktual ^{Überbegriff} ⁱⁿ ^{dem} ^{Setze} ^{gefolgt}, dass die ^{Subjektivität} ^{die} ^{Wahrheit} ^{ist}, so ist damit ^{keine} ^{Weg} ^{ein} ^{ab-}
⁻ ^{absolut} ^{beten} ^{der} ^{Subjektivität} ^{für} ^{eine}, sondern vielmehr, dass die ^{existenzielle} ^{Subjektivität} ^{des} ^{einigen} ^{als} ^{mittel} ^{des}
^{weisen} ^{faktverhältnisses}, ^{des} ^{Wirklichen} ^{Bezieh} ^{zum} ^{transzendenten} ^{Absoluten} ^{sei}, im ^{fanzito} ^{zum} ^{Schein} ^{hervorge-}
^{antigen} ^{Verhältnis} ^{des} ^{phänomenalen} ^{Subjektiven} ^{Verhältnisses}.⁺

die ^{nein} ^{Subjektivität} ^{ist} ^{im} ^{Schöpfungsprozess} ^{an} ⁱⁿ ^{so} ^{von} ^{zwei} ^{Beispielen} ^{kennt}: ^{wobei} ^{dass} ^{der} ^{"Spiegelbild"}
 der ^{durch} ^{die} ^{homogene} ^{Reduktion} ^{entstanden} ^{ist}, ^{den} ^{"Objekt"} ^{gegenüber} ^{relativ} ^{weltlich} ^{ist}, ^{wobei} ^{dass} ^{es}, ^{ebenfalls}
 in ^{Folge} ^{der} ^{homogenen} ^{Reduktion} ^{und} ^{der} ⁱⁿ ^{der} ^{entscheidenden} ^{Produktion} ^{auf} ^{den} ^{Menschen} ^{"faux"} ^{im} ^{gegenüber} ^{zum} ^{"faux"}
 Menschen ^{der} ^{Ausbeiwirklichkeit} ^{(und} ^{der} ^{Polen} ^{des} ^{nein} ^{Subjektivität} ^{hat} ^{gegenüber} ^{einer} ^{relativen} ^{Willenswirklichkeit} ^{hat}), ^{es} ^{ist} ^{ein}
 Auslassen ^{des} ^{Systemen} ^{von} ^{Verhältnissen} ^{von} ^{Objekt} ^{sonst}, ^{dass} ^{nein} ^{Bezieh} ^{zu} ^{den} ^{Wirklichen} ^{als} ^{Aspekt} ^{als} ^{Prinzip} ^{des}
 ein ^{Auffassen} ^{ihres} ^{angegeben} ^{Wesens} ^{als} ^{ein} ^{der} ^{beide} ⁱⁿ ^{den} ^{relativen} ^{Stellen} ⁱⁿ ^{funktion} ^{von} ^{subjektiven} ^{Organisierbarkeit}

+ , dass alle Gegenstände, die aus dieser Indultität folgen, ^{aufgelöst werden} ~~verschwendet~~ müssen

MTA FIL. INT.
Lukács Arch

zu 15-16/8

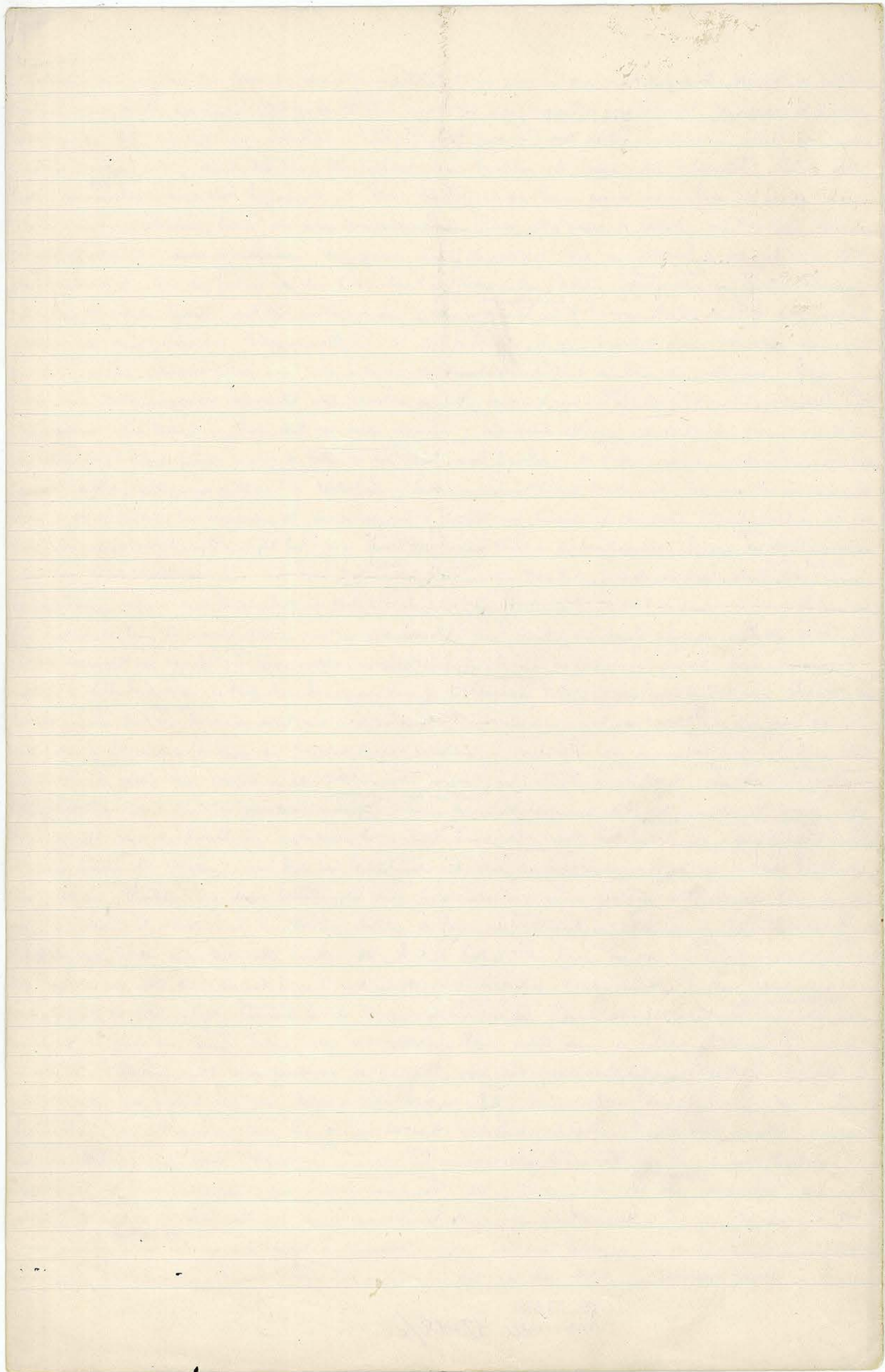
ist damit sind wir in der vorher aufgestellten Bestimmung der aesthetischen Sphäre als der der vollendeten Form der
 Lehre sowohl von Objekt wie von Subjekt zurückgekehrt, nur enthält sich ^{jetzt} diese Sphäre als bloße Vorstufe der
 Sphäre, als das Niveau ^{ihre} von transzendenter Wert begründeten ~~von~~ von ihnen abhängerig und abgeleitet ~~ist~~ immanent
 Struktur. Die aus diesem Abgelichtsein stammende Auseinanderlegung der Subjekt-Objekt Identität des Werks in die normative
 Bereich, die sein lebendes Subjekt in einem ihm angemessenen Wirklichkeit muss in das „Subjekt zusammen“ der
~~Wort~~ ~~Wort~~ wie das der dessen Niveau entsprechende logische ~~ist~~ Gebiet glücklich berührt hat, ~~vielleicht~~ vorrangige
 Komplexion zu bringen. Das Werk ^{erfüllt} ~~wird aus~~ statt die erfüllte schlechthin zu sein als das vollendete Schema des er-
 lebten Erfüllens überhaupt, ~~sein~~ ^{des} Charakters ^{des Werks} ~~als~~ reine Subjektivation wird in Folge dessen nicht nur durch sein ~~für~~ die
 normativ ungedrehten Subjekts verdrängt, sondern es erhält ^{auch} ~~seine~~ ~~Qualität~~ der „Allgemein“ die ~~Objekt sein~~
 dem ~~sein~~ an sich betrachteten Werte und ~~freud~~ ^{den Wert} ~~was~~ ~~er~~ ~~erlebt~~ ~~immer~~ ~~statt~~ ~~der~~ ~~Selbstesfüllen~~ ~~schlechthin~~ ~~als~~ ~~das~~ ~~Schema~~
 des erlebten Erfüllens überhaupt. Freilich ist diese Komplexion der Unstruktur der Werke eine notwendige, aus einem ^{vollendet}
 Wesen als lebendes ~~to~~ Wort folgende, denn der Sollen der reinen Subjektivität, das sich in diesem Felde ausspielt, ist
 was an isolierten Subjekt, deren ^{Bestehen} ~~Bestehen~~ durch die Intention auf das als allein ~~seiner~~ ~~recht~~ ~~Objekt~~ im Vorwissen
 gestützt ist ferilich ^{es} ~~aber~~ ~~es~~ ~~muss~~ ~~aber~~, um ein wirkliches ^{Sollen} ~~Sollen~~ ^{transzendentes} zu werden, sich an jedes Subjekt richten kön-
 nen; d. h. es setzt in jedem Subjekt eine allgemeine formale Beschaffenheit der Subjektivität voraus, die es fordert, dass hier
 das gleiche Sollen an jedes ^{Subjekt} ~~Wort~~, ohne es ~~an~~ ~~aus~~ ~~dem~~ ~~Recht~~ ^{dem} ~~Recht~~ ^{Recht} auf die nur ihm eigene, es von allen anderen qua-
 litativ und unvergleichbar abtrennende Subjektivität abzurufen, im Gegenteil um ihnen gerade hier die Erfüllung zu bringen.
 dieses paradoxen ^{Ansatz} ~~Ansatz~~ der Allgemeingültigkeit der Norm (über deren Beschränkung und Voraussetzungen noch in
 anderen Zusammenhängen zu sprechen sein wird) hat nur scheinbar eine Ähnlichkeit ^{mit} ~~mit~~ ~~der~~ ~~Autonomen~~ ~~Proposition~~
 von ethischen Subjekts. ~~dent~~ ~~stammt~~ ~~die~~ ~~zunehmende~~ ~~gegenüber~~ ~~gestellten~~ ~~Subjekt~~ ^{gegenwärtig} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} „Immanenz“ ^{Bestehen} ~~Bestehen~~ ^{des} ~~Bestehen~~ ^{des} Bereichs, die
 letzten ~~Anders~~ ~~durch~~ ~~nicht~~ ~~weder~~ ~~bedeutet~~ ~~als~~ ~~das~~ ~~Unablenkbarkeit~~ ~~der~~ ~~Pflicht~~ ~~bestehen~~ ~~aus~~ ~~dem~~ ~~höher~~ ~~Form~~ ~~der~~ ~~Pflicht~~
 gehalt, ^{ist} ~~von~~ ~~der~~ ~~intellektuellen~~ ~~Zufälligkeit~~ ~~des~~ ~~konstruktiven~~ ~~Plan~~ ~~des~~ ~~Substrats~~ ^{(auch} ~~im~~ ~~Subjekt~~ ~~der~~ ~~Pflicht~~ ~~bestehen~~ ~~bestehen~~)
 im Vergleich zu ~~dem~~ ^{dem} ~~normativen~~ ~~gesetz~~ ~~seiner~~ ~~Plan~~ ~~des~~ ~~bestimmt~~; die ethische Wertgleichheit ^{des} ~~des~~ ~~erfüllen~~
 des ~~fehlt~~ ~~in~~ ~~Personen~~ ~~lebenden~~ ~~verschiedenen~~ ~~Subjekte~~ ^{die} ~~die~~ ~~freilich~~ ~~dennoch~~ ~~nicht~~ ~~die~~ ~~Potentialität~~ ~~ihre~~ ~~Wesen~~ ~~als~~ ~~Personen~~ ~~bestehen~~
 bedeutet, ist ~~hier~~ ~~das~~ ~~mit~~ ~~der~~ ~~Wort~~ ~~des~~ ~~Wortes~~ ~~gleich~~ ~~vorausgesetzt~~: diese Wertgleichheit ist gerade das was im An-
 erkennen der Worte erfüllt wird. ~~Stets~~ ~~deswegen~~ ~~im~~ ~~Gegensatz~~ ~~zu~~ ~~dieser~~ ~~normativen~~ ~~Convergenz~~ ~~des~~ ~~Subjekts~~, ~~die~~ ~~sich~~ ~~in~~
~~der~~ ~~Form~~ ~~von~~ ~~„ethischen~~ ~~gemeinen~~ ~~Wesen“~~, ~~von~~ ~~„Volk~~ ~~Gott“~~ ~~zum~~ ~~leben~~ ~~und~~ ~~ein~~ ~~deutlich~~ ~~ausgespielt~~, ~~wird~~ ~~im~~ ~~Sollen~~ ~~der~~ ~~aesthetischen~~
~~sehen~~ ~~Norm~~ ~~eine~~ ~~Abwägung~~ ~~der~~ ~~Subjekts~~ ~~gefordert~~. Die Frage nach dem „gemeinsamen“ als strukturellen „Bod“
 der „Allgemeingültigkeit“ der Worte muss also ~~hier~~ ~~seiner~~ ~~völlig~~ ~~von~~ ~~anderen~~ ~~Beständen~~ ~~bestehen~~ ~~erhalten~~. Die rein
 formale Wertigkeit dieser „gemeinsamen“ darf jedoch nicht in eine Annäherung an die theoretische Sphäre führen, wie dies
 bei Kant der Fall ist ~~der~~ ~~die~~ ~~Bedingung~~, ~~denn~~ ~~bei~~ ~~jedem~~ ~~Subjekt~~ ~~als~~ ~~die~~ ~~gleiche~~ ~~annehmen~~ ~~für~~ ~~berechtigt~~ ~~find~~.
 weil die subjektive Bedingungen der Möglichkeit eines Erkenntnis überhaupt sind, und die Proposition dieses Erkenntnis vermögen
 „welche nun ~~formal~~ ~~erfordert~~ ~~wird~~, ~~und~~ ~~nun~~ ~~formal~~ ~~und~~ ~~gesunden~~ ~~Verstande~~ ~~erfordert~~ ~~wird~~, ~~den~~ ~~man~~ ~~bei~~ ~~jedermann~~
 voraussetzen darf“ ~~trifft~~ ~~nur~~ ~~weil~~ ~~das~~ ~~theoretische~~ ~~Subjekt~~ ~~mit~~ ~~dem~~ ~~aesthetischen~~ ~~nichts~~ ~~gemeinsame~~ ~~hat~~, ~~so~~ ~~dass~~
 der Auffinden einer ~~derartigen~~ ~~Beding~~ ~~für~~ ~~das~~ ~~eine~~ ~~nicht~~ ~~für~~ ~~das~~ ~~andere~~ ~~besagen~~ ~~kann~~, ~~sondern~~ ~~auch~~ ~~weil~~ ~~der~~ ~~Begriff~~
 von Form und damit der der „formalen“ Beding ~~für~~ ~~hinter~~ ~~Sphäre~~ ~~entweder~~ ~~etwas~~ ~~völlig~~ ~~verschiedenes~~ ~~ist~~ ~~Das~~ ~~hier~~ ~~für~~
 die ~~Subjektivität~~ ~~in~~ ~~Wort~~ ~~erfordert~~ ~~ist~~ ~~hat~~ ~~schon~~ ~~klare~~ ~~Wesen~~, ~~wenn~~ ~~auch~~ ~~nicht~~ ~~in~~ ~~Bezug~~ ~~auf~~ ~~diese~~ ~~Stelle~~ ~~erkannt~~, ~~wenn~~
~~er~~ ~~erkennt~~, ~~dass~~ ~~in~~ ~~Welt~~ ~~Es~~ ~~handelt~~ ~~sich~~ ~~hier~~ ~~um~~ ~~das~~ ~~gleiche~~ ~~in~~ ~~Feld~~ ~~bleiben~~ ~~der~~ ~~Voraussetzung~~ ~~der~~ ~~theoretischen~~ ~~All-~~
 gemeingültigkeit, wie wir es bei den konstitutiven Formen der Gegenständlichkeit begegnen ist, wodurch die Bestimmungen und nicht
 auf dem Wesen der aesthetischen Felde ausgehende ohne Kennt von der „subjektiven Allgemeingültigkeit“ der ~~formal~~ ~~erfordert~~ ~~wird~~ ~~den~~ ~~man~~ ~~bei~~ ~~jedermann~~
 reflexiv ~~theoretische~~ ~~umfassen~~ ~~und~~ ~~(in~~ ~~gerade~~ ~~ihren~~ ~~eigenen~~ ~~bestimmten~~ ~~Bestandteilen~~ ~~getroffen~~ ~~wird~~. ~~Dem~~ ~~der~~ ~~Vorteilhaftigkeit~~ ~~des~~
 Subjektbegriffe ^{(ins} ~~Theoretischen~~ ~~und~~ ~~Aesthetischen)~~ ~~entsprechend~~ ~~müssen~~ ~~die~~ ~~Formbegriffe~~ ~~in~~ ~~ein~~ ~~völlig~~ ~~vereinbar~~

+ in der rein formellen Beschaffenheit der

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 17-18/a

19



+ des ungewissen Bild-aussehens des ~~raumes~~ ^{raumes} ~~von~~ ^{von} ~~seinem~~ ^{seinem} ~~Selbst~~ ^{Selbst} ~~gegenüber~~ ^{gegenüber} ~~der~~ ^{der} ~~veränderlichen~~ ^{veränderlichen} ~~Subjektivität~~

I ~~von~~ ^{von} ~~denen~~ ^{denen} ~~aus~~ ^{aus} ~~diesem~~ ^{diesem} ~~Kontext~~ ^{Kontext} ~~entsteht~~ ^{entsteht} ~~der~~ ^{der} ~~neue~~ ^{neue} ~~Subjektivität~~ ^{Subjektivität} ~~sondern~~ ^{sondern} ~~da~~ ^{da} ~~jede~~ ^{jede} ~~Wirkung~~ ^{Wirkung} ~~von~~ ^{von} ~~jedem~~ ^{jedem} ~~Gegenstand~~ ^{Gegenstand} ~~ist~~ ^{ist} ~~bestimmt~~ ^{bestimmt} ~~und~~ ^{und} ~~so~~ ^{so}

~~mit~~ ^{mit} ~~der~~ ^{der} ~~Notwendigkeit~~ ^{Notwendigkeit} ~~den~~ ^{den} ~~Weg~~ ^{Weg} ~~zu~~ ^{zu} ~~finden~~ ^{finden} ~~zur~~ ^{zur} ~~Identifikation~~ ^{Identifikation} ~~mit~~ ^{mit} ~~der~~ ^{der} ~~Veränderlichkeit~~ ^{Veränderlichkeit} ~~ein~~ ^{ein} ~~zuschlägt~~ ^{zuschlägt}

die als unendliche Bewegung in der Richtung auf fernere ~~neue~~ ^{neue} ~~Subjektivität~~ ^{Subjektivität} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~die~~ ^{die} ~~Veränderlichkeit~~ ^{Veränderlichkeit} ~~des~~ ^{des} ~~vollständigen~~ ^{vollständigen} ~~angewandten~~ ^{angewandten} ~~Objekts~~ ^{Objekts} ~~und~~ ^{und} ~~so~~ ^{so} ~~die~~ ^{die} ~~eigentlichste~~ ^{eigentlichste} ~~und~~ ^{und} ~~reinsten~~ ^{reinsten} ~~Subjekt-Objekt-Beziehung~~ ^{Subjekt-Objekt-Beziehung} ~~darstellt~~ ^{darstellt} ~~und~~ ^{und} ~~so~~ ^{so} ~~möglich~~ ^{möglich} ~~macht~~ ^{macht}

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.

~~Auch hier muss vor sachliche Verwechslungen mit der ethnischen Gruppe gewarnt werden. Wenn der kategorieische Ausdruck sich ebenfalls notwendigweise an die Persönlichkeit der Subjekte wandert~~

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 19-206

- + die hier naturwisiige Erscheinung der Mulden als forma fenestrata, als lacuniform der (Goldtunde) (Waldlinie)
- ↳ und die ~~was~~ wiederum nur ein Aspekt der Sache
- ↳ die beiden ^{das} ~~Schichten~~ ^{treffen sich} ~~haben~~ ^{ein} ~~einigen~~ ^{beidseitigen} Aufgaben,
- ↳ nur in sehr ungenügender Sinne in der Sphaere steht, weil eben die ganze Sphaere erfüllt oder gar mit ihr verflochten ist, das also die

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

ästhetischen Systeme unter überhaupt keine Richtung. Die Frage, wie das so bekannte ästhetische Wertesystem in einem System der Werte oder in einem metaphysischen System steht, soll überhaupt nicht aufgeworfen, geschweige denn beantwortet werden. ~~Es kann jedoch~~ ~~Es kann jedoch~~ und nicht verschwiegen werden, dass der Wille zum System, mit seinem notwendigen Willen zur Harmonie der Werte fast immer vor vordem auf ihre Abstimmung aufeinander und auf die vorangestellte Harmonie besteht und deshalb, dass eine der ~~Werte~~ Ebene der anderen Werte herausstichende Wesen der Ästhetik zu verschleiern und zu vermindern versucht. Hier soll dagegen ~~es~~ in Form der erforschten Erkenntnis der ästhetischen Systeme hingewiesen werden ~~und behauptet werden~~, dass die metaphysischen „Fund“ der Kunst ^{der} Platon oder Kants ^{oder Fichtes} ~~Werte~~ sowohl über unentdeckte Wesen, wie diese so metaphysische Bedeutung kleiner erkannt haben, als diese harmonisierenden Verstärker. Wenn also jemanden das der hier versuchten - immanenten Wertbegriffen - Analyse ~~in die Bereiche~~ ~~bezieht~~ das ~~hier~~ nicht als der metaphysische „Ort“ der Ästhetik im Sinne hat, so kann und wird viel davon nicht verstanden werden. ~~Es muss~~ ~~man~~ betonen, dass hier nur eine immanente Strukturanalyse versucht und diese Frage ~~per se~~ ~~nicht~~ ~~aufgeworfen~~ ~~würde~~ ~~somit~~, weil sie ja auf dem Niveau der Metaphysik gar nicht aufzuwerfen ist.

2.

Das Problem der intellektuellen Zufälligkeit und der Anthropologismus der Kunst

Die monodialektisch verknüpfte Welt der Ästhetik, der Pluralismus, in dem sich der Aufbau vollendet, ~~ist~~ ~~für~~ ~~die~~ ~~notwendige~~ ~~Folge~~ ~~ihres~~ ~~Seins~~, ~~bedeutet~~ ~~die~~ ~~Unmöglichkeit~~ ~~der~~ ~~Verwirklichung~~ ~~des~~ ~~letzten~~ ~~Wertes~~. ~~Die~~ ~~philosophische~~ ~~Erkenntnis~~ ~~kann~~ ~~aber~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Form~~ ~~der~~ ~~Unmöglichkeit~~ ~~der~~ ~~Verwirklichung~~ ~~des~~ ~~letzten~~ ~~Wertes~~ ~~nicht~~ ~~bei~~ ~~dieser~~ ~~Unmöglichkeit~~ ~~bleiben~~, ~~die~~ ~~sonst~~ ~~wäre~~ ~~diese~~ ~~Ästhetik~~ ~~Adaption~~ ~~der~~ ~~so~~ ~~wie~~ ~~ein~~ ~~(der~~ ~~Pluralismus)~~ ~~gewissermaßen~~ ~~„außerhalb“~~ ~~der~~ ~~Systeme~~ ~~ansetzende~~ ~~transcendentale~~ ~~Reduktion~~ ~~der~~ ~~Rechtmäßigkeit~~ ~~dieser~~ ~~Setzung~~. ~~Nicht~~ ~~an~~ ~~ein~~ ~~System~~ ~~der~~ ~~Werte~~ ~~ist~~ ~~hier~~ ~~gedacht~~, ~~sondern~~ ~~durch~~ ~~den~~ ~~Nachweis~~ ~~der~~ ~~Stelle~~ ~~des~~ ~~ästhetischen~~ ~~Wertes~~ ~~den~~ ~~ein~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Systeme~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Rechtfertigung~~ ~~seiner~~ ~~Setzung~~ ~~und~~ ~~auf~~ ~~diesem~~ ~~Umweg~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Rechtfertigung~~ ~~ihres~~ ~~Bestehens~~ ~~als~~ ~~Faktizität~~ ~~erschienenen~~ ~~strukturellen~~ ~~Folgen~~ ~~zu~~ ~~gelangen~~. ~~Es~~ ~~wäre~~ ~~bereits~~ ~~gesagt~~ ~~und~~ ~~kann~~ ~~nicht~~ ~~nach~~ ~~drücklich~~ ~~genug~~ ~~wiederholt~~ ~~werden~~: ~~eine~~ ~~autonome~~ ~~Wertesysteme~~ ~~ist~~ ~~nur~~ ~~durch~~ ~~einen~~ ~~primär~~ ~~positiv~~ ~~und~~ ~~unabhängigen~~ ~~Wert~~ ~~begründet~~ ~~werden~~; ~~das~~ ~~System~~ ~~ist~~ ~~also~~ ~~ein~~ ~~System~~ ~~von~~ ~~autonomen~~ ~~und~~ ~~unabhängigen~~ ~~Werten~~; ~~von~~ ~~Systemen~~ ~~kann~~ ~~nur~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Form~~ ~~der~~ ~~einzelnen~~ ~~Werte~~ ~~ausgemacht~~ ~~werden~~ ~~da~~ ~~die~~ ~~systematische~~ ~~Fragestellung~~ ~~liegt~~ ~~auf~~ ~~einer~~ ~~anderen~~ ~~Dimension~~ ~~wo~~ ~~diese~~ ~~Frage~~ ~~nicht~~ ~~nur~~ ~~aufzuwerfen~~ ~~und~~ ~~beantwortbar~~ ~~sind~~. ~~Der~~ ~~„außerhalb~~ ~~der~~ ~~Systeme“~~ ~~ist~~ ~~deshalb~~ ~~nur~~ ~~so~~ ~~zu~~ ~~verstehen~~, ~~dass~~ ~~man~~ ~~versuchen~~ ~~den~~ ~~„Urgelbesitz“~~ ~~auf~~ ~~einem~~ ~~anderen~~ ~~Weg~~ ~~zu~~ ~~erreichen~~: ~~auf~~ ~~dem~~ ~~Weg~~ ~~indem~~ ~~man~~ ~~diese~~ ~~sich~~ ~~von~~ ~~dem~~ ~~dunklen~~ ~~Hintergrund~~ ~~sich~~ ~~abheben~~ ~~lassen~~, ~~so~~ ~~von~~ ~~dem~~ ~~sich~~ ~~auch~~ ~~die~~ ~~anderen~~ ~~Wertesysteme~~ ~~abheben~~ ~~und~~ ~~in~~ ~~diesem~~ ~~und~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Bereich~~ ~~der~~ ~~Systeme~~ ~~zu~~ ~~ihnen~~ ~~den~~ ~~Rechtfertigungsgrund~~ ~~für~~ ~~das~~ ~~Sein~~ ~~der~~ ~~Systeme~~, ~~für~~ ~~den~~ ~~Resultat~~ ~~der~~ ~~vorhergehenden~~ ~~Analyse~~ ~~zu~~ ~~finden~~ ~~versuchen~~. ~~Wir~~ ~~haben~~ ~~also~~ ~~nur~~ ~~in~~ ~~dem~~ ~~Niveau~~ ~~der~~ ~~Erkenntnis~~ ~~verbleiben~~ ~~und~~ ~~nur~~ ~~mit~~ ~~dem~~ ~~Unterschied~~, ~~dass~~ ~~unsere~~ ~~Werte~~ ~~erkenntnis~~ ~~bezieht~~ ~~sich~~ ~~auf~~ ~~den~~ ~~Pluralismus~~ ~~der~~ ~~Systeme~~ ~~(durch~~ ~~diese~~ ~~Form~~ ~~von~~ ~~ihnen~~ ~~abgrenzen~~ ~~von~~ ~~anderen~~ ~~Systemen)~~ ~~Prüfung~~ ~~nicht~~ ~~empfehlen~~, ~~nicht~~ ~~und~~ ~~vielmehr~~ ~~als~~ ~~„Faktizität“~~ ~~des~~ ~~Problems~~ ~~unserer~~ ~~Interesse~~, ~~auszuwählen~~, ~~das~~ ~~also~~ ~~nur~~ ~~die~~ ~~„Faktizität“~~ ~~(gewissermaßen~~ ~~„in~~ ~~Klaren~~ ~~gesetzt“~~ ~~werden~~ ~~muss~~, ~~ohne~~ ~~darum~~ ~~den~~ ~~Preis~~ ~~der~~ ~~Entscheidung~~ ~~über~~ ~~den~~ ~~Rechtfertigungsgrund~~ ~~halkisch~~ ~~oder~~ ~~strukturell~~ ~~davon~~ ~~anzuhängen~~.

~~Die beiden Grundtatsachen von denen der Ausgangspunkt genommen werden muss sind: erstens der unentzerrliche Ursprung der für das (noch systematisierbare) Niveau der Welt ~~gar~~ ~~fast~~ ~~nur~~ ~~nicht~~ ~~„erkannt“~~, ~~„verstanden“~~ ~~der~~ ~~„(so) Welt~~ ~~gegebenen~~ ~~Wahrheit~~; ~~zweitens~~ ~~der~~ ~~notwendige~~ ~~„Systemcharakter“~~ ~~(also~~ ~~der~~ ~~Begründetsein~~ ~~erhebender~~ ~~auf~~ ~~einer~~ ~~Planarität~~ ~~setzt~~ ~~und~~ ~~bestimmte~~ ~~interne~~ ~~strukturelle~~ ~~schaffende~~ ~~Setzung)~~ ~~jedes~~ ~~sich~~ ~~den~~ ~~Werten~~ ~~„aufzuwerfen“~~ ~~(sich~~ ~~von~~ ~~den~~ ~~anderen~~ ~~Systemen)~~. ~~Und~~ ~~die~~ ~~(Grundtatsachen)~~ ~~unter~~ ~~den~~ ~~Systemen~~ ~~die~~ ~~4~~~~

Die ~~Grundtatsache~~ die hierher den Ausgangspunkt bildet ist die Unmöglichkeit eines ^{in sich} einheitlichen und all-
umfassenden Stellungnahme in der Totalität der Welt, einer Stellungnahme, die
Die Grundtatsache, die hier den Ausgangspunkt bildet ist die Unmöglichkeit eines in sich einheitlich, allum-
fassenden und einheitlichen Systematisierung der Totalität der Welt, die Unmöglichkeit (und darum) einer Stellungnahme
in ihr die darauf beruht, dass sie alle einzelnen ~~für~~ möglichen Stellungnahmen ~~zusammenfassen~~ in sich ver-
einigt oder wenigstens aus sich - selbst und ~~aus sich~~ - ableitbar macht. Kurz gesagt: die Unmöglichkeit der
Aufhebung der intelligiblen Inpflichtigkeit eines Problems müsste ~~früher~~, um nur andeutungsweise der Lösung
nahe gebracht zu sein, als allgemeine Theorie der Systematik überhaupt festgestellt werden und müsste die
Kritik aller Systemtypen enthalten, die den Ausgangspunkt bilden die intelligible Inpflichtigkeit ~~aufzuheben~~
überwinden zu haben. Diese Unmöglichkeit gestattet selbstredend eine derartige Fragestellung nicht und verläuft ihnen
auch nicht insofern es nur überhaupt nur hinsichtlich gebracht werden kann, dass es wenigstens ein derartiges im
Wesen der Natur und der geschichtlichen Universen ~~verwirklicht~~ (unabhängig) Inpflichtigkeit gegeben ist. ~~Die~~ Inpflichtig-
keit ist dann in dem dem Sinn der unauflösbaren Befehlsweise zu verstehen, als ein ~~Wort~~, das als solches
anzuerkennen ist, aber dem ~~und~~ ~~unauflösbaren~~ (homogen und einheitlich) Kategoriensystem nicht ~~ent-~~
spricht; Anders umgekehrt, dass es voneinander unabhängige Satzsysteme gibt, ~~die~~ ^{in sich} ~~gegenüber~~ ~~einander~~ ~~un-~~
gründet werden. Von den historisch bekannten Systemtypen ist das Regelwerk ~~einzelne~~ ~~Kategorien~~ ~~des~~
einige, der diese Frage a limine abweisen berechtigt ist. der konkrete Begriff und die dialektische
Methoden erheben den Ausgangspunkt von der nicht nur ~~alle~~ (Abgeschlossenheit) jede Objektivität und ihre von der
mathematischen Weltlichkeit bis zur Selbstbestimmung des absoluten Geistes einheitlich zu beschreiben, sondern
den ~~Wort~~ und den ~~Satz~~ von jeder in und mit derselben Methode hervorbringen. Für jedes an-
dere System ist dies

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Va. Lőrinczy és von, másként (177) Kézirat

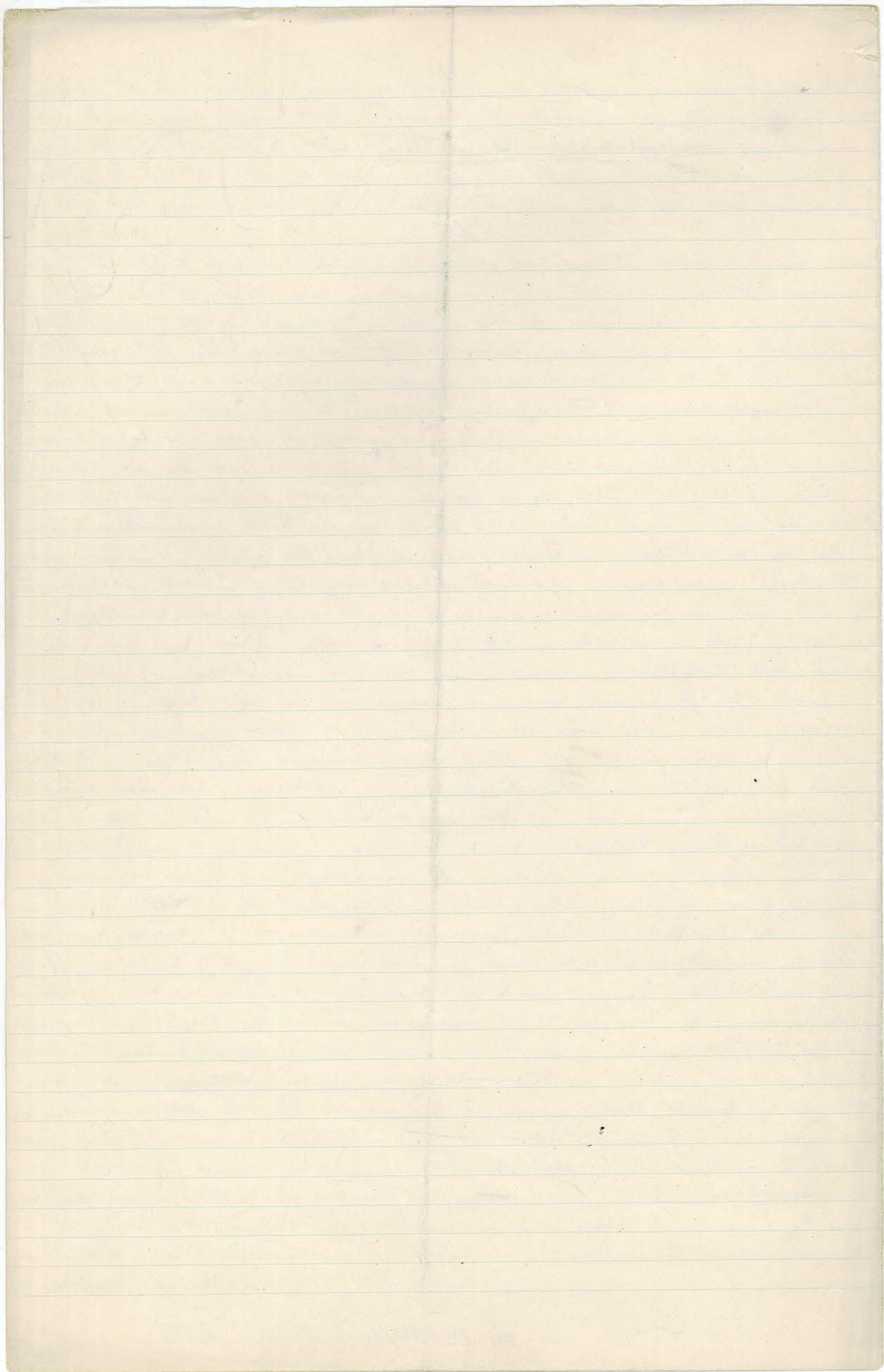
2 lapfelét 71-131 132-223 olasz
4. Kéz. V. Kéz.

✓
1
die Copie = meta-graphische (Belhörte) Seite der

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 23-24/a

26



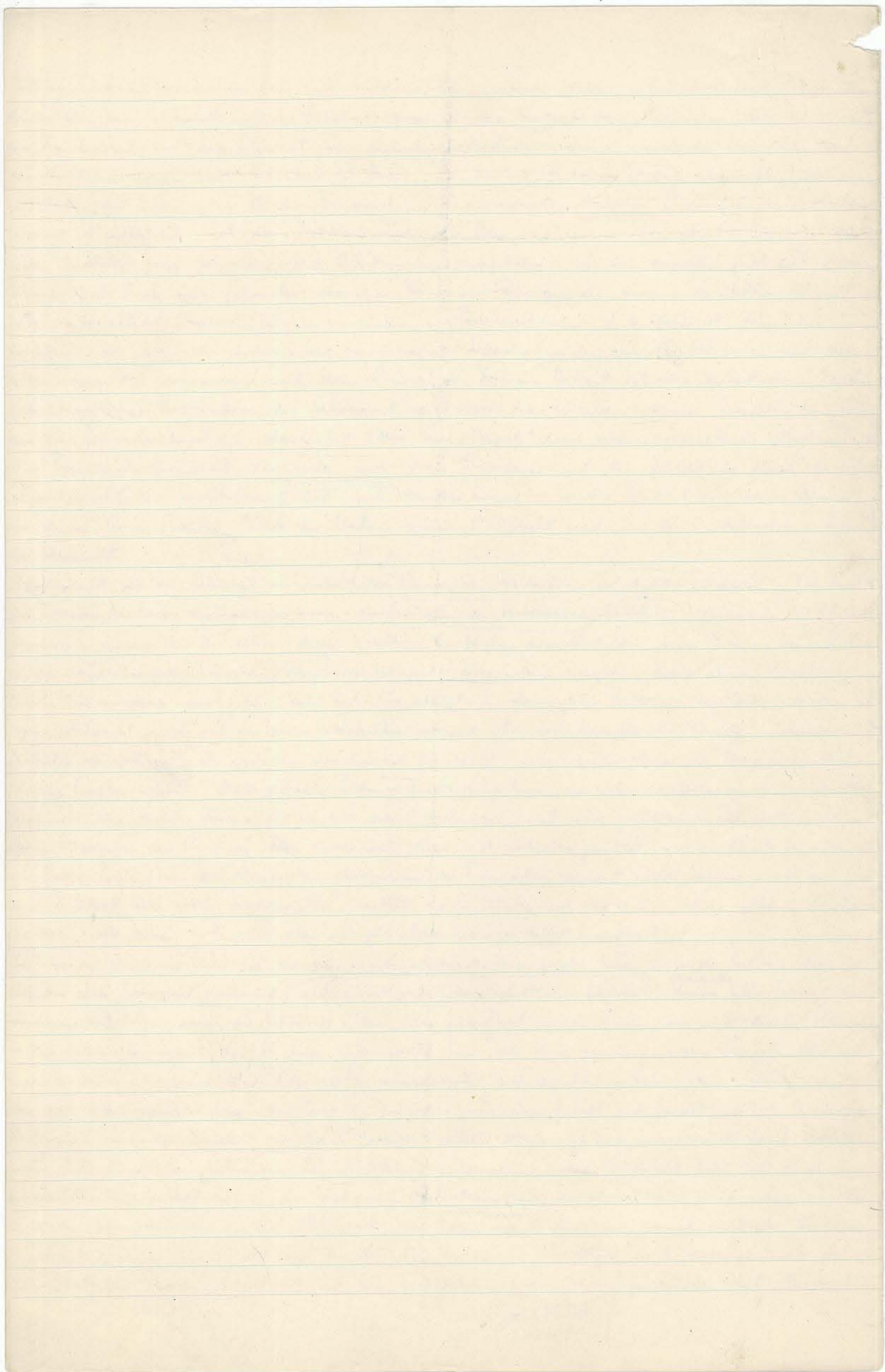
Aber das transzendente Bewegen im ~~selbstem~~ Erlebnis ist doch ein secundares (Element und abgeleitet) ~~et ist unwirksam~~ beim Objekt stehen bleiben, weil kein Objekt der Fiktion bleibend würdig ist, weil das der im ~~akt~~ Selbstbewusstsein sich auf ~~erreichender~~ Sehnsucht ermessene Objekt nur die absolute Idee selbst sein kann. Aus alledem / dessen Folgen sich für die Struktur Aufbau des Ganzen / jedes Einzelnen (was sich alsbald zeigen werden, folgt vor allem, dass die platonische Schönheitslehre ~~und~~ dieser Copernicus-metaphysische Typus wohl mit Rang bezeichnet werden kann, in erster Reihe eine objektive Metaphysik der Schönheit ist. ^{Wird nun historisch} ^{richtig} ^{erzählt}, dass neben den vielen Schwestern, die unkennbar unfallend relativ und temporal ausfallen, deren der Schönheitslehre in dieser Form in Form ist, die Bestimmtheit ^{um} des von Erlebnis unabhängigen An sich der Schönheit stets mit einer grössten Gründlichkeit und Präzision erhellt sonst er liegt im Wesen dieser Systematik, dass dem „objektiven“ Prinzip der Schönheit vor den subjektiven Ästen die sie zu erleiden haben ein unbedingtes Format inhält. Diese objektive Bestimmung der Schönheit ist das ^{Zeigt sich als} ^{Grund} ^{des} sein sich Vollkommenheit, die total und unverfälscht (und daher intuitiv erfassbar) Realisation der Idee des Reinen, ^{als} das Ursprünglich aller disziplinären wie geistigen Realisationen, in dem alles, dessen Zerfall und Unvermeidlichkeit unser Wirklichkeit ausmacht unterschieden und doch einheitlich vereint enthalten ist. In dem etymologischen Teil der Antiquar bestimmten Platon der Schönheit als der Namengebung (τὸ καλὸν τὸ καλόν), eine Definition die über die Neuplatoniker, ^{stimm} über Demetrius Areopagite bis hin in die Scholastik und den florentiner Platonismus hin wirksam bleibt. Die Bedeutung dieser Definition lässt sich, was sich früher hier bloß angedeutet werden kann, aus der wirklichen Rolle verstehen, die für jeder transzendente metaphysischen Philosophie, und erst recht für jeder magischen oder halbmagischen Religiosität der Namen ist. Das Namen ist Magisch ist das Namengeben des eigentlichen und wirklichen Bestehens der Dinge, das Wissen von ihrem Bestehen, von ihrem Wesen im Schöpfungsplan und ihrem Bestehen in der geschaffenen Welt. Daher beruht sich fast in den altgriechischen Schöpfungsmythen, wo Mensch und Engel um den Vorrang streiten auf die dem Menschen allein gegebene Fähigkeit die Namen aller geschöpfe zu benennen. Daher beschreibt der chinesische Denker Sung Zin in seinem Versuch über den Ursprung der Welt, die Namengeben als das eigentliche Ursprungs aus dem Chaos, Als Stimm und Wort sich schieden, gingen alle Dinge hervor ... doch alles war in Verwirrung, denn da war kein Name. Und Stimm und Wort wuchsen wild, wie sie benennen, bis ein Mann der Ungleich erhob und allen Dingen ihre Namen gab, so dass Unten und Oben, bewegliche Wesen und stumpfsinnige Pflanzen so vor einander geschieden wurden. Philosophisch genannt bedeutet deshalb der Name die vollständige und adäquate Bestimmung des gegenständlichen, wobei nichts vergessen werden darf, dass sonach Bestimmung wie ohne Adjektiva hier einen metaphysisch-ontologischen Sinn haben; d. h. dass ihre Prinzip des Zusammenfallens von Existenz und Wesen bewahrt und nicht bloß die Bedingung der Möglichkeit der ferlekens im empirischen Werkbereich oder adäquat bedeutend im inneren System. Daher kann Platon die Schönheit als vollständige Bestimmtheit bezeichnen. Sie aber sind die Dinge in Verbindung mit ihrem Ursache; heißt doch auch jagt etwas schön, weil es alles ihm Zusammen umfasst. Wenn dies versteht man auch unter Form, dass die alles umfasst und dass die alles Wesen beherrscht; sie beherrscht diese aber, wenn es nichts von ihm ungetroffen lässt zurück. Von solchen Ausgangspunkten aus führt sich die objektive Paraschisis der Bestimmtheit über das Ganze hin verläuft folgendermaßen aus. Das Schöne ist eine Form, je es ist die Form schlechthin, das formale Prinzip der Kosmos selbst, das sich in der Welt kein der Wesen belehrt, dies, towas es ihm selbst gegenüber Abstraktion und Beschaffenheit unterscheidet durchdringt und absolut von eigentlich

Existenz ergibt. Das zwischen Sein und Nichtsein dahinwandelnde Werden, unsere Wirklichkeit, ist nicht andere als der Selbstauftritt und der Selbsttritt ~~des~~ für den Kampf dieser Prinzipien, der Form und der Formlosigkeit, und die Schönheit; jeder Gegenstand bedeutet, dass in ihm der Sein einen Gegensatz den Nichtsein erlangen hat: Schönheit ist Form, ^{und} ist Existenz deshalb mit dem im metaphysischen Sinne identisch; oder, um es in der Terminologie der klassischen deutschen Philosophie auszusprechen, Schönheit ist Idealität, ist das Sichtbarwerden der Idee in einem Gegenstand. Damit ist für diese Ästhetik jede Subjektivität und Relativismus aufgehoben: für den erwachten Geist gibt es keine Beliebigkeit Form und Gegenstand oder gar Form und Formloses auseinander zu halten; er wird an jedem Gegenstand erkennen können, inwiefern er Form durchläuft, d. h. schön ist, denn sein Erwecktes ist ja nicht anderes als das innerlich Lebendige - sein der Verbindung mit dem aller ursprünglichen Ursprung, mit dem Prinzip der Formen. So baut sich die einheitliche (und gegenständliche) Hierarchie der Schönheit auf: von den einzelnen schönen Gegenständen, die ~~von~~ die Sinnwahrnehmung determiniert über den Begriff dieses schönen Gegenstands überhaupt, zu der Form durch Unvermeidlichkeit der Seele und ihres Handelns und des Gebildes, in denen sie sich objektiviert, der Form ^{und der Schönheit} und noch deutlicher hinaus: in der Schönheit der neuen Formen, die durch keine Beziehung mit der Natur mehr ~~ist~~ befreit sind, in der unabhypothetischen Schönheit der Ideenwelt.

So erweist sich die Schönheit als einheitliches Prinzip der Weltentstehung ^{Platon} und absolut und absolut. Sie lässt im Timaios die vier regelmäßigen Körper als Prinzipien der Weltentstehung ^{konstitutiv} unverwundbar in vollendeter Wahrheit in den vier Elementen setzen, denn, sagt er in Bezug dieser Reduktion, beim Aufsteigen ihres Aufbaus aus dem unregelmäßigen Unendlichen „dann brauchen wir es zu verwenden zu regeln, dass es schönen Körper als diese (vier) in erblicken sein, jeder in seiner Art“. So schafft der Demiurg die Welt als Kugelförmiges, so dass sie vom Mittelpunkt gleich weit von allen Endpunkten entfernt war, nach Maßgabe der Kugelform, welcher von allen Gestalten die vollkommenste und am weitesten sich gleiche ist, indem er das Gleich für tausendmal schöner als das Ungleich hält“ des halb kann Platon - die Bestrebungen bewegen sich ins Unendliche vorwärts - das Feuer „Gegenüber den anderen Körpern als an sich schön“ bestimmen, weil es im Verhältnis zu den anderen schönen Körpern Elementen den Platz eines Sees einnimmt; denn es ist nach oben gerichtet, es ist der dünnste vor allen oberen Körpern, gleichsam der Übergang zum Körperlosen; das Feuer allein nimmt nichts anderes in sich auf, während es selbst alles andere durchdringt - es enthält die Grundfarbe und die anderen Körper enthalten von ihm die Farbe schlechte. Es leuchtet also und glänzt als wäre es selbst ein See.“

Es hinaus sich also - und Platon und die seiner systematischen Wegen halften, haben mehr als Postulate dann fest gesetzt - einer hierarchisch geordnet, von dem einheitlichen gesichtspunkt der Schönheit ^{hierarchisch} alles bestimmen und denkbar aufstellen, wenn die Schönheit allein, dem Gegenstand werden kann, mit seiner Stelle in der Hierarchie erklärt das zu dem unvollständigen Sein, die ihm spezifisch eigene Gegenständlichkeit inwiefern würde. Es wäre alles eine allgemeinere und konstitutive Lehre von schönen möglich, die sich wiederum bestimmtes bestimmen lassen - und jeden möglichen Inhalt und Gesichtspunkt der gesamten Philosophie umfassen würde, die die Philosophie selbst wäre. An dem ausgeschwächt lässt sich diese welt darlegen der platonischen Schönheitslehre so formulieren: die Schönheit hebt sich durch ihre absolute Setz selbst auf; sie trifft auf (Selbstsein dieses) etwas und unvergessenes in der Welt der Sein in sein, die fällt mit der Idee der Wahrheit und dennit mit der der Sein (im metaphysischen Sinne) und mit der der guten zusammen als Form die in der Gegenständen die in ihnen „teilhaftig“ werden verleitet ist mit den bestehenden Formen der Gegenständlichkeit überhaupt

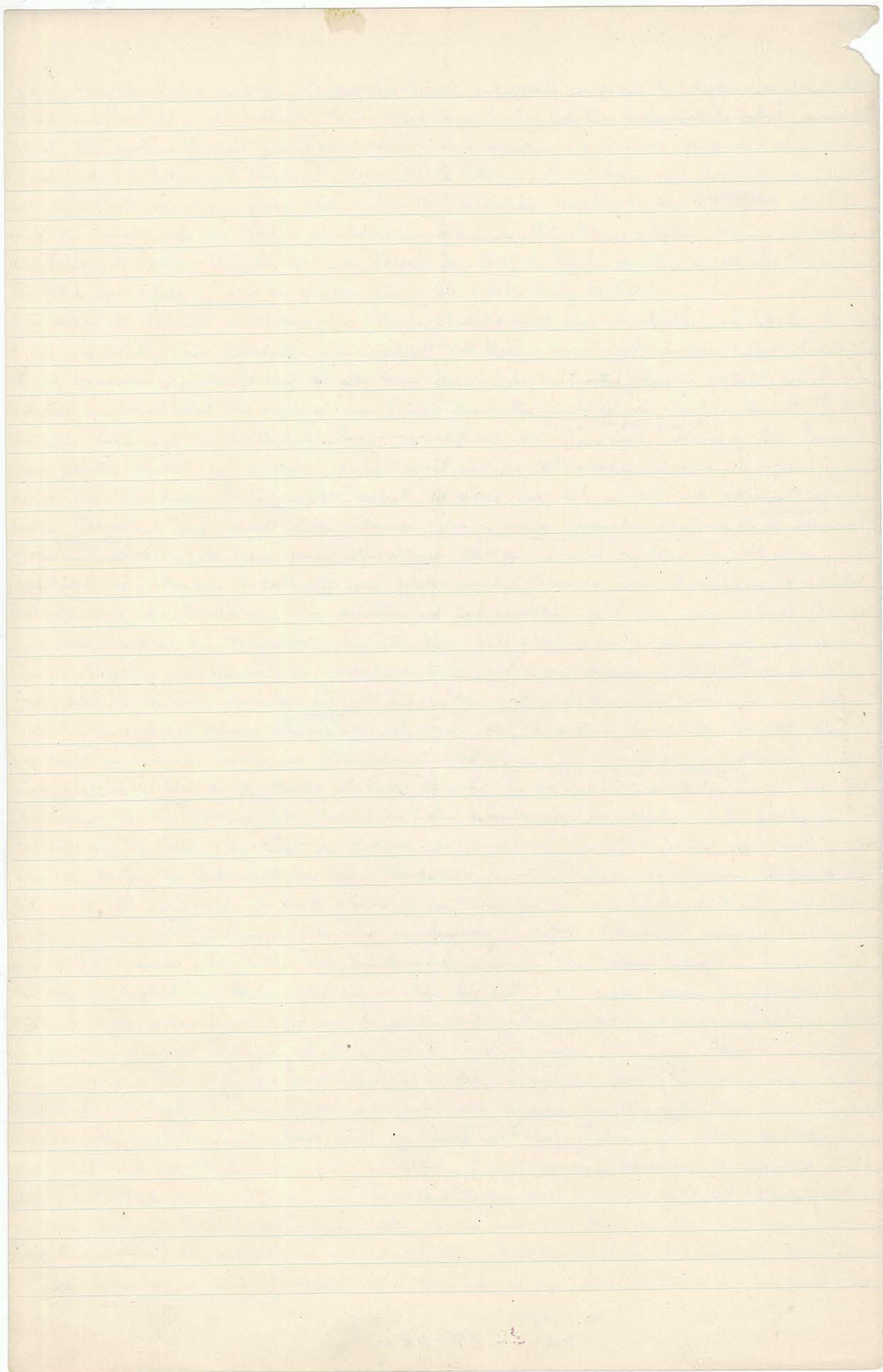
MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



mit der Form der Wahrheit verknüpft. Denn aus dieser Absolutheit der Sätze erwächst für die Aufbe-
 gründete Wahrheit das ^{folgende} ~~erste~~, unauflösbare altum Dilemma. Denn Entweder wird an diese Schönheit festgehal-
 ten und unter Wechsel eines von beiden als ^{metaphysikal} metaphysikal (unabhängig ^{von} von dem System) als metaphysische Pon-
 tologie erachtet ~~was~~ (er wird vor der Struktur des Systems abhängig, ob Wahrheit oder Schönheit dessen Pri-
 mat in ihm empfangt) und das als Absolut-heit der Schönheit ^{mit} zur Aufhebung ihres spezifischen Moments führen
 muss. Oder es wird, wie im philosophischen System ohne Selbstverzicht ^{nicht} andere sein kann, trotzdem
 in der Priorität der Wahrheit, der Metaphysik-Logik, der eigentl. Philosophieren festgehalten, dann
 muss der „absoluten“ Schönheit dennoch eine relative Bedeutung zugefallen, sie bleibt - was mit ihrer
 Absolutheit schwer vereinbar ist - durch ^{den Vorübertritt} ~~ein~~ Verstoß; es wird dennoch in der Theorie des Systems ein
Stoß angenommen, wozu ihre Kategorien nicht hinreichend und was gerade das Stoß Niveau, das als
 das philosophisch letztlich Konstitution für den Aufbau der Aussagen im System schlechthin an-
 schlagend ist. Damit aber sieht die Schönheit nur unvollkommenen Verstoß eines der transzendenten
 Formen hervor, ihre Vollkommenheit hat eine bloß vorbereitende, propädeutische Bedeutung, nur die der
 Hinweis auf das Wirkende; und wenn die Vollkommenheit sich als solche, als selbstgenügsame
 und selbsthandhabende Formen in Konstellationen versetzt, so muss diese ihre Selbstverwirklichung als ein
 Abbiegen von der Transzendenz der Formen, als Aspekt und Stücke der Kreativität erscheinen.
 Für Platon selbst besteht ^{aus} diese Dilemma freilich nicht; für sein System charakteristisch sind gerade das
 die absolute Einheitslichkeit der Formen, das die Vollständigkeit Aspekten der Schönheitsidee in den Sätzen
 der Wahrheit und der Formen (deren Verhältnis zueinander in der Logik ausgesprochen hat nicht unser Aufgabe
 ist): das die Aufhebung jedes wie immer geschickten Selbstständig der Ästhetischen. Es wird wohl eine immer
 vergleichende Mittel bleiben am den verstreuten Aussagen Platon über das Schöne ein Ästhetik, selbst
 im Grundriss bestimmten zu willen. Jeder Ansatz der Auf etwas Ästhetisches hin immer schien, ist
 doch nur ein mit Ästhetik und logischen Formgebungen konstruieren und aus den bestimmten Formen
 so dem selbst sein Theorien über den Plan und Planung des Erkenntnis und Ästhetik die entscheidende
 Rolle spielt. Und jeder Ästhetische Bezug, der mit dem Ansatz der Autorität angreift, wird
 mit der größten Ungleichheit abgewiesen, selbst vor dem Prinzip auf die Widerlegung, die
 der platonischen Schönheit den Polen erkennen lässt, der die hellenisch-antiken Lebensgefühle
genau entsprechend. Unter anderem versteht, das das Unvollkommene schon schöner als das Unvollkommene, aber das
weniger schöne von beiden ist und dem benutzt, das alles ferne schon schöner sein. Die wesentlichen Systeme
konstruieren Schönheitsideen die teil aus dieser Selektion der Ideen ergehen, wegen der Wahrheit (bei
Schelling Schelling System fasst die Schönheit innerlich der Schönheit von der anderen Seite: für ihn
ist er war ebenfalls selbst verständlich, das „Wahrheit und Schönheit mit ein verwandten Betrachtungswegen
der hellenischen Absoluten und“, aber den wirklichen Vorzug von beiden hat die Schönheit (und damit das trans-
zendentale Ansprechen: die Kunst) „denn abgesehen die Wissenschaft in ihren höchsten Funktion mit der Kunst ein
und dieselbe Aufgabe hat, so ist doch diese Aufgabe, wegen der Art die zu lösen, für die Wissenschaft ein
unmögliches, so dass man sagen kann, die Kunst ist das Vorbild der Wissenschaft, und wo die Kunst die
Wissenschaft mit hinkommen“. Das Dilemma des metaphysischen Tautologie hat viel de-
durch was wesentlich verfeinert, ist aber doch nicht fehlen wenden. Denn alle Formen die beide Formen
als Bestandteile angenommen werden, unvermeidlich ist, differenziert sich das Dilemma dadurch als mit
der Unvollständigkeit der Wissenschaft, was von dem metaphysischen geben und transzendentale Philosophie
Aufgaben der Wahrheit abhängt, erst permanente wird oder nicht. Im ersten Fall ist die Wahrheit
von der Schönheit medial und die Kunst ist wirklich die Wiederholung des Systems in höchster Form

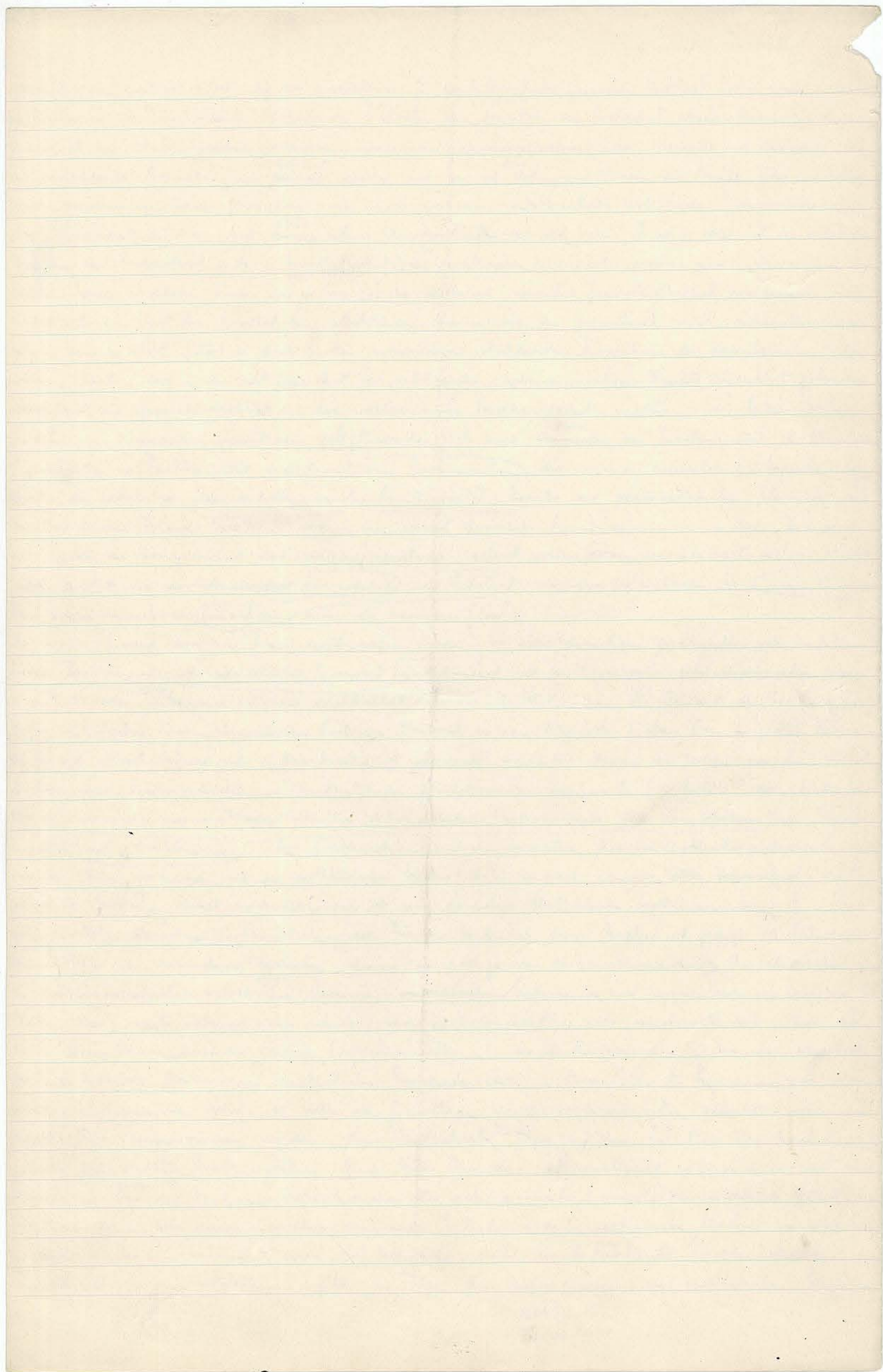
+ indem die Wissenschaft ihre Grenzen erweitert und durch dieses Verfahren, ¹⁸⁴⁶ am Ende mit der vollkommenen und geschlossenen Totalität übermachtet wird

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



Übereinstimmung mit sich selbst, die die willkürliche, nichttheoretische Gesetzmäßigkeit haben muss, damit sie für das so die "nachbildende" erkennende Verhalten den Mangel der Rechtigkeit abgeben könne, in dem a la carte nur intuitiv erfassbare, organische Zusammenhänge, Einheitspflichtensein aller Elemente und Merkmale, die die "nachbildende" Erkenntnis nur ^{fehlt} ~~erkennt~~ erreichen und nur auf ^{dem} ~~dem~~ höheren Niveau, als Begriff, Inhalt und Schluss wieder zusammenfassen kann. Man fragt: wie immer und eine nichttheoretische Willkürliche Gesetzmäßigkeit ^{erweitert} formuliert sei, sie wird ^{fehlt} ~~erkennt~~ etwas Kunstvollhaftes an sich haben; so sehr, dass ~~es~~ ^{es} ~~selbst~~ die Kritik der Erkenntnis, der "Funktionsphänomen" der Kunstwerke empfohlen werden muss; wenn auch fort nicht in dem rechten Sinn, wie es hervor die ästhetisch-normative Gesetzmäßigkeit recherchieren wurde, so doch als eine Art der Primat der selbständigen Funktions des Gesetzmäßigen vor den Erkenntnis Zusammenhang in dem er steht. führt er durch in den entscheidenden strukturellen Revolutionen der logisch-humane Umwälzung Karte, das in der mit jeder Art von ontologischen, epistemologischen Objekt möglichkeit gebunden wird und die Gesetzmäßigkeit in der vollkommenen Bestimmtheit, in der in der System steht, in dem in Zusammenhang steht sein fehlt wird. mit dieser Erklärung des Substanz Wesens der theoretischen Gesetzmäßigkeit in Funktions Wesens und (damit in Zusammenhang) die immer unwandelbare logische System des Wesens von jeder epistemologischen Begriff Primat kennt die pseudorealistischen Elemente des theoretischen Systems berichtig; werden ein symbol überwinnlichen Gesetzmäßigkeit, die in ihrem "Nationalrecht" gerade die Einzigartigkeit des betreffenden Gesetzmäßigen, selbst wenn dieses ein abstraktes Wesen gestaltet haben, anstatt ihm in Erkenntnis Veränderung von (besteht möglicher und rationaler Erkenntnis Funktions in Erkenntnis Zusammenhang typen einzufließen diesem als komplexer fließ)

Es kann freilich hier die Frage eröffnet werden, ob alle derartigen irrationellen oder metaphorischen Formelemente (von ästhetischer Wesenart Wirklich) sind, ob nicht wieder epistemologische Vertheoretische oder metaphysisch-religiöse Wirklichkeit in den erkenntnis Strömungen in die Richtung der theo- auf das Leben retischen Kette, theoretischen Probleme treibend in den Weg führen? Diese Frage in jedem Fall un- deutlich und allseitig befriedigend in beantworten ist grundsätzlich unmöglich, denn die Wirkung von den theoretischen Matrizen einer Systematisierung in metaphysische Grundströmungen, supra antike "Grundkräfte" oder "Werte Postulaten" einseitig und methodisch-strukturelle Verdrängungen, unbeschriebene (ante Komplexionen) des Begriff erkenntnis und Verdrängungen, der Problematik und des erweiterten Gesetzmäßigkeit an erkenntnis, was immer etwas mehr oder weniger willkürliches bleiben; d.h. es wird niemals stetig Hauptgegenstand mit absoluter Überzeugungskraft nachweisbar sein ob eine derartige theoretische Problemenstellung ein Grund oder ein Folge des theoretischen Problematik in ist. Für den Umsatz dieser Analyse ist jedoch die Entscheidung dieser Frage von deutlichem Bedeutung, denn es fehlt ja von den zu beweisenden Annahme aus, das in der (Rechtsinhalte selbst reben ein Verneinung von theoretischen Verneinung und unvereinbarer metaphysischer Erkenntnis des Verneinung des erkenntnis unternommen wird, und es betrachtet er als selbstverständlich, das als Folge dieser Verneinung von dieser Problemenstellung erwartet müssen. Wenn also das tiefe ist und fortwährende Problemenstellung ästhetischer Formelemente in theoretischen als Formelemente von wird, recherchieren wird, so will als Grundlage an die originäre Lehre gedacht werden und nicht etwas erwartet werden, das "ästhetische" Lehre in der Funktion des speziellen, gerade behandelten Problematik. Diese tiefe Bemerkung ist vielleicht unbekannt denn nicht Herleitung von der Analyse metaphysischen oder religiös-metaphysischen Grundströmungen fehlt; will höchst aus formal als diese - in der originären Intention - auf ästhetische Matrizen verweisen zu willen; was hier behauptet wird, ist bedeutend, dass die fast exklusiven Problemenstellung, so wie es sich in den Systemen ergibt, in Folge der Aufrechterhaltung der ästhetischen Form in



* und dem „System“ die nicht der Fall ist eines der ungesprochenen Zusammenhänge

↳ die Formeln eines realistischen Formgebildes beschreiben sich also wechseltätig und erreichen durch diese unlösbare Gemeinsamkeit die absolute Vollendung und Aufrechterhaltung ihres Ganzen, während die theoretischen Formen nur „auf einen der Körper“, von einander „abhängig“, von einander „abgeleitet“ etc sind, so dass ^{die} ~~der~~-relative-Selbstständigkeit diese jedoch eine wichtige ist: die Abhängigkeit von einem, als Folge aufgegebenen Totalität, deren-Selbstständig-
fächer sie sind.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

† ob. ob. sic, oder nur etwas ähnliches intendiert in der Substanz der Systeme Lage; (vielmehr sic ist)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

z

zu 31-32/B

+ ~~Das~~ die beiden ~~in~~ Das Aufeinanderbeziehen beider muss ein blosses Bild bleiben, da ihre Konvergenz weit mehr als der gleiche Niveau der ethischen ~~gegenständlichkeit~~ ist, sonst aber in Struktur wie in Substanzqualität und -
 nichts (völlig rein) überein aufweist. Das Kunstwerk kann nur durch Verfüllen ihrer eigentlichen Wesensart (Grenz-
 antizipation, Unvollständigkeit, Unklarheit etc.) zum Symbol der intellektuellen Anschauung werden und diese verleiht
 durch diese „Gestalt“ ebenfalls ihre eigentliche Wesensart: das weibliche „Haben“ und „Bewenden“ der wirkliche
 metaphysische Kern, die Befreiung von jedem Bodenstehen ad hoc, dessen Anwesen den Kern des
 Kunstwerks ausmacht. Man kommt noch, dass um von dieser „Gestalt“ viel in Wirklichkeit finden zu lassen, der
 strukturelle Gegensatz von Werk und Stoffen abgeschwächt werden muss und damit ~~steht~~ denn hier muss ja nicht
 nur der „erkennende“ zum Kunstwerkartigen Subjekt-Objekt werden, sondern es muss tief im Akt der in-
 tellectuellen Anschauung realisiert dadurch haben sich aber beide gegenseitig auf:

als ^{durch} Subjekt

I im Vergleich mit eigentlich Geistes, eine depravation,

II wird sie gegen die unangemessene Substanz und diese in anderer Richtung ebenfalls depravation

↳ denn diese Umkehr (ins Abgeschwächte, Gefährliche und Inadaequates der transzendenten Reinheit) ist vom Wort aus
 gesehen das normative Angemessene: es ist der Kern der Welt, das reine Realitäts in den Subjekt-Objekt und den ge-
 gebenen, die aus ihnen entstehen, den normativen Subjekt-Objekt-Beziehungen, um ihre Richtung auf den Wort habe, den
 selbst aber niemals erreicht, während das in der intellektuellen Anschauung erfasste metaphysische Sein, wenn nicht
 adaequat erfasst, gar nicht da ist ~~oder~~ in der unaussprechbaren negativen Transzendenzen der Kantischen Dinges
 an sich vorliegt, ~~das~~ ^{allerdings} wie Schell sagt, wenigstens den ersten Anstoß geben, da die Philosophie über das ge-
meine Bewusstsein hinaufsteigen konnte, ~~was~~ ^{plötzlich} jedoch in ihrer rein Negativität die bestehen ~~Leugen~~ jedes konkreten
 metaphysischen Sein bedeuten muss. Diese Negativität ~~muss~~ ^{muss} im identischen Subjekt-Objekt (wie vollendeten und leeren Posi-
tivität gefasst werden, ~~was~~ ~~da~~ die Realität dieser Realisation ist aber im letzten Endes oder, ein entschiedenes
Alles-oder-Nichts. Für das Alles schin ~~das~~ (Subjektivations-Niveau der reinen Subjektivität ^{von} ~~dem~~ Kunstwerk geleistet) Ge-
 währ und Weigerung sein, ^{weil} dieses ~~linke~~ ~~hin~~ ~~sein~~ ~~Strahlen~~, ~~wegen~~ ~~der~~ ~~Worte~~ ~~auf~~ ~~nicht~~ ~~dafür~~ ~~präsentiertes~~
Material und ohne ~~das~~ ~~die~~ ~~transzendenten~~ ~~Reden~~ ~~der~~ ~~Möglichkeit~~, ent auf Subjekt-Objekt und deren gegenüber
-verleugern ist auch hier ein Abbiegen von der transzendenten Adaequation ent, die hier gedacht nicht ge-
gewollt, nicht normativ sein und in folge dessen nicht (Gegenständlichkeit seiner eigenartigen und autonomen)
begründen werden kann

wenden muss

angewendet werden muss denn Folge in

notwendig geworden

↳ Jedoch dem Abstrakten An sich der Absoluten gegenüber muss selbst der rein formbegriff verpflichtete Subjekt noch als
 menschlich bedingt erscheinen und da die ^{zu dem} absoluten aufstrebende Bahn im gegenüber ein immer bestehen willens wer-
den Subjekt erfordert, so dass nur entweder die Subjektivität in ihre Bezüge das sich wesenhaft gewordene
Subjekt sich - in einem unmittelbaren Akt - selbst aufheben, oder er muss seine, (Substanzlichkeit auf ihren Weg empfehlen)
eine persönliche substantielle Objektswelt gegenüberstellen, die an (sich und für „Objektlosigkeit“ metaphysische Substanz
in die „Objektivität“ der intelligiblen Wirklichkeit verfügen lassen verwendet und den ideellen Subjekt-Objekt
vollendeten und kunstwerkhaften in blosser Angemessenheit herabstimmen

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

4
"Es fließt aber alles zusammen aus einer Quelle" sagt Plotin, die nicht etwa wie ein Fluss oder im Warmstrom
in den Bergen ist, sondern wie wenn eine Quelle da ist, die alle Qualitäten in sich befasst und beherbergt: süße Milch,
feinere und größere die Qualitäten der Weine und aller fließenden Kräfte, der Farben und alles, was der Feinsinn
erkennt. Man mag auch sehen, was der Feinsinn wahrnimmt, alle Melodien und jeder Rhythmus. ~~Man mag~~
und es entsteht hier eine Welt deren Wesen die lebendige ^{einheit} ~~Einheit~~, die des ^{einheit} ~~einheit~~ Mannigfaltigen, des alles Stoffe ^{ist} ~~stofflich~~
umfassende "Allteig" ist, eine Welt die alles ^{was} ~~in~~ den Kreislauf ^{sonst} ~~sonst~~ ^{vielfältigen} ~~vielfältigen~~ und in sich ^{verfallenen} ~~verfallenen~~ von ^{Stand} ~~Stand~~
punkt aus und in Bezug auf die ^{von ihm bedingt} ~~empfangen~~ ^{von ihm bedingt} ~~empfangen~~ ^{reine} ~~reine~~ Subjektivität gestaltet wird, Standpunktlos, Setzfrei
in aller vereinigender Fülle verwickelt. Plotin schließt diese Wirklichkeit an den verschwindenden Stellen seiner Werke und
Hansel tritt diesen Kreislaufcharakter der unbegrenzten Wirklichkeit klar in Folge; am prägnantesten wohl in der mit
Beil. verführten Stelle des Buches von der unbegrenzten Wirklichkeit: "... und sie sehen alles, nicht als die werdenden, sondern als
die werdenden, und sehen sich in andern; denn alles ist klar und durchsichtig, nichts dunkel und undurchsichtig, sondern jeder ist
jedem offenbar, nach innen und durch alles hindurch, denn "Licht in Licht" heisst es dort. Es hat auch jeder jeder in sich selbst und ~~and~~
nicht er in den andern alles, so das überall alles und jeder alles und unermesslich der fluss... Es ist auch keine Bewegung, denn sie
steht auf deren Länge nicht eine andere von der verschiedene Bewegung, auch die Ruhe wird nicht erschüttert, weil sie nicht ge-
trübt wird durch Unbeständigkeit... kein jeder schreitet nicht wie auf fremden Boden, sondern eines jeder Schritte ist es selbst,
was er ist, und da sein Lauf nicht nach oben rückt, geht sein Ausgangspunkt mit, und nicht ist er selbst an
dieser, noch der Raum ein anderer... dies (in der Sinnenwelt) geht wohl ein anderer Teil aus Teil hervor und jeder Teil bleibt
allein fest sich; dort aber geht aus dem Ganzen immer jeder Teil hervor und doch ist immer ein Teil und das Ganze
... unermesslich, unerschöpft ist alles... denn im Anschauen vergrößert sich der Schauer." Dann kommt noch
I Jeder der Preis dieser Identität oder Substanz viel ferneren Subjekts mit dem es sich verbindet ist ^{der} ~~der~~ Subjekt-
charakter der Subjekts. Die vornehmliche Bedeutung dieser aus dem Wesen der intellektuellen Anschauung, ^{wie bereits gesagt} ~~wie bereits gesagt~~
stammender Apriori ist hier darum so wichtig, weil sie das Bewusstsein des in der empfindlichen Wirklichkeit ^{wird} ~~wird~~
in ästhetische Bereich erhält die die intellektuelle Anschauung als feminine und originelle metaphysische
Beschreibung erfüllende Intention geht auf die Aufhebung der Subjekt-Objekt Dualität aus.

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

+ (dass in einer naturwissenschaftlichen Psychologie bestimmte "Erlebnisse" Zahlenverhältnisse zugeordnet werden können, oder dass in einer Psychologie der Rezipienten der Gefallen an ^{bestimmten} ~~empfinden~~ ^{empfinden} ~~Präsentationen~~, am "goldenen Schnitt" etwa erfolgreich analysiert werden können, bleibt hinter dieser Frage, hat aber mit diesem Problem nichts zu tun)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

11/11/11

Annahmeabstände, die ~~die~~ ^{die} harmonische Harmonie der Sphären ~~wäre~~ ^{wäre} - fast die Ursach - eine christliche Elementarlehre
 primitives Terzverhältnis. Darum war es stets eine zentrale und doppelt Sinnwichtige Anthropomorphisierung der
 grossen pythagoräischen Lehre, wenn die Harmonie der Sphären als "hörbar" gefasst wurde und ihr
 lebtes Anwesen, Kypsel, hat sie mit voller Energie von jeder Hörbarkeit losgelöst, er liest der Auge, oder besser gesagt, die
 dem Auge analogen oculären Organe in Organen ~~des~~ ^{der} Kernkomplexion werden, und weigert sich ~~den~~ ^{dem} Sphäre, der ein wahres
 Sals mentalis ist, denn er fehlt aller Anwesenheit ohne das ~~was~~ ^{was} wieder in Anwesenheit von Sinnlichkeit, Ver-
nunft zu erklären, zu vollziehen.

Hier ist mit grossartiger Konsequenz das der Sinn der Menschenseitigen Schönheit gefasst; es wird aber dabei un-
 fleissig deutlich, dass damit der Aufschluss der Ästhetik in Phronesis vollendet ist, ~~dem~~ ^{dem} Schönheit nur ein Äst-
hetisch der Ästhetik für die Ergriffenheit der Geistes per sich selbst, vor der erlebten Formalität abgeleitete
 der gesetzte der Universum ist; und das "Erleben" dieser Schönheit in der Tat etwas durchwegs Heimliches und nicht im
Wesen der Schönheit selbst Besteht ist, das is also als "Erleben" und auf "Erlebbarkeit" Ausgeleitet wird
 in eine anthropologische Sphäre hinein leben: es ist das Ästhetische Erleben der erlebten ein Ästhetische Erleben dieser
Gesetze. (Es hört dazu durch ästhetische Lebense mit spüren - und die Reinheit haben ist aus der früheren
Analysen verständl. Es ist etwas bei Kepler hat die Annahme eines Regenten Kernes, wie überhaupt
 für den Werkbegriff der π ε ρ α ς in der platonischen Kosmologie nicht die Seele der Universum als "Kern"
und wenigstens mit über bestimmt war, sondern hier er angedeutet wird) Aber diese Folgen ähnlichkeit von selbst
ähnlich ist selten in den platonischen Sphären verwirklicht worden. Um die Sinnwelt, mit ihren
"schönen Dingen" und denen gestaltigen in den Kunstwerken zu verlieren, musste der Saltus mentalis des Werkbegriff
mit der kosmischen Harmonie durch verloren werden. Das Ästhetische, wenn am frühesten Basileus war an die
Lehre von der Trilogie entsprechend der Sinnlich-Schönheit (in Vertrauen und Kunst) als Sphäre des Viel-Viel, als Vor-
stufe der Phronesis in Beschreibung und der "Sinnlich" des an als (von den nicht in Reinheit liegt, Phronesis in
fassen, das Ästhetische eben diese Insensibilität willen, ohne den er wahr zu haben als "schön" erlebt. Aber es ist
notwendig, dass die wahre Ästhetik nur im völligen Reinwerden, also in der Abkehr von "Sinnlich" (und dem
von ästhetischen) möglich ist. Diese Auffassung hat die ganz vorantike Zeit beherrscht, für denen Philosophie, die
Kunst und mit der den Ästhetische als aufgegebene Probleme nicht immer erwähnt waren. Für Platon gibt es nach
kein Ästhetische als Probleme der Philosophie, Lehrzeit bestimmt er schon auf diese Weise: "die Ursach ent-
wickelt uns, abgesehen von der Bestand nur in der Entsprechung von Zahlen besteht und in der unbewussten Zählung, die die
Seele an den Schlägen und Schwingen des körperlichen Körpers vorkommt, die in gewissen Intervallen mit einander stim-
men. Das Frühe, das der Auge an der Proportion empfindet, ist von derselben Art und auch das der öhrigen
Töne wird auf Ästhetische hinauslaufen, abgesehen von der nicht so deutlich in erklären vermögen" Aber selbst
für Kunst ist diese Anschauung nicht völlig überwunden und wenn er die "reine Geometrie" von den auf Rein-
erzogene genau unterschieden will, so müssen die Farben, als bloße Reine, aus dem ästhetischen Ästhetischen ausstei-
ben; ihre Reinheit für die Ästhetik ist nur denn möglich, wenn die Ästhetik Phronesis von den Ästhetischen be-
wahrheit, denn "so würden Farbe und Form nicht bloße Empfinden, sondern schon formale Bestimmungen der Ästhetik eine
Ästhetik haben der dieselben sein und alsdann auch für viel in Beschreibung festhalten können" Damit endet sich das Ä-
sthetische nach schönen in: die Ästhetik soll als autonome Wertephäre, oder als selbst für sich bestimmtes Gebiet der meta-
physischen Philosophie begründet werden, diese Autonomie erfordert das Verweilen in der einigen, Menschenseitigen Welt der
Worte oder der unvollständigen Seele, es ist also eine Überfrage für die Ästhetik ihre Organe und die Formen entweder von der
Sinnlichkeit völlig frei zu machen oder in (besser hierbei) diese beschreiblichen Verfahren empfinden, ohne jedoch (welche Erkenntnis für den
reinen Platonismus nicht besteht), den Ästhetische als Ästhetische aufzuheben. Ihre Unauflösbarkeit dieser Solennität stammt aus der theo-
retischen Fragestellung, denn nur in der und durch er entsteht der hier in strenge Bestimmte Begriff der anthropologischen Sinnlichkeit

+ es ist eine mathematisch-metaphysische Naturphilosophie entstanden, ^{die} ~~in~~ ^{dem} ontologischen Begriff der Schönheit, als Inbegriff von Maß, Proportion, Harmonie etc. gipfelt; Schönheit ist die Angewandtheit der reinen Wissenschaften, in viel gewonnenen „lehten Dingen“ eine bewußtlose Vorbedingung für den naturphilosophisch-metaphysischen Aufbau der Erkenntnis. Für den „Betrachter“, das Subjekt der Verkörperung ist

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

die Vision in einer heiligen Antriebskraft, in einem der vier Arten der Vollendung, von deren Platon im Phaidros spricht, in einem der Wege, die der Platon über den Schöpfungsprozess der Künstler auf dem Weg der Eras von Platon folgen. Und so wie für ~~die~~ ~~der~~ Gott es keinen Unterschied der Fähigkeit und der Geschaffenheit und keinen Abstand zwischen Ding und Begriff gibt, so sind auch diese Differenzen in der Vision von Einheit gemacht. "Eine jede Seele" sagt Solger, die dieses (nicht falsche) Taktgefühl hat, hat in sich selbst in der Jaktigkeit abgegrenzte und gewöhnliche Fiktion, und in dessen Mitte einen heiligen Ferkel, in welchem nicht bloss ein Abbild der Jaktigkeit verachtet wird, sondern sie selbst gegenwärtig und schaffend wohnt. Und diese Jaktigkeit durchdringt das ganze geschaffene Universum, ~~at~~ ~~das~~ Seele "nicht" das ganze ständige Welt der Besonderheit und Vielheit, so wie sie dieselbe noch ausser umfasst, mit noch tieferer mit freudigen Triumph als ein aus der Jaktigkeit selbst hervorgegangenes Leben in dieser Welt." Ist aber damit die "Einheitlichkeit" und trägt sie wirklich "geartet" und der Schönheit in, denn (ihnen individuell-menschlichen Erhebungsform Vernicht), eine wahrhaft Objektive tätige Gegenwart? Ist nicht vielmehr durch die "Formen" der Vision, Solger nennt die Platonasie, nur ein neues Zwischenglied zwischen zwei unveränderlichen, auf dem Boden dieser Formgruppen, zwischen dem Transzendenten Sein und die imitische Wirklichkeit gegeben? Platin der, als erster der von Platon selbständig abgeleitete Versuche sucht, konnte sie auch nur für die Vision anerkennen. Das Bild, das in der Seele des Schaffenden ~~ist~~ lebt hat dieses Niveau der neuen Bellophobie erreicht, sobald er jedoch mit dem irdischen Material in Berührung kommt, ist der Trieb der Sinnlichkeit doch nicht zu untergehen. Es wohnt also in der Kunst diese weit höhere Schönheit; doch für nicht diese in der Marmorwelt ein, sondern jene bleibt ein von der ausgehende fragmente; und auch diese Wille nicht ein in sich selbst und gebildet dem Willen der Bildner, nur insoweit als der Stein der Kunst nach gab. - Soweit sie wirklich in der Stoff umgewandelt sich ausgesprochen hat, unterirdisch ist sie schwächer als die Selbstheit in sich zu verkörpert. Und auch Solgers "Platonasie" bleibt innerlich vernünftig, nur in der in festhaltenen Wirklichkeit, wo sehr es sich auch bemüht dem Abstand zwischen Urbild und Nachbild, das "schöne Ding" mit der Seele selbst gleichet erschaffen in überbrücken; dass Platonasie und Sinnlichkeit der beiden Bezugspunkte seiner elliptischen Form welche ein paar weiches und doch in sich selbst ein unmittelbares Dasein ein vollkommen haben ausdrückt ist durch ein Bild, das diese Bezieh in ein der Objektivität und Nachbildlichkeit der Sinnlichen am weniger in erhalten vermag, als die Sinnlichkeit auch hier in der Bezieh der Einheitlichkeit gehalt bleibt.

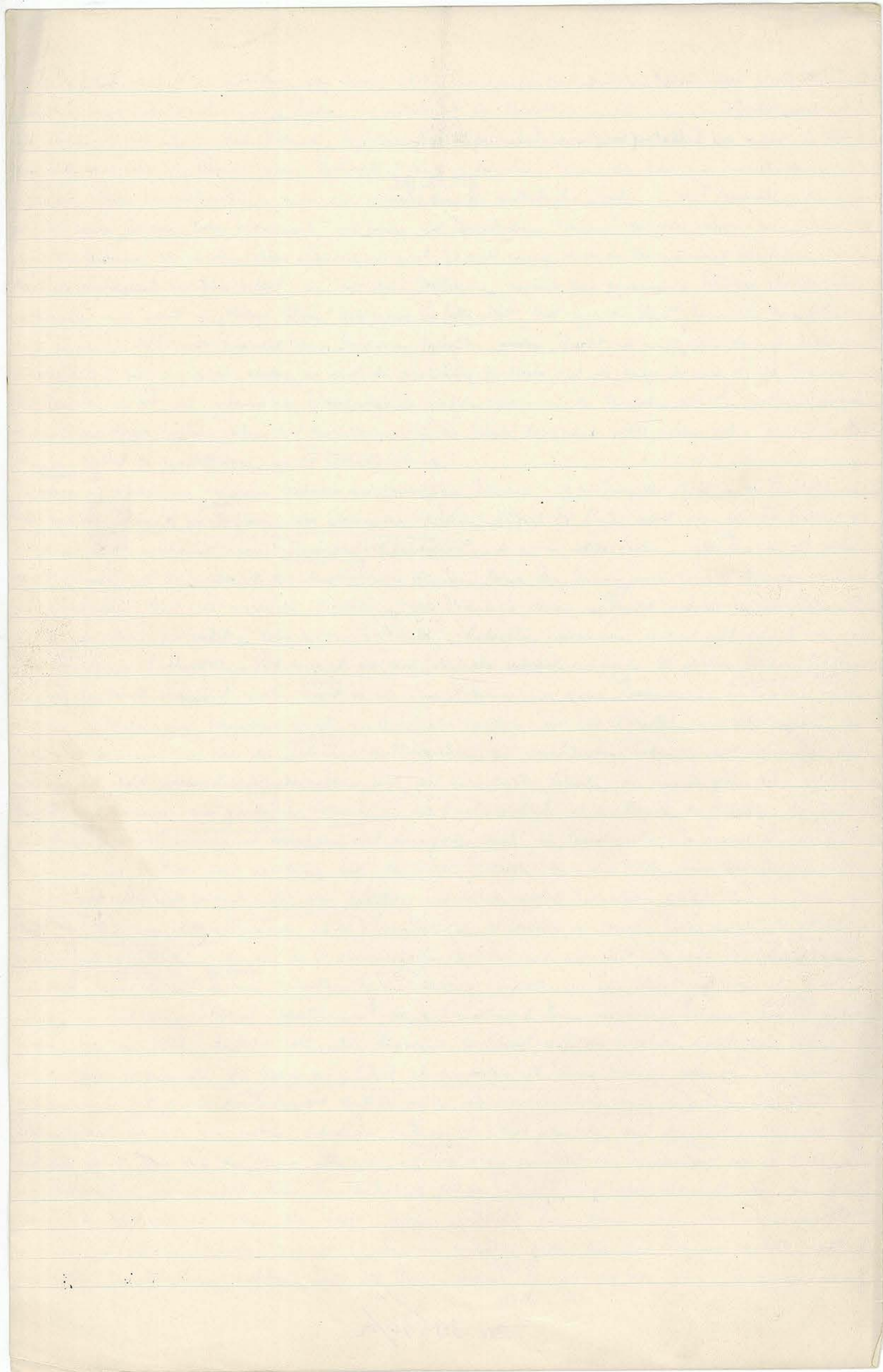
Dies ruht sich erdgründigen Wahrheit, dass der theoretische Ausgangspunkt des logischen multiphaischen Systemtypus nicht zu überwinden ist. Denn das ganze Problem unter der Unfähigkeit der intellektuellen Sinnlichen ist nichts anderes als die nachweisliche Methodische Folge der theoretischen Fragestellungen und die unbegriffliche Materialie lassen nur, wie bei Thomas von Aquino das fruchtbar legit der Mathematik reichte verhilfen, ist aber selbst von seinem theoretischen Problem ist, ist aber gerade dem Material des Schönen und ihren Aufnahmegeräten gegenüber genau derselben abweisenden absoluten Nachweislichkeit, wie die theoretischen Formen selbst. Demnach die intellektuelle Materialie von Verhältnisspiel zwischen den erdgründigen Formen und der Materialie des "schönen Dings" in Natur und Kunst (wenn es schon müsst die utopische Grundriß und die erdgründigen und darnit nur fantastisch der Objektivität seiner Schönheit) erfüllt ihren spezifischen, menschlich unfähig, subjektiven Messwert sein; d. h. gerade diese Subjektivität, unfähige, Willkürliche an ihnen muss in ihr nur Ideen werden. Die von den grossen Konzeptualisten der romantischen Arbeitsweise entstandene Forderung der Zusammenhang des Allgemeinen mit dem Besonderen lassen diese Funktion nicht erfüllen, weil diese Besondere der bereits rein theoretischen Verhältnis Beziehung des Allgemeinen ist und von und der wechselseitigen Subjektivität durch ihnen nicht genügend überwindlichen Abstand als dieses fehlend ist. Es ist möglich das Niveau der intellektuellen Wirklichkeit zu einem mehr objektiven Sein überheben zu lassen, wie das in der scholastischen Angelologie geschieht, wobei er jedoch aufzuklären Bemerkungen auffallen muss, dass die Struktur der Angelwelt alle unserer ersten Postulaten an einer utopischen, metaphysikal gegenständlichen Wirklichkeit genau erfüllt aber diese Wirklichkeit ist von der menschlichen (z. B. Zusammenhang von Kategorie und Einzelheit, dem Raum umfassen ohne von ihm umfasst zu sein u. d.) ähnlichen Qualitäten und unerschlüsselbar gekennzeichnet; es kann als Zwischenglied zwischen der Jakttheorie und menschlichen Dasein

+ Selbstaufhebung der Schöpfung und in der

I bei diesem Anblick

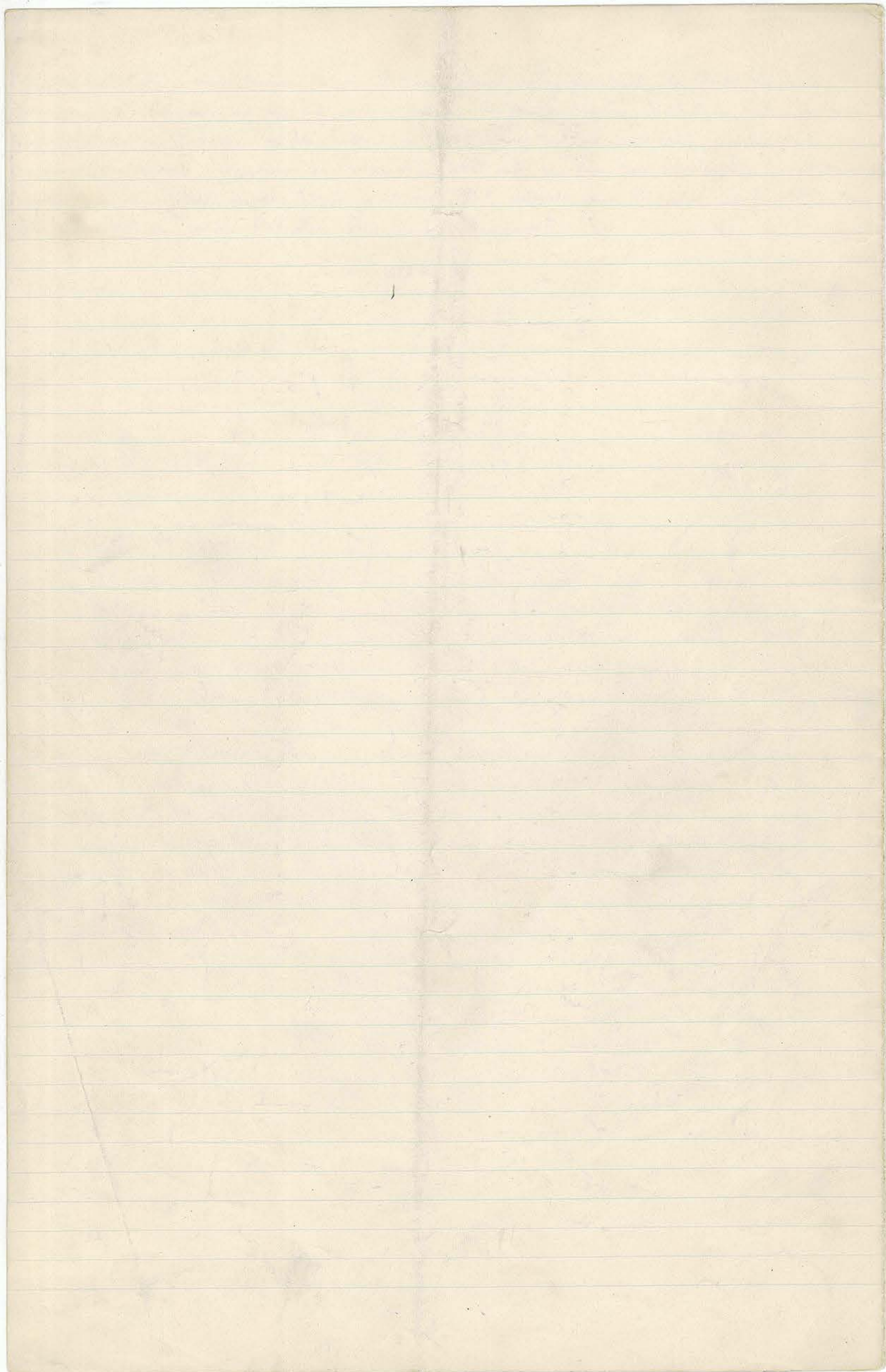
I und die dadurch der Selbstauflösung, in der Francis Solymos 24. April

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



Platon der Aristotelische in dieser logischen Reihenfolge aufsteigen, saugt der Selbstheitsgeist, der ebenfalls per se
 werden muss, alle Reliquie in sich auf und wird zur Religion. Am Ende ^{und dann} (Furchen der Selbstheit) im System so kann
 sich aber wiederum nicht ändern: ~~so~~ Schönbach'sches heißt Wesen sich, wie per se wurde, sondern durch die
 immanent-strukturalen Widersprüche der Problematik selbst auf, nur dass diese Selbstauflösung, weil sie sich
 immanent im der Selbstheit ^{selbst}, die alle Reliquie in sich vereinigt hat, vollbracht einen transzendenten Accent erhält, der
 Platon und selbst den ^{Platon} antiken Platonischen völlig fremd werden musste.

MTA FIL. INT.
 Lukács Arch.



Die spekulativ-entwicklungsphilosophische Schönheitsidee

Die Überwindung der ~~abstrakten~~ logisch-mathematischen Schönheitsidee ^{über den} ~~auf~~ philosophischen Boden zu ver-
 lassen und einem blossen Historismus oder Populismus anheimzufallen, nur durch eine Hinübernahme über das
 abstrakte Transzendente geschehen. Dieses Vorgehen wurde unmittelbar nach Platon schon von Aristoteles ^{mit} ~~übernommen~~ ^{übernommen}.
 aesthetische Prinzipien ^{ist} ~~und~~ ^{ist} ~~aber~~ nicht in eindeutiger Vollständigkeit überliefert ^{ist} und ^{ist} ~~dem~~, abgesehen von
 den Lehren, die aus ihrer Anwendung auf den ~~z~~ Kunsttheoretik und nicht ~~prinzipiell~~ ^{strukturell} ~~aesthetische~~ ^{ästhetische} Problemen
 der Tragödie gezogen werden können, nur aus ~~selbstständigen~~ ^{aus} ~~Äußerungen~~ ⁱⁿ nicht ~~aesthetischen~~ ^{ästhetischen} Gedankenspielen zu-
 sammenstellbar und darstellbar. ^{Nicht nur wegen der} ~~Problematis~~ ^{die} ~~aus~~ ^{solchen} ~~Quellen~~ ^{unvermeidlich} ~~entsteht~~ ^{anlaf-}
 tet, sondern wegen der Klarheit und Schärfe der ^{und} ~~schon~~ ^{den} ~~strenge~~ ^{strenge} ~~Wahrheit~~ ^{der} ~~Interpretation~~ ^{prinzipiell}
 Problemstellung scheint es deshalb ~~geeigneter~~ ^{das} ~~sein~~ ^{ausgehen} ~~über~~ ^{den} ~~aesthetischen~~ ^{ästhetischen} ~~Nationalismus~~ ^{und} ~~den~~ ^{Prin-}
 zipschönheitsidee in ~~den~~ ^{dem} ~~ersten~~ ^{ersten} ~~großen~~ ^{großen} ~~Perioden~~ ^{zu} ~~untersuchen~~ ^{untersuchen}, in der Form der ~~Proble-~~
 - der klassischen deutschen Philosophie, insbesondere bei Hegel ^{erhielt}.

Entscheidend in dieser Beziehung ist das Überwinden des abstrakten Transzendenten des Formbegriffes; diese Abstraktion hat, wie
 aus dem höher gestiegenen Inhaltlich hervorgeht, zwei wesentliche Momente: erstens die Beziehung der Form zu dem
 von ihm umfaßten Inhalt überhaupt, zweitens ~~den~~ ^{die} ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis} ~~ihm~~ ^{ihm} ~~und~~ ^{und} ~~anderen~~ ^{anderen} ~~vielen~~ ^{vielen} ~~anderen~~ ^{anderen} ~~Wesen-~~
 heit in dem unmittelbar gegebenen, nur ~~dem~~ ^{dem} ~~raum~~ ^{raum} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~haben~~ ^{haben} ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit} und ~~welche~~ ^{welche} ~~in~~ ⁱⁿ ~~die~~ ^{die} ~~Rolle~~ ^{Rolle} ~~die~~ ~~dem~~ ~~Sub-~~
 jekt, dem ~~nomatis~~ ^{dem} ~~z~~ ^z ~~gehörten~~ ^{gehörten} ~~Menschen~~ ^{Menschen} ~~und~~ ~~seiner~~ ^{seiner} ~~"~~ ~~menschlichen~~ ^{menschlichen} ~~"~~ ~~Apriorität~~ ^{Apriorität} ~~in~~ ~~der~~ ~~wissenschaftlichen~~ ^{wissenschaftlichen} ~~Formen-~~
 -theorie, der ~~inneren~~ ^{inneren} ~~Struktur~~ ^{Struktur} ~~des~~ ~~Systems~~ ^{des} ~~entsprechend~~ ^{entsprechend}, ~~besteht~~. Diese Momente sind ~~naturlich~~ ^{naturlich} ~~Momente~~ ^{Momente} ~~im~~ ~~eigen-~~
 -lichen, hegelischen Sinne des Wortes: Aspekte eines und desselben strukturellen Tatbestandes, die auf der Prinzipie miteinander
 verknüpft und demnach ~~selbst~~ ^{selbst} ~~als~~ ^{als} ~~bestimmte~~ ^{bestimmte} ~~einander~~ ^{einander} ~~verbunden~~ ^{verbunden} ~~sind~~ ^{sind} ~~einander~~ ^{einander} ~~gebildet~~ ^{gebildet} ~~ist~~. ~~Das~~ ^{Das} ~~das~~ ^{das} ~~Wort~~ ^{Wort} ~~nur~~ ^{nur} ~~als~~ ^{als} ~~System~~ ^{System} ~~wahrhaftig~~
 oder ~~das~~ ^{das} ~~die~~ ^{die} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} ~~wesentlich~~ ^{wesentlich} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~ist~~ ~~in~~ ~~der~~ ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis} ~~empfindlich~~ ^{empfindlich}, ~~welche~~ ^{welche} ~~das~~ ^{das} ~~Abstrakte~~ ^{Abstrakte} ~~als~~ ~~fakt~~ ^{fakt} ~~ausgesprochen~~ ^{ausgesprochen} ^{ist} ~~sagt~~
 Hegel in der Einleitung zur ~~Phänomenologie~~. Es ist hier ~~früher~~ ^{früher} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~der~~ ^{der} ~~Ort~~ ^{Ort} ~~wo~~ ^{wo} ~~die~~ ^{die} ~~Idee~~ ^{Idee} ~~des~~ ~~Systems~~ ^{des} ~~und~~ ^{und} ~~den~~ ^{den} ~~Begriff~~
 der ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit} ~~einer~~ ~~genauen~~ ^{genauen} ~~Analyse~~ ^{Analyse} ~~zu~~ ~~unterwerfen~~ ^{unterwerfen}, ~~zu~~ ^{zu} ~~betonen~~ ^{betonen} ^{ist} ~~zu~~ ^{zu} ~~suchen~~ ^{suchen} ~~zu~~ ^{zu} ~~erweisen~~ ^{erweisen}, ~~daß~~ ^{daß} ~~unter~~ ^{unter} ~~Form~~
 eine ~~bestimmte~~ ^{bestimmte} ~~und~~ ~~erfüllte~~ ^{erfüllte} ~~Tatbestände~~ ^{Tatbestände} ~~und~~ ~~nicht~~ ^{nicht} ~~ein~~ ^{ein} ~~Subjekt~~ ^{Subjekt} ~~abstraktes~~ ^{abstraktes}, ~~das~~ ^{das} ~~das~~ ^{das} ~~bestimmte~~ ^{bestimmte} ~~Abstrakte~~ ^{Abstrakte} ^{ausfüllt}
 notwendige Form, ~~als~~ ^{als} ~~Bestand~~ ^{Bestand} ~~zu~~ ^{zu} ~~der~~ ^{der} ~~Möglichkeit~~ ^{Möglichkeit} ~~zu~~ ^{zu} ~~vor~~ ^{vor} ~~ausgehen~~ ^{ausgehen} ~~überhaupt~~ ^{überhaupt} ~~und~~ ~~unter~~ ^{unter} ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit} ^{nicht} ^{nicht} ^{weder}

alle ~~bloss~~ ^{bloss} ~~Bestandteile~~ ^{Bestandteile}, ~~zu~~ ^{zu} ~~welch~~ ^{welch} ~~das~~ ^{das} ~~abstrakte~~ ^{abstrakte} ~~an~~ ~~sich~~ ^{an} ~~transzendentes~~ ^{transzendentes} ~~Verhältnis~~ ^{Verhältnis}, ~~tenden~~ ^{tenden}, ~~zu~~ ^{zu} ~~unmittelbar~~ ^{unmittelbar} ~~gegenwärtiger~~
 Einheit des Wesens und des ~~Bestehens~~ ^{Bestehens} ^{ist}. Eine solche Überwindung des abstrakten Transzendenten der Form
 muss schon an und für sich den Formbegriff dem ~~aesthetischen~~ ^{ästhetischen} ~~nabehören~~ ^{nabehören}: die Form muss hier in einem ~~z~~ ^z ~~weitest~~
 hohen Grade "materialisiert", nur Form des bestimmten Inhaltes werden, um dies zu ~~gefordertem~~ ^{gefordertem} ~~Verständnis~~ ^{Verständnis} ~~zu~~ ^{zu} ~~erlangen~~
~~bleibt~~ ^{bleibt} ~~das~~ ^{das} ~~System~~ ^{System} ~~wischen~~ ^{wischen} ~~unfassender~~ ^{unfassender} ~~Form~~ ^{Form} ~~und~~ ~~unbestimmtem~~ ^{unbestimmtem} ~~Stoff~~. Inhalt oder Material in ~~einer~~ ^{einer} ~~wirklichen~~ ^{wirklichen} ~~Schöpfung~~ ^{Schöpfung} ^{bestehen}, ~~zu~~ ^{zu} ~~vorhanden~~ ^{vorhanden} ~~ihre~~ ^{ihre} ~~Beziehung~~ ^{Beziehung} ~~im~~ ~~Zustand~~ ^{Zustand} ~~des~~ ~~bloßen~~ ^{bloßen} ~~Fallens~~, ~~eines~~ ^{eines} ~~für~~ ^{für} ~~Hegel~~ ^{Hegel} ~~naturwissenschaftlich~~ ^{naturwissenschaftlich} ~~abstrakten~~,
 bloß ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~und~~ ~~nicht~~ ^{nicht} ~~wissenschaftliche~~ ^{wissenschaftliche} ~~Bestimmtheiten~~ ^{Bestimmtheiten} (bloß ~~bestehen~~ ^{bestehen} ~~und~~ ~~nicht~~ ^{nicht} ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit}) ~~schwerer~~ ^{schwerer} ~~Bezieh~~. Die Fremdheit
 von Form und Inhalt muss also das erste sein, was hier überwunden wird; wenn ~~und~~ ^{und} ~~für~~ ^{für} ~~die~~ ^{die} ~~Reflexion~~ ^{Reflexion} ~~ihre~~ ~~Ab-~~
 straktion ~~nicht~~ ^{nicht} ~~fern~~ ^{fern} ~~aufgehoben~~ ^{aufgehoben} ~~wenden~~ ^{wenden} ~~kann~~, wenn ~~und~~ ^{und} ~~um~~ ^{um} ~~die~~ ^{die} ~~Wahrnehmung~~ ^{Wahrnehmung} ~~des~~ ~~Begriffs~~ ^{Begriffs} ~~und~~ ~~ihre~~ ^{ihre} ~~Beliebigkeit~~ ^{Beliebigkeit}
 im System zu ermöglichen, jede punktuelle Einheit von Form und Inhalt eine unvollendete sein muss, ~~über~~ ^{über} ~~die~~ ^{die} ~~Partie~~ ^{Partie} ~~geschnitten~~ ^{geschnitten} ^{werden} ^{soll}, ~~so~~ ^{so} ~~ist~~ ^{ist} ~~die~~ ^{die} ~~dennoch~~ ^{dennoch} ~~bestehende~~ ^{bestehende} ~~Fremdheit~~ ^{Fremdheit} ~~aus~~ ^{aus} ~~auf~~ ^{auf} ~~ihre~~ ^{ihre} ~~Stärke~~ ^{Stärke} ~~relativiert~~. Und ~~das~~ ^{das} ~~besonders~~
 entscheidende Motiv in dieser Relativierung ist, ~~daß~~ ^{daß} ~~hierbei~~ ^{hierbei} ~~der~~ ^{der} ~~Inhalt~~ ^{Inhalt} ~~ein~~ ^{ein} ~~primäres~~ ^{primäres} ~~Prinzip~~ ^{Prinzip} ~~vor~~ ~~dem~~ ~~ihm~~ ^{ihm} ~~vorhandenen~~ ^{vorhandenen}
 Form ^{besteht} ~~besteht~~, ~~daß~~ ^{daß} ~~der~~ ^{der} ~~Inhalt~~ ^{Inhalt} ~~ist~~ ^{ist}, ~~daß~~ ^{daß} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Form~~ ^{Form} ~~und~~ ~~Material~~ ^{Material} ~~bestehend~~, ~~so~~ ^{so} ~~daß~~ ^{daß} ~~diese~~ ^{diese} ~~nur~~ ^{nur} ~~gleichgültig~~, ~~äußerlich~~ ^{äußerlich} ~~Bestandteile~~ ^{Bestandteile}
 wären. Sie sind ~~den~~ ^{den} ~~geschnitten~~ ^{geschnitten} ^{überhaupt}, ~~daß~~ ^{daß} ~~aber~~ ^{aber} ~~in~~ ⁱⁿ ~~dem~~ ^{dem} ~~Inhalte~~ ^{Inhalte} ~~in~~ ~~sein~~ ^{sein} ~~Einheit~~ ^{Einheit} ~~oder~~ ~~seiner~~ ^{seiner} ~~Freud~~ ^{Freud} ~~mittel~~ ^{mittel} ~~gefaßt~~ ^{gefaßt} ^{ist}. ^{Denn}
 ist philosophisch, im Gegensatz zu den Transzendenten Wahrheitskriterien der gewöhnlichen Bewusstseinswahrheit die ~~"~~ ~~Überwin-~~

Stimmung eines Inhalts mit sich selbst" wodurch der Inhalt und der Form bestimmt wird, "in dem Widerspruch der zwischen der Bestimmung oder dem Begriff und der Existenz eines Gegenstandes statt findet"; Vorstellung (wie solche Gegenstände können "richtig" (d.h. formal richtig) sein, bleiben aber dennoch "unvollständig" ⁱⁿ ihrem Primat des Inhalts ^{vor} der Form, oder mit anderen Worten der der erfüllten Form vor der abstrakten ^{(derem) auf} Bedeutsamkeit für diese ganze Problemstellung noch oft wiederkehren sein wird, gibt den Elementen der Systemaufbau etwas Kinetisches, das die Identität ⁱⁿ sich selbst ^{ist} ^{von} der ^{hier} ebenfalls nur ^{als} ^{einmal} ^{bereits} ^{denkbar} ^{er} ⁱⁿ ^{der} ^{konkreten} ^{Begriff}. Wenn in diesem "alle Bestimmtheit, aber wie sie in Wahrheit ist" ^{erblickt} wird, ^{was} ^{sich} ^{ihre} ^{Elemente} ^{nicht} ^{abgesondert} ^{wenden} ^{lassen} ⁱⁿ ^{dem} ^{Begriff} ihre Identität ^{gestaltet} ist, kann jedes seiner Elemente unmittelbar nur aus und mit dem anderen ^{gesehen} werden, so erscheint es noch deutlicher, dass ^{das} ^{hinter} ^{die} ^{abstrakten} ^{Struktur} ^{elemente} ⁱⁿ ^{den} ^{Aufbau} ^{des} ^{Systems} ^{hier} ^{der} ^{Prozess} ^{des} ^{Bauens} ^{selbst} ^{und} ^{nicht} ^{sein} ^{utopisch} ^{transzendentes} ^{Ziel} ^{ist}. Die theoretische Form verengt sich hier nicht auf den ^{Stufen} ^{des} ^{Prozesses} ^{des} ^{schöneren}, um die in ihrem letzten ^{äußeren} ^{Wirkung} ^{noch} ⁱⁿ ^{Sich} ^{immer} ^{wieder}, sondern sie verschlingt die von Anfang an: sie überwindet die abstrakte Formalität der Theoretischen und ihre schlechtherrige und brüchigen Transzendenz indem sie ^{ihre} ^{zu} ^{ein} ^{einigen} ^{Niveau} ^{des} ^{Immanenten} ^{und} ^{dieses} ^{als} ^{das} ^{gegenwärtige} ^{Absolute} ^{festhält} - ein ^{vollendet} ^{und} ^{vollendet} ⁱⁿ ^{Sich} ^{ruhende} ^{Gegenständlichkeit} ^{verleiht}. Es ist, wie dies für das ästhetische Formprinzip ^{wederholt} ^{geschrieben} ^{wurde}, nicht nur Form eines bestimmten Inhalts und nur in dieser ^{immer} ^{wieder} ^{vollendenden} ^{Bestimmung} ⁱⁿ ^{Sich} ^{selbst} ^{angewiesen} ^{und} ^{daher} ^{wahr}, sondern ^{es} ^{heißt} ⁱⁿ ^{dieser} ^{Identität} ^{mit} ^{dem} ^{Inhalt} ^{ihre} ^{Eigenbestimmtheit} ^{als} ^{etwas} ^{Relatives}, der unangewiesenen Betrachtung ^{(hier} ^{der} ^{Reflexion)} ^{unabhängig} ^{auf} ^{z. B. wie} ^{die} ^{ästhetische} ^{Form}, indem sie ihrem "Inhalt" ^{formt}, ⁱⁿ ^{ihm} ^{vollendet} ^{und} ^{als} ^{festge-} ^{qualität} ^{die} ^{Kontemplation} ^{des} ^{geformten} ^{Einheit} ^{bedeutet}, die der ^{konkreten} ^{vollendeten} ^{Inhalts} ^{formt} ^{und} ^{nicht} ^{die} ^{ihre} ^{selbst} ^{formt}, so ^{verschwindet} ^{die} ^{bloß} ^{formale} ^{Bestimmtheit} ^{des} ^{Inhalts} ^{im} ^{konkreten} ^{Begriff} ^{vor} ^{der} ^{wahren} ^{Unverletzlichkeit} ^{die} ^{aus} ^{der} ^{Verein} ^{von} ^{Form} ^{und} ^{Inhalt} ^{und} ^{es} ^{entsteht}: der Geist ^{erblickt} ^{Sich} ^{selbst} ^{im} ^{konkreten} ^{Begriff} ^{und} ^{das} ^{sein} ^{Wesen} ^{konkreten} ^{ist} ^{vermay} ^{er} ^{nur} ⁱⁿ ^{dem} ^{Vorausgesetzten}, ^{Voraussetzung}, ^{Voraus-} ^{gesetztem} ^{Inhalt}, ⁱⁿ ^{erfüllt} ^{konkreten} ^{faßt} ⁱⁿ ^{Sich}.

Freiheit scheint das "Flüssige" der Begriffe, ihre von ihrem Wesen selbst ^{gebundene} ^{Wirkbewegung}, die ^{unver-} ^{schleht} ^{nur} ⁱⁿ ^{der} ^{Rückkehr} ⁽ⁱⁿ ^{Sich} ^{der} ^{Systeme)} ^{selbst} ⁱⁿ ^(vollendeten) ^{Systeme} ^{als} ^{ein} ^{absoluten} ^{Potentialität} ^{gefaßt}, dieses ^{kinetischen} ^{Stück} ⁱⁿ ^{Sich} ^{widersprechen}. Aber dieses Widerspruch, der nicht ^{gelöst} ^{werden} ^{will}, ist ^{sein} ^{denkbar} ^{durch} ^{ein} ^{plausibles}. Denn ^{einmal} ^{freit} ^{allerdings} ^{die} ^{wahrscheinlich} ^{theo-} ^{retische} ^{Momente} ^{dieser} ^{Begriffsbilder} ^{über} ^{jedes} ^{einzelne} ^{Moment} ^{als} ^{Partikularität} ^{hinaus} ^{und} ^{der} ^{Idee} ^{der} ^{allein} ^{wahren} ^{Totalität} ^{des} ^{Systems} ⁱⁿ, jedoch ^{andererseits} ^{ist} ^{die} ^{Möglichkeit} ^{und} ^{die} ^{Methode} ^{dieser} ^{unendlichen} ^{Bewegung}, ^{wenigstens} ^{teilweise} ^{von} ^{der} ^{ästhetischen} ^{Beschaffenheit} ^{des} ^{Momente} ^{selbst} ^{bedingt}. In ^{ausgangspunkt} ^{des} ^{Weges} ^{des} ^{dialektischen} ^{Bewegens}, die ^{Aufhebung} ^{des} ^{Seins} ^{von} ^{Widerspruch} ^{unterschiedet} ^{sich} ^{bei} ^{Stapel} ^{gerade} ⁱⁿ ^{ihre} ^{Notwendigkeit} ^{begründender} ^{Tendenz} ^{von} ^{der} ^{coin-} ^{cidentia} ^{oppositarum} ^{früherer} ^{Philosophen}: für diese ist die ^{Systeme} ^{des} ^{Widerspruchs} ^{die} ^{des} ^{absoluten} ^{Transzendenten} ^{ihre} ^{Forderung} ^{eine} ^{Art} ^{von} ^{Propädeutik} ^{des} ^{Prozesses} ^{und} ^{das} ^{mit} ^{ihm} ^{verbunden} ^{durch} ^{nur} ^{eine} ^{Voraussetzung} ^{die} ^{des} ^{(seiner} ^{Unendlichkeit} ^{und} ^{seiner} ^{Denkbarkeit)} ^{negativen} ^{Theologie}, während ^{his} ^{bei} ^{Stapel} gerade ^{das} ^{Wesen} ^{des} ^{Transzendenten} ⁱⁿ ^{dem} ^{abstrakten} ^{Begriff} ^{ein} ^{ander} ^{aus} ^{schleund} ^{und} ⁱⁿ ^{den} ^{gegen-} ^{sprechenden} ^{Bestimmung} ⁱⁿ ^{Nach} ^{sicht} ^{des} ^{Konkreten}, d.h. ^{des} ^{vorausgesetzten} ^{Wirklichkeits} ^{ist}. Während ^{also} ^{bei} ^{Stapel} das ^(Wirklich) ^{mit} ^{der} ^{Ampisio} ^{gleichgesetzt} ^{mit} ^{mit} ^{unabhängigen} ^{Widersprüchen} ^{behaftet} ^{ist}, ist ^{bei} ^{Stapel} ^{der} ^{aufgehobene} ^{Widerspruch} ^{für} ^{die} ^{konstruktive} ^{Kategorie} ^{der} ^{Wirklichkeit} ^{im} ^{Gegensatz} ^{zu} ^{ihrem} ^{Not-} ^{recht} ⁱⁿ ^{(festge-} ^{setzten)} ^{der} ^{Reflexion}, wobei ^{sowohl} ^{die} ^{Ampisio} ^{wie} ^{die} ^{abstrakt-formale} ^{Transzendenz} ^{gehören}, die ⁱⁿ ^{Sich} ^{von} ^{Widerspruch} ^{und} ^{der} ^{Bestimmtheit} ^{beherrschen} ^{und} ^{durch} ^{ihre} ^{Sich} ^{selbst} ^{Bestimmungen} ^{nur} ⁱⁿ ^{anderer} ^{oder} ⁱⁿ ^{Kein} ^{ichts} ^{auflösen} ^{läßt}. Wenn ^{es} ^{deshalb} ^{„alle} ^{dinge} [“] ^{als} ^{„Sich} ^{selbst} ^{widersprechend} ^{bestimmt} ^{werden}

+ s. B. im ~~Requis~~ Repert. des rapts bei Nicolau Cusanus

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 43-44/a

46

15.81.

+; nachdem vorher die Tätigkeit der Form auf die Natur, und das Bestehenwenden dieser durch jene "als" nur das Aufleben ~~des~~
des Lebens ihrer Gleichzeitigkeit und Unterscheidbarkeit "definiert" wurde

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 43-44/6

es ist gerade damit der Wirkhaft-^{keits} ~~heit~~ Zweck-für-sich-geschlossenheit, ihre erfüllte Abgeschlossenheit in sich selbst kraft ihrer
 inneren von sich durchdrungen Organisation, die nicht bloß ihre charakteristische Andersheit den anderen gegen-
 über, sondern eben diese konkrete Selbstbestimmung hervorruft gemeint. Die ^{die} negative Seite des sich ^{gegenüber} gegenüber
 vordringenden Elementes ist keine Provocation, sondern „positive Negativität“, denn ^{es} ist das inhaltlich-organisch
 aufeinander-Angepasst sein, das ^{Werk} gegensätzliche Ziel-objekte, ⁱⁿ Bestimmen und im Kampfe zur Selbstheit bringen ^{und} ⁱⁿ ^{die} ^{Forme}
 und abstrakte Theorien. In dieser immanente Erfüllung, mit der Regel über das ^{Abstrakte} Abstrakte ^{Umpferwenden} der Schell-
 sehen Substanz und Differenz als Ausdruck der Konstruktion hervortritt, liegt das aesthetische Element seiner Begriffs-
 bilden, im Gegensatz zu Schellings, dessen Widerspruchstheorie rein theoretisch bleibt, wenn auch das System als
 Ganzes in aesthetisches mündet. Dem ^{was} die konkrete und erfüllte coincidentia oppositorum, als Wirk-
 lichkeit und nicht als Aufgabe des ^{unendlichen} ^{den} ^{Prozess} unendlichen ^{Prozess} ist, wie ursprünglich in der Phänomenologie formuliert wurde,
 die transcendente Grundlage des aesthetischen Betes. Als aesthetische Gegenständlichkeit der Konstruktion ent-
 steht, in dem einander formend, in einem vor-aesthetischen Niveau in gegenseitigen zufälliger Bestimmung und darnach
 abschließend vornehmende gegenseitige Abbehrbestimmungen in das Verhältnis der Dissonanz in einander gebracht worden, d.
 h. wenn ihre Fremdheit zur Gegensatzlichkeit ^{und} ^{zum} Ziel-Umkehrschritt, wenn konkret und bestimmter Widers-
 pruch ^{festgelegt} wird, der im Werk nicht verschwinden, nicht nur Differenz gebracht ^{wird} werden ^{will}, sondern
 zum voll-an-sich-selbst ^(Zusammen festgehalten) des nunmehr unüber-^{windlichen} ^{Sinnes} ^{und} ^{seiner} ^{Widersinnes}
 gebracht werden soll. Daß in dem Regellosen Aufheben des Satzes der Satz vom Widerspruch ein ⁱⁿ diesem
 mindestens ^{(schon} ^{bestimmend)} ^{strukturales} ^{Factum} ^{besteht} ⁱⁿ ^{dem} ^{Werk}, ^{was} ^{wohl} ^{wahl} ^{wohl} ^{noch} ^{aus} ^{dem} ^{hiesigen}
 Gesagten ^{stark} evident erscheinen und die Begriffe des ^{Wider-sinnes} ^{und} ^{seiner} ^{Widersinnes} ^{der} ^{am} ^{rein} ^{theoretischen} ^{der}
 Begriffsbildung festhalten, ^{ist} ^{verständlich} ^{und} ^{wahlbegreifbar} ^{machen}, wenn es freilich bei ^{wirklich} nicht ^{ausreicht}
 um wieder die systematische Methode die in dieser Aufhebung ^{haben} ^{noch} ^{den} ^{Aufbau} ^{selbst}, den sie ^{tragen}
 soll und die Bedeuts, die sie in ihm erhält zu erklären. Wir ^{begrenzen} ^{hier} ⁱⁿ ^{der} ^{hier} ^{unvollständigen} ^{strukturalen}
 Vermischung ^{theoretischer} ^{und} ^{aesthetischer} ^{Formbestimmungen} ^{auf} ^{einem} ^{neuen} ^{Niveau} ^{und} ⁱⁿ ^{neuer} ⁱⁿ ^{Zusammenhang} ^{der}
 Aporien, die für den abstrakten Idealismus im Problem der intellektuellen Anschauung ^{die} ^{unvollständigen}
 Umkehrung der These in aesthetische Struktur, wenn sie ihren gegensätzlichen eine konkrete, mit ihrem
 Formen ^{organisch} ^{vorwachsende}, ^{gewissermaßen} „anschauliche“ ^{gegenständlichkeit} ^{verleihen} ^{will}. Freilich hat Hegel jede
 „Unmittelbarkeit“ und damit jede Art von intellektueller Anschauung ^{(schneid} ^{stetig)} ^{abgelehnt}, er fragt sich jedoch
 ob diese Abkehr in Wahrheit ein ^{Denk} ^{hinausgehen} ^{bedeutet}. Das ist bereits von vielen und mit vieler Argumenten be-
 stritten worden, für uns können ^{hier} ^{hinüber} ^{die} ^{folgenden} ^{Methoden} ⁱⁿ ^{Betracht}. Die Aufhebung des abstrakten Transzendens kann
 bei Hegel auch nur durch das ^{Amischen} ^{der} ^{ideologischen} ^{Subjekt-Objekt} ^{gelöst} ^{worden}. ^{und} ^{wenn} ^{die} ^{Möglichkeit} ^{dieser}
 Identität ^{(nur} ^{im} ^{und} ^{dem} ^{Prozess} ^{zur} ^{Welt} ^{(auf} ^{der} ^{Stufe} ^{der} ^{finde} ⁱⁿ ^{der} ^{Phänomenologie} ^{bei} ^{dem} ^{Ubergang} ^{von} ^{der}
 objektiven Lage zur Subjektivität ^{(auf} ^{der} ^{Stufe} ^{der} ^{Wechselwirkungen}); wenn diese Möglichkeit auch erst durch das vollendete
 Zweck-kommen des absoluten finis, also durch das ganze System ^{(Wahrheit} ^{wahr)} ^{wird}; wenn ^{dem} ^{so-}
 diese Identität des finis mit sich selbst, seine empirisch-reale Selbstregierung ^{nicht} ^{ein} ^{Ende} ^{von} ^{dem} ^{Objekt}
 Ziel-Regieren und einander-al-für-sich-erkennen von Subjekt und Objekt ist, ^{(eine} ^{steigende} ^{monumentale)} ^{des} ^{Objekts}
 zur Subjekthalt als ein Ziel-Hinaufschwingen des Subjekts in eine ^{un-} ^{endlich} ^{transzendente} ^{und} ^{doch} ^{mit} ^{dem} ^{oder}
 finis ^{seiner} ^{vollende} ^{Objekt} ^{welt} ^{ist}, ^{es} ^{ist} ^{damit} ^{am} ^{Wege} ^{der} ^{Aporien} ^{die} ^{aus} ^{dem} ^{realen} ^{Subjekt-Objekt}
 entstehen ^{müssen} ^{wenig} ^{geändert}. ^{Der} ^{unendliche} ^{Prozess} ^{von} ^{theoretischen} ^{Subjekt}, ^{das} ^{ein} ^{von} ^{dem} ^{transzendenten} ^{ge-}
^{herabgelassen} ^{aber} ^{gerade} ^{als} ^{schon} ^{gegenüber} ^{stehende}, ^{mit} ^{dem} ^{normalen} ^{ideologischen} ^{Objekt} ^{theoretischen} ^{kontingenz-}
^{sich} ^{verhält}, ⁱⁿ ^{dem} ^{substantivellen} ^{Subjekt} ^{der} ^{intellektuellen} ^{Anschauung} ^{ist} ^{durch} ^{keine} ^{Vermittlung} ^{seiner}
 Eigen-Charaktere verweise. Die Vermittlung könnte höchstens bis in dem ^{Prozess}, ⁱⁿ ^{dem} ^{oben} ^{eben} ^{erfassen-}
^{prozess} ^{beschaffen} ^{führen} ⁻ ^{oder}, ^{und} ^{dies} ^{ist} ^{der} ^{Fall} ^{Hegels}, ^{er} ^{ist} ⁱⁿ ^{Hegels} ^{des} ^{systematischen} ^{Ganges}

als bereits ~~fast~~ vollbracht vorausgesetzt. Das Auseinander von Subjekt und Objekt auf den früheren Stufen war erst dann ein blosser und deshalb leicht erhaltbarer Schein: es ist das Viel-Sein des ~~idealen~~ ^{des} Subjekt-Objekt, ~~das~~ ^{das} ~~blosse~~ ^{das} ~~Sich-vor-nicht-gehende-Gebe~~. Dieses Absolute ist ~~das~~ ^{das} Resultat, kann es aber nur dann sein, wenn ~~das~~ ^{es} Resultat im Prozeß selbst implizite ~~immer~~ ^{staut} enthalten war. Denn allerdings. Demnach ~~besteht~~ ^{steht} sich das Hegelsche Problem der intellektuellen Anschauung auf jeder Stufe im Problem der bekannten Begriffe. Das entwickelnde Gymnasium ihres Aufwachens im Hervorkommen des bekannten Begriffes, haben wir bereits untersucht, dies (methodische) Unbestimmtheit von Formelementen, kommt nur darauf an die systematische Naturhaftigkeit dieses Uebernehmens ~~zu~~ ^{zu} ~~betonen~~, dies bringt selbstverständlich überweise in seiner Konkretheit, „seiner immanente Identität mit sich selbst“ im Vergleich zu welcher alles Naturnotwendigkeit ~~und~~ ^{was} man gegenwärtig unter Konkretheit versteht, eine äusserlich zusammengehaltene Marx's Falligkeit hat. Aber der konkrete Begriff ist auf seinem höchsten Aufgipfel, als Idee, als Vorwurf nach dieser Weise das ideale Subjekt-Objekt und nur weil er dies ist, ist er kein „inhaltslose Form unserer subjektiven Erkennung“ sondern „unverlöbliche, schöpferische Form, welche die Fülle aller Inhalte in sich beschliesst und in sich erklärt“ die Systeme der Abstraktheit die ihnen Begriffe and, anhaften, bestehen nicht im Vergleich mit empirischen Anschaulichkeit, sondern bestehen der Vor- und Zwischen haben der Sollen-niveau; die Unvollständigkeit dieser Abstraktheit Natürlichkeit liegt nicht darin, dass sie jenes vermeintlichen Recht, die im Geist und Anschauung gegeben zu enthalten; sondern dass der Begriff nach nicht seine etwa aus dem selbst erzogene Recht sich gegeben hat“ Aus allem dem ist die mit dem abstrakten Belebung permanente systematische Naturnotwendigkeit der intellektuellen Anschauung möglich: die Naturnotwendigkeit der ihnen unverlöblich oder scheinhaft empirischen Wirklichkeit hins andere vermeintliche und sich immer empirische und deshalb inhalt- lich erfüllte Wirklichkeit gegenüberstellen und nicht bloß ein fehlerreich abstraktes, der inhaltlichen Erfolg beschreibende Formen der ihnen „Inhalt“ dem nur aus der Empirie stammen kann. Demnach ist die Ableitung der handlichen Identität von Form und Inhalt noch hier eine systematische Naturnotwendigkeit und demnach „muss dies von Kant als unverlöblich gegenüber bestimmte anscheinende Voraussetzungen hier als wirkliche Wirklichkeit, als sich erweitern fest erschreiben. Denn der Dilemma der dialektischen und intuitiven Denkens erschließt sich genau in dem Pro- blem ab der Erkenntnis inhalt von der Erkenntnis form blau „unfasst“, also in die Sphäre der Ratio erhöhen, oder später „heraufgehoben“ werden; der Gegehalt der Kenntnis theoretischen Bewusstseins übersteigt in dem (intuitiven) Subjekt schwerlich jedes intuitive Erkenntnis (die Reaktion der Subjekt ist ihre Erkenntnis und dies ist die Form des Begriffes „reife Objekt) ist nur die - allgemeine unverlöblich abstraktive Folge dieser Sachlage. Wenn also das Hegelsche System die „Wahrheit“ durch die ihnen irreduziblen und nicht abstrakt-transzendenten Wahrheit ihnen des erfüllten Systems als Abschluss und Resultat des Prozesses empirisch erschreiben und wirken, so ist dabei das produ- ktiv Kenntnis erfüllte Wesen des konkreten Begriffes in seiner (Identität) mit dem Subjekt, mit seiner materialischen Form, durch sein Hervorkommen der eigenen Inhaltlichkeit des einzig möglichen Mittel. In folgender Art stellt sich jedes, dass dieses Mittel im Wahrheit seiner Subjekt und seiner Voraussetzungen die intellektuelle Anschauung nur an einem anderen Punkt als Träger des Systems einschleift, (ins der abstrakten Belebung), so aber permanente von diesem enthalten und demnach den aus ihnen entstehenden Antinomien entgehen kann“ Das die intellektuelle An- schauung hier aus dem Staat im Platonismus in eine Dynamik verwandelt ist „ die Forderung dieser Ver- wandlung ist, wie wir sehen sehen bei Spinoza Schellings ausgesprochen worden, denn am „ Wesen des Pro- blems nicht, entscheidendes in dem

Das Dynamisch werden der intellektuellen Anschauung hat also eine andere fast alle folgende sich folgende Konsequenzen für den ganzen Aufbau des Systems: der entwickelnde Sich entwickelnde Prozess und erst früheres Formen ist hier ebenfalls dynamisch geworden, es bezieht sich nicht auf ein bestimmtes Niveau, wie das der intellektuellen Wahrheit bei Platon, sondern setzt sich in den ganzen Prozess, der den System in Bestand bringt, auf jeder Stufe (durch vollständige). Daher er kommt die Aufhebung des

+ Logos So sehr, dass selbst die Forderung des reinen Niveaus der „reinen Subjektivität“ für den historischen Begriff aufgestellt werden muss, dies aber \neq etwas wenig wie dem festgehalten werden kann und steht einem Konzeptionen in bloßer produktiver Subjektivität (Niveau der unpersonierten Subjektverhältnis) ~~oder~~ einer Erhebung in bloßer Objektivität anheim fällt.

I Sobald der Geist sich in Wahrheit erfasset hat, ist jedes dem Geist angemessene Verhalten kein Verhalten mehr zu einer - eventual selbst gesetzten - Sache, „sondern die Sache selbst sein“ und der Unterschied vom abstrakten Idealismus (oder reinem Subjekt-Objekt) bleibt nur das, das Objekt dieser intellektuellen Anschauung nicht passiv der entsprechenden Subjekt erwartet, sondern auf seinem Wege zu sich selbst das Subjekt als Durchgangspunkt des Regierens mit sich selbst bezieht. „So ist die Religion Wissen der göttlichen Gestalt von sich durch Vermittlung des menschlichen Geistes“

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

+ der in dem Buchstabe
± in der Schrift selbst

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 45-46/e

Selbst-

Lebens vom Widerspruch eine neue Bedeutung: sie bedeutet nicht bloß die Unerschöpflichkeit, sondern die geschlossene Kon-
 stanz des Begriffs, sondern zugleich die Aufhebung dieses Kontrastes und der Wertetendenzen und der Umschlag
 in eine andere ~~Form~~ Form, ebenso festgehalten, aber ebenso aufzulösende Einheit ihrer Widersprüche; sie ist
 also zugleich und untrennbar (aus Weis) theoretisches und ästhetisches Prinzipium zusammengeschrieben. ~~Ein~~
~~bedeutet~~ ^{bedeutet} diese Ununtrennbarkeit ^{Apriorien} ~~bedeutet~~ die aus dieser gedoppelten und widersprüchlichen Struktur stam-
 men, ~~beispielsweise~~ zu bestätigen, sie muss sie vollziehen und im aufzulösenden Problemverständnis enthalten. Dies liegt im
 Wesentlichen darin, dass das Prinzip sowohl der Substantivierung des konkreten Begriffs wie der ^{der} Wertetendenzen in
 höheren und vollendeteren Stufen der Konkretheit derselbe aufgehobene Widerspruch sein soll, in Wahrheit jedoch
 beide ^{nur} einmal auf völlig gleicher Ebene liegen, sondern der erste stets auf der Prävalenz der ästhetischen, der zweite
 auf der der theoretischen Tendenz beruht. Bedeutsam muss freilich werden, dass in beiden Fällen immer nur eine Prä-
 valenz und niemals ein Alleinstehen der eines Prinzips gemeint ist, dass der andere stets erhalten und nur
 in dem Hintergrund festhält, nicht aber bestätigt werden kann. Dies kann auch so formuliert werden: der
 Widersprüchliche Wesen des konkreten Begriffs ist ein ⁺ theoretischer Fall der Gegenstände, der Fall der Identität
 von Sein und Wesen im festgehaltenen Widerspruch. ~~Während~~ ~~der~~ ~~weil~~ Solange die Prävalenz der ästhetischen
 Prinzipiums aufgehoben bleibt vollendet sich diese Vereinigung und der Gegenstand ist in einer alle Empirie be-
 schaffenden und überholenden Konkretheit konkretisiert; Dieser Sieg muss aber ~~sowohl~~ ~~das~~ ~~blasse~~ ~~fallende~~ ~~der~~ ~~Ver-~~
 einigung von Sein und Wesen - auf der ~~etwa~~ Höhe der bloßen Partikularität und der ~~es~~ ~~ein~~ ~~noch~~ ~~so~~ ~~hohe~~ ~~und~~
 umfassende, zugleich unvollständige; das mit der bloßen relativen Erfüllung niemals befriedigbar - fehlt rein
 theoretische - Fall tritt in sein Recht und tritt einem neuen Widerspruch, einer unerschöpflichen Vereinigung von Sein
 und Wesen zu und kann ~~sich~~ ~~nur~~ ~~auf~~ ~~der~~ ~~Höhe~~ ~~der~~ ~~schlechthin~~ ~~absoluten~~ ~~Wahrheit~~ ^{und} ^{Wahrheit} finden. „die Endlichkeit
 der Dinge“ sagt Hegel - besteht darin, dass ihr unmittelbares Dasein dem nicht entspricht, was
 sie an sich sind. Was überhaupt die Welt bewegt ist der Widerspruch und es ist ~~lebens~~ ~~in~~ ~~sofern~~, ~~der~~ ~~Wider-~~
~~spruch~~ ~~lässt~~ ~~sich~~ ~~nicht~~ ~~denken~~“ Es zeigt sich hier, dass der ~~Zusammenfall~~ ~~von~~ ~~Sein~~ ~~und~~ ~~Wesen~~ ~~nicht~~ ~~das~~ ~~den~~
~~zueinanderfallenden~~ ~~Homogenen~~ ist, dass um beide Prozesse zu beschleunigen sowohl ~~bei~~ ~~dem~~ ~~Umsatz~~, ~~der~~ ~~Pro-~~
~~zesse~~ ~~wie~~ ~~der~~ ~~Prozesse~~, ~~selbst~~ ~~des~~ ~~Struktur~~ ~~und~~ ~~des~~ ~~Niveaus~~ ~~ihres~~ ~~Bestimmtheits~~ ~~verhältnisse~~ ~~(müssen)~~ ~~werden~~ ~~den~~
~~die~~ ~~Widersprüche~~ ~~vernünftig~~ ~~und~~ ~~festhalten~~ ~~und~~ ~~in~~ ~~diesem~~ ~~Zustand~~ ~~sich~~ ~~konkretisierende~~ ~~Gegenstände~~ ~~erhält~~,
~~dank~~ ~~der~~ ~~prävalierenden~~ ~~ästhetischen~~ ~~Tendenzen~~, ~~einer~~ ~~völlig~~ ~~transzendenten~~, ~~jedes~~ ~~Aussens~~ ~~und~~ ~~jede~~ ~~Fremdheit~~
~~auszuschließenden~~ ~~Anfänger~~, ~~so~~ ~~dass~~ ~~genau~~ ~~darum~~ ~~das~~ ~~Wahrnehmen~~ ~~nicht~~ ~~mehr~~ ~~aus~~ - wie es der dialektischen
 Methode noch sein müsste und wie es bei Hegel den Anschein hat - aus seinem immanenten Wesen notwendig
 erfolgt, sondern eines Aussens, eines Vergleichs, mittels der Aufhebung eines rein transzendenten Struktur, der
 Aufhebung eines Transzendenten bedarf, die allerdings durch das ~~Zusammen~~ ~~Wieder~~ ~~zusammen~~ ~~führen~~ ~~auf~~ ~~das~~ ~~frühere~~
 Niveau ^(einer/m) ~~Wieder~~ ~~vereinigung~~ ~~geführt~~ ~~wird~~. Das Problem dieses den Prozess bewegenden, stets vom aufstau-
 chenden Transzendenten ist freilich ein sehr verwickeltes, denn was ~~immer~~ ~~letzten~~ ~~Endes~~ ~~zugrunde~~ ~~liegt~~ ~~ist~~ ~~ein~~
 viel echteres transzendentales Prinzip als das Kennzeichen der Gegenständlichkeit: die Grundidee aller
 Theoretischen von der ~~Unvollständigkeit~~ ~~+~~ ~~aller~~ ~~Theoretischen~~ ~~+~~ ~~es~~ ~~ist~~ ~~denn~~ ~~immer~~ ~~als~~ ~~vollendet~~ ~~gedacht~~ ~~System~~;
 die Transzendenten, ~~die~~ ~~sich~~ ~~denn~~ ~~nun~~ ~~neuen~~ ~~Widerspruch~~ ~~konkretisiert~~ ~~ist~~ ~~denn~~ ~~nichts~~ ~~anderes~~ ~~als~~
das als unvollständiges Dasein auftritt und das im Kampf treten der theoretischen Substantivierung von der vollendeten
 Bestimmtheit, die die ~~beispielsweise~~, den Negativ und Widerspruchswelt, der Aufhebung jeder partikularen - volens ~~Selbst~~
~~vollenden~~ ^{mit dem} ~~in~~ ~~der~~ ~~Spezifität~~ (Licht der Theoretischen und unbarbarischen) ~~plötzlich~~ ~~belehrt~~. Jedoch wegen der ~~noch~~ ~~verschwiegenheit~~
 der beiden transzendenten Gegenstandsstrukturen kann dieses Theoretisieren sich auch nicht rein vollziehen: nur
 die Tendenz und das Ziel, das teleologische Wesen der Transzendenten stammt aus der Sphäre des rein Theoretischen
 und ist deshalb nur schwebend, nur in Bezug auf den aufhebenden Begriff transzendent, der reale Prozess des

^{Wiene}
+ ~~aber~~ aber als die schlechte Umkehrheit der gemeinsamen Rollen für den Paganen bedeutungslos

MTA FIL. INT.
Lukács Arch:

+ fild „aurelianus” infillendus

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 47-48/6

menschlichen Subj. z. Welt macht, in sich einleht und in diese einleht und der Prozess die durch sie erreicht wird ein
 getriggerte Substanzialität findet; mit anderen Worten: wenn ein Phänomenen ^{finden} aufgefunden werden kann, ^{ist} auf dem ^{das}
 Kernpunkt der Zweckmäßigkeit und nur so dass es als Ausdruck gesetzt ^{wird}, angewendet werden muss. ^I Für liegt das ⁱⁿ
 die spekulative Philosophie Erwerbende der Thätigkeit der teleologischen Urteilskraft; der Aufpreis der Notwendigkeit eines
 über der Kausal-mechanische hinzugehenden Begriffsbildung für die Begriffsbarkeit der Organischen, bleibe in seiner Beschrän-
 kung nur für die Grundlage eines & Teiles der Naturwissenschaften bedeutsam, dass es aber in der Analyse eines möglichen
 und widerwärtigen denkbar Zweckes im Bezugs der Menschen als Normen, der Menschen, unter offenbarlichen Gesetzen
 stehend, wodurch der Bezugs der Kultur unabhängig wird gefördert, ermöglicht die hier naturwissenschaftlichen Wandel von der der
 Wirklichkeit innerweltlichen Seelhaftigkeit und damit als Verwandter der Absoluten in Geist, der im Menschen hinzufügt und
 in Worte kommt, und übersteigt hierdurch die im Platonismus notwendigen Abgrund zwischen dem Menschen und dem
Absoluten, die Quelle aller Erkenntnis des Archimedes. Freiheit bleibt (das beiden Probleme die Verbindung) in
der Kritik der Urteilskraft ein vielleicht lose und mathematisch etwas freier, so dass - hat den Kerker Standpunkt
 die Grundlage der Wissenschaft von Organismus um sich als Wissenschaft zu bezeichnen diese Verknüpfung nicht bedeutet
Unser bedeutend ist die vorhandene Tatsächlichkeit ihner Verknüpfung als Grundlage einer spekulativen (Wissenschaft)
Möglichkeit ihner metaphysischen Zusammenhänge geworden.

Diese Zusammenhang ist für fast entscheidend genau. Es ist niemals kein zufall, dass bei seinem wiederholten Angewandten
Ungewissen sein von der kantischen Philosophie gerade die Kritik der Urteilskraft ein zum eindeutigen fördernden Einfluss
Bestätigen lang gehörten Teil Umschungen gehabt hat und war gerade die fast diese Verknüpfung erhöhten
Abweichte, die die Möglichkeit einer intuitiven Verstandes zu behandeln. In dem kleinen Aufsatz über „Anschauen
Urteilskraft“ wieder die wesentlichen Punkte zitiert, allerdings mit einem Kommentar, der deutlich zeigt, wie
 wenig fast Personen was die Verantwortung ihner Fähigkeit auf den blauen Regulativen wirklich mit machen. Mit
 dem ihnen eigenen Irre auf den Resultat und der Unbestimmtheit im Erkenntnistheoretische Bedenken, teilt er dem
Regulativen, wenn (Einschränken auf das Sicheres und) etwas, schalkhaft Ironischer erklärt, sein selbst „auf seiner Urteils-
kräftigen Typische“ empfehlen und den kantische „Abenteuer der Vernunft“ zu bestehen erzogen. Mit den allen Einschränkungen, die fast
der ant abstrahierenden Denkweise wie diese ist, fehlt sein, kann also gesetzt werden: in dem fast erfahren „Mythos-
namen“ und in der Möglichkeit seiner Erfassung und seiner Explikation ist der blau regulativen von der teleologi-
alen Methode (und implizit jede ihre erhaltende abstrakte Transzendenz) überwinden. Das Ergebnis ist das
„Vergleichen“ wie ist überwinden, wird die Lehrweise an der bei Kant der „menschliche“ Form, ist blau die die die
Verständnis unser zu absoluten muss, dass Problem der reflektierenden Urteilskraft, das finden des (Allgemeinen) wird gegeben
von dem Bewusstsein das Problem der Spezifikation ist als erleuchtet erscheint „Was ist das Allgemeine?“ fragt fast und
seine Antwort lautet: „der einzelne Fall“ Freiheit ist dieser „einzelne Fall“ nicht der der gewöhnlichen Empirie. Als „Ideal-vel-
tymschlich-identisch“ bestimmt fast des Ursphänomenen; „Ideal, als das lebte Erkennen; real, als erhalten; symbolisch, wel er alle
Fälle begriff; identisch, mit allen Fällen“ Im folgenden eine solche Stellungnahme in den Phänomenen setzt ein von dem von
Kant als „menschlich“ bestimmte Irre Verstand, so radikal verschiedene Organisation der Erkenntnis fallenden und
ihner Beziehungen zu den Erkenntnis objekten vorans, dass darin der Unterschied von intuitiv und die kurze was
ein System, nicht aber die Suche selbst ist. Was die Welt vermögens ansieht“ sagt Pegel „den sicht
die und vermögens an“, ein Ansatzpunkt der von dem „Vernunft“ ist, wenn die „Vernunft“ in beiden Parten
dieselbe ist, wenn mit das sich um Standpunkt der Vernunft erleben so viel bedeutet, dass in den betrach-
tenden Subjekt das Wesen der Welt, die Vernunft der Welt lautet, wenn die im „vernünftigen“ Reich
für sich selbst betrachtet. Die beschriebene Ansatzpunkt von Kant ist wie viele eine vollständige
Umkehrung des „Kopernikanischen“ Standpunktes: in beiden Fällen kann der Geist nur sich selbst begr-
reifen, aber für die kantische Philosophie heißt dies, den selbst erschaffen (das von Bewusstsein über-

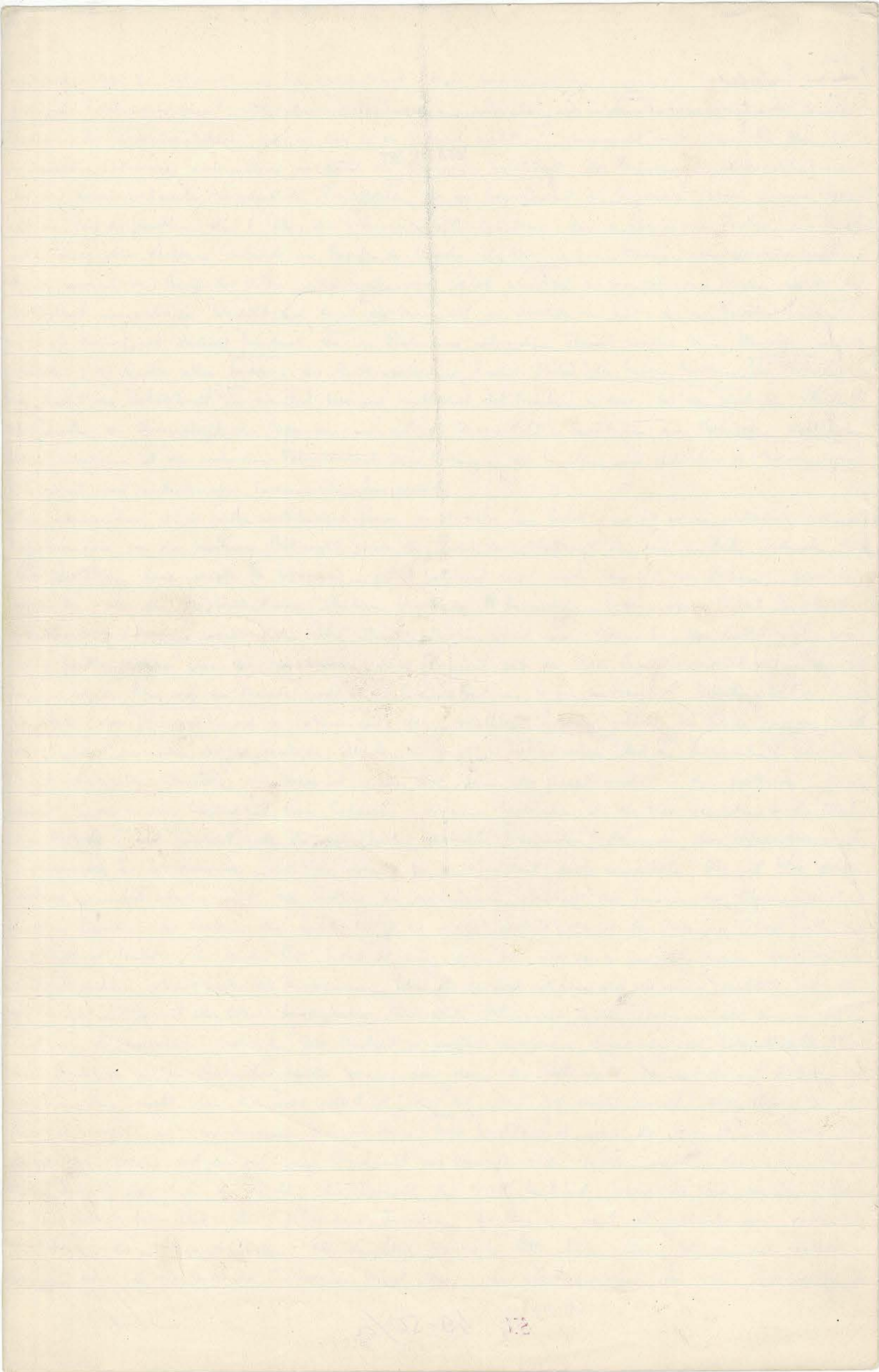
nach
+ das eine Simlasploit

I wenn es demant ⁵⁰⁰ aufmerksam ist, dass in dem „alles leicht und wechsellabig auch Mittel ist“

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 49-50/a

52



10/21/12

rengst (Produkte) in Begriffen, während er fast faste ein Kosmos - werden der Schicksal, die sich nun Welt-
 Geist - erheben und ihn bis ins Unendliche verwandelt begründen bedient.¹ Der Gehalt der Arbeitbarkeit der Strombahn ist für
 Kant die Ursprung der Gesetzmäßigkeit, die in ihm waltet, die - wenn auch nicht das "Was" ihrer Substanz -
 um in erkennen gesehen ist; Der Wilhelm Schiller der "Wandlungen" erachtet hat auch den Gehalt der Arbeitbarkeit vor
 "den selben" Objekt, das Wesentliche seines Erkenntnisses ist aber den Auffinder eines dem erhabenen Naturkammer
 analogen Naturkammer in sich selbst, "Darfst du dich" fragt in der Mitte dieses ewig lebendigen Ordners auch nur
 denken, sobald sich nicht gleichfalls in dir ein bewiesenes Beweist, um einen neuen Mittelpunkt bewusst hervorzubringen? Und
 als unvollständiger Vollender, dessen, was im Meister nur vorüberlich - vorüberlich und dessen vorwiegend betrachtet
 erscheint die höchste Form der Vernunft, diese Lebensform, Mechanik, in der der Pantheismus in Wahrheit
 lebendig geworden ist, die den Pantheismus ist und er unmittelbar lebt.⁴

Es handelt sich hier um unüberwindliche Entgegensetzungen der Weltanschauung. Als Kuppel mit einem System
 auftrat, protestierte der englische Mytiker Robert Fludd, mit sehr ähnlichen Argumenten gegen die mathematis-
 machende Weltbegriffe, wie später faste gegen Kant: "Mathematicorum vulgare est, circa umbras quantitativas
 versari, Myfici et Chemici veram corporum naturalium medullam complectuntur" ist hier nicht der Auf auf die
 wissenschaftstheoretische Folge dieses Separation in sich selbst andenkend einzuweisen, es kommt aber nur darauf an den Prin-
 zipielle der fachlichen Stellungnahme zu verstehen (nicht zu kritisieren) und ihre Konsequenzen für die Arbeitbarkeit der
 Natur. Auch für faste ist die mathematische Methode "selbstkraft", ja mehr sogar: sie verewaltigt die Natur
 "die Natur versteht auf der Folie". Das Organische, als unauflösbare, nicht auf abstrakte Begriffe bringbar und
 niemals in abstrakt-allgemeine Gesetze aufzufassende Selbstvollender, die jedoch gerade in diesen Selbstvollender ^{als}
 löslich mit dem All verbunden ist und nur als ihr vollendetes Spiegelbild ^{begriffen werden können} ~~begriffen~~ ^{hin} wird, wenn ^{als}
 begriffen, wenn Organen der Gesamtkohärenz, wenn in einem Vorbild jeder erkennbaren Tätigkeit. Denn die
 "Folie" ~~der~~, der "Kinetische" der Newtonschen Methode ^{gegen} ^{sich} faste aufgeschlossen hat, liegt einerseits in
 der nicht am dem Mann der Separation, der verewendeten Unphänomenen ^{selbst} ^{stammenden}, abstrakt-übergrifflenden Gesetzen
 und Zusammenhängen in die er eingeführt ^{wenden} ^{soll} und in denen er - durch ebenfalls "kinetische" Experimente in ange-
 blich kollektive Beschreibungen gebildet ⁱⁿ ^{der} ^{naturwissenschaftlichen} Ausschaltung der menschlichen ^{als} ^{sinnlich-lebendig}
 und seiner sinnlichen Beschaffenheit aus dem subjektiven Bedingten der Erkenntnis. Diese Innigkeit ist durch eine Wissenschaft
 vom Organischen begründet werden konnte und wenn Erkenntnistheoretiker gerade durch Weitergehen der von der Kritik der
 Verfallszeit erwählten Weg, führt nicht ^{hierher} ^{was ist nun} ^{vielmehr} ^{ist} ^{eben} ^{die} ^{Patsche}, ^{von} ^{Recht} ^{der} ^{faste} ^{und} ^{die} ^{Naturphilosophie}
 der deutschen Idealismus, der nicht ^{seiner} ^{Suche} ^{gegen} ^{die} ^{Vertheidiger} ^{Newtons} ^{annehmen}, sondern ⁱⁿ ^{vielen} ^{erkleut}
 denden Punkten seine letzte Stellungnahme ⁱⁿ ^{dingen}, und die daraus folgende Methode teilte, in beschränkter Separation
^{jeder} ^{abstraktion} ^{aus} ^{der} ^{simultaneität} ^{gerade} ^{den} ^{simultaneität} ^{menschlichen} ^{Organen} ^{der} ^{Arbeitbarkeit} ^{der} ^{Natur} ^{gemäß} ^{haben}. Der Separation bemüht selbstredend ^{es} ^{blies} ^{dem} ^{auf}, ^{er} ^{die} ^{letzte} ^{konstruktive} ^{Prinzip} ^{gesucht}
 und gefunden werden will; Für die abstrakt-gesetzmäßige Naturwissenschaft bleibt ein Minimum an
 menschlicher "Simultaneität" kaum völlig ausschaltbar, wenn auch ihre Tendenz darauf ausgeht ^{nur} ^{absichtlich}
 einheitliche übergrifflende Prinzipien zu finden, die z. B. Schicksalstränge die auf "simultane" ^{Stoffen}
 beruhen übergrifflend, ⁱⁿ ^{mehrer} ^{Stufen} ^{sind} (also gerade die isoliert behandelte Objekt) ^{andererseits} ^{fehlt} ^{und}
 faste und die ihm selber ^{auf} ^{Gesetze} ^{aus}, diese Gesetze sollen aber gerade die von Menschen
 aus abgegründete Phänomene ⁱⁿ ^{angewandten} ^{Wissenschaften} ^{hin} ^{hinter} ^{die} ^{Lebenswirklichkeit} ^{begrifflich} ^{machen}, die sollen ^{einigen} ^{die} ^{Zufällig-}
 keit der Menschen und seiner "Simultaneität" aufheben, ~~aber~~ ~~so~~ ~~daß~~ ~~sie~~ ~~nur~~ ~~erkennen~~ ~~sie~~ ~~ihnen~~ ^{unterschiedliche}
 in diese Beschaffenheit vornehmlich machen, indem sie ^{ihnen} ^{hier} ^{das} ^{Organ} ^{und} ^{den} ^{transzendenten} ^{Ort} ^{der} ^{Wissenschaften}
 Erkenntnis der menschlichen Separation aufheben. Hier ist also der rein Erkenntnisorgan fehlende im
 kritische Verstand nicht als das reine Bewusstheit-Prinzip der ^{reinen} ^{Menschen}; nicht der abstrakt-konstruktive

und darum blas der sichereren Besetzung fähige Menschliche Subjekt soll Tropen der Erkenntnis sein, sondern der Klänge-
 werden ~~und~~, sich selbst bewusst und in dieser Bewusstheit ist vollendet „ganz Mensch“ Es ist die vertiefte und
 bewußtgewandene Wiederaufnahme der Leiblichkeit-Gedanken der deutschen Renaissance-ästhetik; der inneren-
 wahren der Wirklichkeit durch eine andere Wirklichkeit; ein symbolisch-metaphysischer Empirismus. „Lam aber muss
 die Metaphysik der Antiken gelöst werden“ sagt Porcellus „denn auch die Augen der Mensch befragen: und dass sie
 in der Ohren ~~thun~~ wie der Fall des Rhems / und dass der Gehör der Metaphysik also hell in den Ohren liegt / als
 die anderen Sinne aus dem Meer: und die Zunge dem Wasser ein wasser fragen / als der Stein und der Fall:
 Und die Nase schmeckt ein jeglich fessel der ganzen Subjekt. Anstatt dessen Erfahrung ist vorwärtig alle
 das / das der Natur angelegt und leben wird“

Diese Stellung des Organismus im System ~~macht~~ Diese doppelt-litende Stellung des Organismus im System, als
 1/2 Teil Bestimmung sowohl für Außen und Woraus der Objekt wie für Beschaffenheit und Niveau der Sub-
 jekt, hebt das anthropologische Apogon des Platonismus auf. Wenn der Mensch der Welt ein absolut Einhal-
 tiges ist und seine endgültige Aufgabe im Menschen erfüllt ~~werden~~, dann ist die notwendige Jahrhundert der
 Beschäftigung an der „symbolischen“ Mensch kein Abstreifen mehr von dem ursprünglichen Wege der Freiheit, ~~sondern~~
 + eitle Selbstgefälligkeit der Kreatur, and nicht eine v. vorwärts, noch nicht bewusste Erkenntnis, die von Klar-
 heit gebracht und es - gerade in der selbstbewussten Menschent-Überwinden werden soll, sondern etwas schlicht
 kein Letztes und Absolutes. Es ist kein Zufall, dass sowohl Goethe, wie die Verteidiger seiner Farbenlehre
 in der Praxis der Natur ein entscheidendes Argument gegen Newton erbracht haben: die Kunst der Farben-
 gehen ~~in der Natur~~ ist nicht anders ^{als} die intuitive-probierende Anwendung dessen, was ^{mit} betreffend farbigen Be-
 wusstheit in brünnen farbigen Bemerkung war: die unwillkürliche Wesenheit der Farben in der sinnlich-wirklichen konkreten Po-
 sition ihrer Selbstauswirkung und der ^{damit die} unerschöpflichen Beziehungen zwischen ihnen, die aus dieser ihrer konkreten Beschaffenheit ab-
 rufen ~~ist~~ sind. Diese innige Verbundenheit der Bewusstwerdung der kosmisch-konkretion Naturgeschicklichkeit mit dem
 Mensch als bewussten Sinnwesen ist die systematische Stelle der Schönheit für den konkreten Idealismus „das Schöne
 ist“ sagt Goethe „eine Menschheit feiner Naturgesetze, die uns ohne dessen Anschauung ewig wägen verbunden ge-
 hören“ Diese Bestimmung ~~des Schönen~~ ^{steht} ~~steht~~ eine neuen Problem (gegenstand ~~des~~ die ästhetischen Betrachtung ~~und~~
^{Besteht} stellt ~~dies~~ dadurch vor ein neuen Problem. Der Gegensatz von Kepler und Fludd, als ewigen die konkrete Natur
 gegenwärtig betrachtet erhält einen neuen Aspekt: ihr Widerspruch ist der Kampf zwischen metaphysischen Selbstbe-
 ideen ^{von} unvereinbaren Konzeptionen einer Realität der Natur. Denn ~~vorhand~~ ^{vor} ~~ist~~ ~~vor~~ beide Anschauungen
 offenbart sich in der Geschicklichkeit, die in der Natur walten, die Seele ihrer vollendet und vollendet in
 sich verbundene Organismus, die in der Kontemplation der sie ~~ist~~ Erkenntnis-Beobachtungen von Schöpfung-
 Erlebnis werden muss. Während aber für die erste Anschauung der Ort der Schönheit die von jeder Kontro-
 lation losgelöste reine Geschicklichkeit, die Schönheit der Proportion ^{also ~~ist~~} und Relativen ^{ist}, erscheint der
 Schöne für die andere Betrachtungsweise in den konkreten Erscheinungen in ihrer Konkretheit. Für die erste
 Stelle ~~vorhand~~ kann der Welt nur die vollendete ~~Erkenntnis~~ ~~und~~ ~~reine~~ in der wahren Kontemplation der
 unverfälschten Schönheit führen, ⁸ für die zweite hingegen ist in jedem Ding, wenn es nur wahrhaft er-
 fassen wird was nur in der von der Sinnlichkeit befreiten Anschauung möglich ist, ⁹ gegenwärtig. Und
^{desse} ^{wirke} ^{schon} ^{besteht}
 kann sowohl unmittelbar von Bewusstheit gefolgt werden, wie auch durch die Vermittlung der Kunst. Und
 die Kunst, als bewusstes Wahrnehmen und nur Klarheit-bringen, dessen, was in der Natur, ~~so wie~~ ~~es~~ ~~ist~~ ~~aus~~
 unmittelbar gegeben ist, nicht ^{ausnahmslos} ⁱⁿ ^{der} ^{Welt} ^{tritt}, erscheint in diesem Zusammenhang als unerläßli-
 che und unvermeidliche Methode dieses Erkenntnis des Wesens der Natur, der Kontemplation dieses
 Wesenheit und Geschicklichkeit „der Zusammenhang der Natur“ sagt Goethe in den Bemerkungen zu Maass' Art.
 „vollendete Nachahmung der Natur“ würde für uns das höchste Schöne sein, wenn wir ihn einen

MTA FIL. INT.
Lukács Archi

+ zur Schönheit der Einheit erfassen, absoluten Totalität der Malerkunst (Ganzheit der Natur der Erkenntnis und
- I als mikrokosmisches Spiegelbild (und ~~von~~) der Ganzen, der aber nur in seiner konkreten Vollendung, als
wahrer Kosmos im Kleinen diese Vollheit (der Schönheit) fähig werden kann

⊆ die ^{abschließ-} ~~reine~~ theoretische Fundamentsstelle ~~mathematischer~~ Erkenntnis

⊆ das Prinzip der Schönheit, als Prinzip der reinen Wertform im Leben

⊆ denn das letztere konstitutivste Wertbegriff ist der Malerkunst

⊆ So dass einerseits die Farbenlehre eine Bestätigung in der Praxis der Malerei findet und andererseits es als eine ihrer wichtigsten
Aufgaben erscheint die der Malerei längst fehlende „Kunst des Gesamtbauens“ eines aufgestellten, abgeschlossenen Komplexes, wie es in der „Lehre
des Falles“ zu liegen

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

+ die in ihrem Leben die Verwirklichung der jungen Faust-fachthe, eine tiefste (Verwurflung) (Tragedie) : „der Jüngling dem
feiert, den du begehrt, nicht mir“ erfüllend auflöst

II Wenn also Goethe in der Verwendung ^{von} Platons Beispiel („Was nicht das Auge schauen kann, wie könnte man den Geist
erblicken?“) ebenfalls einen Transzendentalismus nahe zu kommen scheint, so ist auch diese Annahme eine klare Scheinbeweis: den
nicht die ^{„hineingelichtete“} ~~die~~ ~~selbstgeschaffene~~ Bestimmtheit wird im Objekte - & gefordert, sondern die Wesensverwandtschaft von Subjekt
keine von Subjekt im Objekte) und Objekte, ihre substantielle Gleichartigkeit erhält sich, indem der Subjekt durch
innig-hingebendes Anschauen der Objekte sich selbst in wirklicher Wesenhaftigkeit erblickt. Darum kann hier der Augen
als „reiner Geist“ bestimmt werden, dann handelt es sich um die Lehre von der Tat und Wesen der Welt, was
für Goethe höchst kein bloßes Bild ^{ist}; sondern - um statt einer Kette von Beispielen an einem anderen Punkt den
gleichen Grundgedanken aufzuzeigen - lehrt Goethe (immer das moralische Gehalt der Selbstbeobachtung) schrittweise ab und fordert an dem
Orte ein Handeln in der Außenwelt oder eine Kontemplation der Welt, ^{dem} der wahre Selbst ist nur auf diesem Umweg zu
finden, es ist ein sich allmählich organisch entfaltende harmonische Einheit, die ^{in dem} ~~in dem~~ ~~erlebt~~ aber nicht abnimmt ^{sondern} ~~sondern~~ ~~höchsten~~
im Spiegel der irdischen Welt ^{ist}, die durch „Bildung“ nur bewussten Blutes, aber nicht durch Veränderung
Anschlüsse ⁱⁿ ~~in~~ ~~ist~~ ~~werden~~ ~~lassen~~. Mit der Aufhebung der Wesensgrenzen in bringen zwischen phänomenal, nur in
„reinen“ erkennbaren Natur und von nomenal-geltenden Welt ist die Scheidung von theoretischer und praktischer Philosophie
für diesen Standpunkt hinfallig geworden: der Kern der Kunst der Urteilskraft, mit ihrem nur scheinbar getrennten Pro-
zess ist deshalb für Goethe keine Vermittlung zwischen ihnen, wie für Kant, sondern die ursprüngliche Einheit
selbst (ungetrennt und unverbunden)

I und besonders inwiefern nur ^{mit} ~~dem~~ ~~von~~ ~~Goethe~~ ~~diesem~~ ~~„Kunstlichen“~~ ~~Formen~~ ~~ein~~ ~~reine~~ ~~Naturwissenschaft~~ ~~oft~~ ~~und~~ ~~in~~ ~~stärker~~
gebracht werden kann

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Anspruch umfassen könnten. Jeder schöne Form der Kunst ist im Uebem ein Abbild der höchsten Schön-
 im Formen der Natur" oder in anderen Zusammenh.: "Vor dem Ungeheuren, wenn sie unsere Sinne erfüllt
 erscheinen, fühlen wir eine Art Schen, bis zur Angst... die wahre Vermittlerin ist die Kunst"
 der Begriff der (Vaterlichkeit) (Kunst), die wieder ^{infolge des} Erkenntnis ^{besitzes} ^{der} ^{Kunst} ^{den} ^{von} ^{den} ^{Natur}, nach pla-
 tonisch-erotiche sich an den "schönen Dinge" erfindend ^{und} ^{der} ^{wahren} ^{Reiz} ^(Schönheit) ^{unfassbare} der Seele ent-
 gegneitend nur abstrakten Transendenz fähig, macht ein (bejahendes) (philosophisch) und ^{das} ^{positive} ^{bevorzugtes}
 Verhalten zur Kunst ^{möglich} notwendig. Schon Aristoteles sprach davon, dass die Kunst "dasjenige gänzlich vollendet,
 was die Natur ins Werk zu setzen unvernünftig ist" (wenn er auch ein "Fehlens" knüpft ^{und} ^{der} ^{Kunst} ^{aus}
 die Nachahmung der Natur als Aufgabe zuweist) und vert damit die systematische Stelle der Kunst im
^{klassischen} Telealismus ^{ausdrücklich} vorweggenommen. Dadurch scheinen nun alle Aporien, die einer Erfassung
 der Wesen der Kunst aus dem ^{Schönheits-} ^{Begriff} ^{und} ^{sonst} ^{dem} ^{einheitlich} ^{systematischen} ^{Begriff} ^{der} ^{Kunst}
^{ausbleibt} ^{von} ^{den} ^{abstrakten} ^{Telealorien} ⁱⁿ ^{Weg} ^{zu} ^{gehen}, ^{gehoben} ^{zu} ^{sein}: dasselbe Absolute, dasselbe ficht
 offenbart sich in der Schönheit von Natur und Kunst und beides ^{ist} ^{gleich} ^{wesentlich} ^{und} ^{unverzichtbar}
 , denn dasselbe in beiden erscheint dieselbe Idee und kann sich nur in beiden vollenden. Der nun leitende Wertbegriff
 der ^{organischen} ^{Organismus} ^{und} ^{seiner} ^{Aufspiegelung} ^{im} ^{Menschen} ^{als} ^{nur} ^{abstrakter} ^{transzender} ^{Reiz} ^{des} ^{Sinn-} ^{wechsel-}
^{und} ^{des} ^{gleich} ^{erfüllten} ^{Innerlichkeit} ^{haben} ^{die} ^{Aufgabe} ^{müssen} ^{also} ^{die} ^{Verzierung} ^{der} ^{konstruktiven} ^{Prinzipien}
 von Natur und Kunst (in ^{etwas} ^{bringen} ^{und} ^{speziell} ^{ihre} ^{Cherineinandergehen} ⁱⁿ ^{die} ^{unvermeidlich} ^{getriebene} ^{Systeme}
 von Natur ^{schönheit} (in der Seele der Schönheit) ^{und} ^{Kunstschönheit} ^{erklären}. Wenn ^{als} ^{Regel} ^{die} ^{Schönheit} ^{als} ^{das} ^{Sinn-}
^{liche} ^{Sein} ^{der} ^{Seele} ^{bestimmt}, ^{wird} ^{darin} ^{hins} ^{Aus} ^{nur} ^{der} ^{plastischen} ^{Realität} ^{zu} ^{weisen}. Das ^{Schöne} ^{und} ^{das}
^{Schöne} ⁱⁿ ^{keinem} ^{Verhältnis} ^{mehr} ^{miteinander} ^{geraten}, denn "die Kunst hat keinen anderen ^{Beruf} ^{und} ^{was} ^{der} ^{Kunst}
 , als der Natur, wie es im fichte ist, ^{seiner} ^{Faktität} ^{nach} ^{mit} ^{der} ^{Objektivität} ^{und} ^{Sinnlichkeit} ^{verbunden}, ^{vor} ^{die} ^{sonstige} ^{Anteil-}
^{ung} ^{zu} ^{bringen}" Beide sind [⊗] ^{Selbstorganisation} ^{desselben} ^{fictus}, ^{der} ⁱⁿ ^{der} ^{Natur} ^{bei} ^{keinem} ^{noch} ^{nicht} ^{bewusst} ^{dasselbe}
 nur ^{erscheint} ^{wird} ⁱⁿ ^{der} ^{Kunst} ^{als} ^{bewusst} ^{genutzt} ^{er} ^{ficht}, ^{als} ^{schaffender} ^{Mensch}, ^{als} ^{Künstler} ^{produziert}. Demnach
 muss in beiden dieser ^{furchtlose}, ^{jeden} ^{regelmäßig} ^{konstruktiven}, ^{verstandesmäßig} ^{abstrakten} ^{Begriff} ^{bildlich} ^{Spalten},
^{das} ^{Organisch-} ^{Lebensvolle} ^{als} ^{Spiegel} ^{und} ^{Wort} ^{erscheinen}. Im ^{dramatischen} ^{feld} ^{gegenüber} ^{dem} ^{Platonismus} ^{ist} ^{nicht}
^{mehr} ^{das} ^{mathematisch} ^{wahl-} ^{Proportionale}, ^{das} ^{Kristallinische} ^{des} ^{unvollständigen} ^{Präpar} ^{der} ^{Schönheitsidee}, ^{sondern}
^{das} ⁽ⁱⁿ ^{viel} ^{naturhaft)} ^{Vollendete}, ^{das} ^{Lebendige}, ^{bedeutsam} ^{und} ^{diese} ^{Erfülltheit} ⁱⁿ ^{seiner} ^{erscheinung-}
^{form} ^{ausdrückende}; ^{und} ^{daran} ^{ist} ^{auch} ⁱⁿ ^{der} ^{Kunst} ^{das} ^{allen} ^{Regeln} ^{enthaltene}, ^{das} ^{schon} ^{von} ^{selbst}
^{summierte} ^{die} ^{adäquate} ^{Objektivität} ^{der} ^{Schönheit}. Schon Kant hat der Kunst die Aufgabe gestellt, dass sie "wenn
 wir uns bewusst sind, sie der Kunst ^{und} ^{da} ^{es} ^{doch} ^{als} ^{Natur} ^{erscheint}" und Friedrich Schlegel drückt diese ^{genauere}
^{früher} ^{genau} ^{prägnant} ^{aus}, ^{indem} ^{er} ^{sagt}: "Schön ist, was uns an die Natur erinnert, und also das Gefühl der
 unendlichen Lebensfülle anregt. Die Natur ist organisch, und die höchste ^{Lebensfülle} ^{ist} ^{von} ^{unser} ^{vege-}
^{tabilis}"

Die ^{ästhetische} ^{mus} ^{aber}, ^{beim} ^{der} ^{Spitze} ^{dieser} ^{Verzierung} ^{von} ^{Natur} ^{und} ^{Kunst} ^{im} ^{Begriff} ^{der} ^{Schönheit} ^{übersteigt}
^{wird}, ^{die} ^{Frage} ^{aufwerfen}: ^{wie} ^{ist} ^{diese} ^{Verzierung} ^{möglich}? ^{Und} ^{fordert} ^{die} ^{nicht} ^{notwendiger-}
^{weise}, ^{um} ^{folgerichtig} ^{zu} ^{ende} ^{gedacht} ^{wenden} ^{zu} ^{können}, ^{die} ^{Aufgabe} ^{der} ^{ästhetischen} ^{Wesens} ^{der}
^{Kunst}? ^{Die} ^{folgende} ^{zusammenfassend} ^{vorwegzunehmen} ^{kann} ^{hier} ^{gleich} ^{gezeigt} ^{werden}: ^{Für} ^{die} ^{dy-}
^{namische} ^{Verzierung} ^{von} ^{theoretischer} ^{und} ^{ästhetischer} ^{Formstruktur}, ^{die} ^{früher} ^{im} ^{konstruktiven} ^{Begriff} ^{Regels}
^{und} ⁱⁿ ^{dem} ^{auf} ^{ihre} ^{passenden} ^{Begriff} ^{der} ^{fictus} ^{und} ^{seiner} ^{Entwicklung} ^{auffereist} ^{wurde}, ^{ist} ^{die} ^{un-}
^{systematische} ^{unvermeidliche} ^{Voraussetzung} ^{dieser} ^{verknüpfenden} ^{Aspekt} ^{der} ^{Schönheit} ^{als} ^{Grundprinzip} ^{von} ^{Natur} ^{und} ^{Kunst}.
 Daraus ^{folgt} ^{für} ^{die} ^{Objektstruktur} ^{des} ^{beiden} ^{Gebiets} ^{dass} ^{das} ^{organisch-konstruktive} ^{Naturbegriff}
^{ästhetisch} ^{ist}, ^{der} ^{der} ^{Kunst} ^{transzendent} ^{wenden} ^{muss}; ^{für} ^{die} ^(Verhältnissarten) ^(Schöpfungen), ^{dass} ^{sie}

infolge der Praxis einander mit über den Ästhetische hinausgehend, dem Praxis klein und Verstehen sich annähernd einander gleichgesetzt wenden müssen, infolgedessen, um den Stehen auf substantielle Subjektivität erfüllen zu können, die hier geforderte unmittelbare Anschauung verwirklichen zu können, sowohl über den Mensch konstruieren, wie über den ästhetisch-ethischen Subjektbegriff hinter sich lassen und einem Ideal des „gamen Menschen“, das aber als erzielbar gedacht wird, „streben geronnen sind. Diese Einheit des Theoretischen und Ästhetischen im besonderen Subjekt ist am deutlichsten bei Goethe sichtbar geworden. Die Grossartigkeit jedoch mit der es beides sowohl in der gebaltenden Praxis Kunst und Natur gegenüber, wie im Leben der eigenen Lebensführung realisiert ist, „versteht ist schon gerne das (Probleme die unauflösbaren) darin verborgen sind zu verdecken.⁺ Dann kommt weder dem Goethe noch dem Versuch der systematischen Zusammenfassen unter „~~homo~~ ^{wollte} ~~est~~“ dane seine Problematik und Förderung sind jeweils auf bestimmte Fragen gerichtet „~~was~~ ^{ist} ~~und~~ ~~was~~ ^{ist} ~~von~~ ~~diesem~~ ~~bestimmten~~ Zusammenhang zu verhandeln sind, so dass die Bedeutung die Beziehungen von Natur und Kunst zu einander, und der Symbol im Zusammenhang im Begriff der Schönheit je nach dem aktuellen Problem auf das es beruht wird, ohne Konsequenzen zu verursachen, verschiedene Bedeutungen erhalten können. Und der Mangel eines Willens ein System nach diesem „~~Pragmatismus~~“ Goethes und philosophisch als genügend erschreiben zu lassen: der Lebens grund, der beides vereint ist ein Rätsel und man es bleiben; alle Bestrebungen können sich nur auf das - allerdings ein Symbol des All zueinander - beziehen und halten dehnen, ihren jeweiligen Gegenstand entsprechend divergierende Richtungen haben, (Kunst und Natur genau Freunde, unter „Natur“ in Bezug auf Kunst erweisen müssen als wenn die selbst ein Objekt der Bekannt geworden ist), wenn nur die Grosse Einigkeit auf der Wahrheit faust - die hier den Subjekt Goethes garantiert bleibt. „Die Unmöglichkeit“ sagt er „Rechenhaft gehen von den Natur und Kunst schönen: dem ad 1. müsste uns die Gesetze kennen, nach welchen die allgemeine Natur handeln will und handelt, wenn die Form und ad 2. die Gesetze kennen, nach welchen die allgemeine Natur unter der bestimmten Form des menschlichen Natur produktions handeln will und handelt, wenn die Form“ „Denn eine solche Bestimmung erschreiben Naturschönheit und Kunstschönheit als ein genau festgesetztes, aber in einem unauflösbaren Zentrum dennoch dennoch zusammengehörige Objektivitäten der selben Lebens „~~das~~“ sich einmal in den Phänomenen der Natur, das andererseits in den Formen der Kunst auswirkt, dessen allseitiges Wesen jedoch, gerade wegen dieser Einheitlichkeit etwas Metaphysisches sein muss. Die Verweigerung von Theorie und Ästhetik in der Gegenstandsstruktur beides „~~unauflösbar~~ ^{ist} ~~zu~~ ~~verhandeln~~“ beruht darauf, dass keins von beidem in der Wahrheit etwas Lebendes, ein in und für sich Existierendes sein kann, sondern ein notwendiges und je nach Notwendigkeit gebendendes Mittel das Subjekt zu bestimmtem Leben des Lebens zu steigern. „So sagt der Phil“ sagt Goethe „auf den besten Grundstein der Erkenntnis, auf dem Wesen der Dinge, insofern uns erlaubt ist, es schönen und freies schönen festhalten zu erlernen“ „Damit traten die beiden Forderungen der „~~einheitlichen~~ ^{ist} ~~denkbar~~ heit von Natur und Kunstschönheit, deren strukturelles Voraussetzen was in der Vermittlung Theoretischen und ästhetischen Formungsfaktoren in der Begriffsbildung und Metaphysik bereits erkannt haben, lebenseinig zu tragen: erstens die Notwendigkeit in den objektiven Aufbau der Formen der Natur die Formen der Ästhetik, als konstruktive Kategorien nachzuweisen; zweitens die Formen „~~die~~ ^{der} ~~Kunst~~ ⁱⁿ ~~dem~~ ~~metaphysischen~~ ⁱⁿ ~~dem~~ ~~letzten~~ ~~Wesen~~ ~~des~~ ~~Unendlichen~~ ~~zu~~ ~~versuchen~~“ die Unauflösbarkeit“ „~~die~~ ^{der} ~~Unauflösbarkeit~~“ Annahmen je doch die aus beidem, auf diesem Basen unauflösbaren Verhältnissen entstehen, offenbar sich in voller Schönheit erst denn was mit dem systematischen Vermitteln der Ästhetik, als der Lehre von Leben in Natur und Kunst systematisch erst gemacht wird. Für Goethe selbst ermacht aus diesem „wahrhaft heldenmässigen Wesen“ wie er Schiller nannte, etwas Höheres und Grösseres: eine „Tiefe und erschütternde, weil auf wahr schönsten Notwendigkeit bewusst entstehende Tragik; die Tragik der Unmöglichkeit, weder auf Kunst nach auf Verweigerung mit dem All, auf das „~~das~~ ^{ist} ~~mythische~~ Weltleben in der Urbildform zu versetzen, die Furcht

und den Anschein zu erwecken, als ob eine gestaltete Lebensinheit ^{explizit auch Vereinbarkeit} (die systematische Einheit ihres Allvermögens) hervortritt
I und nur symbolisch auf das letzte Zentrum bezogen
d symbolisch-ideologischer Empirismus

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[Faint, illegible handwriting on lined paper]

BR 23-24/2

aufzustellen, deren Prinzip die erfüllte Kategorie unbekannter Kategorien ist. Denn die eine, die der Natur
 muss (als wenn auch nicht) völlig unbekannt, so doch (als von ^{wenigstens} problematischer Erkennbarkeit) geachtet werden, da
 sonst dies ~~Bestehen~~ Er-scheinen-treten der Schönheit in der Natur nicht erfüllt sondern notwendig sein müsste
 und Ästhetik und spekulatives Verkümpelungsphänomen zusammenhalten würden (einen Vorwurf dieser völligen Verursachtheit
 hat ~~Verstand~~ Verstand unterlassen, wurde jedoch bloss durch ~~die~~ ^{die} Unklarheit seiner Begriffsbilder vor dem Gesetzmässigen
 der notwendigen Folge, ⁺ der völligen Aufhebung der Kunst ~~festsetzt~~ ^{festsetzt}) Und die andere Kategorie nicht, die der künst-
 lichen Form muss ebenfalls - auf diese Probe der Erkenntnis - als unbekannt geachtet werden. Wenn näm-
 lich die „Sünde des Zufalls“, die ~~die~~ ^{die} ~~einander~~ ^{einander} entgegenkommen der Naturverschönerung als solcher und der Forderung, die
 der Künstler von den Bedingungen seiner Form aus an die nun festhaltensubstantiell wendenden Erscheinungen stellen muss,
 in ~~den~~ ^{den} ~~unbekannten~~ ^{unbekannten} ~~Form~~ ^{Form} ~~blies~~ ^{blies} ~~begriffen~~ ^{begriffen} ~~Formen~~ ^{Formen} der ~~Kunst~~ ^{Kunst} ~~aus~~ ^{aus} die ~~Auflösung~~ ^{Auflösung} und ~~Auflösung~~ ^{Auflösung} ~~findet~~ ^{findet}, so ist die
 Naturverschönerung, die, wenn auch noch so relativ selbstständigen Bestandteil der Ästhetik, zu nichte geworden. Dann
 muss den allein (beschränkten) und nur ~~so~~ ^{aus} ~~eigener~~ ^{eigener} ~~Selbstständigkeit~~ ^{Selbstständigkeit} Formen der Kunst ~~ein~~ ^{ein} ~~unperfektes~~ ^{unperfektes} ~~ist~~ ^{ist},
 etwas - künstlich - schlechtes „inartikuliertes“ gegenüberstellen, auf den die ästhetischen Wirklichkeit (hier „schön“)
 geradezu wenig angewendet werden können, wie das Prädikat „wahr“ auf Erlebnismerkmale eben, die noch
 nicht durch Unschlüssigkeit von der thematischen Form in die Sphäre der Logos entzogen worden sind. Vorher
^{bezeichnet} ~~ist~~ ^{ist} dieses Prädikat ~~ist~~ ^{ist} ~~aber~~ ^{aber} ~~früher~~ ^{früher} ~~mit~~ ^{mit} ~~die~~ ^{die} ~~später~~ ^{später} ~~nach~~ ^{nach} ~~noch~~ ^{noch} ~~vorhanden~~ ^{vorhanden} ~~sein~~ ^{sein} ~~wird~~ ^{wird}, ~~und~~ ^{und} ~~ein~~ ^{ein} ~~Kompromiss~~ ^{Kompromiss}. ~~die~~ ^{die} ~~Lehre~~ ^{Lehre}
 von der Naturverschönerung soll ~~sein~~ ^{sein} ~~„Physisches~~ ^{„Physisches} ~~Prinzip~~ ^{Prinzip} ~~der~~ ^{der} ~~Natur~~ ^{Natur} ~~sein~~ ^{sein} ~~werden~~ ^{werden}, wo ~~das~~ ^{das} ~~„unter~~ ^{„unter} ~~Voraussetzung~~ ^{Voraussetzung} ~~des~~ ^{des} ~~zufälligen~~ ^{zufälligen}
 Erfolgs der Angewandtheit der Schönheit jeder Prinzip ~~ist~~ ^{ist} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihm~~ ⁱⁿ ~~galt~~ ^{galt} ~~und~~ ^{und} ~~er~~ ^{er} ~~haben~~ ^{haben} ~~zu~~ ^{zu} ~~betrachten~~ ^{betrachten} ~~ist~~ ^{ist}; und diese Methode
 ist ein „Hand in Hand gehen“ der Ästhetik und der Naturwissenschaft. Bekannt hier unmöglich unsere Aufgabe sein die
 abstrakten Konsequenzen die sich aus dieser unmöglichen Aufgabe ergeben im Geirichtem aufzuweisen; es kommt nur darauf an
 zu zeigen, wohin der Voraussetzung ~~der~~ ^{der} ~~Unwissenheit~~ ^{Unwissenheit} ~~einer~~ ^{einer} ~~so~~ ^{so} ~~bedeutenden~~ ^{bedeutenden} ~~über~~ ^{über} ~~uns~~ ^{über} ~~die~~ ^{die} ~~sehen~~ ^{sehen} ~~führen~~ ^{führen} ~~müsste~~ ^{müsste}. Das Prinzip
 ein ästhetisches ~~Prinzip~~ ^{Prinzip} ~~und~~ ^{und} ~~Kulturscheinung~~ ^{Kulturscheinung}, die ~~vorher~~ ^{vorher} ~~ausdrückt~~ ^{ausdrückt} ~~kann~~ ^{kann} ~~als~~ ^{als} ~~früher~~ ^{früher} ~~von~~ ^{von} ~~der~~ ^{der} ~~reinen~~ ^{reinen} ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} ~~be-~~
 zogen, denn der Prinzip ~~Prinzip~~ ^{Prinzip}, ~~worin~~ ^{worin} ~~die~~ ^{die} ~~einzelnen~~ ^{einzelnen} ~~galt~~ ^{galt} ~~und~~ ^{und} ~~Arten~~ ^{Arten} ~~und~~ ^{und} ~~Beständen~~ ^{Beständen} ~~zu~~ ^{zu} ~~schön~~ ^{schön}, ~~hässlich~~ ^{hässlich}, ~~enthalten~~ ^{enthalten}
 kann ~~etc~~ ^{etc} ~~ist~~ ^{ist} ~~liegt~~ ^{liegt} ~~weder~~ ^{weder} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihnen~~ ⁱⁿ ~~(gegenüber~~ ^{(gegenüber} ~~ihnen~~ ^{ihnen} ~~eigenen~~ ^{eigenen} ~~Bestand~~ ^{Bestand} ~~teil~~ ^{teil} ~~nach~~ ^{nach} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ⁱⁿ ~~Gegenüberstellung~~ ^{Gegenüberstellung} ~~der~~ ^{der} ~~Kunst-~~
~~formen~~ ^{formen}; ~~ist~~ ^{ist} ~~also~~ ^{also} ~~völlig~~ ^{völlig} ~~präsupponiert~~ ^{präsupponiert} ~~und~~ ^{und} ~~wahrheitlich~~ ^{wahrheitlich}, ~~einmal~~ ^{einmal} ~~an~~ ^{an} ~~konventionelle~~ ^{konventionelle} ~~Begriffe~~ ^{Begriffe} ~~des~~ ^{des} ~~Alltags~~ ^{Alltags} ~~Lebens~~ ^{Lebens} ~~an-~~
~~lehnend~~ ^{an-} ~~ein~~ ^{ein} ~~anderemal~~ ^{anderemal} ~~die~~ ^{die} ~~(festhalten~~ ^{(festhalten} ~~der~~ ^{der} ~~benutzten~~ ^{benutzten} ~~vollkommenen~~ ^{vollkommenen} ~~historisch~~ ^{historisch} ~~vorliegenden~~ ^{vorliegenden} ~~Künste~~ ^{Künste} ~~unbestimmt~~ ^{unbestimmt} ~~unberücksichtigt~~ ^{unberücksichtigt}
 und ~~denn~~ ^{denn} ~~wahllos~~ ^{wahllos} ~~historisch~~ ^{historisch} ~~u. s. w.~~ ^{u. s. w.} ~~diese~~ ^{diese} ~~Physisches~~ ^{Physisches} ~~Prinzip~~ ^{Prinzip} ~~der~~ ^{der} ~~Natur~~ ^{Natur} ~~kann~~ ^{kann} ~~also~~ ^{also} ~~weder~~ ^{weder} ~~ein~~ ^{ein} ~~Erfülltes~~ ^{Erfülltes} ~~der~~ ^{der} ~~Natur~~ ^{Natur}
 , ~~weder~~ ^{weder} ~~ein~~ ^{ein} ~~Vorform~~ ^{Vorform} ~~der~~ ^{der} ~~Kunst~~ ^{Kunst} ~~sein~~ ^{sein}.

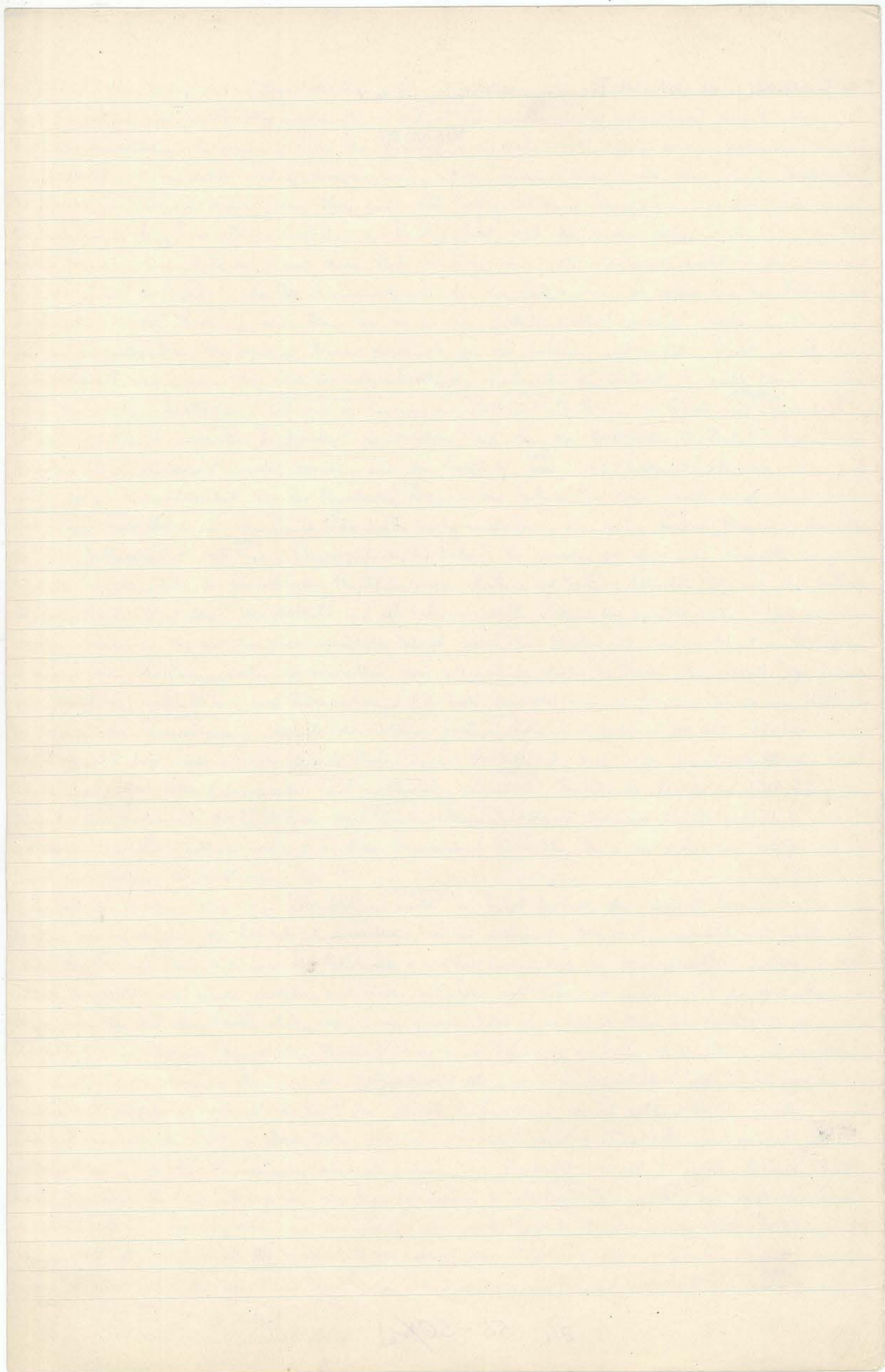
Wiese hat den anderen Weg, den folgerichtigen ^{einzelnen} ~~einzelnen~~ ~~untersucht~~ ^{untersucht}. Er kehrt ~~der~~ ^{der} ~~aber~~ ^{aber} ~~etwa~~ ^{etwa}, ~~ebenfalls~~ ^{ebenfalls} ~~konsequenterweise~~ ^{konsequenterweise}, ~~das~~ ^{das}
 Problem des Zufalls um. Die Schönheit ist ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ⁱⁿ ~~Natur~~ ^{Natur} „~~als~~ ^{als} ~~ein~~ ^{ein} ~~unbegrenzte~~ ^{unbegrenzte} ~~Möglichkeit~~ ^{Möglichkeit} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Verhältnis~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{Verhältnis} ~~Natur~~ ^{der} ~~geachtet~~ ^{geachtet}“, die
 „~~durch~~ ^{durch} ~~das~~ ^{das} ~~Itz~~ ^{Itz} ~~und~~ ^{und} ~~gegen~~ ^{gegen} ~~einander~~ ^{einander} ~~wirken~~ ^{wirken} ~~der~~ ^{der} ~~Naturkräfte~~ ^{Naturkräfte} ~~α~~ ^α ~~und~~ ^{und} ~~das~~ ^{das} ~~Zusammentreffen~~ ^{Zusammentreffen} ~~der~~ ^{der} ~~Naturgegenstände~~ ^{Naturgegenstände} ~~unabhängig~~ ^{unabhängig} ~~in~~ ⁱⁿ ~~Wahr-~~
~~lichkeit~~ ^{lichkeit} ~~angewandt~~ ^{angewandt}, ~~aber~~ ^{aber} ~~ebenso~~ ^{ebenso} ~~unabhängig~~ ^{unabhängig} ~~und~~ ^{und} ~~weder~~ ^{weder} ~~aufgehoben~~ ^{aufgehoben} ~~wird~~ ^{wird}“ So weit wäre freilich die Übereinstimmung der
 Ausgangspunktes und des Problemmittels ~~wie~~ ^{wie} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einem~~ ⁱⁿ ~~grossen~~ ^{grossen} ~~Naturo~~ ^{Naturo} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ⁱⁿ ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit}. Wiese aber erhebt gerade in diesem
 Möglichkeit, in diesem Demal ~~in~~ ⁱⁿ ~~Wirklichkeit~~ ^{Wirklichkeit} ~~wenden~~ ^{wenden} ~~der~~ ^{der} ~~Schönen~~ ^{Schönen} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ⁱⁿ ~~Natur~~ ^{Natur} ~~etwas~~ ^{etwas} ~~Höheres~~ ^{Höheres} ~~als~~ ^{als} ~~die~~ ^{die} ~~festhaltenen~~ ^{festhaltenen}
 der Kunst zu sein vermögen. Denn in der Natur schönheit ~~ist~~ ^{ist}, wenn sie hervorgeht ~~ist~~ ^{ist} ~~der~~ ^{der} ~~Zufall~~ ^{Zufall} ~~wirklich~~ ^{wirklich} ~~be-~~
~~ruhen~~ ^{ruhen} ~~und~~ ^{und} ~~aufgehoben~~ ^{aufgehoben}, ~~während~~ ^{während} ~~die~~ ^{die} ~~Kunst~~ ^{Kunst} ~~ihm~~ ^{ihm} „~~als~~ ^{als} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihm~~ ^{ihm} ~~feindliches~~ ^{feindliches} ~~vor~~ ^{vor} ~~sich~~ ^{sich} ~~entfernt~~ ^{entfernt} ~~halten~~ ^{halten} ~~müsste~~ ^{müsste}, ~~um~~ ^{um} ~~die~~ ^{die}
 Reinheit ihrer feindlich ~~nicht~~ ^{nicht} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihm~~ ^{ihm} ~~trüben~~ ^{trüben} ~~und~~ ^{und} ~~ihm~~ ^{ihm} ~~insich~~ ^{insich} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~in~~ ⁱⁿ ~~ihm~~ ^{ihm}“ Die feindlichkeit ~~und~~ ^{und} ~~die~~ ^{die} ~~Selbstvollendung~~ ^{Selbstvollendung} ~~der~~ ^{der} ~~Kunst~~ ^{Kunst} ~~erscheint~~ ^{erscheint} ~~also~~ ^{also} ~~als~~ ^{als} ~~Zeichen~~ ^{Zeichen} ~~ihres~~ ^{ihres} ~~Negativität~~ ^{Negativität}: sie ist die erste, bevorzugte ~~Objektivi-~~
~~viert~~ ^{viert} ~~der~~ ^{der} ~~Idee~~ ^{Idee} ~~der~~ ^{der} ~~Schönheit~~ ^{Schönheit} ~~nachdem~~ ^{nachdem} ~~(des~~ ^{(des} ~~Begriffs~~ ^{Begriffs} ~~in~~ ⁱⁿ ~~der~~ ^{der} ~~Selbstentwertung)~~ ^{Selbstentwertung)} (im Weg ~~von~~ ^{von} ~~abstrakten~~ ^{abstrakten} ~~Begriff~~ ^{Begriff}
 der Schönheit zum Ideal) „~~gleichsam~~ ^{gleichsam} ~~der~~ ^{der} ~~Boden~~ ^{Boden} ~~der~~ ^{der} ~~feuchten~~ ^{feuchten} ~~gebrüt~~ ^{gebrüt} ~~ist~~ ^{ist}, ~~der~~ ^{der} ~~ihm~~ ^{ihm} ~~wirkliche~~ ^{wirkliche} ~~Gestalten~~ ^{Gestalten} ~~auf-~~
~~nehmen~~ ^{nehmen} ~~soll~~ ^{soll}“ In der Kunst ~~ist~~ ^{ist} ~~vermuthlich~~ ^{vermuthlich} ~~sich~~ ^{sich} ~~erhebt~~ ^{erhebt} ~~das~~ ^{das} ~~Schöne~~ ^{Schöne} ~~in~~ ⁱⁿ ~~voller~~ ^{voller}, ~~ungetrübter~~ ^{ungetrübter} ~~Reinheit~~ ^{Reinheit}, ~~denn~~ ^{denn} ~~ihre~~ ^{ihre}
 Sphäre ist nicht mehr ~~das~~ ^{das} ~~von~~ ^{von} ~~Rein~~ ^{Rein} ~~des~~ ^{des} ~~Begriffs~~ ^{Begriffs} ~~um~~ ^{um} ~~ihre~~ ^{ihre} ~~eigene~~ ^{eigene} ~~Klarheit~~ ^{Klarheit} ~~und~~ ^{und} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~die~~ ^{die} ~~wahre~~ ^{wahre} ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit}

+ der Zurückfallen in die abstrakte Transzendenz der Platonismus und damit

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 55-56/a

58



genannt werden kann, mit dieser innerlich nichts in ihm hat und, wenn sich ^{ach Zuerken ihm} in der Empirie koordinieren aufweisen lassen ^{so können} diese die des Wahrheitsanspruches ihres Wertes nicht aufheben ^{das} können. Denn die künstlerische Tätigkeit ist, auch für Wissenschaftler, von dem Finalitätsprinzip auf der Wahrheit nicht präsumieren; sie kann sich nur in sich freier Stoff äußern, so, dass in der des geistigen Erfinden der Schönheit von dem technischen Aufnehmen oder dem Behalten et innerlich in ihm gebunden der mechanischen Stoffes partizipiert er selbst fehlt ist die Leistung des Genies muss also sich in diesem Kernpunkt und dem hier er erzeugten Ergebnis in dem Realität nur der freie in sich geschlossene Wort, das - nach Wissens benutzte angeführten Worten - den Zufall nicht bestimmt sondern von sich formiert und deshalb unter dem Vorzeichen der Natur Schönheit besteht. Die wirkliche Bestehen auf „Lebensfähigkeit“, das ständige Bestehen und offen halten für den Stoffen, in dem Aufstieg kann sich, psychologisch, auch im Sehensprozess verfinden, gelöst aber nicht in dem Wahrheits bestehen; die richtige Beziehung vielmehr in einem Substanzial Wahrheit der Subjekt durch die ergriffene Anschauung des Gehirns vollkommen und durch innig verwandten festes, das sich in der Schönheit der Natur offenbart, in einem Rein ästhetisch Verhalten der Natur gegenüber, das mit dem ästhetischen, in diesem Rein selbst verweilt bezeichnet. Die einige Beurteilung die diesem spekulativ tiefer und folgerichtiger System der Schönheit vorgeworfen werden kann ist also klar - dass es eine Ästhetik ist; in ihm zeigt sich am bestimmtesten dass es in keine gedachten Begriffe von Schönheit und Kunst sich gegenseitig aufheben müssen.

Die früher angewiesenen Schwächen in Wahrheit bestehen der Natur schönheit stammen zum grossen Teil aus dem Bestehen, diesem Bezugssystem zu entgehen und der Natur schönheit eine Stelle dem System zu weisen, ohne die Kunst von mechanischem zu reinen. Die Hauptschwäche, die mir bis jetzt nur in Folgen beobachtet wurden, liegt in dem Begriff des Zufalls als konstitutiver Kategorie der Natur schönheit. Diese Schwäche ist unauflösbar, denn für diesem Systemtypus muss er dieselbe fest sein der sich in der Schönheit, von Natur und Kunst vermittelt; wenn also der Kunst als Erscheinungsform des festen eine wirkliche Bestehen im System haben soll, so muss die Objektivität des festen in der Natur eine unvollkommen sein, die ihre Erfüllung erst in der Kunst findet. Er denn aus dieser (diese Erfüllung und Substanzialität nicht die höchste Stufe des festen in der Kunst findet sondern in der schellischen Identifizierung von Philosophie und Kunst mit ihrem besten behandelten Arbitrium unvermeidlich. Der Zufall, der besten in dem ästhetischen Begriff von der „Form der Welt“ eine grosse Rolle spielt, liegt in der Unangemessenheit von Sein und Erscheinung, die die Schönheit im beobacht Sinnlichen zu Verweilen bringt; das Sein ist die Sein in der Form bestimmter Erscheinung, so best best. Die Unangemessenheit die best als Problem versteht es auf zu lösenden, aufgefallen ist, ist die der fall und des Individuum. Das Individuum ist im Bezug auf die fall unfallig, d.h. es ist es ist was unverkennbar aneinander geknüpft, das Individuum kann nur als der fall erscheinend erscheinen und die fall kann sich nur in den Individuen verwirklichen, ihre Wahrnehmung beruht aber besten blau äußeres an, weder ist das Individuum aus der fall deduzierbar, weder ist die fall dem Individuum in so reelles adäquater Stimmlichkeit gegenwärtig. Hier soll die Idee der Schönheit die Verweilen bringen. Sie kann und soll das Zufall, in diesem Bezug, nicht auf heben, dies ist der Wahrheit vorbehalten; ihre Aufgabe ist das blau störnden Zufälligkeit, die aus dem einander in Raum und Zeit bestimmten verschiedenen und bestimmten fall trübend entsteht, von der festalt bestehen und Individuum und fall zu einer dynamisch einheitlich Einheit bringen, in der die widerstrebenden Elemente einander zu Klarheit und die Einheit zu Erfüllbarkeit verhelfen. Es soll in der Schönheit eine Welt (Form der Welt innewohnendes, in ihre gedacht blau „unfallig“ zur Erscheinung wandelnde Ideal realisiert werden; das Sein kann vielmehr bestimmt werden als eine Vorausnahme der vollkommenen Sein oder höchsten festen durch eine klein dieses Sein, das sein Formale der Schönheit, das dadurch entsteht, dass das nur festalt, ein Best gewordene Individuum an allen stehen trübenden Zusammenhängen be vergegenwärtigt und die Elemente des Verweilen von fall einheitlich und Individualität zu bestimmten Best herausführen, führt zur Best der Wahrheit zurück: wir haben hier die systematische Synthese aller Störungen die in ihm geknüpft waren vor uns; diese Schönheit hat die anschauliche Unbildkraft in einem Zusammen des ästhetischen

+ der Seele und der Erscheinung ^{hier} oder, was das gleiche besagt, die

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

zu 57-58/a

60

+ (Es sei hier nur ~~noch~~ ^{erwähnt} bedürftig an die strukturelle Verwandtschaft dieses transzendentalen Metaphysik mit dem Postmodernem
Fiedlers ^{erwähnt} ~~hingewiesen~~, als erneuter Beweis dafür, dass jede Aesthetik und sei sie noch so poststrukturalistisch und noch so sehr
aus der „Seele der Künstler“ geschriben zu platonisieren ~~geworpen~~ ^{geworpen} ist, wenn sie ihren Aufgangspunkt nicht ~~in~~ ⁱⁿ dem
allzu möglichen „Analysen im Text“ , in dem Werk verankert)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

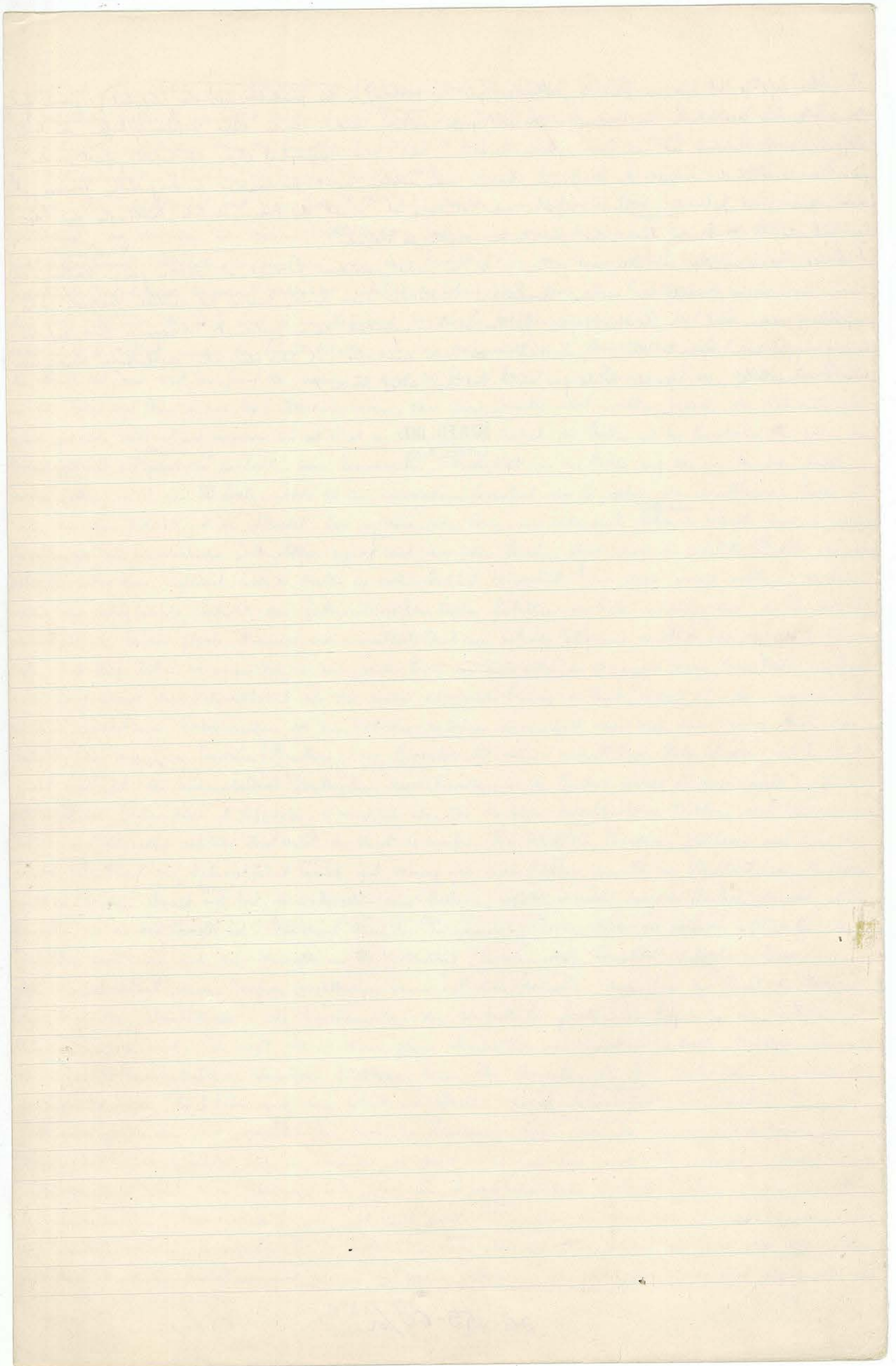
und der Teleologie zur Grundlage. Damit ist freilich auch ihr nicht ästhetischer Charakter bestimmt. Kant, der dies erst
 lamatel ~~die~~ ^{hinter} wohl empfunden haben mag, will das ~~zu~~ ^{zu} Freiheit und die Autonomie der Ästhetik durch
 strenge Mahnung eines bloß subjektiven Moments retten, wenn jedoch, wie gezeigt wurde, sobald es nur Gegenständlich-
 keit übergeht zum Theoretischen Transzendieren. Für den Verknüchten, nicht mehr bloß formellen Subjektivismus Viecher
 kann diese Lösung nicht ausreichen, er ist fern davon von diesen Voraussetzungen aus eine ästhetische Gegenständ-
 lichkeit zu deduzieren. Durch diesen Kontrast- und Gehaltvollwerden hebt sich jedoch sein Schönheitsbegriff selbst auf. ^{vor} ~~an~~
~~allein muss~~ ^{allein muss} ~~abgesprochen~~ ^{abgesprochen} ~~da~~ ^{da} ~~er~~ ^{er} ~~überall~~ ^{überall} ~~wo~~ ^{wo} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einem~~ ^{einem} ~~philosophischen~~ ^{philosophischen} ~~System~~ ^{System} ~~der~~ ^{der} ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} ~~und~~ ^{und} ~~der~~ ^{der} ~~Böhsheit~~ ^{Böhsheit} ~~gleich~~ ^{gleich} ~~gesetzte~~ ^{gesetzte} ~~Auf-~~
 gaben in einem homogenen Stoff gestellt sind, die Wahrheit die Böhsheit modifizieren, so wird in einer unvollkomme-
 nen Vorstufe der Wahrheit "Wenn die Böhsheit der Gegenwart der Allgemeinem und Einzelnen scheinbar auf einem Punkte
 liegt, so löst sich die Wahrheit überhaupt und im Ganzen. Die Wahrheit setzt nicht das Allgemeine und Vahven-
 dige und löst der Einzelne und Zufällige los, sie begründet dies in jenem, für den aufgelösten Schein der unmittel-
 baren Einheit gibt sie die schiedlose vermittelte Einheit" Aber hieran ^{vorläufig} ~~genau~~ ^{genau} ~~abgesehen~~ ^{abgesehen} ~~liegt~~ ^{liegt} ~~zu~~ ^{zu} ~~dem~~ ^{dem} ~~Begriff~~ ^{Begriff} ~~des~~ ^{des} ~~"reinen~~ ^{"reinen} ~~Scheins"~~ ^{Scheins"} ~~in~~ ⁱⁿ ~~dem~~ ^{dem} ~~in~~ ⁱⁿ ~~einem~~ ^{einem} ~~erfüllten~~ ^{erfüllten} ~~unvermittelten~~ ^{unvermittelten} ~~Verknüpfung~~ ^{Verknüpfung} ~~mit~~ ^{mit} ~~der~~ ^{der} ~~Idee~~ ^{Idee} ~~als~~ ^{als} ~~fast~~ ^{fast} ~~eine~~ ^{eine} ~~ähnliche~~ ^{ähnliche} ~~unauflösbare~~ ^{unauflösbare}
 Antinomie, wie von der Naturschönheit Wissen. Denn in dem ^{ästhetischen} ~~ästhetischen~~ ~~als~~ ^{als} ~~Einheit~~ ^{Einheit} ~~besteht~~ ^{besteht} ~~von~~ ^{von} ~~fast~~ ^{fast} ~~und~~ ^{und} ~~Individuum~~ ^{Individuum}
~~ist~~ ^{ist} ~~verschieden~~ ^{verschieden} ~~von~~ ^{von} ~~zwei~~ ^{zwei} ~~heterogenen~~ ^{heterogenen} ~~Problemen~~ ^{Problemen} ~~aus:~~ ^{aus:} ~~entweder~~ ^{entweder} ~~ist~~ ^{ist} ~~die~~ ^{die} ~~zu~~ ^{zu} ~~erzielte~~ ^{erzielte} ~~Einheit~~ ^{Einheit} ~~der~~ ^{der} ~~möglichen~~ ^{möglichen} ~~Inneren~~ ^{Inneren} ~~des~~ ^{des}
 fastes im Individuum, dann haben wir einen Fall des Gegenstandes, der intellektuell ~~erreichbar~~ ^{erreichbar} ~~ist~~ ^{ist}, eine
 Umkehrung im Sinne fastes, wobei ~~er~~ ^{er} ~~jedes~~ ^{jedes} ~~der~~ ^{der} ~~Erreichbarkeit~~ ^{Erreichbarkeit} ~~im~~ ^{im} ~~"reinen~~ ^{"reinen} ~~Schein"~~ ^{Schein"} ~~nur~~ ^{nur} ~~die~~ ^{die} ~~Rolle~~ ^{Rolle} ~~eines~~ ^{eines} ~~Mittels~~ ^{Mittels} ~~zu~~
 kommen ^{Kant} ~~oder~~ ^{oder} ~~ist~~ ^{ist} ~~das~~ ^{das} ~~im~~ ^{im} ~~inneren~~ ^{inneren} ~~Geistesleben~~ ^{Geistesleben} ~~der~~ ^{der} ~~im~~ ^{im} ~~Oberfläche~~ ^{Oberfläche} ~~festen~~ ^{festen}, ~~ungehemmt~~ ^{ungehemmt} ~~sich~~ ^{sich} ~~ausbreitende~~ ^{ausbreitende} ~~Elemente~~ ^{Elemente} ~~des~~ ^{des}
 Entscheidende, also der ästhetische Sinn des "reinen Scheins", dann ~~ist~~ ^{ist} ~~dem~~ ^{dem} ~~hin~~ ^{hin} ~~durch~~ ^{durch} ~~Erreichte~~ ^{Erreichte} ~~mit~~ ^{mit} ~~dem~~ ^{dem}
 fasten Idee der fastes nichts im Sinn haben, dann muss die in sich ruhende Vollendung der Gegenstandes aus der
 formalen Kategorie der Oberfläche ihre fastes ableiten. Die Vereinigung beider Prinzipien in diesem Akt, wie bei Viecher
 würde ~~zu~~ ^{zu} ~~sein~~ ^{sein} ~~Voraussetz~~ ^{Voraussetz} ~~(aus~~ ^{(aus} ~~autonomen~~ ^{autonomen} ~~ästhetischen~~ ^{ästhetischen} ~~Kategorien)~~ ^{Kategorien)} ~~führen~~ ^{führen}, ~~das~~ ^{das} ~~die~~ ^{die} ~~induktive~~ ^{induktive} ~~Subsumption~~ ^{Subsumption} ~~des~~ ^{des} ~~Einzelnen~~ ^{Einzelnen}
 unter die Idee der fastes, die Lösung des Kantischen Spezifikationsproblems des Formen der Kunst notwendig und in
 a priori deduzierbaren Weise ingewendet ist; d.h. jeder Möglichkeit einer solchen Subsumption müsste eine bestimmte Kunst-
 form entsprechen und jeder dürfte nur eine entsprechen. Aber System der Kunst würde, als letzte Folge dieser An-
 nahme das System der möglichen Spezifikationen des Naturwissenschaften sein: die ästhetische und die reflektierende teleo-
 logische Urteilskraft Kants müsste sich also in einer intuitiv bestimmenden ^{Urteilskraft} ~~Verknüpfung~~ ^{Verknüpfung} ~~und~~ ^{und} ~~die~~ ^{die} ~~Ästhetik~~ ^{Ästhetik} ~~wäre~~ ^{wäre}
 wieder in Naturphilosophie aufgelöst.

Viecher versucht diese Antinomie dadurch aufzuheben, dass er der Naturschönheit einen Erfüllungsort als Vorform der ~~hö-~~
 künstlerischen nennt: "das Naturschöne ist bestimmt Ausgangspunkt und Stoff zu werden" Hierdurch wird die Selbsteignung
~~aber~~ ^{aber} ~~aus~~ ^{aus} ~~abgeschwächt~~ ^{abgeschwächt} ~~und~~ ^{und} ~~auf~~ ^{auf} ~~einem~~ ^{einem} ~~anderen~~ ^{anderen} ~~Punkt~~ ^{Punkt} ~~verlegt~~ ^{verlegt} ~~als~~ ^{als} ~~aber~~ ^{aber} ~~nicht~~ ^{nicht} ~~gelöst~~ ^{gelöst}. Dem Stoff bedeutet für Viecher, die
 Idee, wie die irgend einmal, abgesehen von der Kunst, Form angenommen hat; der Künstler findet daran so weit oben ge-
 formten Stoff in der Erfahrung vor und wählt der nur Umbildung in die reine Form" Das Problem lautet in dieser
 neuen Wendung so: wenn der Stoff schon vor-künstlerisch geformt ist, worauf beruht dann seine Geformtheit
 und was ist das Neue das die künstlerische Fähigkeit ^{dann} ~~an~~ ^{an} ~~ihm~~ ^{ihm} ~~liebt~~ ^{liebt}? Hier ~~entsteht~~ ^{entsteht} ~~tritt~~ ^{tritt} ~~die~~ ^{die} ~~Unlösbarkeit~~ ^{Unlösbarkeit} ~~des~~ ^{des}
 Aufgabes in unvermildeter Schnappheit zu Tage, und er ist (jedenfalls) Viecher als grosses Verdienst anzurechnen, dass
 er durch seine ~~im~~ ^{im} ~~ästhetischen~~ ^{ästhetischen} ~~und~~ ^{und} ~~im~~ ^{im} ~~Einzelnen~~ ^{Einzelnen} ~~gebende~~ ^{gebende} ~~Behandlung~~ ^{Behandlung} ~~des~~ ^{des} ~~Selbstbegriffes~~ ^{Selbstbegriffes} ~~klar~~ ^{klar} ~~hervortreten~~ ^{hervortreten} ~~lässt~~ ^{lässt},
 die bei Regel etwa durch die mehr andeutende Darstellung vorhergehen geliebten sind. Die Antinomie besteht in We-
 sentlichem darin, dass wenn die Geformtheit des Stoffes als ästhetisch ~~relevant~~ ^{relevant} ~~und~~ ^{und} ~~beachtlich~~ ^{beachtlich} ~~und~~ ^{und} ~~anerkannt~~ ^{anerkannt}
 wird, die Fähigkeit des Kunstes her Scheinbarkeit beschränkt, sie ist nur ein ~~Ausdrucks~~ ^{Ausdrucks} ~~Medium~~ ^{Medium} ~~ihres~~ ^{ihres} ~~besonderen~~ ^{besonderen} ~~nomatis~~ ^{nomatis}
 Gegebenen, so dass der Wertmassstab ihres Lichtes im Gegenstand ~~erhöht~~ ^{erhöht} ~~und~~ ^{und} ~~dadurch~~ ^{dadurch} ~~die~~ ^{die} ~~Autonomie~~ ^{Autonomie} ~~der~~ ^{der} ~~Äs-~~
 thetik aufgehoben werden würde; wenn ~~-~~ ⁻ ~~doch~~ ^{doch} ~~essentiell~~ ^{essentiell} ~~ästhetisch~~ ^{ästhetisch} ~~-~~ ⁻ ~~hin~~ ^{hin} ~~gegen~~ ^{gegen} ~~die~~ ^{die} ~~künstlerische~~ ^{künstlerische} ~~Fähigkeit~~

+ (Das Zufällige ist hier im Sinne des poetischen Tyche "in Verstellung", der produktiv-mechanischen Folgehaftigkeit) worin auch das nicht rein Ästhetische der Versuchsgegenstände sichtbar wird: denn dieses Aufeinander treffen von Erlebnisform und Erlebnis ^{beginnt} ist nur von "ganzem Menschen" aus, also Biographisch etwas, als zufällig gefasst werden, für den ästhetischen Subjekt der Schaffenden kann ~~ein solches~~ ^{es} nicht einmal in der Fragestellung kommen, ob sein von Werk führender "Erlebnis" zufällig oder notwendig ist: es ist die transzendentale Bedingung der Möglichkeit der Wahr-~~heit~~ ^{heit} und damit des ästhetischen Subjekts der Schaffenden ^{selbst})

↓ Dieses Zusammenfallen von Leben und fassen in der im Faktum verwendbaren Selbstheit ist für den ganzen Kontext der abstrakten Unvermeidlichkeit; nicht nur aus den verschiedenen Ästhetiken dieses Richters lassen sich zahllose Beispiele dafür anführen, sondern auch die Kunstbetrachtung Goethes ist sehr wesentlich davon bestimmt; ich verweise bloss auf den so tiefempfundenen Aufsatz über "Byrons Kuhn". ~~Das~~ Vischer sieht also auch hier bloss alle methodischen Konsequenzen einer Problematik, die aber als solche gar nicht von ihm selbst stammt

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



+ und der in ihrer vollzogenen Verwirklichung des ~~jetz~~ gegebenen Wirklichkeits, nach
I Die mannigfaltigen und im Einzelnen oft plärende und treffenden Analysen (historische, rechtliche) ^{Fragen} ~~Frage~~, die wir
im konkreten Idealismus finden können, dürfen nicht um etwas über die hier aufgeführten, durch sie und unabhängige Frage-
stellungen hinausgehen. Denn alle diese Analysen werden an bereits gegebenen Konkreten Wirklichkeiten vollzogen und ihre Rechtigkeit oder
Falschheit mit der Frage, ob die geschilderte Wirklichkeit der Wahrheit, auf der sie sich bezieht, philosophisch abgeleitet
wird oder nicht, nicht in der Form. Ja es kennt als Kennzeichen des Konkreten Idealismus anzusehen werden, dass er sich
stets an beide Extreme, in ihnen bestimmten Fälle hält: einerseits an die bestimmte Einheit der faux in
Gesamtheit des Universums und andererseits an die ebenfalls bestimmte Einheit der faux in
Einzelheit des konkreten Wahrheit, die Frage ihres philosophischen Verbindens aber entweder schon gestellt lässt, oder an ihre Behauptung mass

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

+ Gegen diese Art der Stoffbegriffe scheint die gerade in technischen Kreisläufen vorfindbare ^{Ansicht} Auffassung ^{feststeht} von dem festgelegten Verhältnis eines ungeeigneten bestimmten Stoffes für bestimmte Formen zu sprechen. Bei einem großen Teil dieser Größen ^{in diesen} ^{und} ^{den} ^{ist} ^{es} ^{klar} ^{abzulesen}, dass ^{genauso} ^{das} ^{was} ^{diskussion} ^{betreffend} ^{das} ^{Stoff} ^{im} ^{ästhetischen} ^{Sinne} ^{ist}; z. B. bei den auf dieses Problem bezüglichen Überlegungen ^{formale} ^{über} ^{Stoffe} ^{der} ^{Malerei}, wo ^{es} ^{da} ^{es} ^{das} ^{eigentlich} ^{künstlerische} ^{Prinzip} ^{der} ^{Malerei}, die reine und unmittlere Sichtbarkeit in der Farbe selbst schon naturphilosophisch vorweggenommen hat - literarische Themenle behandelt werden, die, in der Form wie die Farbe ^{darstellt}, ^{mit} ^{dem} ^{Stoff} ⁱⁿ ^{Sol-} ^{chem} ^{formiert} ^{zu} ^{sein} ^{haben}, bei denen es ^{evident} ^{ist}, dass wenn verschiedene ^{Künste} ^{zu} ^{beobachtet}, ^{ihre} ^{Stoffe} ⁱⁿ ^{äst-} ^{hetisch} ^{dem} ^{ganz} ^{mit} ^{einander} ^{verglichen} ^{werden} ^{können}. Ginkenshander scheint diese Wachen des Stoffproblems fast die Ursache zu sein, in der Weise wie er etwa von ^{Farbe} ^{und} ^{Stille} von ^{Reibel} ^{und} ^{Paul} ^{behandelt} ^{wird}. Jedoch bei genaueren Hinsehen ^{erweist} ^{es} ^{sich} ^{aus} ^{hin} ^{gelegentlich} ^{von} ^{Lorenz} ^{und} ^{Alpers}, dass ^{das} ^{Stoff} ^{problem} ^{nicht} ^{von} ^{einer} ^{bestimmten} ^{Form} ^{aus}, sondern ⁱⁿ ^{erster} ^{Linie} ^{hier} ^{aus} ^{bleibt} ^{von} ^{einer} ^{bestimmten} ^{Kunstform} ^{aus} ^{auszugehen} ^{was}; dass alle festgelegten ^{des} ^{Beziehungs} ^{der} ^{festgelegten} ^{oder} ^{Malgegensätze} ^{z. B.} ^{früherer} ^{oder} ^{früherer} ^{Konventionen}, ^{Fülle} ^{oder} ^{Ungleich} ^{an} ^{Stille} ^{etc} ^{nur} ^{von} ^{einer} ^{bestimmten} ^{Form} ^{aus} ^{verstehbar} ^{sind}, und ^{nicht} ^{ein} ^{allgemeines} ^{Prinzip} ^{von} ^{Stoff} ^{als} ^{bereits} ^{geformt} ^{gedacht} ^{gegenüber} ^{trifft} ^{begründet} ^{ist} - ^{formal} ^{ein} ^{solcher} ^{Beziehung} ^{ausdrücken} ^{lässt}. So hat z. B. Paul ^{Reibel} ^{mit} ^{großer} ^{Feinheit} ^{und} ^{vielen} ^{Beispielen} ^{den} ^{Verhältnis} ^{Stoff} ^{und} ^{seiner} ^{Beziehungen} ^{durch} ^{Reibel} ^{analysiert}, um ^{sein} ^{Resultat} ^{zu} ^{erweisen}, dass ^{Reibel} ^{selbst} ⁱⁿ ^{der} ^{Tragödie} ^{von} ^{„Heppel} ^{Faust“} ^{versucht}, weil die ^{mit} ^{dem} ^{Stoff} ^{mit} ^{einander} ^{vor-} ^{kommen} ^{geschichte} ^{sich} ^{nicht} ^{von} ^{der} ^{trapez} ^{ähnlichen} ^{Konventionen} ^{halten} ^{lassen}, dass ^{nur} ⁱⁿ ^{„Kunsthilfs} ^{Reihe“} ^{ein} ^{einige} ^{erwähnte} ^{und} ^{dann} ^{von} ^{Reibel} ^{und} ^{weiterhin} ^{feststellte} ^{Tragödie} ^{steht} - ^{bis} ^{ihm} ^{einige} ^{Jahre} ^{später}, ^{gerade} ⁱⁿ ^{diesem} ^{Stoff} ^{die} ^{Grundlage} ^{einer} ^{vollständigen} ^{Tragödie} ^{vorlag}. ^{Freilich}: ^{infolge} ^{einer} ^{Verwechslung} ^{aller} ^{Charaktere} ^{find} ^{dennit} ^{der} ^{Verwechslung} ^{aller} ^{erwähnten} ^{Beziehungen} ^{zwischen} ^{ihnen}, so dass fast nur noch die Namen und einzelne ^{genau} ^{nahen} ^{Beziehungen} ^{aus} ^{dem} ^{„Stoff“} ^{über} ^{geblieben} ^{sind}, etwas da ^{von} ^{mit} ^{äußerster} ^{Portabilität}, der ^{fast} ^{„Stoff“} ^{gerannt} ^{wenden} ^{darf}; das ^{was} ^{seinem} ^{Drama} ^{ästhetisch} ^{als} ^{Stoff} ^{abstrahiert} ^{ist} ^{etwas} ^{steht} ^{fern} ^{außerhalb} ^{seiner} ^{eigenen} ^{Erörterung} ^{über} ^{den} ^{Stoff} ^{der} ^{Malerei}: ^{es} ^{ist} ⁱⁿ ^{dem} ^{Schaffensprozess} ^{seiner} ^{„Kunsthilfs“} ^{entstanden}.

↳ Wenn ^{Herbert} ^{sagt}: „Der Stoff und das ihm eigene Interesse dient in der Regel zum Verknüpfungsmittel (gleichsam zum ^{festen} ^{Grund}) für ein sehr mannigfaltiges, davon gefügtes Gebilde. Die Einheit von Kunsthilfs ist nur selten eine ^{ästhetische} ^{Ein-} ^{heit}“ so zeigt es sich ^{ganz} ^{klar}, dass ^{ein} ^{Kritik} ^{der} ^{von} ^{diesem} ^{Standpunkt} ^{ausgeht} ^{den} ^{bestimmten} ^{Sachverhalt} ^{nicht} ^{einfach} ^{verstehen}, geschweige denn ^{treffen} ^{und} ^{überwachen} ^{darf}.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

+ Die aus der Einheitlichkeit der feiner folgenden fundamentale ~~von~~ Homogenität aller im System vorhandenen
Gegensatzstrukturen, hat die erfahrungsherrschende Vereinigung ~~erheblicher~~ und theoretischer Elemente in
ihrem Aufbau nur notwendigen Voraussetzungen; es wurde bereits gezeigt, dass sowohl die lokale Einfluss-
haft der einzelnen Elemente, wie der Übergang aus dem einen in das andere nur durch dieses dynamische
Zusammen von Phasen und äußerlicher Form zu bewerkstelligen ist; nur ihre Abwechslung vermag die ~~stetige~~
Spannung zwischen dem ^{unerschöpflichen} ~~unerschöpflichen~~ ^{Tabakblätter} ~~unerschöpflichen~~ der einzelnen Elemente und ihrer völligen Vereinigung in der Welt
hin einheitlichen Seele der ganzen auszugleichen und ein dynamisches Gleichgewicht zwischen ihnen ~~zu~~
aufrecht zu erhalten

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

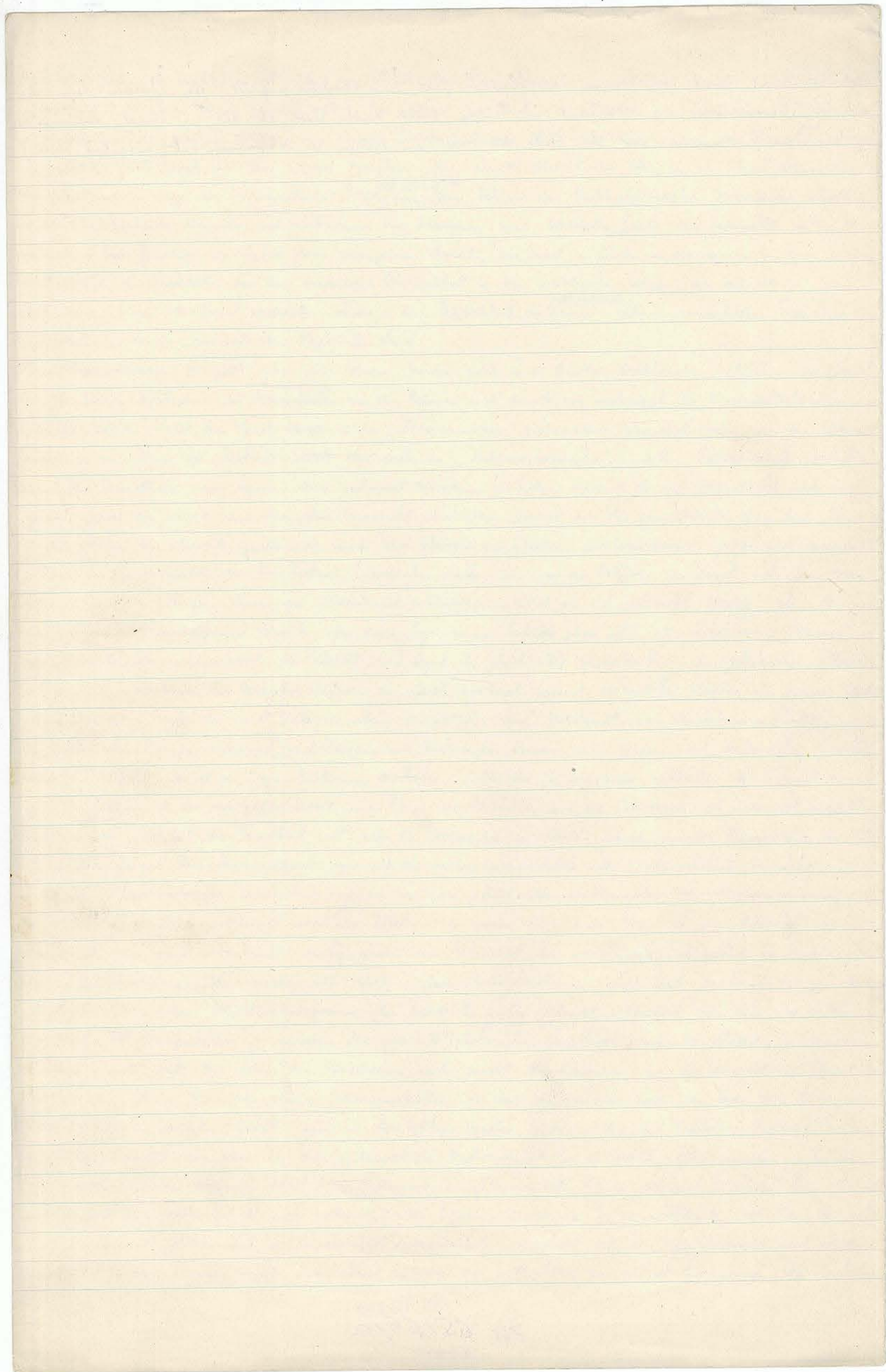
+ Und Kegel spaltet in seiner historischen Darstellung der kantischen Philosophie über den „Besonnenheit“ in dem Zusammenhang
sind... was darin und für Vernunft befindet; und so wird infolgedessen eben auch die Vernunft angeschaffen. Es wäre ebenso
gut, wenn sich auch kein fände“ ^{noch} aber schon im früheren Aufsatz über „Glauben und Wissen“ wendet er sich scharf gegen
die kantische Unterscheidung von Vernunft und aesthetischen Ideen, eine Unterscheidung ^{mit} deren grundlegender ^{Bedeutung} Zweck
für die Transzendentalphilosophische Begründung der Aesthetik ^{wir} nicht entsprechend zu beschäftigen haben werden, als ^{er} versucht
die aesthetische Idee in der Vernunft ihre Aesthetik, die Vernunft in der Schönheit dasjenige, was Kant
demonstrieren nennt, nämlich Darstellung des Begriffs in der Anschauung hätte.“

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

an die Naturphilosophie angeknüpft werden müsste; ^{ein bestimmtes} der Vöcher, der so deutlich voblickt hat, so zu entgehen
 nicht, dass er die Naturgeschichte ein bestimmtes Stadium der aesthetischen Seele ^{bedeutet} fasst, die deshalb nicht nur
 die Schönheit der Natur im ~~empirischen~~ ^{erfahrbaren} Sinne sondern auch die der geschlechtlich-feststellbaren
 Lebens umfasst. Für Hegel selbst wäre dieser Weg nicht recht ^{genau} gangbar, da er eine alte prece Selbstständigkeit der
 aesthetischen Seele voraussetzt, je eine wie ja auch Vöcher in seiner Polemik gegen Hegels Begriff der Naturschönheit ihm
 gegenüber die Verwechslung der Seele der Schönheit mit der Seele überhaupt vorwirft. Der Vorwurf ist insofern un-
 gerecht als der ganze Hegelsche System auf die innere und wesentliche Einheit der Seele aufgeht, so dass er konsequen-
 terweise nur eine Unmöglichkeit der Seele als Schönheit nicht aber eine eigene und selbstständige Seele der Schönheit inlassen
 kann ^{er} ^{sich} ^{hier} ^{er} ^{weist} aber die Quelle jener Behauptung im Hegels Aesthetik, auf die schon hingewiesen wurde, dass nämlich
 die prinzipielle Grundlage der Aesthetik als Philosophie der Kunst, also mit Ausschluss der Naturschönheit aus dem
 Bereich der Aesthetik ^{entworfen} ^{ist}, in der Naturgeschichte ^{entworfen} ist, in der Naturgeschichte jedoch die Naturschönheit doch nicht ent-
 behren ^{konnte} konnte. Die Unmöglichkeit des Fort von der systematischen Entwicklung jenseits der totalen Menschheit der Na-
 turschönheit aus der Aesthetik zu vollziehen liegt in der tiefen Verwandtschaft des Schönheitsbegriffes mit dem Be-
 griff der organischen Leben bei Schelling ^{wann} ^{gesehen} im realen All die Potenzen der Natur und der Seele in
 der Indifferenz des Organismus, ganz ^{parallel} ^{zu} dem realen All wo die Kunst eine entsprechende Differenz der
 Materie und der Formel bedeutet. Die selbe Parallelität ^{muss} ^{und} ^{bei} ^{Hegel}, für den der Organische nach prägnanter
 Form ^{Wort} ^{begriff} ^{geworden} ^{ist}, ^{partiell} ⁱⁿ ^{dynamisch-geschichtlichen} ^{Wunder} ^{erwecken}, so dass nicht bloss der ge-
 samten ^{der} ^{Kunst} ^{mit} ^{dem} ^{Organismus} ^{parallelisiert} ^{ist}, sondern auch der Weg ^{von} ^{dem} ^{Schiller} ^{zum}
 Organismus und über den Organismus hinaus nun nicht mehr ^{(organischen} ^{Wort)} ^{steht} ^{sich} ^{sondern} ⁱⁿ ^{der} ^{Kunst}
 Philosophie selbst, wie in ihrem Prolegomena, in der Lehre von der Naturschönheit wiederholt. Dem
 Kunst im klassischen Sinn ^{ist} ^{für} ^{Hegel} ^{nur} ^{die} ^{klassische} ^{Kunst}, die klassische Kunstform ^{(nat} ^{ränlich)}
 der höchste erreicht, was die Verwirklichung der Kunst, zu leisten vermag, und wenn es ihr etwas mangelhaft ist, so ist es
 nur die Kunst selber, und die Beschränktheit der Kunstphase. Die klassische ist aber für Hegel dem Gehalte nach
^{der} ^{wirklich} ^{und} ^{recht} ^{menschlich}, die Seele der Menschlichkeit, der Form ^{das} ^{reine} ^{und} ^{vollendete} ^{Form}
 wohnen der Seele in ihrer sinnlichen Erscheinung; was daraus folgt ist ein noch nicht durchdrungen
 der Erscheinung von der Seele, was darauf folgt ein Unfallen der Erscheinung, weil die Seele sich selbst an-
 stellen, ihr wesentliches angemessener Offenbarformen ^{von} ^{heraus} ^{entwickelt}. Es ist leicht ersichtlich, dass
 die Hegelsche Darstellung der Naturschönheit eine, diesem Gebiete sehr ähnlichen Gang einnimmt, nur
 dass der Hinübergang über den Organismus auf diese Stufe, der Hinübergang über die relative Selbsthalten-
 der der Organischen ^{seiner} ^{(und} ^{dannit} ^{der} ^{ganzen} ^{Naturschönheit} ^{absoluten} ^{Mangelhaftigkeit)} ^{aufdeckt} ^{und} ^{den}
 notwendigen Übergang zur Kunst notwendig erscheinen lässt. Dieser Übergang ist jedoch bloß dann ^{hinreichend}
 und überzeugend, wenn in der Natur, bei dem Organismus und damit ^{zusammen}, ^{verbunden} die Schönheits-
 idee eine ihre Verwirklichung in der Form der Welt rang, wenn also ^{von} ^{Schönheit} ^{und} ^{Naturphilosophie}
 in dem Zusammenhang mit einander gebracht werden, dessen Antinomien bei Wozze und Vöcher erörtert
 wurden. Hat dies nicht der Fall, so ist der von Hegel in der Aesthetik feststehende Standpunkt der folgen-
 wichtigeren: die Aesthetik mit ^{der} ^{Philosophie} ^{der} ^{Kunst} ^{gleichzusetzen}; denn darf über der Schönheitsbegriff,
 nicht einmal abstrakt und reflexiv auf die Natur angewendet werden, geschweige denn dass die Seele
 der Schönheit aus der Mangelhaftigkeit der - nichtseiner - Naturschönheit entzogen könne.
 In der „Encyclopaedia“ ^{nimmt} ^{Hegel} ^{ein} ^{anderen} ^{Anfangspunkt} ^{von} ^{methodischen} ^{Fixierung} ^{der}
 Kunst: sie ist die ^{erste} ^{Stufe} ^{des} ^{absoluten} ^{Faches}, der absolute Geist auf der Stufe der
 Unmittelbarkeit, der Anschauung, die in ^{Verstand} ^{und} ^{dann} ⁱⁿ ^{Begriff}, in Religion und dann
 in Philosophie aufzugehen berufen ist. Wie ist aber dieser Übergang von ^{der} ^{vollendeten} ^{Form} ^{der}

* (Freiheit bleibt damit der Übergang vom abgelehnten Geist zum absoluten ungeliebt, aber abgesehen davon, dass
sich im Transzendieren der Sittlichkeit zur Religion nicht der Kunst löst als das zur Kunst, ~~hat~~ ^{kann} ~~uns diese~~
Problem ^{wie} wo wir uns nur mit der Stelle der Kunst im System zu ~~bestimmen~~ ^{haben} ~~haben~~ ^{unverändert} ~~bleiben~~)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.



der Wahrnehmung das ^{innere} Subjekt wirklich werden der Form, das Sich-Finden der wahrhaftigen Subjekte im wahrhaften Objekt, die Aufhebung jeder absoluten Transzendenz ist, wird es verständlich, dass die Kunst ihre dialektische Stelle zwischen den beiden großen Typen der Religion der welt transzendenten und der bereits im Subjekt eingesetzten in hält, als der Stadium, wo der Absolute bereits Subjekt geworden ist, jedoch persönlichem Subjekt an sich, nur herausgestellt und in dieser Heranstellung vorwiegend abstrakt und unfähig gegenüber Subjektivität, Hand-
lichkeit ohne wahre Unverletzlichkeit wissende, da man nur sich nur für Schönheit und Kunst begeistern so viel man will, dies Begeistern ist und bleibt der Subjektive, das nicht auch in dem Anschauen Objekt darin, in dem faktischen besteht
wirkt er in der „Ästhetik“ und sehr stark und empärend in der „Religionsphilosophie“: „Die Kunst nach als sich selbst wahr
wissend ist in sich unvollendet“ Diese meta, physische Benützung der Kunst fügt sie in das System ein und weist ihre Rolle
als Verbindungs glied zwischen unser Religions formen verständlich. Es handelt sich in dem Prozess, der sich hier vollzieht um das
sich Heran arbeiten des in der Natur enthaltenen feinsten aus dieser Art heraus, um sich hier zu finden in dem ein
Angemessenem gestalt: im Menschen; Die Kunst, die klassische Kunst, gibt die erste, „unverletzte“, vollendete Form
dieser Reinheit, wahrhaft vollragen kann sie aber nur in echter Religion der Antropomorphismus, in der Beacht-
werden des Logos Christus wenden. Der Heran arbeit erzielt auch die vorherrschende Rolle der Natur schönheit ein
neue Bedeutung: die Natur Die später spekulative Natur wissenschaft der Kunst erinnert sich also daran, dass die Überwindung
der Natur, die Art ist die sich vollzieht; in der symbolischen Kunst form objektiviert sich also erst in adäquater Weise das, was
es unüberwindlich der Natur wissenschaft ungesprachen und ihm wieder entragen wenden muss: die vergebliche Ritze „nach der
wahren Einheit der Natur des „festen und des „“; so dass das Objekt „durch dessen Aufhebung der klassischen Kunst der
fest sich seiner Selbstständigkeit erweist... nicht die Natur als solche, sondern eine Selbst schon von Bedeutung des festen durch heraus Natur,
die symbolische Kunst form ist

Die dialektisch systematische Ableitung der Kunst scheint daher vollendet in sein: ihr Antreten und ihre Wieder aufgehoben wende
empfehlen sich natur wissenschaft heraus im für den Zu nicht kommen des festen, sie selbst als eine würdige Ansichts form der
selben, eine Form die hier allein wesentliche konstruktive Kraft hat Bestimmungs form der Absoluten auf einer
seiner Stufen und daher den Absoluten in einer bestimmten (damit: a bestimmten und auf erhebenden) Stabilität in
sein hat aber dadurch nicht empfehlen jede ihre Selbstständigkeit auf zu heben? Schon Rosenkranz erklärt dies Schwierig-
keit und klar erklärt: „Vergleichen von Reipel's Religions philosophie, so finden wir (geht sie nicht völlig in der „Religions philosophie auf;
darin offenbar Widerspruch in der Ästhetik. Die Religion der Selbstheit tritt in der als besonderes Element gegen stark her-
vor, wie die Ästhetik sie in der Bereich des klassischen Kunst ideals darstellt? Antspricht nur dies Wiederhol, aus einer
Willens und Unachtsamkeit Reipel's oder ist ein innerer Grund vorhanden, der sie erklärt?“ Man kannte und muss in
der Aufgabe der Parallelität, nur viel weiter gehen als er Rosenkranz tat, um ihre systematische Natur wissenschaft-
heit genau einzu zeichnen. Denn nicht nur die Religion der Selbstheit entspricht genau dem klassischen Kunst ideal,
sondern sondern auch die Heran arbeit des früheren in der „früheren Philosophie der früheren“ besteht
sich als das „subjektive, objektive und politische Kunst wort“ auf die Kategorie der Ästhetik auf. Und wenn
man den klassischen Begriff der Ästhetik streng und ernst nimmt so ist es im ersten Grade, nur genügt wenn, nur
auf den klassischen er wenden. Die Analyse der symbolischen Kunst form ist von unvermeidlich einer Her-
der Religion der Selbstheit mit einigen weniger epischen Modifikationen an entspricht die „Religion der Er-
habenheit“ und dass die Romantik nicht als die Bestrahlung der Heran arbeit ist insofern den fehlt
eine „transzendente natur wissenschaft“, nicht nur ein ästhetische Kunst form empfehlen hat, es nicht
weniger erweist. Hier kann auch auf die werte Epoch, der Ep der vollendeten Aufgaben, der Kunst, dessen
Gehalt nicht an und für sich hin längst bestimmt bleibt, sondern die Bestimmtheit des Inhalts und des Ausgestaltens
des wirklichen Empfindens überlassen“, (hingewiesen den werden) wenden: in ihre hat der fest sich als Begriff
erreicht und in dem er auch die Form der Heran arbeit überwunden hat, kann er seiner vollendeten Subjekt-

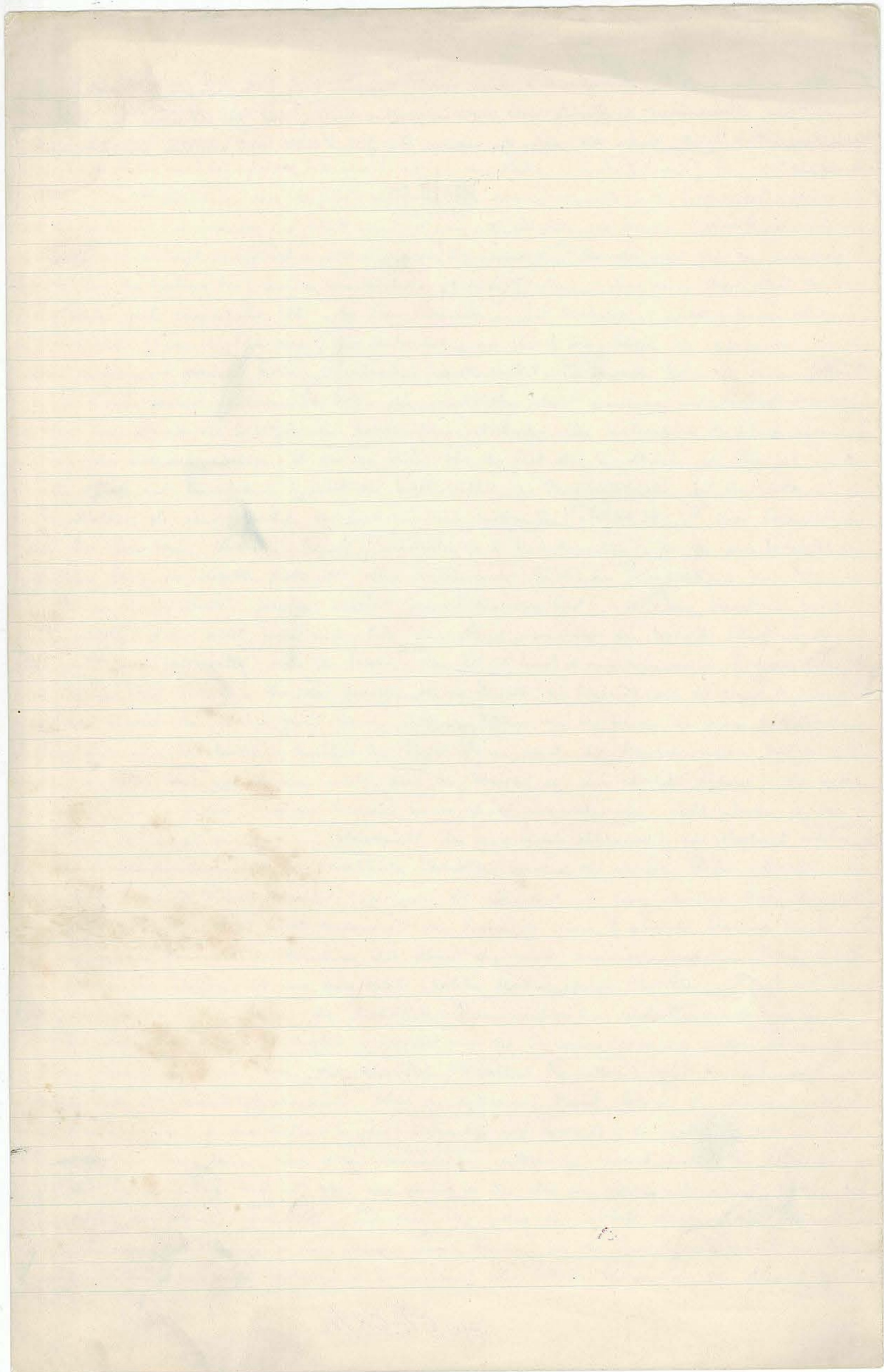
28
 vollen Gehalt die bloße Unmittelbarkeit und Ansehens der Kunst konsequentweise mehr zu suchen habe
 der Frage ob ~~dem~~ diese Sprache ^{derhalt} versteht ausgesprochen wird, ^{wegen} nach dem Regel Versuche für die trochäische Form, die durch ihre
 häufigen perspektiven werden wäre, vielleicht oder ^{aber} an anderen ^{Gründen} Stellen für die Kunst vermehrten Konsequenzen wird
wäre wollte, bleibe hier dahingestellt wo es sich nur um eine Stelle im System handelt die Konventionelle In-
terpretation dieser Wiederholungen, das der fiert auf jedem Stufe des Standpunktes in der Bekanntheit dieser in-
gleich der Schale fiert si und dass es derhalt unmöglich wäre die Beachtung der besonderen Wissenschaften, in welche sich
der Begriff auseinander auflöst, er absolut in isolieren wie die Vorkonventionellen, den aber weist auf das wesentlich ab-
ein Problem des Systems hin; um so unerblicklich ist seine Ansehens, das wenn Regel selbst die Lehre
von absoluter fiert ausgesprochen hätte, die diese Verwicklungen und Wiederholungen nicht aufzuheben würde. Im
der letzte Grund für diese liegt ja darin, das Unterschiede wie Kunst oder Religion als primäre, nicht von
einander ausschließen und ableitende Bestimmungen eigenartiger spezifischer Abhängigkeiten für das Regel System in seiner folgenden
tragen Wiederholungen fern nicht existieren. Sie haben den wesentlichen Gehalt gemeinsam und der Gehalt ist es, das im
dem Regel nur überall der Gehalt über die Entscheidungsform entscheidet. Die Unterschiede des Gehalts können aber
hier von nichts anderem abhängen, als von der Stufe, die der fiert eben erreicht hat; jede Stufe hat eine be-
stimmte, prägnant bezeichnende Qualität an Bestimmtheit, an Objektivität etc und dem entsprechend
in Formstruktur. Es aber jede Stufe der fiert in seiner bestimmten Totalität ist, es ist diese Stufen kategorie
(als eine Ansehens, Vorstellung, Begriff) einschließen und beziehen erfolgt für die ganze Totalität des
es dieser Stufe verwirklichter fiertes die allein vorgehende, bestimmte fiertes kategorie des. Wenn also
die „Religion des Rechtens“ dasselbe enthält wie die „klassische Kunst“ so ist das ein Mangel an Begriff
der Qualität, denn selbst wenn in den Fälle das Regel war das bestimmte Illustrationsmate-
rial nicht wiederholt hätte, wäre das Prinzip, der Gehalt und es eine angemessene Entscheidungsform des-
selbe und nur höchst secundäre das das Geichtspunkte der Auswahl, die Rückblick auf die empirische wissenschaft-
liche Praxis würde eine wirklich ferne Trennung nicht erfüllen können, die ein früher des inneren Systems absoluten
Aufbaus unter allen Umständen und denkbar bleibe. Denn wird das Stapel System aus von Vor-
wissen, wie das „Grosse gegen die kleinen erhält, das der Übergang aus einer absoluten Phase in die andere,
das Aufbau in die andere, wie das besonders für die Kunst und erhält wäre, nicht getraffen, ja des Vor-
wurf kann überhaupt nur von einem (Standpunkt des ganzen Systems ableitend) aus überhaupt ausgehen von-
den, das absoluten Form und das dialektische Verhältnis wisches den einzelnen Stufen ist nicht andere,
als die sich bewegende Selbstbestimmtheit, so kann sich es nur auf dem höheren Boden des entwick-
lichen fiertes vollziehen, so ist nicht andere als das Suchen der einen † absoluten Seele vor der der wahr-
haft angemessenen Form und des Aufnehmens und Abbleibens der relativ angemessenen auf dem in Verlauf
dieser Suchens. Die Schönheit ist eine dieser relativ absoluten Bestimmungsformen der Seele und fügt sich der-
halb widerspruchlos in den Kreis des dialektischen Zusammenfließens und Auseinanderfließens ein.
Es bleibt daher freilich eine Bekanntheit unaufgelöst und die Airwände Cross und andere ziehen im We-
sentlichen aus der die wie lassen sich diese (Stufen dialektisch begründeten) mit den entweder empirisch
historischen oder transzendentalphilosophischen Seelen von Phasen (Kunst, Religion etc) vereinigen ? Wird
durch diese „Einigen in den Entwicklungsprozess „notwendig und erwähnte der fiertes den wahren Wesen
erhellt ? Diese Frage muss, nach allem Wissensstand, entschieden verneint werden, die Rekonstruktion
Regel die daher in Frage steht ist aber eine völlig es das dies dem vorgehalten wird, völlig ent-
gegen gesetzt. Man kennt sagen aber dass das Regel nicht dem Überwindung der absolut reflexionsmäßigen Transzendental-
philosophie nicht radikal fern in den seinen Wänden steht. Denn, um die Bestimmung möglichkeit auf das
empirisch historisch aus der Auslösung zu lassen, Kunst oder Religion lassen sich nur denn als eines
philosophischen

110/800

+ So dass in dem Gehalte der wesentlich dieser Epoche angehören, im ersten Reihe in der Kosmos die "die
Gegenwart und Menschheit der Absolute nicht mehr in passiver Tätigkeit mit dem Charakter und Zwecke der
realen Aussage " Menschheit " sondern... sich nur in der negativen Form geltend macht, dass alles dies wohl mit sich
sich aufhebt "

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.



gedacht werden
 unvollständig als ästhetisch der ästhetischen, wenn ihre Form transzendental abgeleitet, approximative und für das Gebiet
 konstitutiv Form der eines spezifischen Gegenständlichkeit sind. Ohne solche Ableitung und Begründung schließt aber
 das Wesen der dialektischen Methode auf, so dass für ihre spezifische Anwendung der Zwang entsteht ent-
 weder diese Form, als historisch abgeleitete Bedeutungsformen, unverändert in den System einzuverleiben,
 oder mit diesem Formbegriff, als bloß empirischen, überhaupt zu brechen und bloß in den dialektischen Elementen,
 unbestimmt darzustellen welche fähige ihnen im geschichtlichen Leben entsprechen ^{müssen}, angemessene und konstitutive
 Formen der feineren und ultimativen. Es ist evident, dass dem Geist der Hegelschen Systems nur die richtige Methode / entgegen-
 schen kann und wenn man sie nur Interpretation der dialektischen Stufenbau versteht, haben sich alle Schwei-
 rigkeiten, denen man sich einheitliches Zusammenhängen setzt ausgerichtet ist. Denn so unmöglich es ist
 von die transzendental geschichtliche Gegenständlichkeit der Kunst ^{durch} / in / andere dialektisch zu überwinden, da
 (der transzendentalen, Setzung ein Setzen als Abschließen und Unaufhebbaren bedeutet, so evident ist der Über-
der Dialekt) ganz von der Stufe der Behörde in der der Verstellmässigen Gestalt der absoluten
 feiner als konsequenter Regel liegt als darin, dass es ≠ Formgebilde, die nur in "konkreter" Form
 eine, einleuchtigen Sinn erhalten können, ^{obwohl} ~~trachten~~ er ihre Setzung und damit ihren Sinn aufhebt, ^{als} ~~trati-~~
^{wohl} ~~den~~ sein Formbegriff der Setzung ausschließt, doch in sein System einfügen will ~~fast~~ ~~die~~ ~~die~~
~~ästhetische~~ ~~Beziehung~~ ~~in~~ ~~empirisch~~ ~~daß~~ das Substant der dialektischen Entwicklung kann aus diesem Grunde
 für solche Teildisziplinen wie die Ästhetik keine eindeutig bestimmte Einheitslichkeit haben: einmahl ist es von
 einheitslich als das off jeder Objektivität dieser Stufe in fremde liegende, als der einheitsliche absolute
 Geist und andererseits ist ^{kennt} ein einheitlich als die Summe der empirisch-geschichtlichen Ansehungen
 die die Einzelwissenschaften unter der Namen "Kunst" zusammenzufassen pflegen (obwohl diese Forderung
 im vorliegenden System nicht erfüllt ist); die zweite Bestimmung ist aber zu weit, um eine stringent
 Entwicklung ^{leiten} ~~bestimmen~~ zu können und die zweite kann als empirische nur philosophische Einheitslich-
 keit nichts beitragen. So muss die "Ästhetik" als bedeutend und unvollständig erscheinen, weil ^{die} keine philo-
sophisch einheitsliche und genauen Begriff der Kunst angewiesen kann; als Aspekt der Fähigkeit der feineren
hingegen erscheint weniger der Einheitsliche "fremde" nicht "ästhetische" Inhalte in als etwas Willkür-
liches, als vielmehr der Gegenstand der Kunst ^{überhaupt}, der auf die im Klassik weg an wandelbar ist, aber
(sie auch) nicht in ihren wahren Fähigkeit umfasst, so für das in Vorher und (ideale) der Vacher
jedenfalls schief und unangemessen ist. Die vollständige wahre Einheit der Seele kann nur in wahren Fähig-
käten erfasst werden und der Auseinanderliegen ihren Entwicklungs nach Prinzipien, deren Wesen und Be-
trieb auf einander nicht aus ih und der Methode ihnen erfassen stammt, denn nur als fortwähren-
Kompromiss erscheinen

das alles be bezieht sich jedoch bloß auf die Ausführung die das System, besonders in den (detaillierten)
den Vorlesungen erfahren hat. Die spekulative Eindeutigkeit der Schönheit und ihre dialektische Ableitung
bleiben dadurch unangestastet, als eine bestimmte und naturgesetzliche Stufe in der Beliebtheits der Geistes, als
als die Stufe seiner vollständigen Summation in der gestalt als "die dem Geist angemessene Selektifikation des Irdischen
und Natürlichen, welche nicht nur bei der Neutralisation der beides entgegenüber stehen bleibt, sondern das
Geistige in der höheren Fähigkeit beraufhebt, in seinem Andern sich selber zu erhalten, das Natürliche ideell zu
setzen, und sich im Natürlichen und am Natürlichen "anzuwachen" und als genauere spekulative folgewichtig er-
scheint ", dass dieses Element der feineren ist ein höherstehendes aufzuheben müßig: es liegt
im Wesen dieser Bestimmungsform daß sie die Jugendform der feineren zu sein, eine frühe Vollendung und ein
be bald verblühendes flam über den hinaus Lichtens und Substanzvollens zu suchen und zu finden haben muss
" zum Schönen wird erfordert ein feineres, das in die Ansehung tritt " sagt Jaakob. In den Blüten tritt das vege-

10
fabrikale Gesetz in seine höchsten Erhebungen, und die Race wäre nur wieder der Spargel dieser Erhebung... die Frucht kann nie schön sein: denn da frucht das vegetabilische Gesetz in sich (in Klasse Gesetz) nicht. Und man kann die Rechte vor der presentigen spekulativen Trieb und Konsequenzen der so erfaßten Beherrschendes nicht besser aussprechen, als in dem ^{man} *Yrie* in einem wahren systematischen Ort zu begriffen versucht und dies auf für nützliche und daraus Vermirungen ableitende Beweise, auf die Kunst als Kunst, als transzendental ergebende und unabhängige Gegenständlichkeit von ihr abläßt und sie von diesem unnützen Ballast befreit.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

+ als Kennzeichen der Unmittelbarkeit und Anschaulichkeit, der geistvollsten Organik
I/ Inwiefern der Hegelsche Begriff der Geist als Unendliches im modernen Sinne, also etwas als Subjekt
der Kultur, als „Geist“ bei Schlegel, auf für eine Fassung (bei Hegelsche) mündet und somit seine Anwendung
auf ^{eine} diese bloße geschichtl. Bedeutsame, aber nicht transzendental einbildliche Totalität möglich macht, kann
hier nicht untersucht werden. Auf der Hegelschen Prinzipien dieses Problems wird bei Behandlung der Geschichtlich-
keit der Kunstwerke noch ausführlicher eingegangen sein)

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.