

Pannóniaalmár 1940 jún. 21.

Nagyságos Uram!

Igazi élvezettel hallgattam az Akadémia érdekes ünnepélyes közlésén Nagyságodnak remek emlékbeszédét Kéchy-ről. Azóta újra elolvastam először kivonatolva az Akadémia értesítőben és teljese a Budapesti Szemleben.

Örömmel gratuláltam erre Nagyságodnak máris a közlés uőgén, s most, midőn szeretnék vajak kizárkeltó figyelmét is élvezni, a melyhez megküldötte nekem emlékbeszéde kölönleges-matit, újra fölkutatnom az alkalmas, hogy haladékosan nemel együtt öánitke nagyrabecsüteltemet is kölmaroljam.

Nagyságodnak
igaz tiszteletje

Erdélyi László

M. V. I. R.
TUDOMÁNYOS
KÖNYVTÁRA

Ms 801/70

Kolozsvár 1941. júl. 5.

Igen tiszelt Kolléga hr.!

Múlt hó 20-án kelt nagybetti s megtisztelő bizalmi levelére körbejött elakarozom miát csak most van szem-csém válaszolni.

Mindenekelőt gratulátok a vállalat terveihez, és az Akadémia részéről Kolléga hr. iránt megnyilvánult bizalomhoz. A külföldi iradalomban való jártassága s a hazai és külföldi történelmi köztársaságainak, és a közéletnek kulcsaiban élve sikerei Kolléga hr. iránt nagyon ajánlják a vitajelentések folyóirat szerkesztését.

Síves föltételként, hogy támogatással megindítsák a folyóiratot munkatársaimmal, van névze megtisztelő s minden esztendőket mondok, egyetemenként igyém, hogy a mit magam művelődéstörténelmi munkatársaim körében vitajelentésselmi vonatkozásbanál fogva alkalmassá válnék majd a folyóiratában való közlésre, az iránti rendelkezésére bocsájtom Igen tiszelt Kolléga hr. iránt.

MAGYAR
JUDONÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Egyelőre azonban nem kívánom lekötni ma-
gamat sem konkrét témák kidolgozására, sem könyv-
mértékekre, mert összpontosítani akarom minden figyel-
memet és munkáerőmet legközelebbi feladatomra, a
magyar művelődéstörténelem rendszeres tanulmányozására és
kidolgozására. E feladat oly nagy terjedelmű, hogy egy em-
besztet nem sokra: Takarékoskodni akarok tehát figyelme-
mel minden más irányban. De a mi e feladatom keretében
közlekre mellesleg és alkalmasságuk mutatkozik, az - is -
mellem - szívesen közreadom.

Fogadjék Igazán tisztelettel Kolléga Ur szíves kitüntetés
figyelmeztetését és bizalmát, hála közönlenségem s vagyok
készen a további tisztelettel

égyenlőre

S. Erdős László

LEVELEZŐ-LAP

Kolozsvár 1911. júl. 13

Égőszobai Kolléga ké!

Műcskori levelemből kifutadtem, a
mit most sziveden poholok: kélek
köszönöm a Revue de Hongrie-ba
megjelent gép és bacsos értékesítő kétek
lenyomatát. Gratulálok, hogy cet a do-
kad vitadok kérdést új szempontból tudok
Égőszobai Kolléga ké megvilágítani.
Kéllés nyaralást Kovács

zsa kintelje

J. Székely-Lavulj

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA



Nagyságos Dr. Angyal János kétek

egyetemi ny. t. tanár, a M. Tud. Akadémia tagja

Budapest

II. Petek u. 37. sz.

Üdvözlét Kolozsfürdőről.

Látkép



Kolozsvár, Monostori ut 28. 1912. szept. 30.

Igen tiszteelt Kolléga ks.!

Az igéret tanulmány „Az első állami egyenes adó elmélete” címűmel befolyásosabb közel van. Eddig kb. 25 nyomtatott oldalnak felel meg a kezdetlme, az igen még 30 nyomtatott oldal lesz, s egy-két nap alatt kész. Bejelentem, mielőtt beküldeném, hogy szerkesztő úr jelerhesse, most kell-e beküldenem, vagy csak később, talán csak hónapok múlva. Főújságot korán nem akartam beküldeni, csak a mikor szükség lesz rá. Tanulmányom az Árpádkori adókat és vele kapcsolatos térszabályozásokról kérdéseket egyben más világításban mutatja be, mint Eckhart és Hóman. A tárgyat polemikus hangját lehetetleg kerültem s az adatok objektivitására, elnevezése, kritikai részre törekedtem. Nagyon hiszem, a történeti szemlélet becsületéhez méltó lesz, s becsületére fog válni a közlemény. Egyetemes történeti jellegű Hóman adta meg, amiből az ő elméletét ki kell igazítani. — Kérek híves értesítést az iránt, mikor küldjem meg cikkemet. Igaz tisztelettel Szendrői László

Ms 801/73



MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA
MAGYAR POSTA



LEVELEZŐ-LAP



Exim Nagyságos

S. Angyal László úrnak

egyetemi ny. r. tanár, a M. Tud. Akadémia tagja, a Tört. Kémle. Intézet

II. Rettek u. 37. sz.

Budapest

Kolozsvár 1912 okt. 28.

(Mousteri ut 28.)

Igen tiszelt Kolléga úr!

Melletteken előgyarabba van szerencsém megküldeni a Förténeti
Kemle számára Békési Gyula: „Szerecsenek és familiaritok”
ezimi akadémiái értekezéseinek ismertetését (5 lap).

„Az első állami egyenes adó” elmélete” cz. tanulmányom Eckhart és
Höman idevágó dolgozatának, adatának beható megismerésével már
sept. 27. óta kérem van (1-48 lap). De ezt, mivel egy oklevelet
Sopron v. megye oklevélkötésében meg akartam előbb nézni, s ezt az
oklevélkötést két havi sürgősség után csak most kaptam meg egyetemi
könyvtárunktól (vétel után nem sikerült hozzáfermünk, így most
kötésünkertük), azért még néhány napig vártatottam, de legköze-
lebb már igen tiszelt Szerkesztő úr rendelkezésére bocsájtom az
Békési Ismertetőkötő ismertetésével együtt.

Áldggy is szives türelmét kérem v. g. g.

Igen tiszelt Kolléga úrnak
köszönetes leve

Erdélyi László

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

LEVELEZŐ-LAP

Nádasgyón

S. Angyal János úrnak

Egyetemi tanár, a M. Tud. Akadémia tagja. Mh.

Budapest

II. Rétok utca.

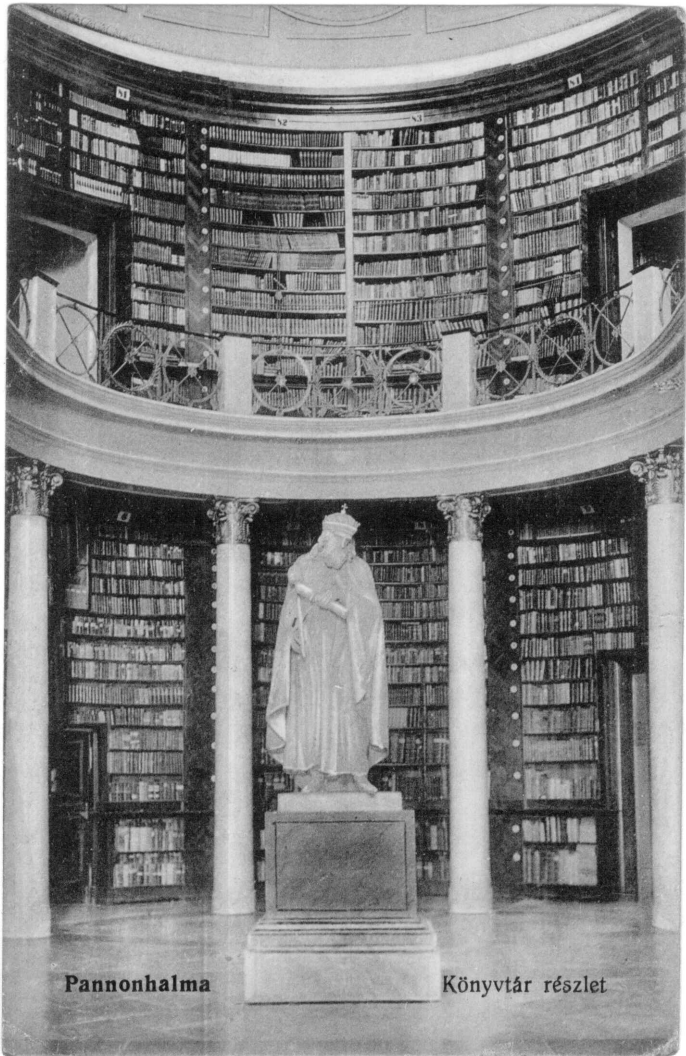
M. S. 801/75

Tannonhalmán 1913 márc. 20.

Igen tisztelt Kolléga úr!

A kéziratokban megjelent gyenge támadásra megadtam a
rejtetes választól hódolom. A Békéfi-Emlékkönyv ismer-
tetésére nagyobb helyet kértek a Tört. szemlében. Címe a ta-
nulmányoknak (mert inkább ez lesz, mint könyvismertetés): „A
Társadalmi osztályok Lelet István államában s a Békéfi-
Emlékkönyv”. Úgy gondolom, érdekes újtonságokat mutatnak
be, sok új érvvel s megállapítással a társadalmi osztályok
képződéséről és viszonyáról, egyáltalán megvilágítom
az uralkodó feltételek hatását, fejedelmét. Eddig kb. 12 oldal
van kérem. Sokszorosan akadályozva voltam a befejezésben,
de néhány nap múlva küldöm a kéziratot, mely talán 20 oldal körüli

339 Magy. Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.



Pannonhalma

Könyvtár részlet



MAGYAR
FUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ms 801/76
LEVELEZŐ-LAP



Pannonhalma 1944 sept. 8.

Igen tisztelt Kolléga úr!

Táviras terminusa szerint sept. 14-én

felutár - ha nagyobb költség közbé nem jö - személynél
személyesen. Itt Kolléga úr ad a laudat
a kéziratot. Székely- és sennus-nemes kérdést illető
illetőleg nagyon fontos adatok és megfigyelések kerül-
nek itt a nyitvárosság alá. Igen hálás vagyok, hogy
szereplő úr alkalmas körülmények között nagyfontosságú
eredmények kifejtésére. Ötven oldal kézirattal és
sajtókészítéssel, a többi is kész - minden kb. ötven oldal-
le est még átírom. Az októberi füzetben kb. 27
oldal körüli fogom készíteni, mert egy hónapba

Nagyságos S. Angyal János úrnak

egyetemi tanár, a M. Tud. Akadémia tagja

u. Tört. Lemle szekertője

Budapest.

II. Retek u. 37.

fejfegetés és ¹⁴vegyel, a határör - székely - besenyő kérdése, a mellett a Törv.
szemle nem ugyan a székely és clymonyát, de megadja a székely kérdénet törté-
netét egyedül helyes kulcsot. Minden további megoldásnak kétségkívül ezen az
alapon kell mozognia. Ugy tűnik fel, hogy ezen állásommal túlsok. De magam
sem hittem, hogy annyira szerencsés legyek. A szervens - nemes kérdés és még sok
más kérdésen történeti alapkezelés nyilvánvaló világgosszágban fekszik előttem.
Már körül mélyek közt eredményein mindenesetre nagyobb rokonsággal és megelé-
gedéssel találkoztam, mint mikor egy kiváló tekintély a maga személyét és lep-
torosabb híveit immár a legnagyobb kézzel leköszötte az új eredmények ellenbilyo-
zására. En aronban bizony még e nehezebb közt mélyek közt is a rakemberök igazság-
szekerében, pártatlanságában, s bizony külsőben H. Kolléga knak övére, bátonis
s a dolgok mélyére lázó támogatásában. — Most itt vagyok Pannouhalman. Itt hu-
zóltam meg, sárolabb a városi élet háborús izgalmaitól. Eger aridóned a nagy fon-
tossági kritikus kérdések kifejtésére fordítottam és soha nem dolgoztam nagyobb
szélessé, nagyobb buzgalommal és nagyobb bizottsággal, mint most. Hoz kedven nem
látszok, ebben रहे van H. Kolléga hr nagy arvettegének, a mellett az újban a
nagy arid és munkám elején — mikor már azt hittem, hogy a végén jövök — levelezésem ve-

Kérem előre is a
legkedveltebb viszonylatok.
Köszönettel a
helyi híve J. E. S. S. S. S.

Kolozsvár, Schütz János u. 5.
1914. szept. 21. éj.

Igen tisztelt Kolléga úr!

Köszönöm szept. 18. án kelt s másnap már megkaptam levelet,
mely megnyugtató az iránt, hogy kéziratom biztos kézben van,
ámint nem kérték volna, hogy a leányok rögtön át fogják
adni Kolléga úrnak, melytől háza érkezik.

Igen sajnálom, hogy Győröt félnapot kellett vártegelnem vonatvárás
miatt s csak este 7-kor kereshettem föl Igen tisztelt Kolléga úr
lakását. A kézirát átadással dolgomat Budapesten elvégeztem.
Este 8. óráig még ott tartottam Kolléga úr lakása előtt, de utána
a nyugati pályaudvarra mentem, hogy megvárosaradnak és a féltréki
gyorsvonattal Kolozsvárra induljak. Kintör róbeli köszönmű va-
lóm, mely pontos lett volna, nem volt. Kolléga úr nagybcsü levele
megnyugtató az iránt, hogy további megbeszések nem voltak szük-
segesek, mert a mit elhatároztam, az teljesül.

Csupán még azt kérem, hogy visszakerdjék, kedveitsé úr a korrekturát ide meg-
küldésé, mert nem lesz semmi késejelem. Ez nap jón, a másik napon
meg vána a korrektúra. Csak a lakásomra tessék címezni a
küldeményt.

A kézirát a 71. lapot kezdve még nálam van, hiszen ez vár.

Most sürgősebb a kézikönyvem folytatása (Magyaros. művelődéstört.),
a melynek 20. ík ível szeretném okl. elején frakkpatoim késebe adni.

Köszönöm sok kedves, előreány visszessejél Igen tisztelt Kolléga úrnak

MAGYAR
FUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

hatalm hiva

S. Entz. László

Igen tiszelt Kolléga ur!

Talán már legelső levelében, mikor „Arpadhon” kiadásában,
Közéletünk legkiválóbb kérdései”-re tanulmányomat föl-
gyártotam, jeleztem, hogy önjelölt és kitérőnyomatban is
elkériketni, megkapni.

Ehhez kérem most Igen tiszelt Székely ur füves bejegyzését
és interjúját az iránt, hogy a most készülő vagy már nyomtatás
alatti levő kölélemenyrend a Főv. szemle legújabb füzetének
Könyvtára után ne szedjék azt, hanem kitérőnek nékem korrekture,
illetőleg revizio - levonatot s azelőtt meg tartassék formáadásra,
vagy kérték el a kitérőnyomatnak már most elkészítendő
szedését.

Az iránt is kérem kegyel értekezést akar Igen tiszelt Székely ur
kötől, akár a Nyomda-igazgatóságtól, hogy minő költségre kerül-
ne a kitérőnyomat ilyenkor 300, 400, 500 példányban füves, borí-
teltatva, a boríték hátulján néhány értékes hirtetéssel.

Stálar tisztelettel

Kolozsvár, Schütz János u. 5.
1914 okt. 4.

S. Enteny. László

Tegmedetesen, a mennyiben Igen tiszelt Székely ur szerkesztel,
nyújtott számomra e kitérőnyomat megadására kegyelme-
nyeket, kérem kérem, e dívetégre. —

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ms 801/78

Ms 801/79

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Kolozsvár, Schütz János u. 5.
1915 jan. 13.

Igen tiszelt Hollegha ks!

Szünetünk alatt bejártam kéziratomat, van szerencsém, idestolva megküldtem a 72-114. oldal a Történeti Szemle számára és 4 oldal "Tartalom" című részt a külsőlenyomathoz. Megküldtem Igen tiszelt Szerkesztő úrnak ezen Tartalmat azért, hogy méltóztatna feláróljani, s aztán alkalomlag elguttatni a nyomdába.

A Tartalom jó áttekintést nyújt az egész tanulmány gondolatmenetéről és követeli az érveles láncolatot. Méltóztatik majd látni, hogy a Történeti Szemleben megjelent tanulmány nagy anyagot ölel föl és stilusom általában tömör. Multkor nagybcsü levelében Igen tiszelt Szerkesztő úr közgazdolta tanulmányom végjelmet, főleg a helyzari fejtegetéseket. Ennél jobban méltóztam Szerkesztő úr nehéz helyzetét, ha sok kézirát követeli a szerel. De felárólj majd meg fog győződni róla, hogy ez esetben a szerel nem kell sajnálnia. A mit én adok, az sok tanulmányok is beillenék, de aervesen önmegfűve meggyőződök, határozottabbnak lennek. Kézi: rövidesebb egész rendszert kell megdönteni tekintélye, nagy tudósokkal szemben. Hat' évtőlnek nekem márdomban van est megtenni s a Történeti Szemlének és Igen tiszelt Szerkesztő úrnak márdomban határozatok azért, hogy a nagy feladatban segítségemre volt. Kisarvni, demügestés, felületes kritikákkal ne méltóztatni törődni. Felárólj közgazdolta a helyzari fejtegetéseket? A határozat-kérdésnek a helyzari elhelyezkedés fontos. Az eddigi határozat: önkény: egész tanulmányok helyzari megkülönböztetéseket nem tettek, csakkel nem sokat törőttek, de önmegfűve kéverték márdomban úgy, hogy általában megdöntettek beemülnkel, vala-mennyülnkel. Így lett a speculator, önkény, lövör, esdősör mind egy-jelen-lelövör, holokt egidőpüteg a helyzari megkülönböztetéseket aük helyen pontosan elvataartják őket. (Kézi: a Szemle az Ethnographiában, Napárny: a Magyar Nyelvből négy-öt kötetben ottak önmegfűve sok határozat elnyomatára önkényesül, szemtelő).

Kéziratom végjelmet átkerült rövidesebbre fogni, mint a mennyire novemberben adnunkam: ötven oldal helyett kézfentárom oldal küldök és közlöttem sok oldal kisebb aedezre. Remélem, így már jobban meg lesz velem Igen tiszelt Szerkesztő úr elégedve, a mit Brony nagyon órártok, mert véleményét nagyra tartom. Felárólj lehetne a szerel bejártam most már székelné, márdomban előt is. Kézi: felárólj Szerkesztő úrnak

Badly be kézem
geo. Szemle-
szemle-
szemle-
szemle-
szemle-



LEVELEZŐ-LAP

1915 márc. 22.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADEMIA
KÖNYVTÁRA



Égés. Lint. Kolléga ur!

Hálásan köszönöm kedves levelét.

A Föld. Szemleiben folyó tanulmányom közlését nagyon nyugodtan várom. A kütörlenyomat kivételére új könyvem hátlapján most még ugyan korai, de nem hiszem, hogy a hírdetőre mindjárt megrendelést kapok. Egy néhány hónap múlva, októberre bizonyosan, kikerül a kütörlenyomat a nyomdából, s akkor a hírdetőt aktualizálni lesz. Még csak gondoltam

Magaságos

S. Annyal Szabó úrnak

Cyeleni Sándor, Mag. Tud. Akadémia tagja stb.

Budapest

II. Retek u. 37. sz.

Öt külföldi állammal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filleres levelezőlapok szolgálnak.

Ms 801/80

se mennék arra, hogy Igen Tisztelt Kolléga ír süveggel szembe türel-
metlen legyen s közlés alatt levő tanulmányomat előre megjelentessem.
Csak egy süveggel kérek, mivel most már belefogtam a művelésbe.
Tévesen II. Korszakának kidolgozásába s ebben itt-ott sütkésem lehet. Törte-
neti szemleben folyó dolgozatom meg nem jelent része is; mivel már az Igen
Tisztelt Lakunkó ír süves volt ezen dolgozatom első hetven oldalát már karácsony
előtt kinevetni: azért salár nem lenne túlsó az a kérdés, hogy süveskednek
mostanában kinevetni a hátralevő negyven oldalát is, hogy aztán megkapkadjam
vagy a kizárólagos vagy a részben levonatait tekintet végett, amennyiben esetleg
itt-ott pontosabb süvegre lenne sütkésem kézikönyvem 1000-1301 költi résznek
kidolgozását. Itt ezen kéresemet sen erőtetem, ha nehézségbe ütközik, csak
azért kérem a süveget, mert könyvem teljesíthetőségét gondoltam. — Még egy
szer köszönöm kedves levelet, sive, elismerő sorsait.

Kolléga úrnak,
Igen Tiszteltül

S. Endre László

x) a beküldött, Igen Tisztelt Kolléga ír Kérésre juttatott
Tartalom-mal együtt —

Igen tiszelt Szerkesztő Úr!

Nagybecsű levelet kaptam közönnöm. A Tört. Lemle szerkesztése oly szerényen folyik, hogy az én példányom még nincs itt, de a semináriumban példányai négy nap óta ismerem.

Tápanyi cikket becsületesen kérek, mert tudatlannak bélyegem, kívül már soha senki akar állni. A cikk mindenképpen alkalmas arra, hogy engem meggyőzzön legegyszerűbben.

Én esetben a fővárosi bizottság azon igazgatóság, hogy helyreigazításra kerüljön közérdeklődés, ahol a szerkesztés történt.

Én jószággal élni nem kívánok, csak azt kérem, szíveskedjék Igen tiszelt Szerkesztő Úr a Tört. Lemle ötvös előfizetésének cím-szalagját kérésre, illetőleg annyióra megküldeni, ahányraor Tápanyitól a most folyó vitában közlemény jelenik meg ellenem a Tört. Lemleben.

Igen tiszelt Szerkesztő Úrnak újabb közönnöm, hogy Tápanyi első sáma-
dára alkalmából itt tárgyalásos és rendszeres tanulmányomnak folyóiratában helyt
adott. Ha ebből a magy. művelődésközpontokat kizárják, melynek — mint közölt
tanulmányomból is kitűnik — sokszoros kapcsolata van a közepkori nyugat-
és kelet-európai történelemmel, akkor a megamint Történeti társasággal csakugyan
vannak, tehát a magy. történeti társaság és protokollárisul szereplőbb lett. Engem szem-
lyileg a dolgot nagyon keserves ént. Eddig se jartam kiadók után, ezután még
inkább másholban lesz függetlenül magamat munkáim kiadásában.

Reményem látom azonban, hogy Szerkesztő Úr is méltatlan helyzetben van
s olyanok terrorizálják, akik vagy érdekelve vannak, vagy nem is olvasták azt,
ami miatt az Akadémia folyóiratát fenyegetések elé állították. Az én rendszeres,
tárgyalásos, Tápanyit kiadók közt említett tanulmányomból Szerkesztő Úr gondos
elérveggel főként egyes sávokat: Tápanyitól nem törölhető semmit. Neki
másholban nyit levet a leghatározottabb és leghatározottabb sáma-
dára legelőbb

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Két nagy süvár nyomok közleményben: nekem a mázsoláson véle-
kezésre nem ad már egy oldalnyi helyet sem. Szerkesztő úr az én
cikkem első közleménye ellen azt a kifogást tette, hogy jövedelmek
adatok is vannak benne: most Tapányi hányforgatja ugyanazt és
az jövedelmek kétes értékei föl etimológiákkal.

Ezek az önévzetések mutatják, hogy hol a terror forrása.

És az, amit én Jegen-társal Szerkesztő Úr helyzetében méltet-
lannak tartok. Oly magas színvonalú szerkesztő méltóbb és függetle-
nebb helyzetet érdemelne.

Én nem kívánok Jegen-társal Szerkesztő Úr ellen további kelte-
mélenségekre alkalmas szolgálatot, azért tehát a magam véleke-
zését magam adom ki s csak annyit szeretnék kérni, hogy a Föld.
Szemle című lapjait jövedelmekkel megkapthassam. Pétek,
mert én az arcom a tárgyától, mint Tapányi rakent. Akárkacapot,
mert megint a kezembe adta magát csak személyességével és frázisával.

Kiváló! tisztelettel

Kolozsvár 1916. április 4.

Schütz János u. 5.

Sándorfi László

Ujvendelt Kollega ur!

Fogadják hálás köszönetemet az iránt gratulációjáért. A gyorsabb előrehaladás oka az, hogy a páromentalni főiskolai tanárságon érettségis főiskolai tanárok élveivel egyenlően számítottak be, amert bizony nagyon hálás vagyok. Mint eddig, esentul még inkább módomban lesz így kiadókot, folyóiratoktól is függetlenül közéleti munkásságom eredményeit.

Ujvendelt Kollega ur az iránt megöröszöszösz a kultúrtörténelmi vonatkozású munkák ismereteseve örömszel elvállalom s kérem Gyulyás főzetésnek az iránt megköszöszösz.

Közösön nehéz nyelvetek, mellett Tapányi demetiosokéval gyömlölgatta. Ez helyesen nem sikerülhetett, mert akkor csaknem az egész csapattal el kellett volna jöszni. Pedig nem az az, ha Tapányi kedvele kibeszéli magát, ha az maradjon emelke annak, hogy minö közéletbe került megöröszösz a régi rendszert Árpádkori történelmünkben, melyet mindenféle hagyományos hivatali szempontokkal, a kedöz köznevelés és nevelés az nemességével szöszök öszne és támogatnak. Eszel mindenestre megöröszösz és kedleltek az igaz történelmünk, de bizunk kell az igazság erejében és a tudomány haladásában.

Meg a legnagyobb büszöszök is, melözt kivégeztek, rendelnék veöszök. Nagy helyes tehát, hogy a régi rendszert is, melözt kámulna, a legmakacsabb veöszök végre partfogadásba és felaláron ki minden möszök, adatot, eszet a régi rendszer megöröszöszök igazságának megöröszöszösz. Házem természet, hogy a régi rendszernek is vannak igazságai, az emelke jöszök, csak az egész rendszer totör.

Höszök ki kezdte a vitát, höszök kezdte, ki a jöszöszök: az nagyon mellékes.

Tapányi ur a Magyar Nyelvből s jöszöszöszök hat kemény pontban, Chlonyi házi parancs hangján egy csöszök "szöszök" val üszöszök hatást az és varöröszöszök. Ez a jöszöszök emelkeben Anonymus korának farsadalmi vázrajzát öszök ugyancsak hat pontban föszöszöszök a hatköszöszök és vázöszöszök rokonságát. Ez az I. föszöszöszök.

A II. föszöszöszökben Tapányi öszöszöszök, farsadalmi kévelkerék egész Árpádkori jöszöszök történelmi rendszere ellen. Ez vázöszöszök kifejezetten veöszöszök és igazolom az egész rendszert legöröszöszök tudószök az iránt.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ms 801/82

Most vizsgálunk a III. főtörvényben. Tapányi hadonáz a szintén s
reklám nagyközvetítő a levegőben egy kőre bábun, melyet ő maga formált és
elnevezett Erdélyinek. Az igazi Erdély pedig k. van reklámra a szintén,
lehetőbb a nézőtől orkátja a köröztől a beszéddel, megteremtés ve-
selméstől. A favorizálás tehát kétségtelenül Tapányinak áll. De nem így.

És a szintén voltaképpen nagyon mulattogós. Nekem nem áll,
a publikum meg, ha beszéddel, maga tegen róla. A szerkesztő is hely-
zete lefontakabb. Tapányi eddig a Pártélet. Semleiben előző le-
20, második 25, harmadik 40 oldal. És 85 lap. Ennek né-
csupán 45 oldal felel meg. Ha csak a III. főtörvényben 65 oldal van
Tapányinak feleletül az en negyvenet lapomra, akkor a határozó 120 lap-
ra Tapányinak legalább 170 lapnak kellene következnie. Pény kitalál szerkesztő
Urnak!

Ne is szerkesztő is bizonyára kezeben tartja már a befizető kötelezet-
ment a III. kötelezet ment előre befizető-nek jelzi. Ezek az esetek kívánok
ehhez a nagyjára, rövid testi ügyhez.

En egy kisse később az október befizetésén. És mind tessék előre
garanciait venni, mert máskülönben Tapányi is, szerkesztő is is csak a főtör-
szerkesztő is előre fizesse, hogy világszerte hajjam az október befizetésre, meg-
fogadom, ha az október csakugyan befizető leté. Máskülönben nincs semmi okon
vann. Az en privát köztársaság nem számít, s főtörvény voltna a szintén néző-
közönséget, vagy a törvények hallgatóságát meg, edig az megvárakoztatni.

E napokban megírom a világot, mely nem leté felesleges, hanem az egyenlő igazság
lehető világszerte megteremtése irányul. Hogy mindent kinyomtat-e, az arca függőve lenen
szerkesztő is előre fizesse.

A szintén megdöbbentő eltekintve, amelyeknek sara Tapányira fog venni
hullani a jövőre tetel előtt, upolag szintén hangzik, hogy határ vagyok Tapá-
nyinak, mert helyet mindent igazságot tudomásul venni, mi a helyes inductiohoz
szükséges, azért minden tudónak nem tartkán magam s lehetősésem voltan, hogy Ta-
pányi tud újat mondani, amivel kezeletül történelem rendszereket. Az eddigiekben
ily új adatokat nem kaptam, csak közönség alapszón való közönségek, a legre-
gibb adatok nyakának a kitérőket. A rendi rendszerek korának tapasztalatai

val s ekkéit való vönakövetkezővel nem lehet megállapítani.
m a rendi társadalom élési szabados társadalom korának viszonya-
ra. A rendi társadalom kora jórészt megáértette, főelőrelte, főelőreladi-
lotta a régi. boldogultak, melyből meg is kénytelenek ki. — Hát
vagyok Tápányinak azért, mert úgy gondolkozom, hogy ha ő nem tudta az
új rendűt a kőre adatskat, akkor ilyenek valóban nincsenek. Az ő
burgói pártolada tehát inkább megnyújtatásomra adogat, mint inzul-
turai megfélemlítésre és elhallgattatásra. Az én nyugodt kitartá-
som nem az utolsó és női hűség, hanem az igazság szinte hite és
nagyrabecélése alapján dől és áll. Kellő dűlősom iránt való bi-
zalmamat Tápányi egészen föltöközta. Hát a Jelennek! Nem talá-
tom az érdemet éppen csak magamnak.

Meggyes közlő közlőben igen kedvelő közlője az a
főjelölés s valóban közlő vagyok

Köszönet 1916. évi 2.

Köszönet híve

J. J. J. J.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

LEVELEZŐ-LAP



Kolozsvár 1917 jan. 1.

Igen tiszelt Kolléga Ur!

A méltó rangemeléshez szívvel
gratulálok. Már eddig is kiki-
vándorolt a tollamból az a
cím, mely most már hivatalos.
szárvált. Örökös a méltó kitünteté-
sek halmozódása. Sok örömet
kívánok hozzájuk. Igen tisztelettel

Sándelyi László

Méltóságos S. Annyal David király

egyetemi tanár, a M. Tud. Akad. - r. tagja, stb.

Budapest

II. Rétök u. 37.

Ms 801/83

Kolozsvár

Szamos-részlet

