

Az 1338-as jelzet helyén egy cetli található a következő felirattal: "Ettőlve Arany János többi számláihoz."

Tekintetes Optálytár ur!

Alulírtak a Tekintetes ur által az I^o osztály értekezlete nevében azon nagy bevisü megbízatással bízottaként meg, hogy az Igazgatótanács Kivánságához képest a mongol és rokon nyelvek tanulmányozására kiküldendő utazó képeségeiről, továbbá az utazási terorról, annak egyévi költségeiről, végre az akadémiai segélynek az indítványozói által ajánlott összeg kiszolgáltatása után mikor és mily időszakokban leendő folyóvái tételére véleményünknek, szerencsénknek tartjuk nézetünket e követelésekben terjesztani elé.

A fennsípelt értekezelés által szerencsésen kijelölt ifju konfissársunk skékely születésü frankatolnai Bálint Gábor, a pesti Egyetemen jelenleg negyedévi jogász saját tudomásunk szerint a hazai magyar nyelven kívül bírja a német, francia, angol és olasz nyelveket, kitünően járta a török-tatar és persa nyelvekben, továbbá járta még az arab és orosz nyelveben is, mely utóbbi utazásoknak további kiképzését tekintve nélkülözhetlen kellékekde magában a mongol nyelvben is már jeles előmenetelt tén, végre ami kiválólag ajánlja, teljesen át van hatva utazása kitűzött céljától és lelkesül testestül burgókodik és burgókodni fog a benne helyezett bizalomnak megfelelően.

Mielőtt az utazási tervere ténénk, meg kell említenünk azon célt, mely az indítványozói előtt lebegett, midőn indítványát első ajánlatát tevés mellet mi alulírt társai is magunkéval tessük.

Kihalt nyelvekre nézve a nyelvészkedés tekintetében más források nem léteznek mint a nyelvek és irodalomnak fennmaradt emlékei. Amde élő nyelveknél ezek magukban nem elegendők, itt a népnyelv sennék fajok és tájak szerinti eltérései, ezekben a nyelvvalakok, szóik és szóhasznok minden iránylatú fontosságúak.

Tudva levő dolog, hogy a tatar, mongol és mandsu nyelvek, értve az ezekben többé kevésbé lágyzó fajcsoporthoz tartókat is, annyira rokonok egymással, hogy a nyelvészkedés körében egyiket másikat fölvilágosítja, kiegészíti.

Tudva van az is, és kitünő nyelvszereknek, mint Gabelentz, Schott, Léon de Rosny stb. munkálatai s nézetei is tanúsítják, hogy a magyar nyelv

a tatár, mongol és mandsu nyelvekkel is rokon, s ime ez az
egyik célja e kérdéses utazásának, hogy a mondott nyelvek között
a tatáron kívül, melyre névbe a Különböző népfajok nyelvei már
ismertebbek, a mongol és mandsu népfajok élő tájbeszédei és pro-
kásai is buvároltassanak s így az általános nyelvtudományhoz némi
adatokat a magyar Akadémia e részben is foglaltathasson.
Mert noha Schmidt és Kovalevskynék a mongol nyelv ismerteté-
sére irányzó, nagy becsü munkái az általános nyelvészeti Krite-
rionra elég anyagot szolgáltatottak: mindazonáltal ezen nyelvészor-
nak részletese tárgyalása, különösen a tájbeszédek megfigyelése,
a népmondák és mesék gyűjtésében vajmi kevés lehetett; s azt in-
annál is inkább kívánatos volna, hogy ezen földvilágban saját
magunk járjunk el, mert 1^o e tárgy alig érdeklő a Külföldet
oly nagy méroben, mint bennünket; 2^o mert a turáni nyelv-
érzékkel fölrüházott magyar e téren sikeresebben működhetik,
mint bármelyik Külföldi.

Más séföt lehet véges, hogy e buvárolatok a történelem
mexében is nyújthatnak vagy igazoló vagy cáfoló földvilágosítá-
sokat; mivel tudva van az is, hogy a Külföldi tudósok általán a hu-
nok maradékainak tartják a mongolokat is, maga Thierry
Amadé Attila hunjairól azt tartja, hogy az uralkodó népfaj
mongol jellegű vala. Ezent kitünő történetírónk Horváth Mi-
hály is Szabo Károly is azon óhajukat nyilvánították, vajha nyelv-
észekint a mongol nyelvet is alapos tanulmányozás tárgyává ten-
nék.

Ezek fölöttán ami az utazási tervet illeti az indítványozóval egyetértve
első vonalban az orosz birodalmi s tatár-magyar nevű Kazán tartomá-
nyának hásonnerü fővárosát, illetőleg ennek egyetemét jelöljük ki,
mind azért hogy itt éppen azon nyelvek, melyekre az utaztatás cél-
jauk főfigyelem fordítandó, sendesen taníthatnak, s nagy becsü tatár
és mongol Kéziratokban gazdag könyvtár lehetik, mind pedig azért,
hogy e város helyzeténél fogva alkalmas nyújt utazóknak gyakorla-
tilag részint az ottani, részint akár a közelebbi, akár a távolabbi vi-
dékeken a rokon népségek nyelveit az életben is tanulmányozni. Ka-
zán fekvésénél fogva a Volga mellett jelentékeny kereskedelmi
város is lévén, főpiacza az európai és ázsiai orosz kereskedés-
nek s gyűpontja számos tatár és mongol származásu kereskedők
nek is.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Legfelebb Kézíri tanulmányozás után utazónk innen Kazán
meg utazását délkeleti irányban, névszerint pedig Urgan-
mongolul Kúren-városánál tartva. E hely, amint tudjuk, a
mongol buddha világ székhelye, hol a Gizon Tamba, a lama király,
lakik 20 ezernél több szerzetessel; s miután még ezeken kívül szá-
mos jámbor buddhista a mongol puszták minden vidékéről prokott
ide gyűlni, utazóknak legjobb alkalma leendő a mongol népfaj és nyelve-
nek

legkülönbözőbb ármeghatározások. Tudomásunkra van ezen kívül Ungváron egy jelentékeny orosz kereskedői telep is, melynek élén Sismarov Consul, egy kitünő orosz tudós áll, ki honfoglalásunk tudományos törekvéseit bizonyosan támogatni fogja, s ez egyszersmind azon hatóság lesz, mely által utazónk harcánkkal érintkezését fenntartandja.

Az egy évi költésig utazással együtt 200 darab arannyal, úgy hisszük fedőve lenne.

A Rífixetésre nézve, midőn szentkatolnai Bálint Gábor utazását megkerdi Fogarasi János rejtéről a 100 aranyat azonnaletesen is innen pamtva minden évben, még három éven át, száz, száz aranyat ad, utána mindenkor felév mulva az Akadémiaara kerülne a sor.

Szentkatolnai Bálint Gábor kötelezi magát, hogy munkásságáról s pappálatatairól főbb vonásokban legalább minden felévben jelentést tesz az Akadémianak s megjelöli egyszersmind azon helyet, hová a segélypenzről szóló utalvány küldendő lesz.

Ríjelölt utazónk elindulási idejét jövő April hó közepe határára, kivánatos volna, hogy a tekintetes Akadémia is az 1871 év második felére eső 100 arany költésigét híjzen tartva a hírsígelt időben folyóvá tesse.

Pest 1870. november 1^{én}

Fogarasi János
rendelése
Siklady Arany
1. t.
Vámbéry Armin
l. t.

1301
1870

~~71~~
~~1870~~

1301/1870

Erkerell nov. 3.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ét. 1869 nov. 12.

Pesten, Nov. 10^{én}, 1869.

I Területes hírvai úr.

Pátorokom jelen soraimmal a Területes
tudományos Akadémia nyelvudományi
osztályának Ascoli milánói tanár
és nyelvész "Éltaggá leendő" díjazását
hírteljesen ajánlatba hozni. Nem
szűresen azon indólat felzárkálom,
melyet e díjazást nyomatékosan
ajánlját, Ascoli neve úgy az
általános, mint a külön arja és
sém nyelvészeti terén oly ismeretes,
hogy felesleges munka volna munkásságát
bővebben megvilágosítani. Boldos
érdemi körül tőltől megemlítem,
az első különösen reánk néve az,

1302

1870

mert nem lehetünk körönből aron
Eves külföldi tudos iránt, kik nyelvinté-
tanulmányok tárgyává tették, irodal-
-munkát figyelemmel kísérik. Ezen
Evesek sorába tartozik Ascoli,
ki nyelvstudományi körleményeinek
olvasza, nyelvstudományi irodalmunk
eredményeit ismeri és méltányolja.
A másik érdem már nem leginté-
mintel, hanem az összes európai
nyelvstudományi irodalmat érintő s
ez munkásságának aron része, melyet
az arja és semmi nyelvcsalád rokon-
-ságának kimutatására fordított.
Ewald e rokonságot elismerte,
de ez elvi elismeréshez a nyelvinté-

birányitványát nem kapcsolta.
Ascoli a protosémi és protoarja
nyelv rég elmosottt és a lehetőség
hívni visszaállítván, az összehasonlítás-
-nar eddig nem ismert eszörct
allalmarva biztos és meglepő ered-
-ményekhez jutott. Ascoli ezen
összehasonlító tanulmányát a nyelv-
-tudományi körlemények egyik közelebbi
füzetében terjedelmesebben ismertetni fogom.

Területes hírei után

alajawo szolgája
Prof. Kunn Géza

1302
1870

Tisztelt Ország-értekezlet!

Kan szerencsém a Nov. 11-ken tartott nyelvtudományi bíróság meghagyásából következő bizottsági határozatokat az értekezlethez kíséreléssel elhelyezni, jelesen

Először

a május hó 6-ka-i jegyzőkönyvnek II. pontjában foglaltat, mely emiggen szól:

"Felolvastaték az Első Ország marcius 12-ken tartott értekezlete jegyzőkönyvének 18-dik pontja, mely által az értekezlet

felbontotta a Nyelvtudományi bíróságot, hogy a magyar helyesírás reviziójára kiküldött albizottságba még két más tagot ne

vegyen ki, tekintettel a különböző nézetekre, mert így már maga a javaslat is oly

szándékosan fog kiküldeni, mely minden oldalról magyarázta a kérdéseket.

A bíróság jelenlévő tagjai azt vették, hogy az értekezlet a felolvasott javaslat által szabályozni kívánja a bíróság működését,

és hogy ezzel annak autonómiáját lehetetlenül teszi. Jeleben áll az értekezlethez a bíróság bármely javaslatját ~~felolvasni~~

elvetni, de az nem állhat jogában, hogy szabályozza, hogy tagokkal

és miképpen dolgoztassa ki a bíróság a maga feladatát. Továbbiközt

teljes lévén a bíróság az ország-értekezlethez azon jogát is elismerés

ni és tisztelni, melymél fogva bírálatlanul fejezhessen ki a bíróság ellen, a felolvasott értekezle-

1203

1870

ti határozatban pedig biralmatlanságot
látván kifejezve: Budaor József
és József Terencez kitérnek az al-
bíróságból. Er tehát ezenel megszünt
bani.

Műsodszor.

a november 12-kei jegyzőkönyvnek
I. és II. pontjában foglaltakat, melyek
így bírálatok:

I. az május 6-ka tartott ülésnek
"jegyzőkönyve felbontatván és kitélési,
felvevén, a bíróság azt határozta, hogy
a felbontott jegyzőkönyv II. pontja
a legközelebb tartandó üléshelyén felka-
latnak terjesztessék elő, hogy ez a sünt-
sleges intézkedést megtehesse.

II. Ezen határozat kapcsolatában
"következő" indítvány kitélek:

Mintán az új alapszabályok értel-
mében a nyelv- és írás-tudományi osztály
működése rendezetlelt; mintán annak
következtében az osztályértékellet min-
den kében rendszeren megtartatik, s az
minder ügyet, mely az osztály bármir
okból és önműködés megilleti, tanács-
kozás alá veszen és határozás alá elő-
készt, arra néve pedig, a mit maga
el nem végezhetne, bíróságokat küld-
ket his az eddig önállóan működött
nyelvtudományi bíróságok tovább-
lete bíróságokkévé vált, sőt talán
az osztály működésének seppesét is,
mely pedig mindenkor süntleges, néha
néha vesélyes lehetne. Mondja tehát
ki a bíróság, hogy önálló léte-
sét jövőben felbontassék tartja,

ment minden műhöz és az osztály-
életkorokhoz veheti a kelet.

A bíróság nem csak hirtel-
len határozni, de előző indokolt,
és talányos az indítványt, hogy
az osztály életkorokhoz fűz-
sen ártal. " "

Jegyzet a kintta
Hunyadyról
bírósági jegyzet.

igot
f
al.
sint
éach
dyea
éach
lesis
y
ka
ker.
sint
can
tel.
rtaly
ak
min.
ar
mi
nacs.
elb.
ge
id.
it
bbi
laim
is,
néha
telit
re.
ja,

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

79

1870.

A' Nyelvtudományi
Bizottság

az

Elfoly-értékbe-
hoz

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA



Skizze, Fodor vs!

Das Manuscript Felfyvári l. 1. „Solomon Dées, költő, mélyei és a hét-nyolczi görög néprajzok” című értekezéséről, mely véleményadás végett egyiknek nekem adatsz ki elvökileg, a hűvöskező vélemény kíséretében küldeni votta.

Méltóságom ex értekezésben a költő és művei stílusai jellemzését s bírálatai méltatásait, holott egyes hűvöskező nyelvi, melyeket értekezésünk népszerűségi ismeret, mutatják hogy Solomon megérdemelte volna a behatóbb szerkesztői figyelmet.

E lírány darabja is az értekezés nem csak nyelvészeti tekintetben, ^{és} még hűvöskezővel fő érdeme, a mellékelt költő-rajz vagy inkább költő-értekezésnek fogva, hanem iradalmi szempontból is érdekesnek s a kiadása méltónak tartom az akad. kiadványok közé.

Öhajgammal, hogy a szerző által, vagy a reviziósban, nyelvészeti s iradalmi apróbb hibái is javítássalak mi, melyeket itt az találatoknál olvasás közben, de kijavításukra utasítást feljogosítva nem értem.

Pest 1870 Novemb 14.

Sándor Károly
r. t.

Budenz József l. t. szintén kiadása ajánlja. Se levelet, se bírálatot nem írt, hanem csak szóbeli körletet tett. Pest nov. 20 1870

Gyula Pál
ortuláskész

1304
1870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Tisztelettel Öntől várom a választ?

Füvély kérem l. s. „Közelétek a magyar rokonságnak
szólt értekezéskor” című értekezési, a m. t. akadé-
mi kiadványai közté leendő felvételre érdemesebb tan-
tom s minis a véleményadásra elnököleg felhívott
egyik tag : azt kedvessre ajánlom.

Pest 1870 Nov 19.

Sándorffy
n. s.

1305
1870

87
1840

Chemical Analysis of

Analysis of the ...
...
...
...
...
...

...

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Tekintetes Úr!

Olvastam, s ide mellékelve visszaküldöm Finá-
-ly Úr „Adalékok a magyar orvosiértelmű szók ér-
-telmezéséhez” című értekezését. Szerző nyelvöl-
-cséleti alapon, analogia útján hasonlítgat és kate-
-goriz. Munkájáról, objectiv - egyedül biztos törté-
-neti álláspontomon, ítéletet nem hozhatok. Ha-
-sonlítván azonban, szakosztályunk által ar-
-enyéim fölé helyezett ilyenű munkákhoz, ki-
-adással érdemesnek tartom. Mert legalább is
-annyit ér, mint a „Nagy”-étüvöl vett körleír-
-nyek, s Fogarasy és Brassai mondattani érteke-
-zései; melyek kiadatásuk mellett még jutal-
-marván is. Minden tekintetben pedig jobb, mint
-a történeti alapon rosszul fejtegetett, de Marribá-
-nyi díjjal jutalmazott „Géidök hárszálata”.
Csak két javítást kívánnék. 1^o Az erdélyi be
-helyett be-t. Mert akadémiánk, bevallott elve sze-
-rönt, tájzerü hangzattal csak úgy fogadhat el, ha-
-az etymologiaiilag igazolható.
2^o Azon ki kellené maradnia azon fejtegetésnek a
12-ik lapon, mely szerint kör, acrotus, gyökileg
egy

egy kor-ral, actas. Mert ez szembezőkő képtelenség.
Säg (Nör-säg) főnevet alkot jelző, vagy jelzőül hufz-
-nált névzókából és igékből; de soha olyanból, miné
kor, actas.

Mi az egytagu szó hangröngyítését illeti, érteke-
-ző ír terebérsét könnyű kimutatni; s ha kiad-
-ják ebbeli fejtegetését úgy, mint ott áll, kissé gyakor-
-lott nyelvész csodálkorni fog hogy azt észre nem
vettük.

Kitünő tisztelettel

Tekintetes Urunk

Kézjegyén

Pesten 1870-i November 25-én

Mátyás Flórián
n. t. akad. lev. tag.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1306
1870

Tisztelt Nyelvi-és Széptudományi Ország!

A közelebb lefolyt alkalommal
batszkodtunk Vadnay Lajosnak
a M. T. Akadémia levelező tagjai
közé fölvetés a Tisztelt Ország
nagybecsű figyelmébe ajánlani.

Eme javaslatot illet megújítjuk
szennel, és mellőzve most aján-
lottunk nyelvészeti dolgozatainak
részletes elsorolását, csak annyit
említünk fel, hogy Vadnay Lajos-
nak a magyar nyelvészeti szerzőjén
kifajtott tevékenysége nyelvészeti
munkák bírálatában, és kü-
lönösen a Pesti Napló 1863-64-
évi számaiban megjelent nyelvészeti
"műve" a magyaros történelemről
szinte dolgozat, a melyet az Aka-
adémia 1868-évi a ~~szépirodalmi~~ Samuel
díjjal jutalmazott meg.

Az a körülmény, hogy az Aka-
adémia e munkát jutalomra ér-
demesnek találta, bizony remél-
tetű velünk, hogy a Tisztelt Orsz-
ág e munka szerzőjét az Aka-
adémiai tagok sorába való fölve-
telre méltónak fogja nyilvání-
tani.

Ennél fogva tisztelttel Kér-
jük a Tisztelt Országot: méltós-
sággal ez iránt annak idejében
javaslatot tenni.

Pesten november 27-én 1869
alázatos szolgálói

Szászkágy n. 1.

Joannovics György
a M. T. A. lev. tagja

1307
1870

862
I. Vekem 1869 nov. 29.

I.

A Magyar Tudom.
Akadémia
Nyelv- és Írástudo-
mányi Országának.
Pesten.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Rigler Ignác primariális és.
pár Mueson (Ernögom m.)
meghals egyik végrendeletileg
itt aranyát hűgyománnyal
A. vessem nov. 27. 1870.

Takács Ist. — 300f

1308

1870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

"Telenyend" a nov. 28-i összejövetelen.

Az Úgyrend módosítására kiküldött bizottság eljárt hízeiben, s köz-
megegyezéssel a Következő módosítást
fogadta el az ülést rendelve megve.

16. Marad, változatlan, csak a végére
jö, kárjól közi: "(Kivétel a 17. pont.)"

"17. Mindenki az udolsó hídfőjén az akadé-
mia csupán összejövetelén, ~~szükség~~
melyre a rendes tagok megjelenni kötele-
sek, a bizottságok és lelkészek elvitat-
nak; exekutívul (sőt maradjon a pontig. A
pont után:)" Oszober hó első összejövetelén
után összes ülés is tartanak, a "Künni"
de alatt összefüggő tárgyat bejelentve
végén."

Ily módosítással a már sajtó alatt
levő Almanach felfüggesztett nyomása
ismét folytatásra kerül.

Pözner Károly Lajos úr [egy
Tmire a londoni listát
magyar bírónak

az elvöltözéshez intézet kerületben
fölkívja az Akadémiát, hogy
a magyar iradalumot, a londoni
ni kárlason, munkák kerület,
dise által, képviselése. A levél
a magu elnök, úrhoz küldésén,
1870 máj. 18-án nem jött.

1309
1870

Officiálé

Nov. 28.

MAGYAR
TUZOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

^{III}
Tegyőkönyvi kiirat.

A math. s természetudományi osztály a 1870 Nov
28-án tartott osztályülésében D. Schenkl János
mint a Meteorológiai s földvelgyességi Magyar Kir.
Környezetű intézet igazgatója a kiirat segédei állományára
Jaskó Károly egyetemi tanárt kora javaslatára.
Az osztály tekintetbe véve a képességi bizonyítvá-
nyokat és az igazgató véleményét, maga részéről
is Jaskó Károly urat ajánlja ~~kievételre~~
s kéri az Akademiát, hogy ezen ajánlatot
megáértve kéri, azt a Nemzeti K. M. Könyvtár-
ház miniszter urhoz továbbra fel Kivételre végezt

Pest 1870 Nov 28.

Közl.

Jaskó
osztálytitkár.

1310
1870

III. osztály.

1870. nov. 28-ki
"Élelmiszer" jegyzék
Kivonat

Ar
"Élelmiszer" jegyzék
(1870. nov. 28.).

81
1870

Sekintetes Főtájkas ur!

Az I-esi osztály f. is nov. 14-én tartott üléséből, a jegyzőkönyv 50-ik pontja szerint, dr. Sárosi Jánosnak „A magyar nyelv” című 1869-ben Mariburgban nyelt értekezése ügyében a következőket terjeszti az össes akadémiai ülés elé:

Dr. Sárosi János 1869-ben a „Magyar nyelv” című értekezéssel Mariburgban nyelt és egyben értekezése a bíráló bizottság némi módosítások végül visszatartott. Az Igazgató tanács a jelen ében a: talványosán az értekezés nyomtatási költségét, keszre febrólították a keszre bándására, ki azonban arról a keszrele fordult az Akadémiahoz, hogy miután munkáját nemcsak módosított, hanem talványosán a keszrele sőt igen attól az időtől fordult meg, melyet mellék-átdolgozásra is bízott munkát az akadémiai nyomtatványosztály jár-ró díjban vehetteti.

Az I-esi osztály talványosán dr. Sárosi János az bizottságát, ajánlja az össes akadémiai ülésnek, hogy az át dolgozott, bízott s mintegy tízen-keil iore menő pályamű iovenként legalább 10 forintjával díjaztas-sék, résint a pályaműj nekely volka miatt, résint az át dolgozás és bízottis febrólalmáért.

Tisztelettel

Pest nov. 28. 870

Székelyi Pál
osztálytitkár

1311
1870

HUNGARIAN
SCIENTIFIC ACADEMY
LIBRARY

15
1872

As this copy is one of the few remaining copies of this work, it is being preserved in the library of the Hungarian Academy of Sciences. It was printed in the year 1872.

This copy is one of the few remaining copies of this work, it is being preserved in the library of the Hungarian Academy of Sciences. It was printed in the year 1872.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

This copy is one of the few remaining copies of this work, it is being preserved in the library of the Hungarian Academy of Sciences. It was printed in the year 1872.

Dr. Pál
Könyvtáros

Ref. no. 18. 872

1872/11

85
1870

Vattem dec. 6.

Piszele Barátom Uram!

Múlt hó 24-ét kelt leveleért és kitűzvényéért
köszönet. M. I. kifogása és érvelése nem oly
hozzaáférhetetlen, a melynek ő tartsa, legalább
nem tudok semmi alapos okot képezni arra, hogy
az a nyelv, a melyben van hegy-ség, erdő-ség,
mező-ség, tér-ség, miért ne alakíthatna kor-
ság-ot is; Ellenvetése tehát nem ingerli meg
meggyőződésemet, etymológiám képtelen voltáért ma-
gamra vállalom a felelősséget, bárha fel fogják
rólam tételni, hogy nem vagyok „ még csak némi-
leg tapasztalt ” nyelvész.

Urasa Királynak kérem, mondja meg ismé-
telten köszönetemet fáradságáért; ha módom
lesz benne, szívesen szolgálok neki is, a miben
szolgálni tudok.

104
m

Az Engel emlékbeszédét illetőleg úgy hiszem,
már utóbbi levelemben megírtam vele, hogy
szívesen vállalkozom, de csak úgy, ha rövid ha-
táridőt nem szabnak; határozottabban kimondva,
nem tudnék vele elkészíteni 1871 júniusá előtt.

Ném szívesen köszöni és viszonzásra üdvöz-
letét. Tartsa meg jó indulatjában

öfense barátját

Kolozsvárt december 4-ken 1870

Tinály

Egy kis rosszul lét miatt nem járhatván ki,
éppen most tudom meg Szabó Károlytól, hogy a
válahtmány Brassai utólagos szabadságkérését
elutasította, és megfogysa, hogy sültsassék fel
rögtön hazatérésre. Legyen szíves ezt vele előre
közölni

Tinály

1312
1870

A második osztály

1870. dec. 12. Kén tartott értekezleti ülésének jegyzőkönyvéből.

26. Toldy Ferencz r. t. indítványa ügyében, az osztály részéről Horváth Mihály,
Tóth Lőrincz és Rónay Jácint r. t. bizottak meg.

27. Tipold Örsé „Világtörténelmi helyek zsebszótára” című, oly kérésrel békül-
dött munkáját, hogy arról esendő alkalommal az osztály véleményét adjon, az osztály kö-
szönettel átteszi az akad. Könyvtárhoz; de a véleményadásra, mint osztály, nem vállalkozik.

attéve 15/XII.

Rónay Jácint, osztálytitkár.

1313

1870

A főtitkár urnak.

113

A II-ik osztály, f. e. dec. 12-ken
tartott értekezleti ülésének jelentése.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

84.
1870.

Tisztelt Főtitkár Úr!

Van szerencsém értesíteni, hogy a Toldy Ferencz p.t. harmadik in-
dítványa megvitatására tervezett bizottságban az I-ös osztály részé-
ről a f.é. dec. 5-én tartott ülésben a jegyzőkönyv 55-ik pontja
szerint Greguss Agost, Hunfalvy Pál és Toldy Ferencz r. tagok válasza
tattak meg.

Maradtam tisztelettel

Pest 1870 december 13.

alváratos szolgálója

Gyulai Pál
osztálytitkár

1314
1870

11
1870

Faint handwritten text, possibly a name or title.

Faint handwritten text, possibly a letter or document content.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1870
11

1870

Tekintetes Főtárház Mr!

Az igazgató kérés 1870 maj. 28-án tartott
ülésétől a mongol és néhon nyelvű tanul-
mányokért kiküldendő utasú ügyében a
későbbi kérdések intézése az I. sz. osztály-
hoz: kijelölésére a kiküldendő utasú minő
a képessége, utasúja terve mitől alapított
meg, mennyit ten, és évi költségvetése, és
v-e az indítványos Fogarasi Lajos s. t. ál-
tal ajánlott 400 dr. arany kiküldetése
után, az akademiái segély mitől és mily idő-
szakokban kezdő folyjon.

E kérdésekre az I. sz. osztály dec. 9-én tar-
tott ülésben a későbbi előterjesztésben
lesz meg felelve, melyet az ömer akademiái
intézési elfogadásra ajánl:

A tervezett utasú helyi intézési tervét
későbbi Budapesti Állami Intézet höz jelöltet és sz

Marátkor keltetve

Pest dec. 13. 870

Aláírás helyén

1870

Tekintetes Főtárház Mr!

Nem vesemven ceteritami, hogy a Toldy Fer-
rencz s. t. harmas indítvány megvételé-
sén vesemven kérésre az I. sz. osztály
véneit a f. sz. dec. 9-én tartott ülésben a jegyzőkönyv 95. §-a pontja szerint
Gregus Ágost, Hunfalvy Pál és Toldy Ferencz
s. t. kérésre választottak meg.

Marátkor keltetve

Pest dec. 17. 870

Aláírás helyén

~~Gregus Ágost~~

1315
1870

85
1870.

Tekintelek, Köszönettel!

Von szeretném értesíteni, hogy b. Sibley
Ottóval és k. Köszönettel, a u. k.
Köszönettel Akadémia igazgatója és kintföldi le-
velezésére „Manuel terminologique” című
műve munkáját az Akadémia által elkészítve
ajánlani a Köszönettel részéről: A l'Ac-
adémie des Sciences hongroise. Hommage
de reconnaissance offer par son membre
Correspondant à son amy Selye kár.

Az I. sz. kötetben a 1. fejeletben a 1. fejeletben a 1. fejeletben
ajánlatot részéről a 1. fejeletben a 1. fejeletben
ajánlatot részéről a 1. fejeletben a 1. fejeletben

magántulajdonosként

Pest. dec. 13. 870

Magyar Tudományos Akadémia

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Kivonat

a m. tud. Akadémia Archeologiai Bizottsága
XI.-ik rendes ülése jegyzőkönyvéből.

104. Előadó Ó-Sínyön megfordulván, észlelve a feliratos római követet, melyet utóbbi kék és óta kiásattak, és mivel hallá, hogy jövő évben Ó-és Új-Síny közt nagyobb ásatásokat vételeznek célba, melyek ismét nagy feliratos leletekkel kecsegtetnek, és Thaly Zsigmond, mint a felásatandó birtokosok gondnokaként fordult, kérvén őt, miután ezen műemléket mind Pestre a m. n. Museum-ba szállítani nem lehet, de a már jelenleg is sanaszát keverő tárgyak jelentékeny gyűjtemény alapjául szolgálhatnak, sivestedjék az Ó-Sínyi uradalmi épületet valamelyikében a római műemlékek számára alkalmas helyiséget kijelölni. Thaly urtól legszívesebben fogadtatván, a kérelmet oda módosították a jelenlevő Komáromi polgármesterrel együtt, intérvén a m. tud. Akadémia Komárom megyéhez felszólítást a-

1316
1870

zon értelemben, hogy az ó-sónyi és
egyéb régiségeket egy magában Komá-
rom városában alapítandó muzeum-
ban elhelyeznénk és jövőre megőrizendők:

minthogy az arch. bizottság ezen a-
jándatát igen üdvösnél ismerte
el, határozatott, hogy ezt az a-
kademiai összes ülés elé terjeszte-
ni, és pártolólag előmordítani fog-
ja.

105. Mivel azonban nemcsak a régiségek megőrzése
tartozik az arch. bizottság feladóihoz, ha-
nem az ilyen ásatások alkalmával nap-
fényre jött alapok térbelni felvétele
is, határozatott:

Kéressé meg a tud. Akadémia
által a m. kir. költészetési mi-
nisterium, kezessédjék a Komá-
romi m. kir. állami főmérnöksé-
get, melynek egyik teendője ugyan
az ó-sónyi római telepen át-
vornuló országutat jó karban
tartani, és az onnan eredő kö-
vetet és téglaváladékokat a
helyszínén átvenni, oda utasi-
tani, hogy az ásatások alatt e-

AKADÉMIAI
ARCHAEOLÓGIAI
BIZOTTSÁG

lőjővő" alapokat, síremléketek, stb.
egy e célra kézirandó térképre
berajzolni, és a nagyobb és cide-
lesebb leletet a m. tud. A-
kademia Arch. Bizottságához mi-
előbb bejelenteni.

Pesten Decemben 15^{én} 1870.

Jegyzette
Románflórián

AKADÉMIAI
ARCHAEOLÓGIAI
BIZOTTSÁG

ERŐS TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
ARCHÉOLÓGIAI
ELŐTÉRŐ

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten signature or name.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

85.
1870.

Tekintetes Főiskár Ur!

Van örömeimben értesíteni, hogy b. Schlechta Ottokár cs. k. követségi
tanácsos, cs. k. Keleti Akadémia igazgatója és külföldi lev. tag,
tagtársunk „Manuel terminologique” című munkáját az Akadé-
miának akarja ajánlani a Következö szávakkal: A l'Academie
des sciences hongroise. Hommage de reconnaissance offert par son
membre correspondant - s. r. c. engedélyt kér.

Az I-ső osztály f. é. dec. 5-én tartott ülésében a jegyzőkönyv
56-ik pontja szerint az ajánlatot szivesen vevén, elfogadását a
járnak az összes ülésnek.

Maximilian piszelettel

Pest december 15. 1870

aláíratos szolgája
Gyulai Pál
osztálytitkár.

1317
1870

82.
1870.

Faint handwritten text, possibly a name or address.

Very faint, mostly illegible handwritten text, possibly a letter or document content.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Faint handwritten text, possibly a date or reference number.

Faint handwritten text, possibly a name or address.

Faint handwritten text, possibly a date or reference number.

346/870.

AKADÉMIAI
ARCHAEOLÓGIAI
BIZOTTSÁG

Teljesítő Tiskári Hívtal.

A f. évi 276 számú ponton nevé, mely az 8^{br} 4 en'
tartott ülésnek 72 pontja következőben az arch.
bizottságnak meghagyja: hogy a nemet-újvári vas
szertartás- és megráshatá nevé a bizottság kérelme
indokoltsággal; zerecsém van jelenteni:

hogy a közelebb elfolyt napokban a hercegi
Batthyáni-féle házmányának gondnokával of Erdődy
Sándor úr kegyelmességével értekeztem, az archeológiai
bizottság ajánlatait előterjeszttem, és a várra nevé
a legmegnyugtató feleletet kaptam, miért is fölső,
legesenek látszik, hogy ezen tárgy akármi indok-
lással újra az akadémia elé hozassék.

Pécs December 17-én 1870.

Romerflórián,
az archael. bizottság előadója.

1318
1870

N Ezen kártya használati jegyet
Kérem kívételesen mielőtt az illető
Igazgató'sághoz kiszorítás végett felküld-
dem, mivel a jövő 1870 év Jannár első
napjaiban oktatásnak aránya már kap-
nálni,

Elküldsem dec. 29. 1870.

Frivaldsky Imrey

1319

1870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

Szász Károly
r. tag

19 oldalas kézírata:

Teleki - pályázati jelentés

Ikt. 1320

1870. év

(először a prince-
raktárból 1957. okt. -ben)

1320
—
1870.

Jelenés az 1869/70-iki Felki-pályázatról.

Járva
dumb

Tekintetes, akadémia!

Van szerencsem jelenésem senn az 1869-70. évi gróf Felki-féle drámai pályázatról, a bíráló Bizottság nevében, mely báró Kemény György főtitkár tag elnöklése alatt, az akadémia nevéből Székely Károly, Sándor és Salamon Jereux lev. tagokból, a nevezettek, há' részéről Paulay Ede és Kógeri József uraktól volt összehívva, s mely, a pályázatra beérkezett 12. mű köztül 11-et vett át bírálásra, minthán az V. §. alatt a tekintetes Társaság, lényegben végén formakibát miatt a pályázatról előre kizárta.

Mint tudva van, a Felki-alapítványból kiküzdött há' arany jutalom. Az ex utraque bonorum jatekhoz pályázatok, melyek soránban, a pályázati feltételek szerint, csak valódi tragédiák fogadhatnak el, a középfa jatek kizárásával! 1. sorábról az (lőgy. 107.) s továbbá az ex utraque jatekhoz pályázati bonorum jatekhoz kell hogy verseljen irasman, igazd' leheto qmodal e' igazd'nal" (lőgy. 110)

Nár az utóbbi alaka feltételek tömés his pályá művet zárt ki előre a pályá

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Sőtől azok közül is, melyek az aho-
 demia a ~~biráti bizottság~~ biráti alá bonyo-
 tott. Ezek a VIII. számú Bajazid bég,
~~mely a legkisebb prózában és a IX. szá-~~
~~mu Tiberius kegyelve, melyek prózában~~
 vannak írva; amax exemplum nem is tra-
 gédia, hanem drámaival valija magis s
 az is volna, ha egyáltalán „mű” volna,
 de az sem, csak néhány jórészt művelés,
 költői s általában irói tehetség nélkül.
Tiberius kegyelve iránt is meggyőzően
 a sekítség, akademiát, hogy bár a pályá-
 sától csak prózában írott volna se,
 kért hi, a pályadíjot azonban, ha a leg-
 gondosabb versékben volna is írva, félre
 távol állana. előbb

7 pedig

Sőtől azok közül is, melyek az aho-
 demia a ~~biráti bizottság~~ biráti alá bonyo-
 tott. Ezek a VIII. számú Bajazid bég,
~~mely a legkisebb prózában és a IX. szá-~~
~~mu Tiberius kegyelve, melyek prózában~~
 vannak írva; amax exemplum nem is tra-
 gédia, hanem drámaival valija magis s
 az is volna, ha egyáltalán „mű” volna,
 de az sem, csak néhány jórészt művelés,
 költői s általában irói tehetség nélkül.
Tiberius kegyelve iránt is meggyőzően
 a sekítség, akademiát, hogy bár a pályá-
 sától csak prózában írott volna se,
 kért hi, a pályadíjot azonban, ha a leg-
 gondosabb versékben volna is írva, félre
 távol állana. előbb

Sőtől azok közül is, melyek az aho-
 demia a ~~biráti bizottság~~ biráti alá bonyo-
 tott. Ezek a VIII. számú Bajazid bég,
~~mely a legkisebb prózában és a IX. szá-~~
~~mu Tiberius kegyelve, melyek prózában~~
 vannak írva; amax exemplum nem is tra-
 gédia, hanem drámaival valija magis s
 az is volna, ha egyáltalán „mű” volna,
 de az sem, csak néhány jórészt művelés,
 költői s általában irói tehetség nélkül.
Tiberius kegyelve iránt is meggyőzően
 a sekítség, akademiát, hogy bár a pályá-
 sától csak prózában írott volna se,
 kért hi, a pályadíjot azonban, ha a leg-
 gondosabb versékben volna is írva, félre
 távol állana. előbb

Meg kell vallani, sekítség, akademiát,
 hogy a tragédiának nem igen kedves a kor
 melyben élünk. Sem tragikus költő, sem
 tragikus színészek nem születnek, s

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

7 napj

egy lárvák a közönségben sem volna van é,
 lenk és a nagytudomány. Nem csak a
 mi panaszkunk ex, ~~hite~~ ~~szólalában~~ nem
 csak tragédiában hanem általában hízi,
 nő költői művekben való meggőggyöl
 is méltán panaszkodhatunk a legújabb
 időben, minden mai minden a minden
 irói reherreget a közönség öfpe, éidél,
 lövés és fogékonyaság a politikai nyel,
 te el nátkunk; minden nagy tragikus hi,
 népeink, egy Shakespeare hízi mö maga,
 rázó, egyenként lépnek le nem csak a
 utagor jeleső deplákiót, hanem az éler
 kimpadivól is. Egy van ex a tragédiára
 nékre már irodalmaukban is. A legfestet,
 tebb is leggyakrabban minirodalom, a
 francia, már nem is produkt tragé.
 itáka, valamint néha vigjátéka sem;
 minden teherre a drámai közép fajok
 jele fordít a közönség tapsai az Angier
 Emilek és Sardouk darabjai híziék, ne,
 lyekben a legkomolyabb az drámai öfpe,
 ütközések is könnyed művekben oldat,
 van meg a mind tragédia mind a maga,
 sabb molieri vigjáték helyett genre
 képer sorozatát kapjuk, melyen csak
 évekkel, de mégis föfundulást költet
 ni bennünk nem képeret.

É jeleség okát keresve, lekereslen az
 Csek az izlés változásában találunk,
 a mi időnként a idegteleseu pinién

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

előfordulhat, de általában minél nem
 érkezik mélyebben felvő okok nélkül.

Hogy költő, művész, közönség egyaránt
 oly kevés fogékonysággal bírnak a tragédia
 iránt, általában a tragikum iránt, az komoly
 iránynak természetesen hővesekése, meggyőző,
 tökéletes presint. Minden tragikum, kölcsönöt,
 sémésköt, közönségtől, mely erkölcsi meg-
 győződést, bizonyos erkölcsi híres hívást,
 hivat azon erkölcsi világrendben, mely el-
 len a tragédia köte föllátad s melynek
 nevében a tragédia erkölcsi igazságszól,
 gáttatása történik. Hogy mi legyen az er-
 kölcsi világrend: a győzőké-e, a hit an-
 nek legfőbb láncszemeivel a tragikai
 végszeméletes vagy totat szemén, minél
 ember s ~~erkölcsi~~ megerővelés s erkölcsi
 indokokat követő hozzá, - vagy a kecsényen,
 mely a ~~erkölcsi~~ epéni szabad akarat ~~erővel~~
~~erővel~~ legfőbb igazságszól tanát kifejezi,
 az állítja az erkölcsi törvény s a fenn-
 vedély közé a tragikai öpkeülködés, köz-
 munkába? - az végre is mindegy; csak
 legyen ~~becsület~~ ^{inára} hit; csak legyen vakoni, a
 mi erkölcsi világrendet ismerünk el s
 a mi iránt utkezelést vállaltunk. Komoly,
 ban akartunk, épen ezen erkölcsi világrend
 sőt annak még létezésre iránt is, meg-
 van tudni a hit. Ki hiszen ma erkölcsi
 világrendet, szüktségességes, végszeméle-
 tes s, melyet nélkül ma a tragédia's köp-

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

zelni sem lehet! Phaedra borkapóval,
 ki haragra hit kenne meg ma, midőn
 azt mondta rá, hogy egy hákallági dis,
 pendációval segítke raj a baján s fej,
 het meket a nyitkahatához; és a talá,
 ban a szerelmi szenvedély és a hákallági
 kötelesség közötti küzdelem, mely az e,
 lött a nagykun egyik legfontosabb forrá,
 sa volt, ~~hőse~~ hőseinek tragikai esztétik
 ma, midőn a skinkázi hőzavargó kitérnek
 tiszteletre aranyit sem ad a hákallág
 szeretésére mint egy lelakadt quimbra,
 melyről azt mondják: „quimbák, ha
 lelakadt, lenn más.”

→ hogy

Nem az erkölcsi romlásról aha,
 vol prédikáció tartani; arra utalok in,
 kább, hogy komoly értelmi irányra, er érde,
 mekben, a kedélyben arókereső kises és
 meggyőződés az erkölcsi világról. ^{50/51} ~~50/51~~
 nar meglétezésre mint is oly mértékben
 megingatta, hogy a nagy szenvedélyek s
 a tragikai öltözésközés, páthos^{52a}, az a
 aristotelesi félelem részvél helyett ad,
 kalmas volohat, a félelem s megdöbbe,
 nés helyett egykedvűséget és unalmas
 idex föl, mert semmi sem hitni el, hogy
 az erkölcsi visszény tudatma s a szenvedé,
 dény hove kizárólagosága hőzavargó kitér,
 delem oly szenvedésteljes lelakott, hogy
 alatta a hőzavargó öltözébe rohadhaffon
 öltöz és semmi, ültön meg.

5 1/2

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

E sényekben találjuk, seh. Akademia
 a magánban ismét fogékonyak hiányának
 s ebből kifolyólag annak is okát, hogy
 jó ~~is~~ valódi tragédiát sem látnak sem
 mai iradalmasban nem igen sikerülnek
 mostanság. De az-e ebből a következtetés,
 hogy a tragédia, miúgy miúgy, el kell ej-
 tenni? hogy a költőket kövessék sem
 kell, hogy tragédiát ismét kíséretet, min-
 tén az nem kell a publikumnak s nagy-
 iskolára nem „korszaki”? Itt helyesnek,
 a szerkesztés fejlődés minden levőnek,
 művészetnek is jogosulnak ismeret
 el a kor eme realitások irányát, e
 tagadását az estélyi világcsúszást vagy
 legalább is létező közönyt ismét, - az
 loban az következtetést belőle. S talán most
 a bíráló Bizottság azon francia irány-
 nyal lépni meg a tekintet, akademiát,
 hogy a Teleki pályázat a díciót al-
 jeltó végrendeletében leest ama szabás
 gyának megváltoztatása ismét méltó-
 raffen lépésként tenni az örökösöknek;
 talán azt mondható: uraim, ne for-
 gózzunk a tragédiát, nem meg a mai
 a mai világban.

Nem, tekintet, Akademia. Mi meg
 nem vesztünk el minden hídiunket az
 estélyi világcsúszás s annak [hasáru is]
 ránt a teltekre. Mi okajjuk, újra meg új-
 ra, évtől éve föl hívni a költőket, hogy
 igyekessenek } tragédiákat írni, az az

[Handwritten signature]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

oly művek, melyekben az esthétusai és
 tárgyias és finomságú a legelsőbb kifeje-
 zésű nyelvi és mely az alvó lelkeket ré-
 vére és féltelmező költő, a végzettség fu-
 valmánya erejével elfeltölve, fölörvén,
 megdöbbenve - s minis Arisztonész kíván-
 ta, meg is keltatta.

Ohajjúk ezt, s ha sokajna adjúk
 vagy veprünk suttogásból eivől este a
 sűrű aratástól való estezés jelenésének,
 reményünk nem fogy el, mely azt sugja,
 "várjassok még, majd, majd!"

A jelen év pályaművei, minis más
 említés: nem valódi tragédiák, e legma-
 gasabb műfajhoz képest legmagasabb íze,
 nyelvi és legfinomabb jellegűek sorsuk. Itt
 ott tragikai helyeslet találunk, tragikai
 jellemek is szenvedélyes nélkül; majd
 öltöztetők, de kevésbbé jogomuk el-
 nek közt, minis a tragédia hívása;
 majd a szenvedély azon hiszáltagosára
 hárnyok, mely csak egy cselelt ismer:
 önmaga érvényesítési s minden eszté-
 re, legyen bármint jogomuk, sekinet nél-
 kint van; majd végre az esthétusai ellen-
 mondás bár komoly, s drámai emótiós
 költői alkalmas, de nem megoldhat-
 lan s vagy drámai (nem tragikai) meg-
 oldás nyelvi, vagy ha nem is: de nyelvi
 kesve finomság s nem éreztük sűrű-
 ségképeinek is kikerült kesletlenek, vagy
 gyász kasztrifbau végződjen. A tragi-

Handwritten signature in dark ink, oriented vertically on the left side of the page.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Kun lejegémet a hiányos hírlap, az „
 lőtűnt felvő” híreket folyamatosan, a
 legelőbbie, számos más, drámai, hősi
 s technikai tekintetben nem kevésbé
 fontos kifogás alá is esik.

A d. számú Három király, mely III. és
 IV. János s II. László egymással szembe fel-
 való királyaink történetét s a görög,
 udvar áramnyait tárgyalja, teljesben hi-
 ányával van minden compositionnal, a
 mellettszemélyei tömegével, jelenesei ka-
 varos sorával, nyelve érthetetlen, nehéz-
 kes, homályos modorával, az olvasót hi-
 tártatja a nélkül hogy csak egy percrej
 művelő pihenésében részesülne.

Csak egy hajrányival jobban es-
 nél a d. s. II. számú s Egy király
 nek király és Staber s csiprus csi-
 művel. Max Aba Sámul historiája
 hozzá (minis régebb s állandóbb bírálóh
 mondját) spon endja más hányton az
 ekadémia sorompói elé, emez a képs-
 ly-vitropok idejéből az egy epizódot,
 keresztény Laktó gyulai kapitány fő-
 szereplő mellet. Excellens sime, nise
 uarvani más, nime hogy hősi s
 kiváló kéj drámai tehetség nélkül fels-
 exelt hősnapiságot, melyből az olva-
 só még csak futó meghatározásról sem
 nyelhet.

Paulo majora canamus. de regiam
 csak „paulo.” Az I. számú Para Miklós,

[Handwritten signature]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

a IV fe. Danu Lörincz, és a II fe. A senegesi
 frai egy vagy más schindesben költésnek,
 némi fogalmes s érdemelés legatább em,
 lésse. Jana Mikló várlata elég hírt, s
 gazdag kés kivöltsévé hiúval, véssel. De
 minden csak megjelölve kivive semmi
 sime benne. Janin kivül az alaktól is
 teljese minereslen hírvanalt. Igyen a
 nyelve is: félmondások, melyek mindegyi-
 re meggyakadnak, hogy betöltök az érkel-
 mer csak hi ként találati, néhol hitatal,
 hi sem lehet. A hol bele megy: ott daga,
 lógos, túlsó, fessiset; egy jellemes s az
 egész ereklény is. De itt-ott felcittan
 egy kis drámai érdek a fordulatokban,
 egy kis drámai erő a nyelvben. — Danus
Lörinczben, mely az agyula II Endre hi-
 rály s fra Biela horvátok ifjú király
 vitézség tárgyát, az előbb /hitatal/
 de jó találatokkal is fokozott mérték-
 ben találatok. Mind a szerkesztésben,
 mind a jellemekben, mind a nyelvben,
 több változottsággal, több intással és
 több dagályval találkoztunk; de több
 erővel s költői tehetséggel is. Itt el-
 posztio kavare, világosság kesekés és
 gyorstársá nélkül, az egész kés első
 felvonás betöltés, a fejlődés nekés,
 kes és fokozott emelkedés helyett itt
 ott vitézség; a fűhős, Lörincz, jellem-
 ben sok a hitajrás; sem megőrlése,
 sem kiegészítése kellőleg indokolva

{ darab

[Handwritten signature]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

niem; s még is az egész darabon egy még
 képrásterlen, kiforratlan szépség nyuvai
 val találkoztunk; de a legjelenebb után
 itt ott a drámai nyelv s érzés ritk.
 taláza leg meg, a cselekvény, bár próbál,
 toffág s üdülölés nélkül összehajlott ré-
 szei, a hársu volio felvonásban nyorsan,
 drámai rohamokkal kövénl egy másk,
 s a jellemzésben is, kívánt ké' női jel-
 lembe van egy pár vonás, a mi szépség
 cet s kedély ádul el. - Egyszer más ne,
 mi munka Stenger fia. Egy keletiindiai
 kalóz törvényes ad, angolokkal szemben,
 egy ^{angol} ~~francia~~ angol ^{lovász} ~~francia~~ a lednya s a ha-
 lóz-hirály fia közri szerelmi viszonygal.
 Regényes tárgy, de drámaiság s mélyebb
 tragikum nélkül; a cselekvény csigalappu-
 sággal mozog; majd tyra, majd epi-
 kai részletekkel nyújva közzé. Jellem-
 zés, epizódok, jellemzésben is igen gyin-
 ge is hatvány mi. De tízra kézzel van
 dolgava, s az egészen valami nemer hang
 és meli költészet lebeg, mely nemer
 érzéskete által itt-ott meghaj s kelle,
 mes bevonással hazá hára.

Az eddigieknél több reményre látszó
 jogorvált, kívánt elró felében, a VII. szá-
 mun s Az áldozat című ^{darab} ~~tragédia~~, mely
 Zrínyi Moltixius vexeri műve, külső-
 lembe Leopold királygal s áldozat
 éve Dobkovicz ármányainak, ki azon-
 ban maga is megbotult s tragikus végén.

11

[Faint, illegible handwriting]

[Large, stylized signature]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Zrínyi irása első fellejtésével főt van
 költve az érdekt; a higgadt megfontolás
 által fehéret szenvedély, mely fő jellem,
 vonása, minő végig ébreu tartia az érde-
 ket iránta; s ha csak egy alakot kértünk
 a drámától, s mű nem volna jellemző-
 nélküli. De a mit a drámában a jellem-
 nél is előbb kerestük, a Csetkőcsy költő-
 tésen el van hibásva. Nem csak hogy a
 hős nem veszi azt, de középfontúból
 is hi-licské mind egyre s az érdekt má-
 sok közül kezd összekonulni. Minden
 kért és érdeket a mellett személyek fog-
 talmar el; s a mi még jobban kedvesle-
 nit, a szerző, a megoldástól közel, a leg-
 elcséjelttől eszközök együttesen, az elve-
 szett és megtalált, gályákra került, s az
 eszköztől moresolból limorodott természet
 fölélményekhez folyamodit, a nélkül, hogy
 a hős sorra megoldásának e kezébe,
 közre frükéje volna; s ezt is, a legnagyobb
 francia drámák oly kiáló modorában
 sepi, mely az egész műi talak nemesebb
 hangjától kirivólag elüt. A dictio költ-
 ői kértó mutat; de a szerkeszt s a sce-
 nizálás oly mértékben nélkülözni a dra-
 mai s művi technika ismerését, mely
 valóban megdöbbentő volna, ha nem vol-
 na oly szerkeszt.

Csetkőcsy első
 műje

Tegye fejjel maga,
 s az az érdekt költő-
 nél, csak

Még két műi maradt fenn, Imre és
 Oskár, egyenlő mértékben veszték igaz-
 be a bírálatok figyelmét, a III. számú, "É-
 vől Társas", is a VI. sz. Megyeri Péter.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Nem fogom elmondani a kesztő merész séma-
 ciat annyit mondok felelő, a mennyit
 a bíráló bizottság szempontjainak megérte-
 sere s itélésnek igazolására műkatlanul
 alkalmatlan tartok.

Mindkettőtől tartva a történeti háttér, törté-
 netből van vére. Akar, József Jánosnak, az
 enyregi Pálina fidelek, neje Balassa Protba-
 la elleni feltételek gyarmatát, fölött tartott
 házi önkényi házi itélés; emez a Megrovitk
 Péta s fia János katonaként ifjú király
 küzdött vitézség tárgyakra. Családi dráma
 tehát, történelmi háttérrel, történelmi alakok-
 kal, s némelyest történelmi történelmi cu-
 klevényekkel is; de családi dráma még is,
 mert nem a történelmi motívumokra s politikai,
 hait vagy nemzeti érdekek, hanem a történelmi em-
 ber-kegyedélyek s családi érzelmek vannak e-
 löttben és ~~itt~~ drámai önkények közöttben, amott
 a szerkelet és feltét, emitt az apai s fiai
 szerepek és kötelezettségek. Távlat legyen. Hway
 ezt a két mű kiérettítésére hoztam föl. ~~Törté-~~
 inkább dicsekvés. A tragédia, melynek minde-
 egy, királyi palotában vagy magánlak-
 ban találtam föl tárgyát, az ember-
 kegyedélyek vérebből táplálkozik. A király
 is férfi, apa, ember; s de az nem kevésbé
 nagyszerű tragédia mint Coriolánusnál és
 Julius Caesarnál, akéit hway exekben a
 köztársaság vagy a bizodalom sorsa fölött
 vannak kockát az emberi kegyedélyek,
 míg ott a királyban csak az apa kéve
 tört meg.

Emberben tehát mind József János mind

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Megyeri Péter keresője egymás jó helyen, az
 rekedt és jó úton indul.

Többé-kevésbé Malatta menyéért kigát
 bálát vette nőül, hi és nem keresse, csak
 duvva bátyja által kényezve men hozzá,
 el is ájult a menyegzőkor, de később hi,
 gyógyult ki az ábraudjától, férjét e,
 több becsület, majd mindjottan feresen
 kezdé, gyermekei közt hozzá s végre,
 drámánk kezvén, már józso kezelem,
 mel s hi szenvedélyet, híven ragat,
 kedik hozzá s félve, aggra búcsúzik
 öle, a harxi kalanda késülősül. Pé-
 tőluc duvva bátyja Malatta menyéért, a
 történelemből ismeri marrantóct, épen
 egy nőül; rokon erőpát kezétől vese
 nejt, J. Dubrov; de ő nem eudra megnyer-
 ni a híves, melyet ő rabló módra, ked,
 vesét Perót megölve, duvva láncolt ma,
 gábor; s fudit, becsületi sen feresen fés,
 jét nem eudra, kicsinytve s gyamsiva al,
 tata, megveső bánásban veserülve, - csak
 küri letés s Peró emlékes táplápa hi,
 vében. Peró azonban nem halt meg,
 felvirít fehérből, több fogásba került
 jivon s most évek múlva visszakerült.
 Alruhában a két fogor hírszerkeri arat,
 lakozik, s nithor aroh elmennek a harxi
 eki kalanda, ő - visszamarad a nőh kö,
 deleben. Indis rá itmes; keresi s fél tő,
 le, kezelem s a közelelég kündenek be,
 ne s próbátárat keres támogatás ol,
 talmat. Perónek azonban sikerül, éjjel

Ta szintén más
 kereső

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

T pedig nemcsak fűvel
vel gar

találkozni a földrel; bár a bűnök ezt meg-
bátá köhödése megmenő. De a harkaló
fűvel megmondják az éji látogatás; s
mota a kővel: melyik a kés működés, fo-
gatra kedves, melyik a hüvely? A quana,
kadó, tapogatózó kura-sok, csaknem oda,
vexenek, hogy próbála a bűnök, hi Tadi-
tot takarítja. A Fiókfaus egy feltérse fül-
ébred. A feltérse periszeriai töltöt és a darab
legnagyobb része, ár is apály este emelke,
dél- s sütyedéseivel, main telenwa, main
ismét bokulva az étkéni láthatás. Úgy-
sen közt jeleneseit, tapintattal felállított
s kizsákmányolt helyreket váltva, az egy-
más; néhol a sziv legbeuró kurgait is meg-
kudra érinteni a kölvő, néhol ismer a fűvel
jadi kuras ifjú egyhözseines ifjerceiről
tegy taruságok. De fájvalom, hogy ügyes-
sége, mélyen alul marad a tragikai erő
szívonalán. A feltérse és kuras-
sok, a darab felin képpül, kizs aprón
lékos vanáppokkal csaknem vizgáseki mo-
dóba vannak tarayalva. A nagy seure-
dély sehol sem láttat benne. A trágia
día rohamos, s minden magával sod-
ró árja egy nagyobb hullámmal sem
vet föl az egész darabban. A feltérse
Fiók dárvaiban egy izetke sine, mely
öt Öskellővel rohamna' seure'. A min-
ha a perső, még emennek nagy e' na-
gikai katasztrófájáról is feltér, elvált.

MAGYAR
TUZOMÁNYOS AKADÉLIA
KÖNYVTÁRA

ja magától meg a mi a rökös kezen
nyúl is. Törökül megpróbált a himen,
dott fejezetéi isekertől, kiümit ártas
lauzaga; ellenben Török ömit meg, - de
megömitere is oly lauzha s kevitte jel
lett, hogy gyöngylásá sejtetigat nem
tarsuk lekerleueth. A katasztróf tehát
ép nagy hijjával van a stragikus ~~erővel~~
s megvöbbeusó (himenetelnek, min ar e,
gész tárayata's a magikai feusegnek is e,
növel. Szépen, finomul, újereu volgo,
dott mi, miupadi hatáma is frámishat
nagy folyában, min ar éndefekivőleg
tarsok kimenetelben, - de nem magédra.

Megpedig Btela, bá finien miupadi
jártalláról, újereu koreuexó keziöl t a,
mikodit, s egyet jeleneseiben hatáma
is számitat, alogha e tekimenetben
háwátt nem fog maradni Török János-
nál. Az igazi nagy seuevety likerelben
beue sem érexxük jobban. S katasztró-
faja, melyről a miut évi pályakathor is
ki volt mondva hogy épen nem magi's
kai, mert az "új li dolgozásban" is
csak liútsókéj van imhátt akka'téne. A
mi akkor volt mondva, hogy nem magé-
dra, hanem iszékeny dráma, ha for-
matag már nem is, de lényegileg vé-
ve ma is áll.

E műnek mind a mellesé vannak
elbányei, melyek azt a épen a föléb

15
1
2

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Her

Her

hőnül is Felki-jutalom elnyerése és
 hámasabbá tettik mint az előbbi.

Az egésznek hangja magasabb és mély,
 tóságosabb. Nem a huzelvet és dictiót
 értem itt hang alatt, mert a tekintetben
 Nejedik Béla sem áll igen magas fokon,
 sőt néhol valóban erőtlenné és prózáin-
 ra is sebélyesül, hanem a mű daphang-
 jár, felfogásában vagy a mű tárgyala-
 sában. A helyzet, melyet felállít, sok tekintet-
 tésben tragikai. Nejedik Béla is, fiatal-
 korában, agyult gyöngye azzalval meg-
 nem felelve, föltámadt volt ellene; önmű-
 ködött, külsőleg s szívében egypirant is
 a megsejtes ő fia alya s király képe soka-
 san künt meg bántani emlékezetét; sőt
 öreg korára, mintha nem hiinküvös vol-
 na elég, az ő fia István is éppen ugy-
 támadt föl ellene. A nyit viláppapant red-
 István lázadását traggavásán s némely
 politikai okokon kívül leginkább egy-
 mánti család ok ivéki elő. Az alya-
 királyné, kisebb párt Béla herceget
 kedvelli s kintörbörzen meg, kintörös
 ellenpensev táplál pedig István neje
 a kintörös ellen, his mindenben
 hátra tett, megsejt, megalás s király-
 nőket Béla herceg is megmösül, souch
 neje oly peresével is kintörösével
 hab

Nejedik Béla

István

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

moxka el, melyet mindenike extraktos se²,
 kémet láttik Errebbessel szemben. Az az
 két férfi kibékülést akar elő'indítani a
 két nő, - napja és menykőzt, - a kibékülést,
 si früvel beuöth is megvan, de csak ján,
 de, mert nincs veá anyag, vör früvel
 feneke a früvel emleke van jól haluor,
 va s früvel is früvel. A két
 külési jelenet, melyreleg viss fordulattal,
 meg früvel früvel früvel, s
 az egy is früvel früvel früvel
 az ür minis valaha. Az apa is anya
 s früvel is früvel früvel nem kell
 ebből, csak a früvel früvel früvel, s az
 is megvan, mert früvel früvel a früvel
 vör früvel früvel früvel früvel
 jára áll s minis früvel früvel van báty
 jával szemben, a früvel. Ebből anyag
 a drámai vör früvel früvel. S ha
 a früvel früvel früvel, a früvel früvel früvel
 dekekre elége jól birta használni a
 költő. S a már eutiter früvel früvel,
 ten hívul meg csak arra a früvel früvel
 háratos s früvel früvel is früvel früvel
 vör früvel früvel früvel früvel
 munk, mindon früvel früvel, a früvel früvel
 hadai früvel früvel früvel früvel s ez
 vör früvel früvel früvel - früvel früvel
 tárcella el früvel a früvel früvel
 vör früvel früvel früvel früvel

Früvel
 Früvel

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

ross fia ellen.

A katasztrófa sines egészen tragikai
munkának nélkül, bár egészben véve is,
később csak érzékeny. Mindkét fiúnak volt
kivétel hozzá a katasztról; Péternak
haltussal is megparázták, de az István
váltás nem. Az öreg királyné sines csak
emelt mondják halottnak s az öné,
ve alatt Péter akaját eltemetni,
Avagy emelt, a preserebbtlen halálát
kezdiny anyja meg ne tudja. De az anyai
keiny megfordja az erdői világra, s
István, az erdő üldözöset, a méltatl,
mit hátrahagyó véli kedvebbnek, anyja
mikor - elveket. Ez mebb s érzékenyebb
fel fogás, mint mélyen való; mert István
s anyja kiát mélyebb volt a szakadá's,
minsem. Ity fordulatot a halál if hoz,
hasna élő. A halál kiengemel, de az ity
elleneséget legkedvebbé nem sem. A
Zomban István él - s megjó. Az anyja
megpudja, melyik fia fekteti a zárt ko-
porsóban s sive szakat meg fölötté.
Péla megborás István s meghal.

A katasztróf formailag tragikai,
mert meghalnak benne. De ki hal
meg? az hit a szenvedély a kötetlenség,
az istüki világra elleni lázadásra
vitt? Ellenkezöleg, az megél, megpar-
ja a test; s a kötetlenség is, a szenvedély

Isten a földalau

Stamper

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

lévő békés megoldás, kiegyenlítés jön
létre. A határozat tehát, lényegileg
épen nem tagadta, hanem csak érzékenny
drámai; de formailag legalább az,
míg Svédországban úgy sem.

Negyedik példánál szűke is immer
pétyesebb, bár ennek is egy népszerű túlsó,
szépek, és hátrányosságok vannak, hogy
néhány, pontos, hadi sáros isb ismeri.
A szerző elég ügyes volt a belső hiány
nyakat eltakarni.

A művet követően a bizottság nem
késették kimondani, hogy a jelen
pályázat, hivatalos mint tragédiai pályáz
zat, sáros kiétel sem hiételegint. Min
a mellett le, irodalmi kiadványon
álló s kinyitási előadásra is az eléggé
alkalmas drámai művet adtam nyújt
van, meddönok few mondható. Az elő
nyöket és hátrányokat pedig lelkisímet
vesszen egybevetve s fölmentegelve,
egyhangu szavazatával kéni a Felhív
teses Akadémia, hogy a VI. számú,
Negyedik Példá oximón s "Új kidolgozás"
felhívású pályamű jelölés levelét föl
bontasson s jesszőjének a 100 arany
jutalmat kiadásni méltózzanak.

Szász Károly

akad. r. t. a bíráló bizottság
előadója.

Szasz Károly

Gránk.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1320

1870

A

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

É R T E S Í T Ő J E.

A M. T. AKADÉMIA RENDELETÉBŐL.

SZERKESZTI

RÓNAY JÁCZINT

AKAD. JEGYZŐ.

HARMADIK ÉVFOLYAM

11. SZÁM.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

PEST,

EGGENBERGER FERDINÁND, MAGY. AKAD. KÖNYVÁRUSNÁL.

M. DCCC. LXIX.

1321/1870

A
MAGYAR TUDOM. AKADÉMIA
É R T E S Í T Ő J E.

XLIV-ik

I g a z g a t ó s á g i ü l é s.

1869. május 30-án.

Nagymélt. b. E ö t v ö s J ó z s e f elnök úr elnöklete alatt.

XIX. Elnök ö nmélt. jelentvén, hogy az igazgató tanács módosításai az akad. alapszabályok új tervezetében, a nagygyűlés által elfogadtattak, felhatalmaztatni kéri magát arra, hogy a lényegesen megváltozott alapszabályokat legmagasb jóváhagyás végett, ő cs. és apost. kir. Felségének, mint a M. T. Akadémia főpártfogójának felterjesztesse.

Az akadémiai alapszabályok felterjesztése, legmagasb jóváhagyás végett, elhatározatik.

XX. Elnök ö nmélt. a *Kazinczy Ferencznek* állítandó emlék ügyében felhatalmazást kér arra, hogy az alaptökének egy részét az emlék-épület befejezésére fordíthassa azon esetben, ha a Kazinczy-féle birtok jövedelme biztosítaná a szegény Kazinczy-örökösöknek az eddig nyert évi segélyezést.

A kívánt felhatalmazás, a kikötött feltétel mellett, megadatik.

XXI. A titoknok felolvassa a f. é. april 13-án tartott nagygyűlés azon határozatát, melyben az Igazgató Tanács felkéretik, hogy a *Jászay Pál* r. t. „Magyarország napjai a mohácsi vész után“ című munkájának még 1858-ban oda ítélt 200 d. arany nagy jutalom kifizetését az elhunyt *Jászay Pál* nőtestvéreinek: *Jászay Teréznek*, *Anna* és *Máriának* elrendelni méltóztassék.

A nevezett örökösöknek a jutalom kifizetése — részletekben — elhatározatik.

XXII. Ugyanaz jelenti, hogy az Akadémia f. é. febr. 22-ki, martius 8-iki s april 14-ki ülésein elhatározta: *Budenz József* I. tagot tiszteletdíj mellett, egy Finn-Magyar Szótár kidolgozásával megbízni; *Vámbéry Armin* I. t. „Az ujjurok nyelvméltéi“ című munkája kiadásánál, a költségek felét viselni; *Vész J. Armin* r. t. „A legkisebb négyzetek elméletéről . . .“ című munkáját, mint kézikönyvet kiadni; s végre *Bartalus István* „Orpheus“ című munkáját 50 példány megrendelése által 200 forintig segélyezni.

E kiadások, nem lévén felvéve az 1869-iki költségvetésbe, egyelőre elhatározatnak.

XXIII. Ugyan a titoknok bemutatja *Hinka József* akad. ügyésznek, a M. T. Akadémia jogügyeire, s az akad. bérházra vonatkozó tiszti jelentését; valamint a f. é. ápril 13-án tartott nagygyűlés azon határozatát, melyben az igazgatóság, a gr. *Nádasdy Ferencz* által alapított költői eposzi jutalom befizetésének kieszközölésére, tekintet nélkül a pályázat eredményére, felkéretik.

Közlendő a nmélt. akadémiai elnök úrral.

Tizenkilencedik (nyelv- és széptudományi osztály- egyszersmind összes)
ülés.

1869. május 31-kén.

Kubinyi Ágoston t. t. helyettes elnöklete alatt.

178. *Ballagi Mór* r. t. felolvassa *Goldzieher Ignác* úr következő czímű értekezését: „Az álmok jelentősége a régi hébereknél. Adalék a sémi gyöknyomozáshoz s a keleti népek művelődése történetéhez.“

179. A titoknok jelenti, hogy a gróf *Nádasdy Tamás* nevét viselő alapítványból kitűzött jutalomra 1869. május 30-kig, mint határnapig, következő pályamunkák érkeztek:

I. *Romkilda.*

Jelige: „S tudjátok-e mit tesz az emberi nyelven,
Midőn a fűrj azt mondja: pitypalatty?
Az azt teszi, hogy: kerüld az asszonyt!“

Petőfi.

II. *Raskay Demeter*, királyné pohárnokjának a magyar keresztes hadból való visszatérési kalandjai.

Jeligés levelén: ugyanezen czím.

Az első pályamű és jeligés levele rendben találtatott; a második számú, nem lévén sem fűzve, sem lapozva, sem külön jeligével ellátva, azon kérdés merült fel: ha a szabályok értelmében nem volna-e visszautasítandó? — A többség, kivételesen, a 2-ik számú művet is pályázatra bocsátja, azon óhajtás kifejezése mellett, miszerint végre valahára ideje volna, hogy a pályázók figyelemmel volnának, a minden esendő alkalommal kihirdetett pályázati szabályok iránt. — E figyelmeztetés után a pályaművekhez esatolt levelek, az Akadémia és Kubinyi Ágoston helyettes elnök úr pecsétjével közös borítékba zárva, a levéltárnak adattak át, s a pályaművek, bírálók kinevezése végett, az illető osztályhoz utasítottak.

180. A titoknok felolvassa a nyelvtudományi bizottság f. é. mart. 5-én és ápril 3-kán tartott üléseiből a következő határozatot:

A M. T. Akadémia 1868. dec. 21-én tartott összes ülésében méltó köszönettel fogadta Fogarasi János r. fagnak áldozatkészségét, ki négy évre 100—100 arany úti költ.

séget ajánlott fel egy oly ifjúnak, ki a mongol és egyéb rokon nyelveknek az illető népek közötti tanulmányozására vállalkoznék. A Nyelvtudományi Bizottságnak feladata lévén az egész ügyre nézve véleményes jelentést az Akadémia elé terjeszteni, az a köszönetre méltó ajánlat által siettető célra s a kivitelre nézve következőkben foglalja össze véleményét, tekintettel lévén a nagylelkű ajánlónak saját nézeteire.

Tudományos utaztatások eleitől fogva az Akadémia feladatai közé tartoznak, s hogy ez irányban eddigelé több nem történt, annak leginkább pénzbeli erőhiány az oka. Legelső utazónk, kit az Akadémia némileg segíté, Reguly vala. Ezen utazás eredményét a *Reguly hagyományai* mutatják, melyeket eddig is Hunfalvy Pál a „*Vogul föld és nép*“ című munkában, melyet most a Vogul Nyelvtan és Szótár követnek, s *Budenz József* a *Cseremis*, *Csuvasz* és Mordvin tanulmányokban és szótárakban tettek közzé, s melyeket nem csak mi, hanem az európai tudomány nagyra becsül. Második utazó *Jerney János* vala, ki saját költségén Oláh-Moldva- és déli Oroszország részeit járta be kutatólag, s ki utazásainak eredményeit ki is adta. Harmadik utazó, kit legalább részben segíté az Akadémia, *Vámbéry Armin*, a ki Közép-Ázsiai Utazásával és a török nyelv köréből tett kiadásával egész tudós Európának figyelmét és elismerését megnyerte, és ezt az új-gur nyelvbéli tanulmányaival hihetőleg még fokozni fogja.

E szerencsés és nagy eredményű kezdet annál bátorítóbb, mennél nagyobb azon földterület s azon népek terjedelme, a melyre és melyek közé a magyar tudós utazónak lehet hivatása. Mert ámbár mindenütt sokat tehet az ügyes és jól elkészült utazó, s mindenféle kutatásokkal lehet a tudományt gazdagítani: az áltaji népek ethnographiai és nyelvtudományi megismerése mégis közelebb a Magyar Akadémiának feladata, s ha illetén utazásokat tétethet, azokat leginkább oda tartozik irányozni. Fogarasi János ajánlata, mely e célra 400 darab aranyat áldoz, tökéletesen megegyezik az Akadémiának különös feladatával. Azért méltán köszönettel fogadta is az Akadémia, mely jó tudja, hogy a nyelvtudomány mivelése csak egybehasonlító nyelvkutatások által és útján folyhat sikerrel, s hogy a Magyar Akadémia az európai tudományos körben leginkább altaji nyelvkutatásokkal szerezhet magának illő tért és elismerést.

Ámde 400 darab arany igen is kevés oly célra, mely a Reguly és Vámbéry utazásainak és kutatásainak folytatása. A bizottság azt véli, hogy legalább két évet kell szánni ennek, ki a mongolok közt utazgatván olyan eredményeket óhajt előhozni, a melyek p. o. a Castren nyomozásait kiegészítnék és mintegy befejeznék. S két évi utazásra nélkülözést és fáradságot könnyen elbíró fiatal embernek is legalább négyezer forint szükséges. Annál fogva azt véli a bizottság, hogy ha az Akadémia nevében akarna történni az indítványozott utazás, arra az Akadémiának a magából legalább két ezer forintot kell adnia, hogy a Fogarasi ajánlatával együtt négyezer forintra nevedjék ki.

Ha az Akadémia elhatározandja magát erre a tudományos költségre, a bizottság azt tartja igen is szükségesnek, hogy addig, míg a pénz mind az ajánlótól mind az Akadémiától összegyűlne: a vállalkozó utas kellően készüljön. Annyit lehet már a mi könyvtárainkban is megtalálni, hogy az utazó nem kénytelen mintegy készületlenül elindulni, a tájékozást és szükséges tudományt az útban akarván szerezni magának. Ha pedig különösen a magyar nyelv szempontjából kell kívánnia az Akadémiának, hogy a nyomozó utazás történjék: akkor egyszeribe világossá lesz, hogy a vállalkozónak jól elkészültnek kell lenni mind a finn-ugur mind a török nyelvek körében is, mert csak illetén tájékozottsággal lehet most sikerrel működni azon a nagy téren, a hová Fogarasi indítványa igen helyesen irányozni óhajtja az utazást.

1321 / 20*
1870

A bizottság ezeknél fogva igen nagyon kéri az Akadémiát, hogy a Fogarasi ajánlatát legalább kétezerrel toldja meg; de arra is kéri az Akadémiát, hogy gondoskodjék arról, hogy a vállalkozó utas a kellő tájékozottsággal bírjon, s addig ne induljon ki, ha bár együtt volna is már a pénz, míg jól elkészülve nem lesz.

A bizottság indítványa közhelyesléssel fogadtatván, hosszabb eszmecsere adott alkalmat, melyben a teendők sorozata akként határozottat meg, hogy mindenelőtt a kívánt akadémiai segély eszközöltessék ki az igazgató tanácsnál, s csak azután szólítsák fel a nyelvtudományi bizottság, hogy oly egyén kiszemelésére fordítsa gondjait, ki bír a kellő készséggel, s elhatározza magát annak tanulmányozására idegen földön, minek megszerzésére itt a hazában hiányzik az alkalom; ilyen a chinai és mongol nyelvek elsajátítása, mi tán legcélszerűbben Oroszországban, különösen pedig Kázánban volna elérhető. — Ily nézetek nyomán, az Akadémia elhatározta a nyelvtudományi bizottság ajánlatát erélyesen pártolni; míg segélyzésül nem a kifizített két száz, hanem 40 darab aranynak kieszközlését hozza indítványba, s ezt az Igazgató Tanácsnál azzal óhajtja indokolni: hogy a nyelvtudományi pálya az, melyen a M. T. Akadémia leginkább versenyezhet a mivel Európával, s melyen, tekintettel nyelvemlékeinkre, s nyelvünk keleti rokonságára, legtöbb szolgálatot tehetünk az összehasonlító nyelvtudománynak.

181. Olvastatott a történettudományi osztály-értekezlet f. é. május 28-iki jegyzőkönyvének 4 ik pontja, melyben a *Pór Antal* által kifizített egyptológiai jutalomkérdés, *Hunfalvy János* r. tag indítványára, következőleg formulázatik: „Adassanak elő azon törekvések, melyek eddigelé az ó-egyptomi műemlékek és egyéb maradványok kikutatására és felfejtésére tétettek; mutattassék ki azon tudományos igyekezetek jelen állása, és állíttassanak egybe az azokból eddigelé vonható eredmények, melyek Ó-Egyiptom és a szomszéd országok történelmének s állami, társadalmi viszonyainak felvilágosítására szolgálnak.“ — A bizottság helyeselve a jutalomkérdés formulázását, azon óhajttal ajánlja az Akadémiának, hogy legalább két évi határidő tűzessék ki, s hogy a rendes jutalmazási föltételek e pályaműnél is alkalmaztassanak.

A jutalomkérdés formulázása, a rendes jutalmazási föltételek mellett elfogadtatik, s a pályázási határidő 1871. július hó 30-kára tűzetik ki.

182. Olvastatott ugyanazon jegyzőkönyv 5-ik pontja, melyben *Nagy Iván* l. t. bemutatja *Szontagh Dániel* egykor árvamegyei főjegyző, utóbb nagy-szombati kir. táblai ülnök és kir. tanácsos által írt következő munkát: „Árvamegye történeti, statisztikai és geographiai leírása;“ azon megjegyzés kíséretében, hogy ő e munkát tüzetesen áttanulmányozván, úgy találta, hogy az, e megye leírására vonatkozó kútforrásokat, melyek úgy e megye levéltárában s magánosok archivumában, mint más levéltárakban találtnak, gondnal és lelkiismeretesen feldolgozta, hogy abban, történelmünknek végtelenül sok kincse rejlik, miután az egy élet hosszú tanulmányainak s buvárkodásának eredménye; s ajánlja magát, hogy a mennyiben az, statisztikai tekintetben nem felel meg a kor igényeinek, ő azt hajlandó díj nélkül átdolgozni. Ily módon egy sajtó alá adható munka készülvén belőle, felhívja az osztályt, hogy annak kiadására az összes ülés előtt tegyen lépéseket, mi annyival inkább óhajtható volna, mert a *Matica* tót fordító társban vállalkoznék annak kiadására, mi által irodalmunk e becses kincstől elesnék mi annál sajnálandóbb volna, mert az egész nem terjedne 20–25 ívnl többre. — Az

osztály elég biztositékot látván *Nagy Iván* bírálatában, egyhangulag s a legnyomatékosabban ajánlja, szokott tiszteletdíj mellett e munka kiadását.

Az Akadémia a legnagyobb készséggel fogadja az osztály véleményét, s a kérdéses munka kiadását sürgetőleg ajánlja az akad. Igazgató Tanács figyelmébe.

183. Olvastatott az archaeologiai bizottság f. é. május 7-kén tartott ülése jegyzőkönyvének 58-ik pontja, melyben a bizottság, az abaujmezei baksai halmok ügyében véleményadásra lévén, ministeri megkeresés következtében, az Akadémia által felszólítva, elismeri a nevezett halmok tudományos kutatásának fontosságát már csak azért is, mert a csurgói ezölöp kamarájú halmokkal nagy hasonlatosságot tanúsítanak, minek következtében indítványozza, hogy a nmélt. vallás és közoktatási minister úr kéressék meg az archaeologiai bizottság előadójának, mint szakértőnek kiküldetésére, s a szükséges, tán 250 forintot túl nem haladó költségek megajánlására; s mivel a régi törvények, a lelt tárgyak csak egy harmadát biztositják a találónak, mi a tudomány kárával, sok titkolódzásra nyújtott már alkalmat, szükségesnek látja a bizottság, miszerint a kormány nyugtassa meg a halmok tulajdonosait, hogy a netán találandó értékesebb lelet, a birtokos tulajdona maradjon, azon kikötéssel, hogy eladás esetén a megszerzés illő áron a m. n. Muzeumnak biztositassék.

Az indítvány pártolólág fölterjesztetik, de a bizottság részéről benyújtott, s a nmélt. vallás és közoktatási ministerhez, úgy szintén a nmélt. akad. elnök úrhoz intézett másik felterjesztésre vonatkozólag, az Ügyrend 43-ik pontja (3. 4. sz.) értelmében az határoztatott, hogy a bizottság e felterjesztést az Akadémia közbenjárása nélkül, közvetlenül maga is megteheti.

184. Olvastatott a matematikai és természettudományi bizottsághoz intézett, s ez által az osztálynak, innen az összes Akadémiának benyújtott következő folyamodás:

Tekintetes Bizottság! Alulírottak a M. T. Akadémia által gyámolítottván 1864-ben Magyarország déli részében és Erdélyben a magnetikai viszonyok felderítése céljából nagyobb körutakat tettek, s vizsgálataikat folytatólág 1866. és 1867-ben a Tátrától Oraviczáig az ország egész keleti felére kiterjesztették; mely utóbbi utazás eredménye épen most levén sajtó alatt, valószínűleg augusztus 1-éig a nyilvánosságnak át fog adathatni.

Ezen működés a természettudósoknál élénk részvétet gerjesztett, s az 1864-ik évi észleletek megjelenése után több oldalról érkeztek hozzánk felszólítások, melyek a munka folytatására serkentettek bennünket. Az érdekeltség bizonyosságul szolgáljon azon körülmény is, hogy az 1866/-iki észleletek egy kivonatát egy más külföldi meteorologiai intézet is saját költségén közölni szándékozik.

De arra, hogy a delejes elemeknek az ország területén való szétoztásáról tiszta képet alkothassunk, hiányoznak még észleletek az ország nyugoti feléből. Ezeknek kiegészítése több okokból igen óhajtott volna, melyek közül legnyomatékosabb az, hogy ezen észleletek hiánya miatt a delejes görbéknek fekvését mindeddig megállapítani nem lehet. De szükségessé teszi ezen észleletek minél előbbi kiegészítését különösen azon körülmény, hogy a már meglevő észleleteknek a következőkkel egy egészszé való összeolvasztása — a különböző időben tett észleleteknek egy epochára való reduciója szükséges volta miatt — annál nehezebb és kétesebb sikerű, mennél nagyobb az időszakokban levő különbség; minthogy az észleleteknek, szigoron véve, mindenütt egy időben kellene tételniök, hogy egymással minden feltevések nélkül összehasonlíthatók legyenek.

Ez okból óhajtanók az észleleteket ez évben ismét folytatni. A felveendő állomások tetemes száma, Pozsonytól Fiuméig 500 forint költséget venne igénybe. De mint hogy ezen összeg a természettudományi utazásokra szánt segélypénzből, más szintén fontos tudományos érdekek sérelme nélkül, ki nem telik: bátorkodunk azon alázatos kéréssel járulni a tisztelt bizottsághoz, hogy e tárgyban a nm. vallás és közoktatási miniszter úrnál, állami segély kieszközlése végett, a legezélszerűbbnek látszó lépéseket megtenni méltóztassék. Budán 1869-ki május 5-én Kruspér István s. k. Dr. Schenzl Guido s. k.

Az Akadémia pártolja ez ügyet, s felterjesztése a m. k. vallás és közoktatási miniszteriumhoz elhatározatik.

185. Olvastatott a vallás és közoktatási m. kir. minister f. évi május 7-kén ⁶⁶⁴_{eln.} szám alatt kelt leirata, mely a Lisabonban székelő es. k. követnek, a közös külügyminiszterhez intézett, s Magyar Lászlóra vonatkozó jelentését másolatban közli. Ez iratból kitűnik, hogy Magyar László 1864. nov. 9-kén Dombogrande községben (Benguela kerület) meghalván, némi vagyont hagyott maga után, mely főleg rabszolgákból, ruhá-
nemüekből, holmi csekély értékű tárgyakból s 19 db aranyból állott. E vagyon hatóságilag összeíratott Magyar László kiskoru, Julio nevű mulát árvája számára; azonban a hagyatékot, a boldogúlnak tartozásai felemésztették, s a hatóság Joaquim José da Luz helybeli lakos gondnokságára bízta az árvát, ki házához vette, s lakatos mesterségre taníttatta; de múlt évi augusztus hóban, rosztól következtében, túladott rajta; s mivel épen ez időben Cacondában lakó szerezesen anyja fiáért folyamodott, s mivel a gyermeket nem akarta senki elfogadni, hatóságilag kiadatott az anyának. — A hagyaték jegyzékében nincs semmi nyoma az Akadémia által szorgalmazott kéziratoknak; de újabb hivatalos kutatás ígértetik, melynek eredménye annak idején közölni fog.

Tudomásul vétetik.

186. Olvastatott a vallás- és közoktatási m. k. minister f. é. május 25-én kelt irata, melyben a m. k. egyetemi nyomda jelentése az akad. nyomtatványok mi áron leendő kiállításáról közölni, oly célból, hogy az összehasonlítások az Athenaeum részéről már benyújtott jelentéssel, s hogy az Akadémia határozata ez ügyben, közöltesék a nm. minister úrral.

Véleményadás végett kiadatik ugyanazon küldöttségnek, mely az Athenaeum árjegyzéki jelentését megbírálta.

187. Közöltetett Gecsey György végrendeleti végrehajtó f. é. április 8-ki Munkácson kelt levele, melyben jelenti, hogy néhai Kövesligeti Román Ferencz okleveles ügyvéd és munkási lakos, 1868. dec. 16-án elhalván, megemlékezett végrendeletében a M. T. Akadémiáról; egyszersmind megküldi a végrendelet egy nyomtatott példányát.

Véleményadás végett kiadatik az alapítványi bizottságnak.

188. Olvastatott Molnár Lajos növénytermelési tanár, Debreczenben f. é. április 26-kán kelt levele, melyben a gazdasági tanintézet számára a math. és természettudományi régibb még rendelkezésre álló, s a jövőben megjelenendő akadémiai kiadványok kéretnek.

Átteendő a könyvtári bizottsághoz.

189. Közöltetett Opzoomer C. W. akadémiai praeses f. é. április 12-ki nyomtatott tudósítása, melyben jelenti, hogy a kir. nederlandi Akadémia részéről kitűzött latiu

költészeti versenyre három költemény érkezett: I. Varii juvenum mores. II. Epicedion D. M. V. quo virum A. Th. T. ceu cultorem fauoremque Musarum e thermis reduceam, casu dein subito e vivis sublatus luget. III. De Mexicana expeditione. — A verseny nem volt szerencsés: „Itaque iudices censuerunt praemium nulli tribui posse.“ — Mi nek következtében 1870. január elsejére, Amsterdamban tartandó új verseny hirdetik, melynek jutalma 120 forint értékű arany érem leendő.

Tudomásul vétetik.

190. Olvastatott a m. k. közmunka és közlekedési ministerium f. é. május 26-án 1894. sz. a. kelt irata, mely az illető tiszai közegek részéről további használat végett beküldi a f. é. aprilis havi esőmérési észleletek jegyzékeit.

Átteendő a természettudományi bizottsághoz.

191. Közöltetett nagymélt. Majláth György országbíró f. é. május 29-én kelt levele, melyben az Akadémia a legfelsőbb törvényszékek június 1-én d. e. 10 órakor tartandó ünnepélyes beiktatására meghívatik.

Ajánltatik az akadémiai tagok figyelmébe.

192. Olvastatott a m. k. belügy-ministerium f. é. május 27-kén 10607-ik szám alatt kelt leirata, mely szerint az 1869. évi magyar országgyűlési képviselő-választások eszközésére összeírt választók statisztikai kimutatásának három példánya megküldetik azon észrevétellel, hogy a választóknak községenkénti statisztikai kimutatásáról szóló, szintén elkészült nagy terjedelmű munkát, mely költségkímélés tekintetéből nem jelent meg nyomtatásban, szükség esetén a nevezett ministeriumban megtekintés végett, rendelkezésére állandó M. T. Akadémiának.

Közlendő a statisztikai bizottsággal.

193. Jelentetik, hogy a leibachi Juristische Gesellschaft, a leibachi Historischer Verein für Krain, a regensburgi Historischer Verein für die Oberpfalz, a párisi Académie des Inscriptions s a párisi Académie des sciences morales et politiques részéről elismerő nyugták érkeztek a nyert akadémiai kiadványokért.

194. Jelentetik, hogy a M. T. Akadémiához az 1869. évi aprilis 26-tól ugyanazon év május 31-ig a következő ajándék-, csere- és köteles könyvpéldányok érkeztek :

I. Testületektől.

Section Historique de l'Institut, Luxembourg. Publications. Vol. XXII.

Déli szláv Akadémia. Zágráb. a) Stari pisci Hrvatski.-Knj. I. b) Monumenta, spectantia historiam Slavorum Meridionalium. Vol. I.

Kais. Akademie der Wissenschaften. Bécs. Anzeiger, 1869. No. 10. 11.

Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsbericht, Februar. 1869.

Société Impér. des Sciences Naturelles. Cherbourg. Mémoires. Tom. XIII.

Ángol kormány. London. Trade Accounts (Foreign Countries) Nr. 167.

Mährisch-Schles. Landesausschuss. Brünn. Index zum VII. Bande des Codex Diplomaticus Moraviae.

Commission princière de la Roumanie. Paris. Notice sur la Roumanie.

M. k. földmiv. ipar és keresk. ministerium. Pest. a) Hivatalos Statist. Közlemények, I. évfoly. 5. füz. b) Schnierer Gyula: Igazságszolgáltatás. c) Beüthy Leo: A kereskedelem. d) Dr. Konek Sándor: A Statistika elmélete. e) Keleti Károly: A népszámlálás. f) Ugyanaz: A mezőgazdasági termelés. g) Dr. Barsi József: A népesedési moz-

galom. h) Hunfalvy János : Bányászat és ipar. i) Dr. Konek Sándor : Köz és magány jótékonyság.

Tiszai vaspálya-társaság. Bécs. Protocoll der zu Wien am 29. april 1869. abgehaltenen ordent. Generalversammlung der Actionäre der Theiss-Eisenbahn Gesellschaft. (2. péld.)

II. Magánosoktól.

Alphons v. Domin-Petruschewetz. Bécs. Neuere österreichische Rechtsgeschichte.

Orbán Balázs. Pest. A székelyföld leírása. II. köt.

Arthur Bertrand. Paris. Catalogue général.

Felix Schnoider. Basel. Antiquarischer Anzeiger. 1869. Nr. 12.

C. W. Opzoomer. Amsterdam. Programma certaminis poetici . . . indicti 1869.

A. P. Ninni. Veneze. Commentario della Fauna, Flora e Gea del Veneto e del Trentino. Aprile, 1869. Appendice.

Podhradecky József r. t. Buda. Felelet a nemzetiségek igaztói kihívására.

Kukuljevič Iván, I. t. Zágráb. a) Leben Südslavischer Künstler. 1—2 5. H. b) Poturica. Drama u 4 cina. c) Književnici a Hrvatah etc. d) Arhiv za povjestnicu jugoslavensku. Knj. IX. e) Marko Marulic. f) Jugoslavenska Knjiznica Ivana Kukuljeviča. g) Ugyanaz francia nyelven. h) Stari pjesnici hrvatski i) Monumenta Slavorum Meridionalium. Knj. I.

Gamperl Alajos, h. főpolgármester. Pest. Pestváros határának Halácsy mérnök által felvett és háromszegített első rendű fő alappontjairól való könyomatu jegyzőkönyv.

Németh Sámuel. Pest. Collectio Iconum veteris et recentioris regni Hungariae et Principatus Transylvaniae Magnatum Politicorum, Heroum et Eruditorum.

Gr. Zichy Károly mint a család Seniora. Pest. Histoire Dogmatique de la Religion Par Mgr. Jean Claude Sommier. Nancy 1739. I. II. III. IV. Livr.

III. Köteles példányok.

Schreiber Alajos nyomdája. Pozsony. a) Neveléstudomány, írta Lubrich Ágost. III. IV. könyv. b) Gift. Dramatische Familien-Angelegenheit in einem Act.

Athenaeum társaság nyomdája. Pest. a) Az 1865-ki országgyűlés képviselő házá-
nak jegyzőkönyve IV. V. köt. b) Ugyanannak irományai VI. VII. köt. c) Ugyanannak
naplója VIII. IX. köt. d) A közös ügyek tárgyalására kiküldött s 1868. nov. 12-re összebí-
vott bizottság irományai. e) Ugyanannak naplója. f) Ugyanannak jegyzőkönyve. g) Deák
Ferenc beszéde Pestváros polgáraihoz. Gr. Andrássy Gyula beszéde S. A.-Ujhelyben.
h) Törvényezikk a polgári perrendtartás tárgyában. i) Biblicna dogodovstina za ditcu. k)
A magyar földhitelintézet vidéki bizottságainak ügyköre. l) A keresztény kath. anya-
szentegyház szertartásai és szokásai. m) K. Ballagi : Geschichte Ungarns für Volkschu-
len. n) Vezérkönyv az állat-, növény és ásványtan oktatásában. o) Századok. A m. tört.
társulat közlönye. 1868. 9. 10. füz. p) Kathol. lelkipásztor. 1869. 3. füz. q) A temesi és
krassói kincstári uradalmak fakérdése. r) Ludwigh : Töröljük el a vallásügyi minis-
teriumot, mint a haladás akadályát s) Az orsz. középtan. tanáregylet közlönye 1868. 4. 5. füz.
t) Greguss Gyula : Természettan. Második kiadás. u) Toldy Ferenc. A magyar nemzeti

irodalom-történet tankönyve. II. köt. x) Utasítás az Erdélyben felállított külön urbéri bíróságok számára. y) A m. mérnök-egyesület közlönye. 1868. 3. füz. z) Közlemények a földmiv. ipar és kereskedelmi m. k. ministerium köréből. Elő évfoly. 3. 4. 5. füz. j) Fasciuli Ecclesiastici. Fasc. IX. 1868. v) Hindy P. Virgili Maronis Aeneidos Libri I—VI. w) Statuten der Actiengesellschaft der Szegediner-Export-Dampfmühle.

Pleitz Ferencz nyomdája. Nagybecskerek a) Őszinte szó az ellenzékhez ; b) Verhandlungen der zweiten banater Lehrerversammlung.

Skarnitzel Ferencz nyomdája. Szakoleza. a) Kratky Zemepis ; b) Slovensky Sion. 1869. 2. sz.

Reform. főiskola nyomdája. Sárospatak. Sárospataki Füzetek. XIII. évfolyam, 3. füzet.

Römer és Kramner nyomdája. Brassó. Denkschrift der Romanen griech. orient. Religion.

M. k. egyetem nyomdája. Buda. a) Graeffe : A nyomkötésről. b) Dr. Ott : Niemeyr Felix kórodai előadásai a tüdősorvadásról. c) Dr. Eigenbrodt : A városok tisztítása. d) Az orsz. középtan. tanáregylet közlönye. 1869. 7. füz. e) Dr. Siegmund : A bedörzsölési gyógy mód bujakór alakoknál.

Bagó Márton nyomdája. Buda. a) Jonasa Zaborskeho Izedimitryady. b) Váraljai Felelet a nemzetiségek izgatói kihívására ; c) Oldal József : Két Anya. Eredeti regény. I II, III. k.

IV. Akadémiai kiadás.

Természettudom. Értekezések. XIV. XV. sz.

Értesítő 1869. 7. 8. sz.

195. *Toldy Ferencz* r. t. indítványozza, hogy az Akadémiához intézett ajándékcseré- és köteles példányok, minden összes ülés előtt, az akadémiai könyvtárban külön helyeztessenek, hogy azokat alkalmissal az akadémiai tagok megtekinthessék.

Az indítvány elfogadtatott.

Huszdik (philos. törvény- és történettudományi osztály-) ülés.

1869. június 7-én

Horváth Cyrill t. t. helyettes elnökleto alatt.

197. *Csatskó Imre* l. t. ily czím alatt értekezett: „A szabadság-büntetéseknek végrehajtásáról Poroszországban.“ (Folytatás). Kivonata ez:

A szabadság-büntetéseknek *hatása* attól függ, hogy azok miként: magányosan vagy közösen, teljes vagy csak éjjelenkénti elkülönítéssel, haajtják-e végre.

A porosz kormány valamint azelőtt, úgy 1851. után is, a börtönö-

ket javította, és 1856-ban az országgyűlésnek befolyása nélkül Berlin mellett Moabitban zárla-fogháznak a magány-rendszer szerinti felállítását elhatározta, és Schüekre bízta*), ki azt azután négy évig igazgatta is.

Minthogy a szabadságbüntetéseknek az 1851-ki büntetőtörvénybeni kiszabásánál a közös fogság vétetett kiindulási pontul: nem helyeseltetett a *kormány*nak abbéli eljárása, miszerint a bíróság által kimondott szabadságbüntetéseket magányrendszerü zárláokban, és így szigoruabb módon hajtja végre, s az időtartamot e mellett nem rövidíti. Erre vonatkoznak *Holtzendorf* berlini jogtanár munkái.**)

A kormány eljárását védi Dr. *Böszlau****), azt állítván, hogy a magányzárkák alkalmazása által a kormány a büntetőtörvénykönyv 11. §-át nem sérti, mert így is a fogház-büntetésre ítélt bűnhönczök büntetőintézetben tartatnak s az ottan szokott munkákra szoríttatnak; és hogy a magányfogságot a közösnél *szigoruabbnak* mondani nem lehet. Ez utóbbi állítását illetőleg hivatkozik Füeszlinra, ki azt állítja, hogy a magány *csak* a makacs, lusta, rossz indulatú bűnhönczöknél *súlyos*, kik abban jobban érzik tehetetlenségöket és a lelkiismeretnek furdalásait.

Miután Böszlau szerint Poroszországban 1861-ben csak 2703 magányzárla volt, mi a fegyházra ítéteket mind befogadni nem elég: a kormány azoknak mellőztével, kik testi vagy szellemi tekintetből a magányfogságra nem alkalmasak, *csak azokat* záratta el magányosan, kiknél a fenforgó körülmények szerint javulás reménylhető.

Aggodalmat okoz az is, hogy a moabiti börtönintézet *protestans* vallásu szerzetnek a Bruderschaft des rauber Hauses-nek van felügyeletül átadva, minek eredménye abban is mutatkozik, hogy Füeszlinnek állítása szerint (Allg. deutsche Strafrechts-Zeitung 1862. 40. l.) a moabiti fegyintézetbe már 4 év óta csak protestans vallásu bűnhönczök jutottak.

Az 1865-ki országgyűlésen a börtönügy szóba hozatván, a *kormánybiztos* úgy nyilatkozott, hogy a fegyházbüntetésnek magányzárlákbani végrehajtása a büntetőtörvénykönyv 11-ik §-ával *nem ellenkezik*, hogy a börtönügyben befolyást az 1851. országgyűlésen csak a 2-ik számra tartotta fel magának, és hogy a magányfogságot a közösnél *szigoruabbnak* mondani nem lehet. — Ez utóbbi állítását igazolni akarja azzal, hogy a *kölni* fogdából 1862. és 1863-ban szabadult 71 fogoly közül a magányfogságra nézve 3 nem, 3 az ellen, 65 pedig a mellett nyilatkozott; sőt némelyek köszönték az igazgatóságnak, hogy magány fogságba tétettek.

A kormánybiztos nyilatkozatára nézve megjegyezte Dr. *John tanár* és képviselő, hogy miután a magány fogság a törvényben elfogad-

*) L. Die Einzelschaft und ihre Vollstreckung in Bruksal und Moabit von C. E. Schüch. Leipzig 1862.

**) Gesetz oder Verwaltungsmaxime? Rechtliche Bedenken gegen die preussische Denkschrift betreffend die Einzelhaft. Berlin. 1861. — Die Bruderschaft des rauber Hauses ein protestantischer Orden im Staatsdienste. Aus bisher unbekanntenen Papieren dargestellt. Berlin 1861.

***) Die Einzelhaft in Preussen. Eine Kritik Weimar. 1869.

va nincsen, Moabitban oly büntetés hajtatik végre, minőt egy bíróság sem szabott ki; és hogy a büntetőtörvénykönyv 11. §-ából a közös fogságot lehet csak következtetni.

A kormány akkor sem *jogosított* a magányfogságot alkalmazni, ha az enyhébb volna mint a közös fegyház; mert a végrehajtó-hatalomnak kötelessége ama büntetést végrehajtani, s úgy, a melyet s a mire azt a bíró ítéletileg kimondotta.

A kölni foglyoknak nyilatkozatára nézve megjegyzi John, hogy annak *óvakodva* kell hitelt adni; mert a foglyok hajlandók az igazgatóságot tévedésbe hozni, s mert ama tudat, hogy a rendőrségnek bizonyítványa a fogolynak további sorsára befolyással van, indíthatta őket a tett nyilatkozatra.

Az országgyűlési 2-ik kamra végre kimondotta, hogy a fegyház-büntetésnek végrehajtása magányban csak akkor jogosult, ha az törvény által szabályozva van.

Az előadottakból kitűnik, hogy Poroszországban a bírói ítéletben kimondott fegyházbüntetés és annak végrehajtása között a kellő összhangzat hiányzik.

A büntetés végrehajtását illetőleg lényeges változás történt Poroszországban a Wenzel képviselő és főtörvényszéki elnök által tett indítvány folytán 1854. apríl 11-kén hozott törvény által, melylyel a bűnhönczöknek *szabadbani* foglalkoztatása hozott be.

A szabadbani foglalkozás által lehet leginkább eszközölni, hogy a bűnhöncz büntetésének kiállása után mint testben és lélekben egészséges munkaképes ember adassék vissza az államnak. Azonban a szabadbani foglalkoztatást az egyéniséghez kell alkalmazni, s annak *jó hatását* reménylhetni, csavargó, munkakerülő erősebb testalkotásu és hosszabb időre elítélt egyéneknél.

A szabadbani foglalkozásnak Poroszországban *jó eredményét* tanúsította a tapasztalat, mint ezt Stieber rendőri igazgatónak munkájában*) olvashatni.

Dr. John is a bűnhönczöknek szabadbani foglalkozásáról helyesleg nyilatkozik.***) Szerinte a földbirtokokon bűnhöncz-állomások vannak felállítva, hol a bűnhönczök különféle mezei munkára használtatnak, kik hivatalos fegyveres felügyelőnek jelenléte nélkül, a munkásoknak közös felügyelője alatt végzik munkájokat, és öltözetökbeni tisztaság által tűnnek ki a többi szabad munkások közül.

Az egyedüli *fegyelmi eszköz*, melylyel a szabadban dolgozó foglyok

*) Die Erfahrungen des königl. Polizei-praesidii in Berlin betreffend die Anwendung des Gesetzes vom 11-t. April 1854. über die Beschäftigung der Strafgefangenen mit Arbeiten in freier Luft. Berlin 1854.

**) Entwurf mit Motiven an einem Strafgesetzbuche für den norddeutschen Bund. Berlin 1868. 20-ik lap.

féken tartatnak, a rendes fogdábai *visszaszállítás*, mi által sorsuk szigorubbá válnék, mint a szabadbani foglalkozás közben volt.

Dr. John szerint a földbirtokosok azon vannak, hogy a büntetőintézetek igazgatóságától mezei munkára bünhőnczöket kaphassanak, és ritkán történik, hogy földbirtokosok az ily bünhőnczöket el nem fogadták volna, és az is csak a helybeli viszonyok miatt történt.

Minthogy azonban az 1851-ki büntetőtörvénykönyvben foglalt szabadságbüntetések körül *semmi változás* sem történt, a bíróságok tovább is ama törvények szerint szabják ki a szabadság-büntetéseket, s azoknak végrehajtását ezután a közigazgatás (belügyministerium) eszközli.

Kräwell megjegyzi, hogy mintán a fegyházbüntetésnek a szabadbani foglalkozás általi végrehajtásánál a világtól elzárás és a folytonos felügyelet hiányzik, ez által a fegyházbüntetés a rendes fogságnál is *enyhébbé* válik.

Inkább ajánlja Kräwell Wenzelnek 1854-ben a *feltételes szabadonbocsajtás* iránti indítványát, mely szerint, ha a bünhőncz büntetésének bizonyos részét kiállotta, magát jól viselvén javulásra nyújtott reményt, a büntetésnek még hátralevő idejére szabadon bocsajtatik oly *feltételek* mellett, hogy bizonyos helyen a *rendőrség* felügyelete alatt tartózkodjék, magát becsületes úton ellássa, és a fenyítőtörvényeket át ne hágja, mert ellenkező esetben fogdába záratik, és a többi büntetésrészt is kiszervezni tartozik, mi mellett a szabadban töltött idő büntetésébe be nem számíttatik. Ha pedig a méghátralevő büntetésnek szabadbani töltése *közben* megrovásra okot nem ad, akkor egész büntetésé kiállottnak tekintetik.

Ez intézkedés jó sikerrel alkalmaztatott Angolhonban, Belgiumban, és 1862-ik év óta Szászországban.

A feltételes szabadonbocsajtás által *öszön* adatik a bünhőncznek a javulásra. A szabadon bocsajtottak körüli felügyeletet üdvösen gyakorolhatnák az e végre alakítandó *magán egyesületek*.

Wenzelnek ebbeli indítványa azonban törvényerőre nem emellett, s a büntetés végrehajtásának e módja Poroszországban nem használják.

198. *Kérégyártó Árpád* l. t. felolvasta következő czímű értekezését: „A magyar alkotmány biztosítékainak története.“ (Folytatás.)

199. *Vámbery Ármán* l. t. bemutatja Pecsevi Ibrahim Efendi török történetíró igen érdekes munkáját: egyszersmind indítványozza annak az Akadémia által eszközzendő lefordítását, mivel a munka, a törökök Magyarországon viselt dolgairól legrészletesebben *előleg* hírségesen szól.

Az indítvány elfogadtatván, áttétetik a történettudományi bizottsághoz.

200. A titoknok felolvassa az akadémiái okmány-gyűjtemény ügyében kiküldött bizottság következő jelentését:

Tisztelt Akadémia! 1869-dik évi május 24-én tartott kisgyűlésen Toldy Ferencz r. t. azon kérdést intézvén az Akadémiához: ha az egyesek által nagylelkűen felajánlott okmánygyűjtemények a kéziratárban együtt maradjanak-e? vagy keletkezésük ideje szerint az okmánygyűjtemény sorozatában századonként helyeztessenek-e el? egyszersmind indítványozá, hogy ez ügyben egy bizottság véleményadás végett neveztessék ki;

méltóztatott alulírottakat véleményezés végett kiküldeni, kik az akadémiai kéziratár-
őretől az eddigi eljárást tudakolván, értesültünk :

1-ör hogy az *egyes*, vagy semmi összefüggő egészet nem tevő számosabb okmá-
nyokat nyelv szerint keletkezésük idejét vevén tekintetbe, negyed- vagy félszázados cso-
magokban egyes tokokba raká ;

2-or a nagyobb, főleg egyes családok birtokát illető, vagy bizonyos korszakhoz
tartozó gyűjteményeket eddig együtt hagyá, de ezeket is *évszám szerint elrendezvén*, kü-
lön-külön, az ajándékozó nevével ellátott tárczába teszi.

Ámbár megengedjük : hogy könyvtárunkban az ajándékozott egyes, úgy sem
összetartozó részletekből álló gyűjteményeknek, külön őrzése nem helyeselhető, a kézirat-
tárokban mégis czélszerűnek véljük, ha az összetartozó okiratok könnyebb áttekintés és
tanulmányozás végett együtt maradnak, sőt igen nagy bajnak tartanók, ha az egy csalá-
dot, megyét vagy járást, egyes birtokot közelebb illető okmányok szétszakíttatván, csu-
pán csak epigraphikai vagy egyéb diplomatikai tekintetből más egészen különböző érde-
kü irományok közé soroztatnának.

Ezen okból, és mivel az eddigi eljárás szerint a nagylelkű ajándékozók szándé-
kának is elég tétetik, de az okmányokat költségük miatt tanulmányozni kívánóknak is
a tokokban tartott, és kor szerint rendezett okiratok által úgysis alkalom nyílik, a ki-
küldött alulírt tagok tanácsosabbnak s helyesebbnek vélik, ha, míg más döntőbb okok
elő nem fordulnak, az eddigi kéziratári szokás fentartatik. Pesten, 1869. június 4-én.
Wenzel Gusztáv s. k. a M. T. Akad. r. tagja. ; Szalay Ágoston s. k. a M. T. Akad. l.
tagja ; Rómer Flóris s. k. a M. T. Akad. kéziratár-őre.

Helyeseltetik.

201. Ugyan a titoknok jelenti, hogy *Brassay Sámuel* r. t. „A módszeről a tani-
tásban“ című második és hamadik értekezésére a bírálatok beérkeztek, s mivel ezek
egyike az „Értekezések“ sorába felveendőknak itéli, míg a másik nem tartja elfo-
gadhatóknak ; azon kérdést intézi az Akadémiához : ha kiadassanak-e új bírálóknak ?
vagy úgy tekintessenek-e, mint kiegészítő részei az első, hason című székfoglaló ér-
tekezésnek ? mely utóbbi esetben a bírálattól fel volnának mentve.

A nevezett két értekezés úgy tekintetik, mint kiegészítő része a hasoncímű
székfoglaló értekezésnek, s mint ilyen, felvételük az „Értekezések“ sorába azon észrevé-
tellel, hogy ez csak kivételesen a jelen esetben, s minden további, s székfoglaló vagy
bár mi más értekezésekre vonható következtetés nélkül határozatik el.

202. Ugyanaz figyelmezteti az Akadémiát, hogy a *Pór Antal* által kitéüzött „egyp-
tologiai“ jutalomkérdés, úgy a mint a történettudományi osztály értekezlete által formu-
lázott és elfogadtott, nem felel meg egészen az alapító szándékának ; minek kö-
vetkeztében czélszerűnek tartaná, ha e kérdés újra kiadatnék az illető osztálynak ?

E tárgy megvitatásánál felhozott, hogy a jutalomkérdés úgy, miként azt az
osztály indítványozta, sőt úgy is mint azt az alapító óhajtotta volt, oly terjedelmes mun-
kában volna csak eszközölhető, mely a „tudományos kézikönyv“ körén, mi tulajdonképen
a fő czél, messze túl menne ; ennek következtében indítványoztatott, hogy a jutalom-
kérdés egyszerűen így tűzessék ki : „Adassék elő az egyiptomi régiségtan mai állása.“—
Határidő 1871. October 1-ső napja.

Az indítványozott újabb formulázás elfogadtatik, de kihirdetés előtt az alapító Pór Antal úrral közöltetni határoztatik.

203. Olvastatott *Horváth Cyrill* t. t. f. é. június 4-én kelt levele, melyben azon 150 forint tiszteletdíjt, mely neki *Apáczai Csere János* bölcsészeti dolgozatainak szerkesztéseért utalványoztatott, az Akadémia tőkéjéhez kéri csatoltatni.

Az Akadémia köszönetét nyilvánítja az adományért.

TUDNIVALÓK.

1. Az Akadémia ÉRTESÍTŐ-je oly folyóirat, mely az ülésein történt előadásokat s tárgyalásokat hozza, amazokat kivonatban, ezeket a jegyzőkönyv szerint.

2. Minden, ki az Akadémiában előadást tart, végzésileg fel van híva, hogy annak előre elkészített kivonatát, még azon ülés folytán kézbesítse a titoknoki hivatalnak.

3. Az Értesítő tartalmát teszik:

a) Az osztály-ülésekben előadott minden értekezés kivonata. Egy-egy kivonat *legfeljebb* 8 nyomtatott lapra terjedhet. Továbbá az ülésen felolvasott könyvismertetések, bemutatások, kisebb előterjesztések, melyek önálló tudományos értekezésnek nem tekinthetők.

b) A közülésben felolvasott értekezések kivonata, ha szinte maga az értekezés az Évkönyvekben jelenik is meg.

c) Kisebb emlékbeszédek, necrologok s effélék, melyek t. i. nem az Évkönyvekbe valók. Évkönyvbe szánt emlékbeszéd kivonata csak úgy, ha belőle alkalmas kivonatot lehet készíteni.

d) Az Akadémia mindennemű (osztály-, összes, és igazgatósági) üléseinek és nagygyűléseinek tárgyalásai; csupán a közönség elé nem való dolgok elhagyásával. E szerint

e) A tisztán személyt érdeklő ügyek mellőztével minden egyéb, a tagokat és a közönséget érdeklő dolgok.

f) Általánosb érdeklő indítványok; melyeket az indítványozó még az ülés folytán, írásban is köteles beadni az Értesítő számára.

g) A kiadás végett benyújtott művek és értekezések fölötti bírálatok, vagy egészben, vagy tartalmas kivonatban. El nem fogadott munkák általánosb irodalmi becsü bírálati is közöltetnek: de a bírálók nevei ilyenkor nem.

h) Pályaművek bírálati, akár osztályok, akár bizottságok vagy bizottsági előadók által nyújtatnak be. Összesített vélemény vagy előadói jelentés létében az egyes bírálók véleményei nem közöltetnek.

i) Az Akadémiának ajándékozott, vagy különintézetek által cserébe küldött könyvek jegyzéke.

k) Minden ülés előtt kitétetik az elnöklő neve; de a jelenvoltak névsora nem. Az indítványt, jelentést tevők neve sem hallgattatik el; ha pedig valamely tag értekezést ajánl, vagy olvas nem-tagtól, annak neve mindig kiteendő, s az köteles a felolvasott értekezés kivonatát kézbesíteni.

l) Minden kivonat, indítvány, jelentés stb. még ülés folytán írásban beadandó, hogy az **Értesítő** szerkesztése késedelmet ne szenvedjen.

4. Ha nem-tag valamely akad. tag által kíván értekezést olvastatni el osztály-ülésekben: dolgozatát jó előre be kell adnia a titoknoknak, ki azt az illető osztály-értekezlethez átteszi, mely egy tagjával a munkát átnézetvén, ennek jelentése folytán dönti el, felolvastassék-e az osztály-ülésben vagy ne; első esetben valakit a felolvasással is megbíznán.

5. Ha nem-tag személyesen előadást akar tartani, erre, a munka előleges beküldésével, minden egyes esetben az Akademia engedélyét kell kikérnie. Ilyenkor az Akademia a beadott munkát szintén az illető osztály-értekezlethez teszi át, s annak véleménye alapján engedi vagy tagadja meg a felolvasást.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Rómer Floris ^{L. t.} bemutatta a sz.
 Kiróstrom munkáit tartalmazó pi-
 tervári Corvin-codex két fényképe-
 zett lapját, melyeket Vetsera Al-
 bin, jelenleg ö Felségének & portugá-
 li követe és teljhatalmu miniszter
 ö kegyelmessége): Bécsben am Schüt-
 tel H. sz.; még Pétervárott tartózkodá-
 sa alatt, mint cs. k. követségi taná-
 csos és ügyvivő, akademiánk száma-
 ra kieszközölni mellőztetett, mi szerint
~~sz. az~~ Deljanoff ^{oktató} oktatásügy-
 -miniszteriumi államtitkár ö Ex-
 cellentiája rendelete folytán Byt-
 choff A. ^{oktató} cs. könyvtári kéziratok
 gondnoka, a kéziratnak szakis-
 merettel készült leírásával aka-
 demiaánk számára beküldé; indit-
 ványozván hogy valaminth a körbenjáró Vetsera ^{úr} excellentiájának,

iggy a fentemlitett államtitkár ^{úr}nak,
 ki a Corvin-codexek érdekében a
 moszkvai, varsói és egyéb oroszorszá-
 gi könyvtárakban a kutatókat el-
 rendele; ^{mint} iggy szintén Bytchoff úr-
 nak is az akadémia körönetet szá-
 varzon. Végy. Az inditvány helyesltesvén

bal oldalra

írni

Ugyanaz szóba hozta a nyelve-
 szeti osztálynak ^{írás utalás és még nem készült} egyik inditványát,
 melyben azon óhaj fejeztetett ki, hogy
 a jelenleg Rómában tartózkodó
 nm. m. ^{egyik} püspöki kar kéressék meg

az akadémia külföldi, a
 m. k. kormány úján, mind Delja-
 roff és Bytchoff, mind a kök.,
 bejáró Vetsera uraknak, fe-
 jeltessék ki, mire elnök úr ö
 rimga, jelen hasárolas megpül-
 deie mellett, fölkeendő lézen.

1322
 1870

hogy ~~számos~~ a római Corvin-codexek egyes jellemzőbb lapjainak lemásolását akademiánk számára kegyes pártolása által lehelővé tenni mellőzassék.

Mint hogy Rómer Floris^{l.t.} eddig magán úton, valamint Haynald Lajos kalocsai érsek önmagát, úgy a pannonhalmi főapátot mell. Kruesz Trizostorn^{WRKA} exen szándék-ról értesítette, és nevezett főpapok más püspökökkel kézseknek nyilatkoztak, az akademia exen kérését ~~szívesen~~ teljesíteni, sőt a pannonhalmi főapát ömell-tésága, egyes lapokat, P. Oderisius Monté-casinoi benzeris és jeles illu-minator által, már eddig is körmegelegedésre másoltatott, Rómer Floris^{tekés} indítványozza, hogy valamint Magyarország primása Simor Sándor öhercegsége, mint az akademia ~~tiszteletbeli~~^{igazgatósági} tagja, úgy Haynald Lajos kalocsai érsek és akademiái tiszteletbeli tag ö excellentiája kéresenek meg, hogy a nm. püspöki kar, ismert nagylelkűsége által, az itt em-lített lapoknak másoltatásához járulni kegyeskedjenek, jelesen:

folyvást a bal oldalom

a) a világhírű remek műnek:
„Breviarium Matthiae Corvini Urb.
112,“ a vaticáni könyvtárban, egyik
dixlapját, melyen a magyar király cri-
mere van, továbbá egy egyszerűbb
lapot, melyen az Attavantes-codex-
kel jellemző emblernak, ígtelek, méh^{kas}

JK. 82, 82
1870.

aczeliskova, vedres küt s. l. b. előfordul-
nak és végre az 597. levél b lapjánál-
ló colophon: „Exemplaribus satis fideis.”

s. l. b.

b) A jezsuiták Collegium Roma-
num^{a)} (könyvtárában létező) „Codex
Covinianus continens opera Ci-
ceronis” ^{menka} diszlappját a király czi-
merével;

c) ugyanott ^{a)} 445. codexnek: „S. Dydi-
mi Alexandrini Libri de Spiri-
tu Sancto” diszlappját, melyen
Mátyás és Beatrix képei láthatók;

d) a Collegio del Geni könyv-
tárában létező hártya ^{1. n. a. k.} „Codex Saec
XVI” ^{mellyen} „más könyvtári jel ^{nincs} nélkül, a
záró levélén ezen sorokat: „In nomi-
ne domini 1269” s. l. b. a 126 b) la-
pon pedig a királynak érdekes ké-
pét, mellékleteivel.

Bár e hártya-iralokban még
számos nagy érdekű kép fordul
elő, többel a nm. püspöki kar
nagyfelkészület terheli már
csak azért sem bátorkodunk,
nehogy a szerénytelenség vádjá-
nak tegyük ki az akademiát.

Az indiszvány hazarokasni emelése,
elnök úr ö nméltóságga fölkeresék, hogy
jelen hazarokas kivonatban közzéte mellett,
mind Simon János hercegprímás ö eminek
száján, mind Haynald Lajos kaluzsai ér-
sek úr ö kegyelmességét, s általok a Ró,
mábau időző magyar püspöki kar, az
akadémia nevében, a fenteltti indiszvány,
bau foglalt másolatok kiemközt
írát megkeresni kívessék.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A' tekintetbe veendő értékesek követe-
kerők:

4.) Lindner Ernőnek: Nyelvjárások
vállományai. Körlem. VIII. 1. füzet.

5.) Vambergy Armin: Magyar- és török-
tatar szövegei. n. o.

6.) Gyűjtemény: Asoli arja-szemi
tanulmányai. Körlem. VIII. 2. füzet

7.) Szénassy Sándor: Latin ortho-
graphiai tanulmányok. n. o.

8.) Császár Sándor: Geleji katonai istván,
főleg mint nyelvész. Az értékesek
és nyelv- és nyelvtudományi osztály köréből
III. szám.

Ezek közül a Lindner és Kuan értékesi,
vállományai szerint, az utóbbiak, mint
mások munkájának ismeretesei. Névszerint
Lindner Miksa névvel adja elő
a nyelv-tudományról. A dolgozat egyébiránt elég
nagy, 108 lapos, és nagy gondot vala megírni.
Gy. Kuan gyűjteménye névszerint
mondja meg, hogy "Asolinak arja-szemi tanul-
mányai. A dolgozat hülömbör, 7 lapnál
többre nem terjed.

Az elősorolt öt értékes közt tehát Jacsovszka
vállományai szerint, csak Vambergynek magyar Barna
és török-tatar szövegei, Szénassy Sándor Fej
"Latin orthographiai tanulmányai" és Császár
Sándor Geleji katonája, mint nyelvész, példázati
hatnaka Samuelféle díjait.

Vambergy szövegei, terjedelmre nézve
jóhona dolgozat, mert 80 lapot tesz ki, mi
egyébiránt "itt nem jó" körülmény, mert a tartalom 4 példány
előbb való a terjedelménél. 2 példány

A' mi már Vambergy dolgozatjához tartalmát
illeti, abban nem találok meg azt a birtok
alapot és öntudatos követhetőséget, melyet
követelni kell. E' hette egymást feltételezi, tehát
együtt akáron kimutatni néhány példánál.

1.) A' hangváltásokról való szövegekben, a' 121. lapon
azt mondja, hogy b gyakran váltották a' rokon p-
de. Itt s. i. a' török szók hülömbörö dialectusokból
vannak véve, a' magyar szók p-
való. Azért a' mellyen bizonyos hogy az egyik török

1323
7870

nyelv olmak-ot, ben-t, a másik pedig
bolmak-ot, ment: oly bizonyos, hogy
egyike a magyar omol és bomol, baumol és
baumol a süteire néve.

Aronképen azt hiszi szerző, hogy a magyar
lépni és esipni, szaplálni is épselni, a süteire
néve ezek, s ekköz hangváltorból tudományt
v. szabályt gondol elvonhatni.

A' 127. lapon a török katun vagy katun
és magyar asszony meg a török atun t. oi ud-
vartölgy volna, aronositja: atun és eredetől
hangváltorból; szabályt von el: mégis a 128. lapon
az asszony söt a csugataj éce, uig. acá-val ka-
egyerteti. Jegg, vetben hozzá teszi, hogy az ijper-
usa atun valószínűleg a török chakun öc ke-
letterett. A' süteire alap nélküliség világos az
ilyenekben.

A' 128. lapon az aj-t és ajto-t hozzá fel, két
kötő szó gyanú, az első austin ajni, vajni
igével is bizonyítja. En azt hiszem, hogy az aj-t
és ajto-t egy török származottan kell venni; aj
tovább nem fogadhatom el azt, hogy ajni vajni
ni megmagyarosítják, az aj söt. Lehet hogy né-
mi megmagyarosították a söt-t: de a ma-
ga sam albitja azt, ellenben igen is, és helyre-
állítja, hogy aj is ajto egy török való.

Már az aj-nak a török atun nyelvben
megfelelő aj völgy, aj-mah vajni, vési, uwa
juva fej feh, feh. Az ajto-nak meg felelő
acá, stb. Itt már önmagában sütközés volt,
pontosan kizenni, vajjon a török ac az egész
ajto söt-nek felel-e meg, vagy csak az aj-nek,
mert az ajto-nek aj-je képro'. Het austin
az oszmáni aju verem, és juva feh, feh, sans
gêne aronositható. En nekem, ki rettentő gya-
ge török vagyok, az ilyen sötétség és hom-
báhom, icri-picri felétek látszik.

Az alku magyar sötétség ku-ját nem
tudom a magyar nyelv terés képro'nek elös-
merni, mi szerint al-volna a to és ku a
képro', a nagy sötétség is így taglalja al-k-u
tehát az al-t elvont q-tőltek tekintti ugyan,
de a ku-t nem egy de két képro'nek ku + u.
Képro' az alku simpliciter a csugataj al
ku-val aronositja, mi vev-t feh-t, hoz-t feh-t,
hogy alku-bergi kereskedés, alás-vev-s. De
meg magam fele gyege török is tudja, hogy a
török nyelvben al vev-t feh-t, hoz-t feh-t,
tehát a csugataj ku és q az alku is bergi
világos képro'. Ha a magyar alku sötétség
ku-je is képro', akkor a magyar al to-t kell
a török al to-vel hasonlítani, különben meg-
estetnek

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

- 1) Ioannovia Kemely népességek alkotásáról.
Körbányos VII. 3 fűt.
- 2) Beau Terrier. a magyar régi egyetem és
az újabb öföbetti szervezet szelvények követ.
- 3) Lindner Er. Schleifer elmélete
a nyelvéről, VIII. 2 f.

Magyar Tudományos Akadémia.

I.

A Gorove alapítványból kitűzött bölcsészeti jutalomkérdés „
re 1870 jan. 31-ig (berésolaj) mint határynyig követ.
kezö pályamunkák érkeztek:

- I. A családi élet erkölcsi alapja, és az abból folyó kötelességek.
Jelige: „Ita hív a szolga, jól legyen dolga.”
- II. A családi élet erkölcsi alapja, a belőle folyó kötelességeket együtt.
Jelige: „A boldogság a házi életben kötelesség kiméleten,
telki rokonságon s hívememenigen alapul.” Jósika.
- III. (Ezime a feladott kérel.) Jelige: „Az aranyiságra szerezésért.”
I. Péter 2, 17.

A pályaművek és jeligék levelkeik némelen tu.
láthatóan, az usobbak, szokott módon borítékba zár.
va, további örites végett a levéltárba, magok a pályam.
művek, megbizáltatás végett, az illető II. v. osztályhoz
küldésük ált.

Kéts Pessen, a M. T. Akadémia 1870 febr. 7-én
kiszott öf. r. üléséből.

Arany János,
Jótisztár.

1324
1870.

1870
Febr. 7-i összejövetel
írómányai

1870 jan. 31. hasárvidéjü
Forró-pályázat.

II.

A Goethe alapítványból kitűzött aetheikai jutalom-kérdése (Kiváló
sazik Kispaludy Károly drámakölreírésének méltatása iránt,
lom-történelmi és jeprani tekintetben") 1870 január 31-ig, mint
később, egy pályamű sem érkezett.
Kéts Pápa, a M. T. Akadémián 1870. febr. 7-én tartott
első ülésén

Arany János,
főtitkár.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1325
1870

Jorove pályázat

II.

A Lapokba.

III.

A Magyar Hölgyek alapszövetségéből egy Chronologiai naptárra
1870. sept. 30-ára kiküldött pályázat határideje 1871 sept.
30-ig meghosszabbításra.

Kelt Pesten, a M. T. Akadémia 1870 jan. 31-én
tartott általános üléséből

Arany János,
főtisztviselő.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1326
1870

III,

A hirlapoktva.

A hírlapokban.

Magyar Tudományok Akadémia.

7 legközelebb f. é. április 15-ig
leendő

Az 1870-diki évi nagygyűlésen az akadé-
miai nagyjuzsálmács Maróczybanyi mel-
lékjuzsálmács az 1863-68. évközlésben
nyomtatva megjelent tesztvétség,
melyet frankok szélesítve; ismét
telve figyelemmel néz, a szélesítve e
későbbi munkáit bekezdés;
későbbi munkáiban, hogy a figyelem
megjegyzésben az az érte-
kezésében, korábban az az érte-
kezés, mintha a be nem küldött
munka, melyről a tagoknál tudni,
szó van, ne szélesítve.
Kelt Pesten 1870. márc. 23.

Arany János,
főtitkár.

1327
1870

A hivatalos.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Közlés

A Magyar Tudományos Akadémia

I. osz. Tagjaihoz.

Az 1870-i nagy-gyűlés, illetőleg a ~~székhelyi~~
igazgatósági és művelődési közlés a követ,
késő rendben is napokon fog látni:

- Máj. 21. Megjelenés. Eke orvály-irányítások.
" 22. Az orvály-irányítások folytatása.
" 23. A II. orvály-rendes ülés.
" 24. Nagy-gyűlés, első nap.
" 25. Nagy-gyűlés, második nap.
" 27. Igazgatói Tanács ülés.
" 28. Köz-ülés.

~~Itt~~ Mire a Tagok ~~akkor~~
bizalmas meghívásuk.

Pesten 1870 máj. 3. án

Elnöki meghívásból:

Arany János,
főtitkár.

Könyvvezető

1328
1370

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

70

A juralom a viszonylag legjobb munkát csak úgy adatik ki, ha egyetemes mind arany, s kincsi és
nyelvi tekintetben is becsesnek s így kitüntetésre méltónak találászik.

Magyar Tudományok Akadémiája.

A M. T. Akadémiája, folyó évi nagygyűlésén kihirdetett juralmai,
hoz, 1870. máj. 23. illetőleg jún. 27. én tartott ülés előtti határozatai,
sajnak alapján, még következő pályázatokat tett ki:

I.) A I. (nyelv- és irodalomtudományi) osztályból:

1.) Jr. Karácsonyi-féle rendkívüli pályázat. Az 1870-ben ki nem adott
gr. Karácsonyi-féle kettős pályázat, négy száz arany, felesőbb végjárnak
ra küldetik ki. E pályázatra tehát csak az a pályázó lehet, aki az előző
magyar nyelvű végjárnak fogadtatott el. Határozat 1872 dec. 31-ke.

2.) A gr. Karácsonyi-féle közzétett rendszerű arany juralom,
versben írt boházatra küldetik ki. Határozat 1873. dec. 31-ke.
A juralom nyelvi a juralom tulajdona. Ha azonban, a juralom
sajnak elvétől eltérővel, hogy az írási tulajdona a juralom elvén
melyben négy lemezt, s ezek 3 hónap alatt ki nem nyomasztották: a
kivétel juralom 10 évre az Akadémiára.

II.) A II. (történet- és irodalomtudományi) osztályból.

Irinyomi

Műveltség.
"Felkérlek ki a hátrahagyott eredeti jogviszonyok mind a házas felek
re mind a gyermekekre nézve, tekintettel a gyűmség eszeire is. Adat
sajnak előtérben elvek, melyek juralom hatáskörében a viszonyok, s adat
látban az egész árvaügy, törvények és közigazgatási intézkedések al
tal, rendszeres voltna."

Juralma a Skroky Antal-féle alapítványból száz arany.
Határozat 1871 dec. 31-ke.

A juralommal mű a Károly tulajdona maradj, ki azt köteles
egy év alatt közzéhozatani.
Mind e pályázatokról az Akadémiája f. i. nagygyűlésén a határozat
val kihirdetett a juralom pályázati szabályok s ezek előtti hat
sajnak.

Rekt. Papp 1870. jún. 30-án

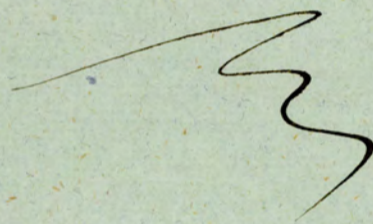
Arany Sándor
főtitkár.

1329
1870

A hivatalomba.

Előadás

júl. 2.

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of several sweeping, connected strokes.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

K ö r l e v é l.

A Magyar Tudományos Akadémia t. cz. tagjait tisztelettel felkérem, hogy az 1871-ki „Akadémiai Almanach“ számára való jegyzeteiket, jelesül: a czimök, lakásuk stb. tekintetében történt változásokat, vagy szükséges igazításokat, mint szintén az Akadémia körében, s azon kívül, a jelen évi Almanachban följegyzettek után kiadott, vagy kéziratban levő irodalmi munkáik teljes jegyzékét (Ügyrend 8. pont) folyó évi **október 15-keig** hozzám beküldeni méltóztassanak.

Egyszersmind előfordult esetekből, alkalmat veszek a t. cz. Tag urakat figyelmeztetni a jelen évi „Értesítő“ 10-ik számában megjelent 143. sz. jegyzőkönyvi pontra, mely szerint az Akadémia korlátolt postai díjmentességet élvez ugyan közönséges levelekre, s a tagokhoz keresztkötés alatt intézett akad. nyomtatványokra nézve: de a tagoknak csak azon levelei szállíttatnak díjmentesen, melyek az Akadémia vagy osztályok elnökeihez lesznek intézve, s a Magyar Tudományos Akadémia ügyében megjelöléssel adatnak postára, tehát a küldő akad. tag e minőségének megjelölése nélkül, vagy a titkári hivatalokhoz intézett, vagy az egyszerű „Hvtlból“ (hivatalból) szóval jelölt levelekért az Akadémiának fizetni keli.

Pesten, 1870. sept. 17.

Arany János, s. k.

fő-titkár.

1330

1870

Körlevél

A Magyar Tudományos Akadémia a következőképpen
létezik, hogy az újra-újra "Magyar Akadémia" számára
vált megújított, jelölt: a céljai, feladatai, története
röviden, világosan és érthetően, vagy röviden és világosan
mint a miénk az Akadémia feladata, a szem előtt a jelen és
Alapszabályainak megújított edzői feladata, vagy feladatai lesz
irodalmi munkák teljes körűen (Tudomány és Irodalom) és
évi előzetes időre az Akadémia feladatait megújítani.

A Magyar Tudományos Akadémia feladatait megújítani
Tegyük kiemelten a jelen évi "Magyar Akadémia" feladatai
megújított a Magyar Akadémia feladatai, melyek az Akadémia
más közzétett postai feladatainak megújított feladatai lesz
feladat, a Magyar Akadémia feladatai megújított feladatai
feladat megújított feladatai megújított feladatai megújított
nk megújított feladat megújított feladat megújított feladat
kérdés feladat megújított feladat megújított feladat megújított
Akadémia feladata megújított feladat megújított feladat megújított
a feladat megújított feladat megújított feladat megújított feladat
a feladat megújított feladat megújított feladat megújított feladat
(Feladat) megújított feladat megújított feladat megújított feladat

**MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA**

Budapest, 1870. szept. 17.

Arany János, a.k.
Feladat

1380
1870

Körlevél.

A Magyar Tudományos Akadémia^{s. sz.} Tagjait törekvéssel felkértem
hogy az 1871-i „Akadémiai Almanach” számára való jegyzeteket,
jelöl: a címök, lakóhely stb. tekintetében történt változások,
kat, vagy szükséges igazításokat, mint szintén az Akadémia
körében s azon kívül, a jelen évi Almanachban följegyzések
után kiadva, vagy kiegészítésben levő irodalmi ~~adatok~~
műveik teljes jegyzékét folyó évi október 15-éig kez-
zám (Ugyrend 8. pont) beküldeni, mellesleg száraznak.

Egyre mind, előfordult esetekből, alkalmat veszek a s. sz.
Tagokat figyelmeztetni a jelen évi „Ertésítő” 10-dik számában
megjelent 143 sz. jegyzékönvi pontra, mely szerint az Akadémia
közlésére szükséges díjmentesség, elvez ugyan körösleges leve-
lete s a tagokhoz közvetlen olatt intézet akad. nyom.
karvanyokra nézet; de a tagoknak csak azon levelei szá-
lításnak díjmentesen, melyek az Akadémia, vagy vezetők,
elnökeikhez lennék intézet, s a Magyar Tudományos Akadé-
mia ügyében megjelölés adának postára. Tekint a küldö
akad. tag megjelölése nézet, vagy a szék hivatalokhoz
intézet, vagy az egyresz „Közlöt” (hivatalból) jelölt levelek és
az Akadémia jelölt hely szükséges el szá-
zám mellet a s. sz. tagok és mag tag
száma mellet a s. sz. tagok és mag tag

Felminőségének
F. Szóval

Pécs 1870 Sept. 17.

Arany János
Főtitkár.

1331
1870

Kőrösi

A nyomdába.

Ugyanúgy a nyom-
dába adatom 1870. szept. 17.

3

Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Hölgyek alapítványából kitűzött akadémiái jussal,
makra f. é. sept. 30-ig (bezárólag) mint határnapig, követhető
hat rendbeli pályamunkák érkeztek:

A. A. Logika kézikönyve

(Laid az ott. 3. i. jegyzőkönyves, végig).

Kelt a M. T. Akadémia 1870 dec. 3. á. tartott
újra üléseiből

Arany János,
főtitkár.

1332

1870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A Hirlapverba.

Exp. 5/x 70.

A hírlapokban.

Magyar Tudományos Akadémia.

A M. T. Akadémia 1870. évi nagy-, illetőleg Marxibányi mellett, jussalra az 1864-1869 évkörben nyomtatva megjelent mathematikai munkák legjobbjainak, illetőleg a becsben a legjobbak utalás Körmöckerömbé, lévén az 1871-i nagygyűlése védelmére: ezennel felhívandók a pályakezremlés néls e nemű munkák szerzői, hogy illető munkájuk egy példányát, a mennyiben az Akadémiához még be- küldve nem vala, folgyó évi november végeig aláírva előtérítve hozza az asafidat, íráskezdésük, fölgyőzve röviden, a mell munkájuk kíváló vonatkozását tartandak. Áruba e felhívásnak mivel az az év kelme, mintha be nem küldött munka, melyről a tagoknál tudósítás vacu, ne pályáshanna; az Akad. Könyvtárba beküldött munkára pedig csakán hivatkozni is elég.

A mathematikai tudományok nevezet alatt az Akadémia kínészékeket foglalt szere: Történe mathesis, Mechanika, Math. természeti, tan és földrajz, Geometria, Geodesia, Episzter, Polgári és vízi, Lejtán, Hajókész tudományok, Hadtudományok, Műtan, Bányászati.

Pestén 1870 Sept. 20.

Arany Dános,
főtitkár.

1333
1870

A lapokban

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Jegyzetek
Az 1870-i akad. költségvetés számvára.

I. Jutalmak.

1. Egy nagyjuttalom ^{az 1863-68. években} 1863-68 megjelent természettud. munkák legjelentősebbekéért	100 arany =	600 f.
2. Egy Marxibányi-juttalom 1863-68 a művészetek terén és munkáinak	50 " "	300 f.
3. Egy nagyjuttalom, az Akad. indítványára Jászins, az 1864-69-ben megjelent matematikai munkák legjobbjaiéért	100 " "	600.
4. Egy Marxibányi-méltósági-juttalom 1864-69 a művészetek terén munkáinak	50 " "	300.
5. Egy gr. Nádasdy-féle juttalom. Magisztrátusi díj.	200 " "	1200.
6. Egy Vitéz-féle juttalom, a term. szarvból	40 " "	240.
7. Egy esztétikai költőalapítványi juttalom. Kettőzéren	" " "	600.
8. Egy gr. Teleki-féle drámai díj.	100 " "	600.
9. Egy gr. Kovácsosy-féle drámai díj <u>Keresés.</u>	400. " "	2400.
10. Egy Sajó-alapítványi juttalom; a pesti kassza pénzürtől	" " "	1500.
11. Egy Székely-alapítványi juttalom	100 " "	600.
12. Egy Dora-alapítványi juttalom	50 " "	300.
13. Egy Jorove-juttalom; érdektani pályadíjra Egy másik Jorove-díjra feltesz nem jöve, az A. Kademia két év múlva 60. aranyban hozzáadta kiadásai.	30 " "	180.
14. Egy Marxibányi nyelvudom. juttalom	40. " "	240.
	Aranyban 1260 öfves:	9660 f.

II. Nyomdai hátralék.

A magy. kir. egyetemi nyomda hátralék-köveselésére a Regi Magyar Nyelvelvölgy Nyomdászait 1867-69

741. 93.

III. Alapítványi kiadások.

1. Évkönyvből mintegy 20 ívnyi füveg nyomása	360.	} = 1024. -
18 fajával	600.	
U. a. írói díj 20 ívöl 5 # átal = 6 f. egy arany.	40.	
U. a. borítékok m. e. 5 füzetet véve á. 8 ft.	24.	
2. Értékesítésként, a 6 országban mintegy 60 ívnyi füveg nyomása	1080.	} = 2686. -
U. a. írói díj 20 ívöl 2/3-à 20 f. 1/3-à 24 ft. a nyomás.	1260.	
U. a. 30 füzetet kiadásra, boríték p. 8. 20.	246.	
U. a. 30 füzet befűzése,	100.	
3. Műmellékletekre az Évkönyvet s Értékesítésre	1000.	1000. -
4. Értékesítésként m. e. 30 ívnyi füveg	720.	} = 885. -
Nyomás, ívönként 24 ft.	99.	
Boríték m. e. 22 füzetet á 4. 50.	66.	
Befűzés, ragasztás 22 ft.	66.	

a III pont. lap. 5595.

1334
1870.

5.	<u>Almanach</u> m. e. 18 = tizennyolc év.	300.	}	598.
	U. a Nyomás per 17 ft	210.		
	Liszt. díj. a naplári részért. m. e. 10 év à 21 ft.	36.		
	Nyomás-bélyeg a kinnállásnál	6.		
	Boríték. 600 példányban	20.		
	Befűzésért			
6.	<u>Nagygyűlési Jelentések</u> , juttalom his deszák, eldöntött juttalmairól való közlési nyomtatványok stb.	100.		100.
7.	Egész év alatt <u>administratívai nyomtatványok</u> : meghívók, ülésor, körlevelek stb. efféle apróságok nyomása	100.		100.
				a III pont öltéke 6,373.

IV. Önálló könyvkiadások.

a.) Az Igazgató Tanácsnak már régebben ajánlottak:

1. Aradszky József. "A méhek boncz- és élettana." Több ábrával. Az Akadémia elfogadta 1864. jul. 4. az igazgató tanács, fölvételre, (ha juss költésig) 1865. február 26. -án s azóta minden évben.
Liszt. díj
Nyomás
Műmellékletek

2. Kubó István "Kecidus Theogoniája." ford. Az akadémia elfogadta 1864. apr. 18. -án. Az igazgató tanács 1868. márcs. 20. -án, de nem juttat költésig.
Liszt. díj ívenként 5 arany.
Nyomás

3. Barna Ferdinand. "Kalevala" finn eposz ford. Az Akad. elfogadta 1865. nov. 6. -án. Az igazgató tanács 1868. márcs. 20. -án de nem juttat rá költésig. Az Akadémia praepositi sűrűen.
Liszt. díj, két ívenben is fizetendő 500.
Nyomás két hasábot bourgeois betűk 500.

b.) Az Akadémia által 1869/70 júlyán elfogadottak, melyeket a jelen költésig, több fölvételre kéri:

4. Budenz József. "Linn-Magyar történet" Liszt. díj ívenként 20 ft.
Nyomás, költésig

5. Vámbéry Armin "Ujgur nyelvemlékek." Segély képen a nyomtatási költésig felét. Legsürgősebb 700.

6. Stonagh Dániel. "Arva megye történelmi, statisztikai és geographiai leírása." M. e. 20-25 nyomt. év.
Liszt. díj
Nyomás

V. Példányok vételére általi
segélyezés.

1. Bartalus István „Orpheus.” Régi magyar dalgyűjtemény.
Az Akadémia elfogadta még 1869 elején, s ajándé-
kozta az Magyar Tudományos Akadémiának, ismételve.
Az 50 példányt „szűz” be is küldötték az
Akadémiának. Előfizet. ár 200.-
2. Orbán Balázs „A Székely föld.” Az Akadémia bizonyos
számú példányt megvételre ajánlja. ✓

VI. Manuskript-vétel.

1. Réisz György Autograph aláírásos gyűjteménye
II-d. kötet. Az I. kötetet az Akadémia
gr. Ferencsik György áldorunkéltiszteletére,
ből már birja. Azat az Akadémia
szívesen határozza meg. 200.-

VII. Új kötetek.

1. Rómer Flóris konstantinápolyi újjára, a Corvina
maradványai megvételére négyes 2400.-
2. Jogarasi János 400 # ajándékok, egy a római nyelv,
mel tanulmányozására indítandó „Keleti nyelv”
kötet, az Akadémia részéről (nem egyre
főreandó) négyezer arany

VIII. Pályamunkák kiadása.

1. Skarvas Gábor Magyarbányai jászalmas nyers Nyelvstud.
pályamunka 1869-ről; mintegy 20 iv. 400.-
Nyomás ... 20 fs körül
2. Jovánfi Ede. „Magyarország címere és színei.” Jorove
jászalmas nyers pályamunka 1869-ről. 200.-
Mintegy 10 iv.
Nyomás ... 20 fs körül
3. Hilgyalapisványnyi pályamunka 1868-ról 1, 1869-ről
2, vár nyomtatásra, (Bardóc, Pör Antal
és Jolcsiz szerzőkkel) ezekre nékem a nyom,
dával oly terhes egyenig van, hogy a Hilgy,
alapisványnyi művészet, kinyomtatja ugyan
száza költségen, s míg 200 fs kész. díjat
is fizet; de 10 év múlva az el nem kész
pályamunka visszajár, s költségeiért,
a mennyiben fődöke nem valószínűk,
kiszárolást kap az Akadémiától.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Atamy F.

^{ne u}
jeppozorovi
vaslatai

16 db.

1335

1870

Összes ülési jelenésedőle.

1. Mesevöl. igazgató
2. Karácsonyi-ügy
3. Wodianer örökösök díj.
4. Budget. jegyzőkönyv.
5. Bakthányi gyűjtésnap.
6. Nagygyűlés d. n. 5 ór.
Közkülső d. e. 10-kor.

1870.

Máj. 23-i rendkívüli
Összes ülés
írományai.

L. K. Kőrösi
Himfűtör

1870.
dec. 19-i össesülés
jegyzőkönyve
írományai.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Lendvölgy kerek alá adni — elfogyadtait
100 forint havonként —

Lendvölgy, palota építésénél
éve, a nagyon méltóságú jót. elfogyadt,
hónap 12 órák

J. János
munka 16.

Érték k. Eötvös

gr. Apponyi
Csenger. Aivány, Mailash.
gr. Feleki. Székény. Sonnyei. Sügyenyi
b. Vay Mész

1. Próbák elvégzését. —
Alszeghi Kémel. 1.) Műlt évi kérésre
veszt erényes munka meg a földművelés
2.) Szükség a munkák 3 tagú bizottság — a
annymire teljes társaság a munkák elvégzés
3. új kérésre felkelt.

az a hivatal —

2. Lisk Lőrincz —
Benczák 2000

arabnyarant
a földművelés átadására
felkeltés.

3. Lőrincz —

4. Oroszly István —

5. Liskari hivatal —

6. Lendvölgy —

2000 ft is állás.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Igatg. márc. 15.

- ↳ Zötvás etnik idpponyi
- ↳ Király, Cseugeni
- ↳ Károlyi Gy.
- ↳ Kurbinyi, Mailash
- ↳ Bonyei
- ↳ Káchony
- ↳ Pögyényi

7

1. Kúcsy és Csikó a főmunkás
 díjazt 1869. megváltással. Az abalurovina kiinduló, földmunkák
 rész. —
2. Vágyon rendezés birtokosai
 jegyzőkönyve olvasnivaló —
 alapelvek — elfogathatnak.
 Lásd Lövész — felvételre való hozzájárulást
 gyök könyvek. —
 behajlás, ügyvéd. — ad hoc. Ghivry Gyula. Hs
 utólagos teendő kötelezőit megalapozni — az eredeti
 hely képest díjazni.
 papír elutas — fűggetben maradt a megbeszélésről sem jász
 beszéd, semmi kell. Csivileg. A híradás
 részlet a magán is elvált alapján
 járjon el. —
 3. Kesera - alapítvány —
 új részvények (7) váltásának be-
 és részvények eladása hamisított
 el — mind a 3 ötvézt — az ötvézt
 vált bejegyzését könyvben.

4. Marts 14 ülése a birtokosai —
 Lószekcsőre felé kötelező — a felvétel, a beadvány formájában
 20250 éss. — rinta 1

- Palva episcopi hitvánnyal.
 birtokosai részvénye 1000 db.
 ybl, Skalnicakij (1200 fr elvált) megvásárolta

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Elnök: Csörgő B.

Igazg.
- 3

Írta.

- 1 Kútványi A.
- 2 Prefort Agost

→ 2

Rendez.

- 14 Kentwich
- 16 Gyulai
- 25. Zrúdosz
- 17 János J.
- 15. János
- 14 Páuter
- 10 Gyulyi
- 1 Csengery
- 20 Jolly
- 11 Bertik
- 4 János
- 9. Huny. Ján.
- 17 Horváth M.
- 21 Farkas Lőrincz
- 18 Nagy János
- 8 Hunyfalvy P.
- 2 Fabian Gyula
- 12 Kócsk László
- 22 József József
- 23 Wen János
- 24 Wendel János
- 16 Pónay László
- 19 János József
- 12. János
- 3. Bert Vilmos
- 18 János Károly
- 15 Percival Otto

Levelező.

- 2 Bartha
- 18 Károly
- 16 Katalin Ag
- 22 Vimbóczy
- 17 Keleni R.
- 15 Harvonen M.
- 19 Károlyi Sándor
- 4 Katalin J.
- 17 János József
- 21 János József
- 3 János József
- 1 Balogh Károly
- 18 Károlyi Ag.
- 20 János Károly
- 15 János József
- 14 János József
- 11 János József
- 9 János József
- 10 János József

22.

25

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading.]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

[Faint handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.]

[Faint handwritten numbers or characters.]

1. International ^{indian} Elfgard saal, a III. osztály magyarországi kérelem
2. De Kik Pál hollivéri piéfor beadványa. [Arch. bizottsághoz]
3. Schiller Erasmus Walden városi iránt. [Lásd. bizottsághoz]
4. III. oszt. ajánlat alappia. De Imre új utak family eset
5. I. osztály: az ingyenes pijaris és irás. [Elfgard saal]
6. Arch. biz. esemény a tipus regény szöveg és szépirodalom
7. De Linus Károly az Arch. kiadvány. [Nagydoboz]
8. Arch. biz. 48 prajm szöveg. [Följegyzés kiadványokról]
9. Sándor János. 10 forr hagy. [A földhöz. inasok szövege]
10. Dar szöveg szöveg. [Eredetileg az Erkel szöveg]
11. Szöveg szöveg. [Könyv és irásokról]
12. Könyv ajánlat. Könyv esemény. [Könyv "szöveg"]
13. Szöveg
14. Bizottság szöveg [A szöveg szövegéről szóló szöveg]

szöveg. Az szöveg szöveg a szöveg
 újra készült. Ha egy szöveg alkatlan, innen
 az kiadvány, gyűjtés és nyomon követés
 a szöveg és a szöveg szövegéről

46

Opus n. 1

Mag. 30/870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Augusztus 24-én

Bevételek — Az utólagos, stíly bízomány az egy
más vendégek, szolgálat meg, szegény, jarmolások. Minden
vagyis válfajozom. 2 kassza

Jay — Kaut + az összes kassza
Teljes összege. Egesz az összes kassza
Járatlan 150 # 100 # lett — a kassza juss, vagy
munkájuk jutalmát kérték az az
kassza. Lesz az it. —

Járatlan — mikép stílyjelle (H. v. p.)
Jegyzet állítanak, határozzák.

Jegyzet "Kassza" kassza
Kassza

Máj. 24.

Nagy

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

9. Kopenhaga. Suisi Roy. d. Seines. Kõrje Nurfalugi
Stokholm. Suisi R. Bureau / Kõrje a j. j. kesa
Florant. Florant a j. j. alfa. Lõdian krasfett
10. Terekiamun. — x ~~Florant a j. j. kesa~~ Kõrje Nurfalugi
a j. j. kesa. Kõrje Nurfalugi a j. j. kesa
malesu ei j. j. kesa. a j. j. kesa
alu.

MÁGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

de
5. Cwa Andre. beküldött szamácsári
átadandók hirtelre ügyes ^{megvizsgálva,} és
hogy arokat Sep. végeig ^{visszeallitva,}
a birótságnak benyújtta.

6. Evalende pajonny bébecartása elfogadhatott.

1880.
Oziroky,
gr. Rásvlyi.

ERŐS
KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG
KÖZVETLEN

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Igazság

jun. 30.

b. Evvör f. díale

Et

Cengeny Kárvly

Kárvlyi Gy. go.

Kubinyi Illajlat

Thöngeny, Treichen-

Telki go.

Könyv...

1. Lehel's Abgyaraitok - 300 f₃ "Hölgerentó"
2. Erdy - 50 f₃
3. Herin Jeceny Hiri Julgo, a "Höngyis" mappra.
4. Oct. 1-től felgyaraitok, a "Höngyis" mappra.
m. "Hölgerentó". A gondnoki pedig még olyan
nagy munkafeladatot kezdett kerülni

VE

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

10. Kempner - Király - Irás
11. Vagyáni - Röszkény II
12. Radványi Moravcsik 1000f - gr. Andrási Ala
 a gr. Andrási Ala - Eva mag is teszi - szegény ninc
Eva tesz, 1000 forint tarvite szegény vala
 1456f - 1001f szegény vala
13. Zoo havi éle - 27

Márc. 28.-án
Érkezett tárgyak

MAGYAR
FUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Arany	2000	fr.	szállás	
Ronny	1000	fr.	"	
Stabi	1000	"	"	
Eglen	1000	"	"	
			} 2000	
				Jóll. szállás ... 2500

Josh

Jelölés

Felhadparó a M. Földművelésügyi Minisztériumhoz, hogy a kormánytól, részben a költségvetésből, részben a közpénztárból költséget szándékozik kifizetni a ...

Mondja ki az igazságát, hogy a M. Földművelésügyi Minisztérium a ...
 a ...
 a ...
 a ...

- a) hogy a ...
- b) az ...
- c) a ...
- d) a ...
- e) a ...

~~...~~

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

7. Vízvezetés
Érték megrendelés és a 3-as birtokosok
számlái.

8. A közeli házmester
Jelmint nem friss semmit.
Költségek - — tudományos egység nem.
— mellőzve.

9. Mész ———— Ággyerkez

10. Lőrincz vezetés ————

11. Lipthay 5000 ft. ———— Hírelvezés

12. Károly vezetés
Hagy és a kis pénz meg.
Szóval, mindenre ára
nem lehet - a 1000 lempén
17000 ft. költ - meg
1000 ft. van melyet
nem lehet az Állam.
A jövedelmét nem lehet
pénzre, a tökélet kell.

Masara
Rus
Közele
szó

az 1000 ft. a vállalat munk.
vállalat. A Károly
vagyban pedig a pénzügyi
bizottság járjon. —
ápril 15-ig

A. Andrány Alutas konferenciája
a Közele - a többi az
elérte a vállalat és az ügy

Masara egy vállalat

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Székely-Tanárs.

márc. 26. 1870

b. Eösvös elnöklése alatt

Selekt

Apponyi
Csergözy
Cserkényi
gr. Károlyi Gy. Müslösch Gy.

gr. Felder D.
b. Vay M.

1. Kurinay- emléke. b. Eösvös elnök-
felhatalma 49638/19. Török László
részorvos írnok által az alap-
ról.

2. Lejyzőkönyvi kivonatok -

A 3 tagú bizottság vizsgálja meg
Fóth László és fia iránt. Andrási
Aladár és Eösvös közötti tanácsok fel-
a pártok közötti - de különösen a
beadványok; illetve hasznosnak
el mennyire voltak felhívást
az igazság. tanács.
Tervei felhívást.
1000 for. ~~személyi adó~~ hanem
a pártok közötti vizsgálata
gr. Andrási Eösvös, ügy-
be - Andrási és a fide-
bizottság felhívása alatt

Borsos
Bunfalvi

Lejyzők. gr. Károlyi és gr. Csirák
apr. 26-án lesz a gyűlés 1 ór

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1. Munkibányi - Szeged

I.	t.	Kékás Lás	igen	24.	nem	3
	l.	Liszy Ács	"	23.	"	5.
	k.	Ascoli Ernő	"	16.	"	11. nem
	l.	Frankl Vikt	"	21.	"	6.
II.	l.	R. Nagy Imre	"	23.	"	4
	l.	Pauler Gyula	"	20.	"	7.
	l.	Jakab Elek	"	23.	"	5.
	l.	b. Nyír Albert	"	15.	"	13. nem
	l.	Háam Lajos	"	16.	"	10. nem
	l.	Barsi József	"	24.	"	4.
	k.	Dr. Schmidtz Adolf	"	22.	"	5
III.	r.	Tham Károly	"	egyhangy	"	5
	r.	Prosper Józ.	"	23	"	5.
	r.	Margó László	"	23	"	5.
	r.	Arányi Lajos	"	8.	"	19. nem
	l.	Reichinger László	"	11.	"	15. nem

Legyen közzé a két kérelem

vegyes.

16 db.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1335
1870-ér

A M. T. Mádenciához az 1870. év nov. 28-tól
ugyanazon év decz. 19-ig a "Kövérkő" ajándék-csa-
s és kötetek könyvpéldányok estertek:

I. Festületektől:

Asiatic Society of Bengal, Calcutta. a) Nuskha i Dil-
kusha. b) Journal. Vol. XXXIX. No. 154. 160. 161. c) Pro-
ceedings. 1870. No. 3-6.

Society of Antiquaries. London. a) Archaeologia. Vol. 42.
P. II. b) Proceedings. Vol. IV. No. 7.

Ferdinandum. Innsbruck. Zeitschrift. 3-4 Folge. 15. H.

Société Archéologique. Luxembourg. Publications.
Vol. XXV.

K. K. Geol. Reichsanstalt. Beis. a) Verhandlungen.
1870. Nr. 10-12. b) Jahrbuch. XX. B. Nr. 3.

K. K. Centralcommission für Baudentmale. Beis. Mitthei-
lungen. XV. Jahrgang. November-December

M. k. kir. miniszterium. Buda. Sarmiento: Life in the
Argentine Republic.

1336

II. Magánosoktól:

1870

1107. Szabó Elek Lt. Kolozsvár. A királyföldi
nyok ismertetése.

10 db

1126. Mentovich Fernex. M. Vázarhely. Új világnézet.
1130. Vambergy Armin l. s. Pest. Uigurische Sprachmonumente und das Kudashu Bilik.
1132. Vivenot Alfred. Pécs. Zur Geschichte des Rastatter Congresses.
1134. Leitner J. W. Lahore. The Languages and races of Dardistan. Vol. I. P. 1. 2.
1148. Horn Ede. Pest. L' Economie politique avant les Physiocrates.
1150. Tjipold Örséb. Pécs. Világtörténetünk helyek és eseményeinek.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

III. Köszöletes példányok:

M. kir. egyetem nyomdája. Budd. a) Az ossz. Középtanodái tanárszövetet közlönye. III. évfoly. szeptemberi füzet. IV. évfoly. 1. füzet. b) Ugyanannak emlíkirata a középtanodái törvényjavaslat ügyében. c) Stotta: Jubilum honoribus Illustissimi S. S. Sigismundi Szuppán. d) A m. kir. Tudomány-egyetem tanrende az 187% tanév teli skálára. e) Beszéd az egyetem 187% tanévi rectora és tanácsa beigtatásakor. f) Beszéd az 187% tanév megnyitásakor.

Drigbe testvérek nyitrai nyomdája. A nyitrai r. kath. főgym-
narium önképv. eyletűnk évkönyve. 2. évfolyam.

Ugyanazok Komáromi nyomdája. Schematismus Ordinis S.
Benedicti Archiabbaciae S. Martini ad 1871.

Skasnikul Francz nyomdája. Szabolcsa. a) Zlatniza. b)
Neváde. c) V. mojom Vázeni.

IV. Akadémiai kiadás:

Nyelv- és szépség. Estcherésk. XI. sz.

Mathem. és természetud. Közlem. VI. k. 4. sz. VII. k. 1. sz.

Értetű. IV. évfolyam. 15. sz.

8

1870.

Dec. 19-én bejelenés
könyvre

10 db.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1336
1870

A M. T. Madéúiahor az 1870. év oct. 31-vel uzan-
 azon év nov. 28-ig a következű ajándék-cse-
 köteles könyvpéldányok értéket:

I. Festületektől:

Société Archéologique. Namur. Annales. Tom. X. Livr. 4.

Società Geogr. Italiana. Firenze. Bollettino. Fasc. 5.

Société des Sciences de Finlande. Helsingfors. a) Bidrag.

XV. XVI. Häftel. b) Öfversigt. XII.

Kais. Akademie der Wiss. Ber. Anzeiger. 1870. Nr. 21. 22.

23. 24. 25.

American Geogr. and Statistical Society. New York. a)

Trow's New York city Directory. b) Annual report

of the American Institution for 1868-69. c) The

Tehuantepec railway. d) International Statistical

Congress at Berlin. e) Report on silk and

silk manufactures. f) A Photograph from the

ruins of ancient Greece. g) 15th Report of the

Superintendent of Public Instruction. h) 20th

Report of the Regents of the University. i) The

State Military Record. k) Geogr. Notes upon

Russian America. l) Annual report of the Ge-

neral Agent for the relief of sick and wounded

soldiers for 1865. m) Manual of the use of the

legislature. n) Introductory report of the commis-

sioner of patents for 1863. o) Wilson's Busi-

ness Directory. p) Annual message of the Governor

for 1870. q) First and second reports on the....

Print

Rinderspress. r) Annual report of the Controller.
 s) Proceedings on the second annual meeting of
 the National Board of Trade. t) Railroad to the
 Pacific. u) Notes on the Radiata in the Mu-
 seum of Yale college. x) Annual report of the
 State geologist of New Jersey for 1864. y) Re-
 port of the State of the New York Hospital for
 1869. z) Rules et regulations of the Green-Wood
 Cemetery. j) Charter of the city of Albany.
 v) Transactions of N. Y. State Agricultural
 Society. 1867. P. I. II. aa) Report on Interocce-
 nic Canals and Railroads. bb) 11th annual
 report of the chamber of commerce. cc) Journal. 1870.
 Vol. II. P. 2. dd) Annual reports of the Adjutants
 General for 1863; for 1864. Vol. I. II. for 1865. Vol. I.
 ee) Report of the Superintenders of the Insurance
 Department. 1866. 1867. 1864. P. 1. 2. ff) Annual
 report of the N. Y. Association for improving the
 condition of the poor. 1868. 1864. gg) Annual re-
 port of the Metropolitan Fire Department,
 (4th and 5th). hh) Report on the Geology of
 Vermont. Vol. I. II.

Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsberichte. Ja-
 nuar. 1870.

Gesellschaft für Erdkunde. Berlin. Zeitschrift. V. B.
 4. H.

Magyarhoni Földtani Társulat. Évf. A m. földtani
 Társulat Munkálatai. III. IV. V. kötet

Cs. k. Közvis. Külügyi ministerium. Bécs. Memo-

ria de la Sociedad de Beneficencia Publica
de Lima. 1868. 1869.

II. Magyarországi:

1071. Balló M. tanár. Peps. Das Naphtalin und seine Deri-
vate.
1086. Thaly Kálmán l. t. Buda. Numismata Virosorum Illustris-
simorum ex Barbatica gente. Patavii, 1732.
1087. Domanovszki Endre tanár. Sopron. A bölcsészeti tár-
saság levelei.
1090. Foxon Imre. Sz. György völgye. Balassa Jánosról és
Kimai Jánosról ismételt értekezései. Debrecen, 1744.
1093. Levay József l. t. Miskolc. Szemle Beszámoló emle-
keze.
1096. Sapsy László tanár. Beps. A talaj-hiúsülés befolyá-
sa az állatok életére.
1097. Ráth Mór könyvtáros. Beps. a) Tompa Mihály össze-
gyűjtött levelezései. IV. V. köv. b) B. Eötvös József.
A XIX. század uszalkodó eszméinek befolyása az
államra. 1. 2. 3. füv. c) Csengery Antal. Történeti
Tanulmányok és jellemtanok. I. II. köv.
1099. Fissel G. A. München. Denkschrift auf Christ.
Erich Hermann von Mayer.
1101. Haidinger V. Beis. Der 8. November 1845. Jubel-
erinnerungstage.

1102. Janisch József. Bep. Washington. Historisch-epische
Dichtung.

1081. Müller J. Amsterdam. XVIII. Catalogue de livres

1082. Mai E. Berlin. Bibliotheca Schubertiana.

III. Köteles példányok.

Szilber János nyomdájú. Baja. Babics. A népszerű
nyelvi-olvasó várlásolban.

Wigand K. F. nyomdájú. Párizs. a) Német nyelv.

b) Landgraf: Deutsche Sprachlehre mit Übungs-
gaben. c) Schubert: Das Sprachbuch des kleinen, deutschen
Sprachschülers. d) Sbirova Krajinskych Láhonov. 1864.

e) Deutsche Sprachlehre zum Privatgebrauch. f) A
Dunán innen ág. ev. egyházközség névtára. 1870. g) Sam-
hegyi: Egyetemes világtörténelem. I. II. III. kötet.

h) Schrie-
ver: A szelvényes eljárási rendszer kézikönyve. i)

Villa-Secca: Vademecum des Wirtschaftspraktikanten.

k) 1870-ki törvénygyűjtemény. l) Geschichte von Ungarn
mit einem Abriss der ungarischen Literaturgeschichte

von A. Kuttner. m) Fackler: Übungsbuch beim
deutschen Sprachunterricht. n) Michaelis: Tudomány,

vallás és egyház. o) Magyar-képes kézi kézikönyv. p)

A magyar iradalom története rövid várlásolban. q)

Liebleiter: Ungarische Sprachlehre. r) Popp: An-

fangsgründe der ungarischen Sprachlehre. s) Ba-

vány: Magyar nyelvökiv. III. füzet. t) Allgemeine
Weltgeschichte. Nr. 91-98.

Syulai István nyomdájú. Strad. A Bécsi megyei gárd.
egylet 18⁶⁹/₇₀-i. Értesítője. 2. füzet.

Prof. Göttsche nyomdájú. M. Varsóhely. a) Székely raptár
1871-r. b) Körösi: Szabadalmi egyházi beszéd.

IV. Akadémia: kiadás:

- a) Monumenta. Okmánytár. XIV. köt.
b) Értesítő. IV. évfoly. 14. sz.
c) Mathem. Értesítő. VI. sz. k. 5. füzet
d) A Magyar Nyelv története. VI. k. 5. füzet

(9/10)

1336

1870

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A. M. J. Madéniához az 1870. é. január 31-vel
 ugyanazon és febr. 28-ig a levelezés ajándék-
 cse és köteles könyvpéldányok elküldésé:

I. Fessületektől

Accademia di Sc. morali e politiche. Napoli. Atti.
 Vol. IV.

Natural History Society. Montreal. The Canadian
 Naturalist. ~~Vol. IV.~~ Vol. IV. Nr. 3.

K. K. Statistische Centralcommission. Beis. Ausweis
 über den auswärtigen Handel der österr. Ungar.
 Monarchie im Jahre 1868. XXIX Jahrg.

Kön. Preuss. Academie der Wiss. Berlin. a) Monats-
 bericht. November. December. 1869. b) Corpus
 Inscriptionum Latinarum. Vol. II.

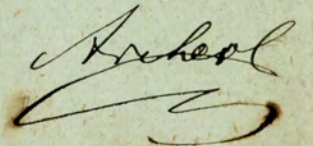
Observatoire physique central. Petersbourg. Annales. Année 1868.

Kais. Academie der Wiss. Beis. Anzeiger. 1870. Nr.
 1. 2. 3.

Société Batave de Philos. Experimentale. Rotterdam.
 Programme pour 1869.

Kön. Gesellschaft der Wiss. Göttingen. a) Abhand-
 lungen. XIV. B. b) Gelehrte Anzeigen. 1869. I. I. B.
 c) Nachrichten. 1869.

Historischer Verein für Krain. Laibach. Mittheilun-
 gen. 23-ter Jahrg. 1868.

Archeol


Archeol. Tarsarag. Krato. Wskazowka. Priez Prof.
W. Saszkiewiczka.

Société R. des Antiquaires du Nord. Copenhague. a)
Rafn: Renseignements sur les premiers habitants de
la côte occidentale du Groenland. b) Aarboger. 1868.
Fredie H. Fjerde H. 1869: Forste H. Andet H. c)
Tillæg til Aarboger. Aargang. 1868. d) Mémoires.
Nouvelle Série. 1867. 1868.

Angl Germany. London. a) Trade Accounts (foreign countries)
167-VII. 167-VIII. b) Agricultural returns of Great
Britain.

M. k. pénzügyminisztérium. Buda. Az államvagyongról hádolás-
teljes előterjesztése ö. cs. és ap. kir. felségének Lónyay
Meyher's m. k. pénzügyminiszternek

M. k. közokt. minisztérium. Buda. a) Előterjesztés, melylyel a
felügyelet alá álló közalapítványi alapokról 1868 évi
számadatokról bemutattatnak. I. II. III. für. b)
Előterjesztés, melylyel a felügyelet alá álló szob. neu-
zeti ~~egy~~ egyházi alapokról és g. helyi alapítványokról vagy-
nárol sat. 1868 évi számadatokról részletes fökimutatásokról
bemutattatnak.

Magyar Kész. Bank. Pest. Jelentés az 1870. jan. 29-én
tartott rendes közgyűléséről.

Püspöki helyettes hivatal. Sz. Fehérvár. Schematismus
cleri dioecesis Albaregalensis pro 1870.

brod almi egylet. Esikogom. a) Népirat. 1-12 für. b) Kör-
kérdések. 1-12 für.

II. Magyarorszól.

- 102 Ewald Henrik tanár. Göttingen. Ausführliches Lehr-
buch der Hebräischen Sprache des alten Bundes.
8te Ausgabe
- 125 Lóvani (Jancsik) Ede. Veszprém. A magyar birodalom
vagy Magyarország s részének oximerei.
- 126 Rozvány Sándor. N. Szabolcsa. Nagy-Szalonta mezőváros
története (monographiája)

- Lissie Franck. Leipzig. Catalogue des livres qui composent
ent la bibliothèque de feu M. Estienne de Nagy.
- 132 Fabian Dániel. Szilágyosok. Incepi, közönséges vasárnapi
és alkalmi imák.

III. Külső példányok.

- Skarnitzel Fomr nyomdája. Szabolcsa. Póciashy Madars-
kei Reei.
- Szigler Sándor nyomdája. Komárom. a) Nyilsvárosi isteni tisz-
telet alatt követségű székhatóság. b) Bücher-
verzeichnis der Leihbibliothek von M. Szigler in Neutra.
c) Statuten der israelitischen Religionsgemeinde Komorn.
- Ugyanazok nyitva nyomdája. a) A nyitva püspökrek egy-
latin nyelvű kislevele. b) Schematismus deri dioe-
cesis Nitriensis pro 1870.
- Kéle Sándor nyomdája. B. Gyarmat. Az alaprevelő
örökös egyházunk Eölkönve 1869-vel
- Városh

Városi nyomda. Debrecen. a) Lengyel és Szegeci: Latin-magyar Szótár gymnasiumi használatra. b) Leidenfrost: A dohány monopoliám. c) Kingu Gorove Lšťvan miniszter úrhoz jelentése, a dohány ügy tanulmányokká véget hibuzatoss három tagu küldöttség többségének. d) A debreceni állandó színház felállítására vonatkozó adatok. e) A magyar országgyűlés képviselőházához kérvénye sz. k. Debrecen város közönségének az árvákat segédelmű pénzalap törvénytelen eldarabolása miatt. f) Huszobágyi: Dalok és elbeszélések a népről. g) Magyarok története rövid lívónasban. h) Színházi emlény 1869. évről. i) Rövid természetrajz. k) Imre Sándor: A magyar irodalom és nyelv rövid története. l) Magyar protestans egyházi és iskolai Füzetmexü. I. évfoly. 1-2 füzet. m) Tanteo a debreceni főiskola számára.

Athenaeum Társaság nyomdája. Pest. a) Nivatalos Statist. Közlemények. II. évfoly. 4. s. füzet. b) Kath. lelkipálytor. 1870. ki. évfoly. 1. füzet. c) Weninger: Pohitai sz. amtan. I. Kész. d) Borsos: Egyház történelem. e) Schröder: Verifonal a mértani szabványi rajz tanításánál. f) Pesti casino-könyv. 1869. g) Pesti lovas egyes. 1870. h) Hoffmann: Szászösvény iskolai elbeszélés. i) Molière vígjátékai. III. kötet. k) Ordo officii diuini pro 1870, in usum almae dioecesis Vaciensis. l) A Kisfaludy-Társaság Évkönyve. Új foly. III. kötet. m) Betuszauntan. Mócsik M. után ford. Dr. Arenstein József. n) Dr. Molnár: Az alföldi

sikkó szemelvényül. o) A bel- és külföldi hírlapok s egyéb,
 folyóiratok ár- és sorjegyzéke 1870-ra. p) A magyar mé-
 rök egyes Körlevele. III. köv. 2. s. 6. füz. q) Martin:
 A kath. religio tankönyve. Első Kiadás. r) Kaszary:
 A közzendészeti tudomány és a culturpolitika. s) Ma-
 dach: Az ember tragédiája. Harmadik kiadás. t) A
 Nibelungok. Ferd. Szász Károly. u) Statistique offi-
 cielle de la Hongrie. x) Szászadok. A m. történelmi
 társulat Körlevele. III. évfoly. 8. 9. 10. füz. IV. évfoly. 1. füz.
 y) Lavclaye: Die Österreichisch-Ungarische Monar-
 chie nach dem Kriege von 1866. z) Egyetemes ma-
 gyar Encyclopaedia. VII. köv. j) Körlevelények a földmű-
 vés és keres. m. k. minisztérium köréből. I. évfoly. 2. füz.
 II. évfoly. 2. 3. füz. v) Jogytudományi Szemle. 11-12 füz.
 aa) A magyar egyháziok szövetségének évkönyve a XVI. és XVII.
 száradban. Bástaly Istvánól. bb) Előterjesztés a földmű-
 vés és keres. minisztérium 1870-ki költségvetéséről. cc) Gra-
 barics: Vármegyé és felelős minisztérium öfve kem-
 egyetemeséről. dd) Új testamentum magyararáta. Ferd.
 Kröb Gál.

IV. Akadémiai kiadások.

Törvénytudom. Értekezések. XI. 53.
 Történettud. Értekez. XII. 52.
 Erősesítő. 1869. 19. 20. 524.

Béjelenések könyve

1870 febr. 28.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

A. M. T. Madéniáhn az 1869. év decz. 20-
tól 1870. jan. 31-ig a követhető aján-
dék-esse és köteles könyvkiadások elterjed:

I. Festületektől:

Accad. di Scienze Mor. e Pol. Napoli. Rendic-
conto. Quaderni di Settembre ed Ottobre 1869.

K. K. Statist. Centralcommission. Bécs. Mittheilungen.
XVII. Jahrg. 3. 4. H.

Académie R. des Sciences. Amsterdam. a) Verhan-
delingen. Afd. Letterkunde. IV. deel. b) Versta-
gen en Mededeelingen. Afd. Natuurkunde. III.
deel. c) Jaarboek voor 1868. d) Proces-
sen-Verbaal. Afd. Natuurkunde 1868/9.

Histor. Verein für Steiermark. Graz. a) Mitthei-
lungen. XVIII. H. b) Beiträge zur Kunde Steir-
märkischer Geschichtsquellen. 6. Jahrg.

Verein für Hessische Gesch. und Alterthumskunde. Darm-
stadt. a) Archiv. II. B. 2. H. b) Wal-
th: Die Alterthümer der heidnischen Vorzeit.

Delh' szlav Akadémia. Lágóráb. Rad. Knj. IX.

K. Akademie der Wissensch. Bécs. a) Anzeiger. 1869.
Nr. 27. 28. b) Anzeigerregister für 1869.

Alterthumsverein. Bécs. Berichte und Mittheilungen.
X. B.

Juridiska Föreningen. Helsingfors. Tidskrift. I. II. III. Afg.

Historisch-Statistische Section der Mähr. Schlesischen Gesellsch.

Brünn. Schriften. XVI. XVII. XVIII. B.

Société R. de Numism. Belge. Bruxelles. Revue. Tom. II.

Livr. 1. (5-e Série)

K. K. Centralcommissum für Baudenkmal. Bér. Mittheilungen. XV. Jahrg. Jänner - Febr.

Institut Archéologique. Siége. Bulletin. Tom. V. 1. 2. 3.

VI. 1. 2. 3. VII. 1. 2. 3. VIII. 1. 2. 3. IX. 2.

R. Istituto Veneto. Venezia. Atti. Tom. XIV. Disp. 10.

K. K. Geolog. Reichsanstalt. Bér. a) Jahrbuch. XIX. B.

b) Verhandlungen. 1869. Nr. 14-18.

Natural History Society. Montreal. The Canadian

Naturalist. Vol. III. No. 1. Vol. IV. No. 2.

M. kir. Terméstud. Értesül. Besz. Terméstud. Köz-

löny. I. köv. Művelőd. Könyv.

Angol Kormány. London. Trade Accounts (foreign count-
ries) 167- VI.

M. kir. vallás & Közelet. ministerium. Buda. a) Előterjesztés a felvilágos. alaps. álló közalapítványi alapok tárgyában 1864. évi. b) Árvízjárás Előterjesztés a m. kir. tud. egyetem vagyonának kimutatása tárgyában. c)

A m. kir. Bányázm. ministerium. Pécsi. névtára. 1869-70.

d) Okmánytár a m. kir. tud. egyetem vagyonának kimutatása tárgyában. M. kir. földmiv. ipar & Keresk. ministerium. Besz. Kiválasztás statisztikai Közlemények. II. évfoly. 2. 3. 4. füzet.

Kegyet. tanács. rend. Besz. A magyar-erdélyországi Kegyet. tanács. rend. névtára 1869-70. évi.

Fő-reálisanadai Szorgalmi. Besz. Kiválasztás tudósainak ar 1868/9. tanév végén. 3 péld.

II. Magyarországon:

12. Véghegyi Imre e. alispán. Veszprém. Veszprém megye új kőtelepe.
929. Dr. Abdullah Bey. Konstantinápoly. a) Liste des fossiles de la formation Sévonième du Bosphore. b) Faune de la formation Sévonième du Bosphore.
15. Varga Mihály plebánus. Lámoly. A kresztény kath. esküvői I. kötet.
18. Ореховый Тивадас s. telkes. Fehérszemplén. Kézirat és kiadás. Kibégelés.
19. Brunner Ansal. Buda. a) Handbuch für das Berg- und Forstwesen im Kaiserthum Österreich für 1856. b) Schmidt: Chronologisch-Systematische Sammlung der Berggesetze der Österreichischen Monarchie vom Jahre 1053 bis 1834. I-XXV B.
32. Xántus János l. t. Pp. Observations on the Zodiacal Light from April 1853 to April 1855. Vol. III.
43. Lustr János tanár. Pp. Az ásalmás kőművesek földrajzi leírása. Budapest. Kiadás.
47. Beczer Ansal l. t. tanár. Pp. a) Természet. I. II. fely. b) A magyarországi földrajzi leírás. c) A kül- és belföldi földrajzi leírás.
51. Danielli János st. Eger. Természet tanulmányok. I. kötet. A piemontesei.
55. Alessandro Ghisardini. Milano. Studi sulla lingua Umana.
62. Bartalovics Albrecht. Eger. Schematismus der Diocesis Agriensis ad 1870.

Sampson Low. London. Monthly Bulletin. Vol. I. No. 15.
List et Franck. Leipzig. Könyvjegyzék (Magyarországban
vonnakozó művek).
Winer A. Frankfurt. Könyvjegyzék.)

III. Köszel példányok.

Mihalik István nyomdája. Selmec. Erdészeti lapok. VIII. évfoly
12. füzet

Szigler Károly nyomdája. Komárom. a) Statuten der Komosner
Lsr. Armenvereines. b) A reinkarnáció népbank alap-
szabályai.

Skasnikel János nyomdája. Szabolcs. Weliky Irvos.

Tóth János nyomdája. Brassó. Im Halberstadt. Histori-
sche Novelle.

M. K. egyesület nyomdája. Buda. a) Egy héber nyelvű ol-
vasó könyv. b) Az 1872. köznevelési tanács-
tes Közlönye. III. évfoly. 3. füzet

Cséh Sándor nyomdája. Győr. a) A vármegyei kös-
tendő összeírása. b) Levél a polgári körasszonyok.
c) Betegség eszélemben ápoló és segélyző egyesület.
d) Legújabb nagy győri kaptár 1870. e) Győr
városi színház közlönye 1870.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

IV. Akadémiai kiadás:

a) Évkönyv. XIII. 2. b) Törvénytud. Értekez. X. sz. c) Értesítő.
1869. 17. 18. sz. d) Nyelvtud. Értekez. VII. VIII. sz.

A M. T. Akadémiájhoz az 1879. év febr. 28-
kától ugyanazon év márc. 28-ig a kiveszte-
ző ajándék-cseme és köteles könyvpéldányok és-
kerek:

I. Feltűntetők.

Société des Antiquaires. Kopenhága. a) Brunetto Lati-
nos Lævnet og Skrifter. b) Comptu-rendu. 1868. 1-2.
3-4. lirr. 1869. 1. lirr. c) Oversigt over det Kgl. Danske
Videnskaberne's Selskabs Forhandlinger 1853-1869. d)
Skrifter. Naturvidensk. og Mathem. Afdeling. I. II. III. IV. 1. 2.
V. VI. VII. VIII. 1. 2. 3. 4. 5. e) Historisk og Philosophisk
Afdeling. I. II. III. 1. 2. IV. 1. 2. 3.

Verein für Mecklenburg. Gesch. und Alterthumskunde. Schwerin.
Jahrbücher und Jahresberichte. 34-ter Jahrgang.

Museum Francisco-Carolinum. Linnæ. XXVIII-ter Bericht.

Gesellschaft für Allgemeine Erdkunde. Berlin. Zeitschrift.
V. B. 1. H.

Académie Impér. des Sciences. Pétersbourg. a) Otszet ob o-
dinradox atom priznatsdenij nadraz Grapha Uvarova.
b) Bulletin. Tom. XIV. No. 1. 2. 3. c) Mémoires. Tom.
XIII. No. 8. Tom. XIV. No. 1-7.

Seli' szlav tört. és régiségi társaság. Lajváb. Archiv.
Kny. IX. X.

Zoologisch-Botanische Gesellsch. Bér. a) Verhandlungen.
XIX. B. b) Hartkardl. Commelinaceae indica, imprimis

archipelagi indici.

Kön. Preuss. Acad. der Wissensch. Berlin. Monatsberichts.
Mai. 1869.

R. Geograph. Society. London. Proceedings. Vol. XIII. No. 5.

Kais. Acad. der Wissensch. Berl. Anzeiger. 1870. Nr. 6. 7.

Société Archéologique. Luxembourg. Publications. Vol. XXIV.

Observatoire Physique Central. Pétersbourg. a) Repertorium

für Meteorologie. I. B. 1. H. - b) Annales. Année 1865.

K. K. Statist. Central-Commission. Berl. Mittheilungen.
XVII-ter Jahrg. 1. H.

Angol kormány. London. Return (foreign imports duties)
271 - II.

Erséki hivatal. Kalocsa. Schematismus cleri archidioecesis
Colocensis ad 1870.

Magyar Sion születésnégye. Esztergom. Magyar Sion.
Február. 1870.

II. Magyarországról.

282. B. Orbán Balázs. Besz. A székely föld leírása.
IV. kötet.

305. Ponor Thewrewk Emil. Buda. A nyelv optikája.

314. Egervári Ödön. Besz. Bátoni Schula. Bódog emlékiratai.

III. Köseles példányok.

Römer és Kammer nyomdája. Brassó. Popu: Elemense
de Istoria si Geografia

Gyulai Ispán nyomdája. Arad. A Békés megyei gard.
egylet Értesítője. 1869-re és 1870-kinet 1. füzet.

Ev. ref. tanoda nyomdája. Kolozsvár. a) Az erdélyi
ev. ref. anyaszentegyház 1869. június havában Sz. Ke-
reszturon tartott közlésinéljé jegyzőkönyve. b)
Erdélyi múzeum-egylet Értesítője. V. kötet. 1. füzet. c) Fá-
bián: kőnapi és alkalmi imák. d) Nagy és Simén: Uni-
tárius irók a XVII. századból. I. kötet. e) Ozelder Mái-
ton működése Romániában 1861-1869. f) Erdélyi
nagyobb naptár 1870-re. g) Erdélyi képes naptár
1870-re. h) Szilágyi képes naptár 1870-re. i) Nagy-
enyedi naptár 1870-re. k) A vegyes szolgáló any Erdélyben
l) Neuhäuseri sárházi zsebkönyv 1870-re. m)
Instruțiune pentru artiștii comunităților.

Mihalik Ispán nyomdája. Selmech. Erdélyi Lapok. IX. évi
Foly. 2. füzet.

1870. márc. 28.
bejelentett könyvek.

A bejelentés csak apr. 4-én
történhetett meg

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Utolrója:

E jegyzőkönyv hitelesítésére
~~Dr. Károly Graf~~ Dr. Károly
et Gyulai Pál rendes tagot
küldtem ki.

Hitelesítve 1870.
april 6-án

A. M. T. Akadémiához az 1870. márc. 28-tól
ugyanazon év április 25-éig a "levelező"
ajándék-cseré-és kötetek közzételének és
kötetnek.

I. Testületektől:

Asiatic Society of Bengal. Calcutta. a) Journal.
P. I. No. 3. 1869. b) Proceedings. 1869. No. 8. 9. 10.

Society of Antiquaries. London. a) Archaeologia.
XLIII: I. b) Proceedings. (Sec. Series) Vol. IV. No.
3. 4. 5. 6.

Déli szlov Akadémia. Tágráb. Rad. Knj. X.

Accademia di Scienze Mor. e Politiche. Napoli. Ren-
dicono. Anno Ottavo. Quaderni di Nov. e Dicembre. 1869.

Société R. de Numismatique. Bruxelles. Revue. Tom. II.
Liv. 2. (5-me Série)

Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Bonn. a)
Jahrbücher. XLIII-XLVIII. Heft. b) Peters: Die Burgka-
pelle zu Lben.

Bureau de Statistique de Finlande. Helsingfors. a) Suomen-
maan virallinen tilasto. b) Bidrag till. Finland's
offic. Statistik. c) Renseignements sur la population
de Finlande.

Kais. Akademie der Wiss. Beis. Anzeiger. 1870. Nr. 8. 9.

K. K. Centralcommission für Baudenkm. Beis. Mittheilungen.
XV. Jahrg. März-April.

Lexicographicum Hungaricum
Gesellsch. für Erdkunde. Berlin. Zeitschrift. V. B. 2. H.
Historisch-Statistische Section der K. K. Mähr. Schles. Gesellsch.
Brünn's Schriften. XIX. B.

Angol kormány. London. Trade accounts (foreign countries)
167-IX.

M. kir. községi minisztérium. Buda. Schematismus archi-
dioecesis Strigoniensis 1870.

Békismezői gazd. egyes. B. Csaba. Értesítő. 186^o/₁ - 186¹/₂,
186²/₃ - 186³/₄, 186⁴/₅ - 186⁵/₆ - 186⁶/₇, 186⁷/₈, 186⁸/₉, 18⁶/₁₀.

Budapesti magyar gyorsíró egyes. Besz. Gyorsírásról.
1865-1864 eredmény, egy kötetben.

II. Magyarországról.

345. Maczard Amália. Buda. Botráta. (Kölszemélyek).

349. Kun Tamás orvostudós. Miskolc. Magyarország köz-
egészségi és orvosi ügyének rendezése.

350. Cristof. Negri. Florenza. Discorso del Comm. Cr. Negri
13 marzo 1870.

405. Neibreich Ag. k. l. i. Bécs. Aufzählung der in Ungarn
und Slavonien bisher beobachteten Gefäßpflanzen. Nach-
träge und Verbesserungen.

Adalb. Rente. Göttingen. Verzeichniss der Antiquarischen
Büchslagers. Nr. 29. 30.

III. Köteles példányok:

Mihalik István nyomdája. Selmec. Erdélyi lapok.

IX. évfoly. 3. füzet

Athenaeum társaság nyomdája. Pest. a) Greguss Ágost: Emlékezés Greguss Gyuláról. b) Dr. Bauer: Törvényszékkel kapcsolatban. c) Szakspe minden munkái. X. kötet. d) Kathol. teológusok. 1870. 2. füzet. e) A Sz. Sándor társulat évkönyve. f) Ökumenikus határozat VII. közgyűléséről. g) Magyar polgári körképéről. h) Magyar polgári körképéről. i) Magyar polgári körképéről. j) Magyar polgári körképéről. k) Magyar polgári körképéről. l) Magyar polgári körképéről. m) Magyar polgári körképéről. n) Magyar polgári körképéről. o) Magyar polgári körképéről. p) Magyar polgári körképéről. q) Magyar polgári körképéről. r) Magyar polgári körképéről. s) Magyar polgári körképéről. t) Magyar polgári körképéről. u) Magyar polgári körképéről. v) Magyar polgári körképéről. w) Magyar polgári körképéről. x) Magyar polgári körképéről. y) Magyar polgári körképéről. z) Magyar polgári körképéről.

M. k. egyesületi nyomdája. Buda. a) Pri János. b) Pri János. c) Pri János. d) Pri János. e) Pri János. f) Pri János. g) Pri János. h) Pri János. i) Pri János. j) Pri János. k) Pri János. l) Pri János. m) Pri János. n) Pri János. o) Pri János. p) Pri János. q) Pri János. r) Pri János. s) Pri János. t) Pri János. u) Pri János. v) Pri János. w) Pri János. x) Pri János. y) Pri János. z) Pri János.

IV. Akadémiai kiadás:

Almanach 1870-r.

Erdélyi. IV. évfoly. 1. 2. 3. sz.

Philos. Erdélyi. X. sz.

Magyar történelmi Társ. XIV. kös.
Magnetikai helymeghatározások. (Mathem. és Term. földtud.)
Közlem. VI. kös. 1. sz.)

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

Hiszeltetésére

Hunfalvy Pál rendező

Bejárt János L. s. sz.

A M. T. Akadémiához az 1870. év április 25-én
ugyanazon év máj. 30-ig a küvesszerű ajándék-
ere- és kötetek könyvpéldányok iratai:

I. Festülésektől:

Kön. Preuss. Akademie der Wiss. Berlin. Monatsbericht.
1870. Januar. Februar.

Kais. Akademie der Wiss. Bér. a) Denkschriften. Philos. Hist.
Classe. XVI. XVIII. B. b) Denkschriften. Mathem. Naturwiss. Classe.
XXIX. B. c) Sitzungsberichte. Mathem. Naturwiss. Cl. I. Abth.
LIX. B. 3. 4-5. H. LX. B. 1. 2. H. II. Abth. LIX. B. 4-5. H.
LX. B. 1. 2. H. d) Sitzungsberichte. Philos. Hist. Classe. XI. B.
2. 3. H. LXII. B. 1-3. 4. H. e) Almanach für 1869. f)
Archiv für Öberr. Geschichte. XL. B. 1. 2. Hälfte. g)
Die Temperaturverhältnisse der Jahre 1848-1863. h)
Anzeiger. 1870. Nr. 10. II. 12.

Istituto Veneto. Venezia. a) Atti. Tom. XIV. Disp. 9.
Tom. XV. Disp. 1. 4. b) Memorie. Vol. XIV. P. III.

Académie R. des Sciences. Amsterdam. a) Verhandelingen.
Elfde Deel. b) Verslagen en Mededeelingen. Afd. Letter-
kunde. Elfde Deel. Afd. Natuurkunde. Tweede Deel.
c) Jaarboek. 1867. d) Catalogus van de Boekerij. Tweeden
D. Tweeden St. e) Processen-Verhaal. Afd. Natuurkunde.
1867-68. f) A. H. Elter: Eleune Octobri. Ad filio-
lum.

Norvég kir. egyesem. Christiania. a) Sexe: Le glacier de
Bojum. b) Synnestvedt: Bursa mucosa. c) Forhandlinger
ned de Skandinaviske Naturforskere. d) Forhandlinger
i Videnskabs-Selskabet. e) Unges: Thomas Saga
Erskibyskups. f) La Norvège Littéraire g) Entfrem-

stilling af det Norske Aristokratis Historie. h) Caspari's
Quellen zur Geschichte des Taufsymbols. i) Aarbæ-
ring for Aaret 1868.

Anthropologische Gesellschaft. Bécs. Mittheilungen. I. B. Probe-
nummer.

Royal Society. Edinburgh. a) Transactions. Vol. XXV. P. II.
b) Proceedings. Vol. VI. Nr. 77.

Royal Asiatic Society. London. Journal. Vol. IV. P. II.

Historischer Verein. Augsburg. XXXIV-tes Jahresbericht.

Germanisches Museum. Nürnberg. Anzeiger für Kunde der
deutschen Vorzeit. 1869. Nr. 1-12.

Museum Carolino-Augustaeum. Salzburg. a) Jahresbericht
für 1869. b) Katalog über die vorhandenen Salisburgen-
sia.

Iskola-igazgatóság. St. Louis. Fünfzehntes Jahresbericht.

K. K. Geolog. Reichsanstalt. Bécs. Jahrbuch. XX. B. Nr. 1.
(Jänner-März)

K. K. Statist. Centralcommission. Bécs. a) Statistisches Jahrbuch
für das Jahr 1868. b) Mittheilungen. VIII-tes Jahrg. 2. H.

Angol Kormány. London. Trade accounts (foreign countries)
160.

M. kir. pénzügyminisztérium. Buda. ~~Adolf~~ Divald Adolf
m. k. osztálytanácsos jelentése Máramaros, Ungvár és
Liptó megye kincstári erőseiről.

M. kir. Eözelet. minisztérium. Buda. Schematismus Diocce-
sis Neosoliensis pro 1870.

Angol magyar bank igazgatósága. Bécs. a) Az angol ma-
gyar bank részvényeseinek 1870. máj. 3-ki közgyűlése.
b) Ugyanaz németül.

Magyar jelzálog hitelbank. Lejt. Az Igazgató Tanács jelen-
lése az 1870. máj. 14. tartású közgyűléshez.

Magyar Sion szerkesztésége. Esztergom. Új magyar Sion. 1870.
áprilisi füzet.

II. Magyarországról:

453. Hegyecz Béla. Óbuda. The Album of Language.

474. Turner N. orvostudor. Ungvár. Kirándulás az adriai tengerre.
1-6 füzet.

494. Gyárfás István. Halar. A járáskunde története. I. köv.

504. Rény Lincz L. t. Boros-Sebes. a) Egy régi füvészkönyv Tabla-
naemontanustól b) Egy történelmi és földrajzi skótár
franczia nyelvre.

545. J. B. Ullersprger. München. Der Ainhum, eine ... Krankheit der
kleinen Fusszehen.

555. Szilágyi Ferenc L. t. a) Beleuchtung der päpstlichen Ence-
lica vom 8. Dec. 1864. b) Le principe de l'infailibilité
c) Papisme et Jésuitisme. d) Briefe aus Rom über die
Aufklärung in Oesterreich. e) Papsttum und Concil.

III. Köcskes példányok:

Bittermann Ferdinand nyomdaja, Zombor. Lao drag. 4. szf.

Prof. Jótanoda nyomdája. M. Váradhely. a) A marusszéki
kúria birtorisó' társulat alapszabályai. b) Az erdélyi ke-
rest. és kiselbank alapszabályai. c) Ugyanannak ügylet-
rendje d) Három ölyme szó. e) Aranyosszéki magtár-
egylet alapszabályai f) Székely naptár 1870-re. g) Ötvevény.

Kertész József nyomdája. Pest. A mi egyetem ideiglenesen
Budavárában maradjon-e, vagy Pestre áttévesse.

Bartalits Imre nyomdája. Pest. a) Bornemissa: Késő szre-
lem b) Eiber: Die venezischen Krankheitsformen. c) Ta-
lar: Dalboksza. d) Stern: Sendschreiben.

M. kir. egyetem nyomdája. Buda. a) Az orsz. köznevelési
tanács egylet közlönye. III. évfoly. 7. füzet. b) Die Verrei-
bung der Juden aus Tyrnau. c) A m. kir. egyetem
tanrende 1869/70 nyári szakára.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

IV. Akadémiai kiadás:

Török-magyarok tört. emlékei. V. kötet
Machau és Term. Közlem. VI. kötet. 2. sz.
Termékesud. Erdély. XVII. sz.
Nyelvtud. Közlem. VIII. kötet. 2. füzet
Statist. és neuregy. VI. kötet. 2. füzet
A m. nyelvtud. szótára. V. kötet. 4. füzet
Nyelvtud. Erdély. IX. sz.
Törvénytud. Erdély. XII. sz.

A M. T. Akadémiához az 1870 máj. 30-kától
ugyanazon év jun. 27-kéig a követelő aján-
dék-csere-és köteles könyvpéldányok érkeztek:

I. Testületektől:

Kön. Preuss. Acad. der Wissensch. Berlin. Monatsbe-
richt. März. April. 1870.

Kais. Acad. der Wissensch. Beis. Anzeiger. 1870. Nr. 13. 14. 15
K. K. Centralcommission für Daudentkmale. Beis. Mittheilun-
gen. XV. Jahrg. Mai - Juni.

Società Geogr. Italiana. Firenze. Bollettino. Fasc. IV.
1^o Maggio. 1870.

Asiatic Soc. of Bengal. Calcutta. Journal. P. II.
No. 4. 1869

Deutsche Morgenl. Gesellsch. Leipzig. Zeitschrift.
XXIII. B. 4. H.

Kön. Bayerische Acad. der Wiss. München. Sitzungs-
berichte. 1869: I. B. 4. H. II. B. 1. 2. 4. H.
1870: I. B. 1. H.

Académie R. des Sciences. Bruxelles. a) Mémoires cou-
ronnés et mémoires des savants étrangers. Tom. XXXIV.
b) Mémoires couronnés et autres mémoires. Tom. XXI.
c) Bulletins. 38-me année. Tom. XXVII. XXVIII.

Museum of Natural History. New York. The
first annual report. 1870.

Institut Archéol. Liège. Bulletin. Tom. X. Livr. 1.
Gesellschaft für Erdkunde. Berlin. Zeitschrift. V. B.
3. H.
Del'izlar Mad. Légráb. Rad. Nj. XI.
Angol kormány. London. a) Foreign customs tariffs.
263-A. b) Trade Accounts (foreign countries)
160-II. c) Statistical Tables. P. XIII. 1867.
Orsz. gard. egyesülés. Best. Erlöngre 1869-re.

II. Magyarországról:

603. Ferd. Saggiardi. Pisa. Saggio storico-critico sulla
dottrina di Malthus.
621. Balázs Árpád. Keszthely. a) A keszthelyi gard. felsőbb
tanintézet könyvtárának jegyzéke. b) Ugyanazon intézet
Erlöngvénye 1868/9-ről. c) Utmutatás a keszthelyi garda
gyakorlati kiképzésére.
628. de Linas Károly. Arras. Anciens vêtements sacerdotaux
et anciens tissus. I. II. III. Série.
650. J. Van de Maelen. Brüssel. a) Belgium helysajti képe
25 dar. b) Magyarország képe 9 dar. c) Belgium
újainak képe 3 dar. d) Les auteurs nationaux
belges. e) Biographie de Ph. Van de Maelen
et discours funebres.

A. Asher et Co. Berlin. XCIII. catalogue d'une collection choisie de livres.

III. Köteles példányok:

Diemer K. nyomdája. Temesvár. a) Néhai Csajághy Sándor vegyes művei. 2 dar. b) Ugyanannal töltésű művei.

Réthy Lipót nyomdája. Strad. Suetonius Caes. tan töltésű műveinek a Természetkül V-ik könyve.

Skarnitzel József nyomdája. Szabolcs. a) Besiedhy Vitiana Pauliny-Josha. sv. IV. b) Nevádré sobrané. sv. I.

Trigler István nyomdája. Nyitra. a) Közjegyzési jelentés 1869-ről Nyitra vármegyéről b) Nepistolai közjegyzési szabályok c) Historische Gedächtnisse

Prof. Főszanoda nyomdája. M. Váradhely. a) Veszely, Im. et al. Kovás utarása Moldva - Oláhban 1868. b) A ref. főszanoda közzéadásainak sat. kimutatása az 1869-70-ik tanév második felében.

Athenaeum nyomdája. Bese. a) Függelék az edélyi telek könyvi rendezéséhez b) A munka könyvtára. c) Századok. IV. évfoly. 4. s. füz. d) Lesebuch für Gewerbe- und Bürgerschulen. II. Th. e) Magyarországi rend- és jogtudomány. Szemle. IV. évfoly. 1-2. füz. f) Jogtudomány. Szemle. II. kötet

II. köv. 4. 5-6 füz. g) Sárrei dalkönyve. h)
Kathol. Lelkipásztor 1870. 3. füz. i) Szószaggyű-
temény. 1. sz. k) A magyar nyelv egyes közlő-
nye. IV. köv. 3. 4. füz.

Ref. fötanoda nyamulaja. Pápa. a) Borsos: Magyarország
förténelme. IV. köv. 7. füz. b) Kraus: Szavak és Aris-
tosztes psychologiaja. I. K.

Szigli szavak nyamulaja. Komárom. Magyar és vdelgosszag-
o és új kalendáción 1871-2.

IV. Madémius: kiadás:

- a) Magyarország helyrajzi története. I. köv. 1. 2. fle
- b) Értesítv. IV. évfoly. 6. 7. sz.
- c) Termékek. Értesítv. XVIII. sz.
- d) Társad. Értesítv. XIII. sz.
- e) Archaet. Közlem. VIII. köv. 1. füz.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Utolsó pona.

Ezen jegyzőkönyv hitelesítésére
Mendevich Károly és Hunfalvy
János rendes tagok nevezettek
lettek.
Hitelesítetett jún. 30. 1870.

A. M. J. Akadémiához az 1870. június 27- től
ugyanazon év october 3- ig a következő ajándék-
csere és köteles könyvpéldányok érkeztek:

I. Testületektől:

700.
904.
Société R. de Numismatique. Bruxelles. Revue. 5^e Série.
Tom. II. Livr. 3. 4.
701. Accademia di Scienze Mor. e Politiche. Napoli. Rendiconto.
Quaderni di Gennaio a Marzo 1870.
714. Kön. Preuss. Akad. der Wissensch. Berlin. Monatsbericht.
May. 1870
716. K. K. Statist. Centralcommission. Beis. Mittheilungen. XVII-ter
Jahrg. 2. 3. H.
720. Kön. Böhmisches Gesellsch. der Wissensch. Prága. a) Abhand-
lungen. VI. Folge. 3. H. b) Repertorium sämtlicher
Schriften. c) Sitzungsberichte 1869: Januar - December.
- + 724. Società Geogr. Italiana. Florenz. Bollettino. Fasc. 5.
726. Observatoire Phys. Central. Pétersbourg. Jahresbericht
für 1869
727. Kais. Akademie der Wissensch. Beis. Anzeiger. 1870. Nr. 16. 17.
- + 742. Bibliogr. Institut. Hildburghausen. Ergänzungsblätter zur
Kenntniss der Gegenwart. VI. B. 1. H.
- + 743.
849.
Société R. des Sciences. Kopenhága. a) Oversigt. 1868. 1869. 1870.
b) Naturvid. og Mathem. Afd. VIII. B. 6. 7. IX. B. 1. c) Histor. og
Philos. Afd. IV. B. 4.
- + 769. Bureau de la Recherche Géol. Stockholm. a) Carte Géol. Livr.
31-35. b) Carte génér. des formations du comté de Dal.

771. Antiquarische Gesellsch. Zürich. Mittheilungen. XVI. B.
4. H. XXXIII.

772. Verein für Siebenb. Landeskunde. Nagyszeben. a) Liezlaues:
Harteneck, Graf der Sächs. Nation. b) Archiv. VIII. B. 3. H.
IX. B. 1. H. c) Jahresbericht für 1868/9. d) Hermannstädter
Localstatuten. e) Frausk: Schriftstellerlexicon. I. B.

773.
898. Académie Imp. des Sciences. Pétersbourg. a) Bulletin.
Tom. XIV. No. 4. 5. 6. Tom. XV. No. 1. 2. b) Mémoires. Tom. XIV. No.
8. 9. Tom. XV. No. ~~Année~~ 1-8. 15-8.

779. Royal Society. London. a) Philos. Transactions. 1869. P. I. II.
b) Greenwich Observations. 1867. c) Catalogue of scientific
papers. Vol. III. d) The Royal Society 30th Nov. 1869. e)
Proceedings. No. 109-118.

781. Asiatic Society of Bengal. Calcutta. a) Journal. Vol.
XXXVIII. No. 188. b) Proceedings. 1869. No. 11. 1870. No. 1. 2.

782. Oberlausitzische Gesellsch. Görlitz. Scriptores Resum Lusatica-
rum. Neue Folge. IV. B.

811.
890. Kön. Bayerische Acad. der Wiss. München. a) Abhandlungen
der Math. Physik. Classe. X. B. 1. Abth. b) Abhandl. der Philos.
Philol. Cl. XII. B. 1. Abth.

822. Istituto R. Veneto. Venezia. a) Memorie. Vol. XV. P. I. b) Atti.
Tom. XV. Disp. 7. 8.

823. K. K. Geol. Reichsanstalt. Weis. a) Jahrbuch. XX. B. Nr. 2. b)
Verhandlungen. 1870. Nr. 6-9.

824. R. Geograph. Society. London. a) Journal. Vol. XXXIX. b)
Proceedings. Vol. XIV. Nr. 2.

831. Commission Imp. Archéol. Pétersbourg. a) Comptes-rendu pour
l'année 1868

841. Société des Antiquaires. Kopenhaga. a) Mémoires. 1869. b) Aar-
boger 1869. 3. 4. H. 1870. 1. H. c) Tillæg til Aarboger. Aar-
gang 1869.

892. Société Archéol. Namur. a) Rapport sur la situa-
 tion pendant l'année 1868. b) Annales. Tom. X. Livr. 3.
891. Société Imp. Géographique. Pétersbourg. a) Zapiski.
 Tom. Vtoroj. b) Otchet za 1869. c) Otchet... Nagrad
 Grafa Uvarova 1869.
896. Dêli szlav Akadémia. Zágráb. a) Rad. Knj. XII. b) Stari
 Pisci Hrvatski. Knj. II. c) Starine. Knj. II. d) Monumenta.
 Vol. II.
- + 897. Anthropologische Gesellsch. Bécs. Mittheilungen. I. B.
 Nr. 4.

Angol kosmány. London. a) Statistical Abstract.
 C. 144. 145. b) Trade accounts (foreign countries)
 160 - III. 160 - IV.

M. kir. földmiv. ipar és keresk. minisztérium. Lest. Über das
 Verhältniss des Bergkrydstall-kilogrammes

M. kir. közokt. minisztérium. Buda. A süket-rémak
 véczi kir. intézetének Zásztudósírónya 1869-70-évl.

II. Magánosoktól:

699. Schuler-Sibloy Fr. Lánai. Nagyszében. Ungarisches Staats-
 recht.
723. Dr. Krausz Salamon. Pápa. Plato és Aristoteles psycha-
 logiája.
764. B. Quaritch. London. Catalogue of Manuscripts etc.
 No. 260.

766. Karner Felix. Bécs. Über ein neues Vorkommen von
oberer Kreideformation in Leitersdorf
813. Veszelyi József tanár. Belgrad. Rees u svoje vreme.
843. Kemngott Adolf tanár. Zürich. Über den Uralischen
Bandjaspis.
844. Korponay János l. s. Kassa. Abauj vármegyé monogra-
phiája. X. füz.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

III. Kötetes példányok:

- Wigand K. F. nyomdája. Pozsony. a) Weiss: A jegybentűző re-
formja. b) Schulz: Gyakorlókönyv. c) Die Reform des Fessel-
bankwesens. d) Rude: Englische Sprachquelle. e) Zimmermann:
Volksliederbuch. f) Gebet- und Gesangbuch. g) 1869-ki tör-
vények. h) Roscher: A mexikói nemzetgazd. el-
mélete. i) Görög és latin nyelvű gyűjteménye. 13. k.
k) Magyar nyelvű. 1. 2. füz. l) Magyar olvasókönyv.
III. R. m) Schulz: Latin nyelvű. n) Pozsonyi ev. iskola
Értesítője. 1867. 1868. 1869. o) Bibankó: Kaufmännische
Buchhaltung. p) Simonyi: Egy pártú a kath. autono-
miáról. q) Mayer: A villamosítási alkalmasára az
orvosi gyakorlatban. r) Allgemeine Weltgeschichte
76 - 90. H.
- Athenaeum nyomdája. Pest. a) A Kisfaludy Társaság Ev-
lappjai. IV. kötet. b) Karvay: Az ausztriai átalános pol-

gári törvénykönyv. c) Szászadv. IV. évfoly. 67. füzet.
 d) Kath. Szelteipásitor. 1870. 4. 5. füzet. e) Fogtudom.
 Szemle. II. köv. 7-8. 9-10. füzet. f) A m. mérték egy-
 tes közlönye. IV. köv. 5. 6. 7. füzet. g) Az első tiszamul-
 tós hitelintézet alapszabályai. h) Egervári: Magyar
 kir. honvéd törvénytud. albuma. i) A pesti ág.
 hitv. Gymnasium Értesítője 1870. k) Szegedi bán-
 kronika. I. köv. 1. füzet. l) Strany: Rájuk le 800 éves
 adósságunkat. m) A m. orvosok és természetvizs-
 gálók Fiumében tartott XIV. nagygyűlésének mun-
 kálatai. n) Felsmann: Deutsches Lesebuch. I. Th. o)
 Az 1870. évi törvények gyűjteménye. 1. füzet. p) Navra-
 til: Kimutatás a Pötus kórház gégebeteg osztá-
 lyáról. q) Fincsi: Magyar-orosi népdalok. r)
 Shatspre minden munkái. XV. köv. s) Az ausztriai
 magánjog rendszeres kivonata. t) Prostredny Ka-
 techismus. u) Ökröss: Magyar polgári törvénykezés
 rendtartás. x) Pauls: Logika vagy Gondolvidár-
 san. y) Freguss: Az Aesthetika. z) Illustrirte Füh-
 rer in der Münz- und Altschmuckabtheilung des Un-
 garischen National-Museums.

Városi nyomda. Debreczen. a) A tiszántúli ref. egyházkerület
 1870. ápr. 2-5 tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.
 b) Kovács: Egyetemes és részesei egyházjog alap-
 nait. c) Vidovick: Magyarország története 1490-1606.
 II. köv. d) Alaprevölök és szülőlk lapja. 1870. 1-8. sz.
 e) Magyar prot. egyházi és iskolai Függelék. I. évfoly.
 3-9. sz. f) Jánoss: A nagyapó regéi. g) Iskolai

törvények a főiskolai hallgatók számára. b) Könyv-
gés sat. a főiskola új épülete alapkövének letétele-
kor. i) A debreceni felsőbb gazd. tanintézet Érte-
sitvénye 1869-ről. k) Károly Hugo: Intelmek. l)
Abous: A beustelen (L'infame)

Szilber János nyomdája. Baja. a) Főth. József: Természet-
rajz. b) A bajai ág. ev. egyház alapszabályai

Cséh Sándor nyomdája. Győr. a) A győr. közönség biztosi-
tó társaság alapszabályai. b) Sünhám emlétkönyv. c) A
nemzeti verselés szabályai.

Gyulai László nyomdája. Arad. Kegyelehangok.

Ref. főtanoda nyomdája. Kolozsvár. a) Gyf. Széchenyi László
"Blick"je 1-6 füz. b) Baritán: Magyar-román szedő-
tár. c) A kolozsvári ügyvédi egyesület alapszabályai. d)
Végvártörvény Szilvási Miklós felst. e) Groiz: Magyar
polgári törvénykezési rendtartás. f) Papp: Viati'a dupa
Morte. g) Papp: Caraffa és az eperjesi vértörvényről.
h) Névkönyv az erdélyi ev. ref. egyház számára 1870.

Wittich József nyomdája. M. Vásárhely. Koos: Történelmi
dolgozatok. 1. füz.

Szilber Károly nyomdája. Nyitra. a) Cseledekönyv Bars
megye területére. b) Szent Lőrinc temetkezés, egész
Jólvevő könyv

Bittemann N. nyomdája. Zombor. a) A zombori gymnasium
első évi Értekezése 1870. b) A bácskai társaság
törvénykezési alapszabályai. c) Sitkei: Az orvosi, háziorvosi és

sebészet valódi érdeméről.

Köz. főtanoda nyomdája. M. Váradhely. A m. váradhelyi egyen-
lősegi köi alapszabályai.

Római és Kamara nyomdája. Brassó. a) A brassói kel. hitv.
román gymnasium. Esthivocnyé 18⁶⁹/₇₀-ról. b) Popu: Elementse
de Istoria si Geografia.

M. kir. egyetem nyomdája. Buda. a) Az orsz. közepssanodai
Tanácsgyűlés körlevele. III. évfoly. 10. füzet. b) Dr. Konek:
Beszéd a m. k. tud. egyetem újra'alapításánál XI. évnapján.
c) A budai főgymnasium önképrő egyetemenél VI. Év-
könyve. d) Egy beszéd heber nyelven.

IV. Akadémiai kiadás:

Ertesitő. IV. évfoly. 8. 9. 10. 11. 12. sz.

Monum. Archaeol. I. köt. 2. Bír

Természettudom. Értekl. XIX. sz. és új foly. I. II. III. sz.

Nyelvtudom. Értekl. X. sz. és új foly. I. II. III. sz.

Erkönyv. XIII. köt. 4. és 5. darab.

Math. és Term. Közlem. VI. köt. 3. sz.

Nyelvtudom. Közlem. VIII. köt. 3. füzet

Monumenta. Okmánytár. XIII. köt.

Monumenta. Értekl. XX. köt.

Statist. és Neuregy. Közlem. VIII. köt. füzet.

Az 1870. évi 3. kiadott
Könyvek jegyzéke.

H. 256
1870.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

257

257. E jegyzék könyv hiteles,
Létre Horváth Mihály és Kral.
du Ignác rendes tagok kült.
adnak ki.
Hitelesítése 1870. évi. 6. évi

9 db
Arany s.k.

isatborító papír

1337

1870

1870

jún. 30-án tartott

Igazgatósági

ülés

jegyzőkönyvi

isményai.

G. M. B.

1870 ápril 25-i

Összes ülés
jegyzőkönyvi irományai.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Az 1869. dec. 31-én lejárt határidejű

gr. Teleki Pál félé pályamunkáit

Írásai levelei.

1870
1871

4
Nincs!

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Teleki Pál VI. k.

Ally. kidolgozás.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ux.

1870 ápr. 27-én tartott

Igazgatósági ülés

jegykönyvi

irományai.

1870.

März. 19-i össesülés

jegyzőkönyvi
i rományai.

HATÁR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Hyomdaũgy

1870.

márcz. 28-i

Összes ülés

írományai.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

1870

Jan. 10-i országgyűlés
jegyzőkönyvi
írómátyái.

1870.

jan. 3-i összesülés
jegyzőkönyvi

irományai.

HAGYAT
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA