



MAGYAR KIRÁLYTÍPÓS

LEVELEZŐ



Exim Sgn.

124634-1500/n

J. dei Rucias



54. Via dei Robbia

Olaseorveg

Firenze
Pensione Consigli

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díj 5 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

MTA FIL. INT.
Rucias Arch.

1911 nov. 9.

nov 9.

A könyvet ma mekaptam. Valószínűt a
tulleus - fordítás korrekcióját. Ha egy
nap könyvtárszolgálatot olvasok, elár-
tam egy másik könyvet a most látott
Hegelt etc. koratok Lipcseiből. Üdvözlé-
s.

MTA FIL. INT.
Lukács Rtc.

MTA-FIL. INT.
Lukács Árc.



MAGYAR KIRÁLYI POST

LEVELEZŐ



Exim. Igr.

J. de Lukács
54 via dei Robbia

244235-1500 1/2

Masporozás

Firenze
Pensione Consiglio

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

1911 nov. 15.

É percben olvasom a H. sz. két kritikáját és de-
 bát a magaménál sőt vadylt most már megeli
 gyalog; mégis örömmel tapasztalom, hogy asszony mégis
 azt kiönt leírni mint férfi. Most is már aztán
 minden színvonalon alul maradt, ha kéntse
 simplotriquet vagy letetve hozzájárul (pláne ha ki-
 nem nyomatatható) de hogy valaki, aki annyira
 nem érli magát, hogy a romantika két virágát
 eulogyi is mégis most írni a könyvről, ez már...
 ez már igazán van kutom mi. Azt azért örülök a
 magaménál, hogy ez a bűbájos vámitag elcsúszkál
 vele. - Azt már leírtam hogy a vérvet olvasását,
 eddig nem volt egy péter nyugodt mara sem. Gy. és a
 slyan föléltetett két most az első és slyan nemovó voltam



MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

MAGYAR KIRÁLYI POSTA

LEVELEZŐ-L



Exim. Ig.

Mr. G. de Lukács

1946 34-1500/3

54. Via dei Robbia Pensione
Contigli Firenze

Olaszország

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

1911 dec. 25.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Karácsony este.

Hol tölti a mai ~~estét~~^{éjszakát}? Milyen szép volt
korábban ilyenkor. Hercegekkel gondoltuk rá s
mindenkinek aludt egyenlő vattában. Más
kivételmentes jobb év, bár kivételmentes bel-
dologabbat - nem, egészen boldogot me-
gánál. E.

1912 jún. 23.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Kedves Gyeri, egy korábbi levelét
irtam magánál, de nem lü-
dtem el; azt hiszem mégis okosabb
nem magyarázatia, mert könnyen
vegyem véltetésnek tűnhet fel, s
cú hűdsem, ^{mintén máj} ~~hagy~~ ~~véltetés~~ ~~vég~~ ~~mint~~
egy, nem a nagy véltetés, ha-
nem minden megítélés a vilá-
gon, mikor a saját magunk meg-
ítélésé igyis a legrosszabb és a mi-
sthibáink szerint semmiféle pezs
nem elvárhat fel a saját hibáink
vettemetesen szigorú követke-
ztésűk által. És nem is tudom

mit én nem adaghat reagálás
alatt. Ha az enyém is, akkor igazra
van. Ném, ha barátja vagyok ve-
led, meg kellett volna mondanom
mindent jobban a véleményemet, ha
két Erustul is, az Else is olga ügy-
ben, a Buschell dolgot, szintén
han a nekem oly visszatérítő tes-
tethez antonvitéről, nálaéról is
degaris karisnyábról amit lés be-
sif végig hallgattam so' nélkül,
sőt talán még az én nevemben
dolgoimra való megjegyzésben is.

Átvesszővel nem tettem, félttem
az állandó kellemetlenségtől. Vagy
pérfé következményes hallgatnom kel-
lett volna. Talán val egyszer avon-

tann meg a véleményemet, és jól em-
 lékszem, mikor a péntek délután
 déle theoretikusan fejeztem, de ezt
 a meggyőződésemet E. uszvar jól
 ismerte, megusomtam a Maribden
 eret, és a millionos urambanini
 leányt is elhatalmál. - Ha most
 ezt ismerkedtem alatt, nincs minden
 megváfolni, éppen úgy mint az E.
 oblique Gründe ^{semly.} it de nem is fan-
 tos. Már akkor is hal az volt a fontos
 nekem, hogy az utolsó napokat túr-
 betően tálthint el, és megkezdte az
 alommal több E. ellenutazását, mi-
 kor már annyi fő diktatant és etet
 tálthint el, ha „metasuljettive” vol-
 tunk együtt. Minden egyebet a hall-

gátörömmel mint mélyregelen
 igazságos ítélőket fogattam el a szomsz-
 ság. A dolgok mélyebb, statikus el-
 ítélőitől, mint a maguk le-
 társai voltak. Itt nem a mélyről és in-
 adasról realizációról van szó többé, és
 sürgősebb ^{de igazságosabb is} (magyarul) minden a létönként
 szemben, és nekem most minden-
 felét az a költősejgese magam-
 mal szemben, hogy azt a beszé-
 lésüket és főságot, amire Firenze e-
 lőtt bennem volt s ami ott beszélt,
 visszakeresem, és van abba
 nagy látni az emberélet mint most.
 Ha látom tisztességes ember van a
 világban, és több is van, akkor in-
 dának valamennyiben bízni.

1912 jún. 23

MTA FIL. INT.

2.

Lukács Péc.

De kérem Gyuri, higgye el nekem
 hogy nem azért írtam a unellor
 sem az epén vologról, mintha az
 kívántam volna, hogy beleavatho-
 kék, ^{ma már nem is lehetne} s nem kerestem, hogy uneg
 pártamat fogja, sem érdemelt me-
 gannal ^{a véletlenben} ~~velem~~ ^{intajánítól},
 hogy én stóh ismeretem érustól. In-
 kább az a kisérről írtálk feleletet
 (a körlyátra) abartam magánel
 megmagyarázni. De még mindig
 nem tudok mondítani ottól, hogy
 "megmagyarázat", akkor hogy igazkann
 hilaóni az a wait "megjósási"
 vágyon. még mindig nem tudok
 lemondani arról, hogy nekem az
 emberetől melegség és szeretet kell
 lényetlenség és jószág (wáp he schlechte

Gyűlölet is; a kegyetlen gyűlölet csak tartotta
meg a férfiak magyarságát, és elég
erőset és durvát alkot, hogy vissza is
tudják adni).

MTA FIL. INT.
Lukács Prc.

Az a gyűlölet azonban, hogy vajon me-
gánál minden embernek való vinné-
nye nem ilyen mértékben jellemző-e? (Olyan
jó né, de én nem akarom megpro-
bálni.) De akkor én még mindig szeret
ittani a gyűlöletet dolgozni.

A vallásról ismét nem a protes-
tantizmusról írték, hiszen mind-
két korszak és Jeruzsálot beálltam, (de
van vallás in sich, arról.) Képzem
felel, hogy én hirtelen is ismer-
tem Bibharvármegye minden kül-
vívőre papját (az alyam egyházmegyé-
re).

(fogantatás volt) és a szabályzat is (ha
még Ferenczjózsef alatt volna!) De is-
mertem Malher Faust és Remety
Géza is. (nem jellemező kath. pap mond):
Hogyan ismertem Sándorok körülményét
is, aki tiszta a hitet viselni, és is-
mertem egy utángyát, akik a prot.
elkötés után, vallásukat váltott és a
"legtisztább és legmagasabb emberek"
alatt találkoztam. Anélkül nem tar-
tam fontosnak a vallásban sem a
hierarchiát sem a superintendenset.
Hogyan egyéni ne legyen? Hogy sem
szellemi életének a filozófiáját
(és ^{am} utángyát is) ha az egyház nem ke-
lyeskedni, és a kath.-mus mindig nagy
emberek voltak vitázott a dogma-
kon, de hiszen én egészen másról

és sokkal közelebbirol kevertelstörtem
 egyenesen a magyar philosophiájáról
 hogy az vallás nem lehet (és ezzel min-
 den vallásphil.-ról, ha pozitív val-
 lásról köli unsejéte) mivel a könyvet
 'és tette, a megjelölést és antot (vagy
 bibot vagy amit helyre) ként és
 aqniost? Tanást emlegettem. Hogy
 philosophiát lehet úgy csinálni mint
 magy, vallást nem. az pedig, hogy
 a koth. must a philosophia egyse-
 qébe fogalják fontos az? Telentés volt
 Hagednél ugyan a prot.-ra nére?
 Nem nagyon eulror megváraltál
 más at, a vallásosok mégis keutél
 voltak, a philosophusok pedig egytani
 tanárok? (a kiválasztásból etekintve!)
 Ez az amit Éustól egyet más meg-
 kérdettem a nem feleltre: hisse

1912 jún. 23. 8.

ó Istent vagy csak valóságos van rá
a philosophiájához? A vallás léte
a szubjektivitása az Istentől, vagy
a philosophia vizsgálja Istent, His-
tória vizsgálja, hogy mi az, nem lehet, mi
léte a vallás? Nem empirikusan
tervezhető, hanem a priori, mint
valamire gesztus? Nem össze-
keverés ex^{ta} a kasszálással, mint
a Jézusnál is? Kétségtelenül
Ezüsttel, philosophusoknál vallás-
ról még beszél, mint a hívők ke-
zét, nem historikusan? (Még most
sem tudom, hogy inkább vagy-e,
de kérem hogy aranyat megértsem,
vagy ex a lévők olyan fontos. Ter-
vezhetően felelheti azt is hogy val-
jani meg még vizsgálja a könyvet.)

MIA. FIL. INT.

Lukács Arc.

Ernst egy kártyán megírta a fonal-
puli jelentőségét. Szerelném ha
meg lehetne moutani neki, hogy dol-
gok is kell, hogy az amit eddig adott
a legjournalisabb ígért, de nem sa-
bat is folytatni, ha az nem akar
vetíteni minden bibe, amit más
a megértő emberrel is hozzá fűzhet.
Tíz is kártyával lehet ezt volna az
velinével mint az egész philozofiai
tyseniája csodájával. Ez egyenlő
lehetetlen folytatni. Kell dolgozni
mert is elvetheti magát magát. A
és elhárítással mégis igers van, a
quadrato nem lehet alanni, de meg
kell érdekelni, mert elvén. Ez az
nem itt alanni meg neki. Magesem?
ha azt hiszi hogy igers van?

Égy kis plebejre: Dienei Valeria jóné
lára, mint a Bergeon vallásphi-
losophiájának új profétája. Bergeon
mystikus lett, alibex új pártot a
pártit aranyozó a etáctárolás
mint Madame Thiebesker létből
jósoltotni, aki nem fés a hercule
kint áll, hogy mégis eté lét légyen
és Valeria jóné kinteleni mint, első,
sőt legelső, az új vallást az el-
maradt magyarkodás. Kalai me-
rette meg, ami ironia benne, az
az ő keltét perheli.

Iskolámat olvasom, erről is ke-
rellem valus kintároslodni, de nem
alord vitzárlai - és olyan kint is
bony. Lá éjmelét, ^{ilyen} (kép, magyorkodás)

sóhét felelőn jó 'írást, moste
kutyángalánál, nagy egykedűséggel
és nem is olyan nagyon ostobán sen-
timentálisimussal. Tel rénség em-
berrel boldogán vescleni mostal ére-
lelhet benne, - volothon 'és hamisan
de nagyon boldogán. Szerenest,
mostal, rénségséget is boldogségséget
(ha volothsége nem is) kivánás
vagyánál is, ha nem is. Tűz 'alys

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

huz

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn
Dr. Georg von Lukács
Heidelberg
Helmholtzstr. 1.

1111635-15001 5

Neustorvágy.

PAPIR
LA... DAPEST.

1912 jun. 23.

MTA FIL. INT.

Lukács Arc.

Ismerda reggel

Errezt egy lányom a Vebres relief
fotografiáját lev. Mivel azt írja
hogy Berliembe megy, magához
is adhattam a levelet, vebor
vissza küldjél. Készen vagyok at.
Azaz egy pár év után benne is
semmi fontos.

MTA FIL. INT.
Lukács Archt.



Herrn

164635-1500/35

Dr. Georg von Lukács

Heidelberg

Selmslohler-Str. 1.

Németország

ANTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1912

juli 54.

Kedves Gyuri, nem tudom
pár lírástól az utószól,
mert nagyon ismeretlen
a regényemmel, „des die
wasgebende Flecken der Ver-
lagsleitung sich leider nicht
über die Verlagsverhältnisse
deines Werkes einigen konnten.“
Nem tudom az új jelentés
hozzáadásra volt olyan köztud
ali eljegyzés volna. Itt a
cél az olyan lírástól, ahol költés

lehetnekel igények. (Vágy lehet
hogy ez csak udvariasság.)

az egyetlen lehetőségek a
Concordia hűbérjében van, azért
vett az a sok helyreállítás és
beállítás.

Magának úgy kellene jöve
fordultak a dolgai. Itt nem
előre érthető nek; még bizonyos
nem is. Itt nem

Mag

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1644134-150016

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn
Dr. Georg von Lukács
Heidelberg
Helmholtzstrasse 1.
Wien

1912 júl. 18.

(és csak csak börtön); vagy a fonák
a vibágnak, de az is mégis meghatározza
a skint is, mint a skópczjal, vagy pla-
ne arégi hímzésével, a melyből ^{skint} -
fongóla egg. Telen átja: Emy.

Kezves qpuru, nem ide -

MTA FIL. INT.
Lukács Rcs.

gentoe kallottam a nagy
nyágról, hanem edis em-
litette, hogy ő isy látja
magyar íj kiltatásai van-
nak, a legutóbb Emyt is
egy pár szál róla skintén
ihpen ételemben. Mint-
tellen kutyál, hogy én be ve-
gyol avadva. Azt hiszem telen
a iveteltől kövül seki sam

fejti a terveit, mert egyszer ka-
 lori említést dyarformánál, hogy
 magának még korán volna az
 órával itt Berlin újra kitérőket
 tenni; ezt akkor ballotta, mielőtt
 ő meghalt, professori körökben,
 s mielőtt arról volt szó, hogy ^{is} ~~is~~
 kor pályázhatna újra. Fe. X. magy-
 kint, hogy ~~re~~ úján magy ma-
 gának, amit magy is igazán
 annyival is inkább, mert nem akor-
 lam meghoztakantani magyál
 vevel a tüpességgel. Most hátán
 már nem fogja bántani, ~~de tudja~~
~~is~~, is legalább tudja, hogy esetl. it
 még vámitana, Berlin magyára

habár idők engedel, magyulak
a meggyantolásra. Le perke L. val
sem voltam semmit rá

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

konstund megirtam a Langen
népét, khal megóvram a levelét
hoq fut. e ö valami tanácsot. Itan
nyan neki arról is, hoq menyire
fules már most a jóvőjére néve
a könyv munka, fél e miat
dübös les, de talán ha val-
nyan ~~val~~ ^{lete} valami lepest ^{lat e} ~~megj~~
szatki fogja.
~~je~~ Le van apropos nélkül ir-
tam neki a fennelől benn
épen met a jóvőjéről a bízny-
ert a mentőgenn, hoq egyáltalában bel-
tolarságáról ir; lehet hoq ^{avattolam} ~~val~~
egy roth pillanata volt, mihoq mag-

ingy a bíróságon, His magánál
nem kért róla, ne említsd, hogy
'en általában tud valakit.

Magyar sajtóval, hogy olyan in-
gytelmes írtam épen magánál ~~igen~~
Marianne W. ról. Nem tudtam sem,
mit róla, csak nagyon érdekel,
mert az elvóráll a legjobban amit
asszonytól olvastam, irigységem
és azt gondoltam, hogy én jobbat tud-
nék írni. Persze hogy így nem is
fontos, hogy mit is, ha kintörben olyan
éreléses asszony.

ANTA FIL. INT
Lukács Rtd.

Az ilyen egyelőre félben hagynom
a megérőmet, míg esetleg egy vállat-
lósó németre nem akadok aki kintje
és befejező a rut-ba. Metaphyzis és
Hörölköbör! (nem népi a megdöbbenés
vagyis volna? Ahí mero negatív-

F10051-43 2571

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Hr. Georg von Lukács
Heidelberg

Heubholzstr. 1.

Nemetország

szövegnek nem azonosítottam.

Transzmisszió című ké.: Kézirat 4005-4344/57
[1922.02.20. kelt.]
33

- Kedves Gyuri, nagyon kíváncsi-
sáim a tudományokról; hogy a kár-
tyáidat félre értelmem annak az
az oka, mert azt hittem, hogy ma-
ga közbet látott és észrevette, hogy
milyen lehetetlenül rossz állattal
vokam az huszt. művészet és az az
ironikus hang, amit felvett velem
Kerubim, és a mit magánál is írt
leem (di: az ironiát, magánál
azt hallani vagy intellektuális
következő vonalozással) és így
érvetem, ezzel a folytatása a
látvány. Heretikus őskivite len-
ni, hanem könnyebb irásban

a beszéd igényével ostobáit és
líra utóbban még nálam, kin-
díg még évertem hogy maga iránt
a szeretet és barátság éppen akkor
a völkör által hangon alapszik
amivel valamely ember mindig
bizonyos egyenlőséget is sokat
benévez és felsőbbéget szeretett,
és van tehát, hogy ott a bel kell
és van, magamból megismerem
a felsőbbéget, az ironiát hi-
szeptésnek érzem, meg van
szólamunk, a mivel ember
val hallgatnom lehet, de van
tudom elfogadni, és tudom, hogy
Finemében mindig valami volt
igazam, leginkább akkor amikor

és ballgattam, ha aramban magam
 - tényleg nem változtam, 'm voppani
 ut önműtél és elfogadom hogy valakem
 nál ostoba évekely hűs vagy
 bármis más vatt est igaz venni;
 természetesen kustriel más; 'm
 melettalansággal, durvaidékel
 (citi magam, hogy az est nem az a kúszóp.)
 b, hívóharsz szemben helfere vet
 telen vagyol, annyira sokatlan
 valem. hívó nem mint a Pi-
tó hívó szem hívó, hívó hívó hívó
 magam élak hédre volt velen
 garombá embere hívó, egyne
 páner az egytűner, amikbe vög-
 lán megfontultam' es hízveben
 a sokából aróke kem lóttam

vagy philosophusnak többé, egy-
 nek kalai, ad vagy által is ismeret
 ettem, de arról hívt, hogy a
 legmegyobb apőnyéség akart lenni,
 vagy látszik, az elegendő is olyan
 stílusban beszél, mint a hogy is,
 nem könnyű megérteni. Egy hat
 éves gyakorlatom. Azt hittem 2.-
 Fel azonban talán még levélben feje
 zhet tartani az összeköttetés, any-
 nyire rajnártam elcsúszni azt, ami
 benne olyan vagy ekkor. De leve-
 lésben. Öfegyhalja azt az újannan
 felvett hangot és én lényegesen nagyobb
 teljesem visszavonulni. Nemcsak ma-
 gam miatt, hanem minden más

hogy most (- a kórházal nem három
 arányt his -) de ebbenem van -
 csak, van leserintés, de igazán
 a legújabbak a becsületesség be-
 nál belőlem, én feltűnő Eustel
 hogy sokasom fog megvalósítani tem-
 nit. Conclius persze hogy állat, de
 kúpe is megmondha veli, hogy a
 dollari díj - val nem becsületesség
 ha nem is valant. Miért nem ma-
 gán ~~szerep~~ mint magy, s miért
 nem dolgozik? Hiszen épen az avt-
 tenetes, hogy Bűbűvel a his nagy nem.
 kórház belátva is be er a munka
 fájós nagy automatizálás, dolgozok
 is E. sendvít sem csinal, mint
 ványa, hogy az életre vonatkozó phar-
 tariai behajlás. Hallgasson rá,
 én tudom, hogy ez a nagy év onid
 jelen ^{vel} / a filozóphiáj's fejtevéseben

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

még akkor sem, ha túlszámol valójában siberián a hark
de ez is nem elég; [az] roha rosszabb az
csatlakozásánál; hiszen valóban absolute
hiányzik a technikai lépéséje
a munkához, mert sohasem alkalmazták.
Két ílet az, férfi ílet amit csinál?
Lgy óráig az éppben, olyan nagy lehe-
tőség elvére egy asztalynál, éppen utá-
nig egy kényelmesen... is azt erőtlen-
vel tartani, hogy asztalynál, hogy reagál-
nak az eseményre. Két habot egy olyan
embertől ig' elni, ahonnan az ember azt
vagy, amit valóban ad? Lha, Lha sem
fog reményét csinálni, legyőlt benne
ha sandálban is egy ingben elindul-
va, nével a filozófiáját kintstől
igazán alapítványt egy új vallást
a bibetellen suggestív erejével. Én
nem bánom, ha most nagy barag-
dít is rám, mert tudja mindeketto-

Kapcsolódás

és később ábróttam én ki több mint
 két hét évébe, hogy kergettem mindig a
 ezt az ideát, hogy miért az ami qpo-
 nyoni és nagy szóban, az is nagy-
 mig idejűtől. Is hogybe valami ke-
 terűség vagy nyomonjárás volna ami
 a vevőre leírásában, az ilyen-
 mármint ilyet, mint a gazdasági-
 gót, ami még jobban el fogja neki-
 táni. Is meg bírelt volna vele-
 urban, de annak csodálatos kell lenni
 nem pedig dezenturával. Bár így leg-
 alább az előadásai hatásával is te-
 lán más ember leírás, mint elmond.

Hi igaztalan és az esetleges gyűri,
 az az az az az, hogy dolgozik.
 Is nem az én is a dolgozó való bele-
 avatottság, hiszen nem én vagyok, az
 ezt mondani. Nekem mint olyanok
 mindig. Különböző az nem így, hanem

sem mindegy.

Hisz vallásfilozófiát csinálnak, ahol megkérdés van igazán. De a teológusok rekonstrukciója már vallást jelent és így a vallás és etika az, a hittel az én meg-
győződése szerint csak akkor lehet hite-
tlen, sőt csak akkor lehet vallás és etika,
ha megélethető az, hiszen más
kulturális ~~hely~~ ^{filozófiájánál} másuttal az, főleg
a művészetben természetesen egészen
igazán van. De majd megpróbáljuk.

A megismerés belát, de még véletlen.
Egy nagy hiba, törés hiba van, hogy valamit
tudunk elvárni, akár egyenesen dol-
gok egymásutánjával szembe fordítva; de
sőt azokat megírni és leírni is tudunk.

Próbálnak egy csillag a nyugatban
az etika és phil. viszonyáról (az én
szavaként elvontsága kétség) egyenesen egy
szándékban. Lehet, hogy megpróbálják megírni
tanácsokat írni. (Az aszketikus műve-
sége a levelpapír, a földnél mindig)

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1912

kedves aug. 6

Kedves Gyuri, léd abból örül-
tem a levelednek; egy, hogy most
quittel vagyok, mert maga is
mindig "ketyken" postával küldte
feléd a leveleit; a másik
a L. nag; az ő ~~személyéről~~ ^{személyéről} nem
is gondolom, hogy másé lehet
felé, sőt a dolog jobb talán,
mint maga gondolja, mert un-
pa jót talolnak az asszonyról;
in csak arról félek, hogy maga
vést ve a Bl. kévé-désében, hogy
éne est pürbárásságnal felintem
a chitében, azúri retolós dolog lenne
kötlem. Hogy ő ~~miért~~ ^{miért} fanta -

Tízval olvasott olyan navakat a
 levelomból, amit én sohasem írtam
 az eszté, de hogy elhűt bennem a
 víz, mikor ilyen ok véltül meg.
 Lámatott is meg azt se tudtam un-
 re vonalbolis, az bizonyos. Ellen-
 ben a megfogóinkhozott vétele-
 kéresem mit felett, azt nem ve-
 proshálkatom, sajnalom, hogy
 elvástam. Azt hiszem az ma
 csakugyan utolsó dolgot mikor egy
 vón lényvel egy nagy orlomban
 férfi bevizonyítja a legpraequan-
 sabb stikroban, hogy ő egy nemle-
 ges vón lény, flét er igerán buta-
 thi löve egy barwadilnak az én
 jóvalmeinkor egy férfi iránt vagy
 okor, hogy én mit lényelek ammal a
 férfival az évclucivót. Is a met-

Sig an nem labálya nevétségese,
 és semmi rosszat nem lát, lincz
 mi köze lehet. Nem vagyok én tár-
 bogatói kantióne, hanem az éhi
 vagyok, hogy a filinterek által
 megállapított etikoriz szabvány
 a szeretet és a barátságomat
 ontogatni, arután pedig barátság
 hely ^{és másként megfogható} ~~hely~~ ~~hely~~. ~~és~~ ~~ke~~ ~~hely~~ ~~és~~ ~~és~~
 koromban találok olyan emberek
 mint F. aki megérdemli, hogy ne-
 vessem, sem nevétségese sem
 nevétségese, sem más sem
 elfelismeréssel megjelölhetőnek
 van tartalom, alincz nem tar-
 tál, menyen - paritán, az ember
 lehetetlen, hogy dühbe ne jöjjön.

De lévenc azért, inkább en
 mit mondt el sz. nek, még mag
 nem ismeri őt, arra azért K. jól

és megajánlól írtam, mint főleg
 érdekelt volna fel; Ioh lenne a
 latu van 2. - s. ami világszerte
 a vele történeti képi eseményre vonat-
 lozik, amit 2. már kérték hi-
 megajánlól, hiszen mondham
 magánok, s nincs olyan irható
 az első variációt binné, mint az
 utóbbiakot, amivel is irható mert
 ez nekem sokkal kedvesebb. De
 ismervé B.T, kedve volna hogy első
 alkalommal fel fogja használni a
 kérem, hogy legyen, arról az is be-
 sélyjint. Igaza van a véleményem
 hogy öt irányultat nem az esse,
 hanem a beszámoló átállásig
 védi.

Természetesen er után semmi
 nélkülig ró, hogy elutazzam. Len

neki nem juthat eszébe hogy eljőjön,
 sem az nem jöhet szóba hogy én vagyok
 a valódiom bármely tagja fogathassa.
 De még egy kicsit nehezebb, mellet
 elég gedőmpelt meggyőztani, hogy
 mi nem ismerkedjünk el többé, főleg
 a fivőrem miatt, ahonnan természet-
 sen nem lehet meggyőztani, hogy meg-
 sértett — persze végtelenül is ostell-
 nem magam elötte a vall. berövel-
 miatt. Reméltem — Talán — hogy Pé^{ri} bal-
 gattással fog segíteni ebben, Vagyis
 kereshém remélni.

NYTA FIL. INT.
 Lukács Arc.

Hogy maga olyan-e, nem tudom,
 önállóan neki; de — féltem hogy
 alig lehet hihetőbbé, hogy mint-
 esztől a dolgotól nő az a be-
 ar ember kerülni még kínosabb.
 Ha az egy filóról rá, Tulcsinak repte.

De c'èten hogy minden magának
 kellenetlen és nem is léggé is-
 dolos alapjában. In nem forci-
 rosam, plane nem programu-
 rezsem. Nem is várok most erre
 felületet. Majt megtalálja be illon
 lesi.

Magya bizonyosan évi, hogy mint
 csak mögött nagyon hamarú felis-
 merésel vannak, főleg arról, hogy
 az embernek, (asszonyok) sokasem
 kavat a saját korszakának korszak-
 osok az elveit lenéni és adón ki-
 vül lenéni bármik, embert, be-
 nélt, geniet, vagy orotót. Hogy
 az általában lenéni kéréséget,
 motorok, amit én gúnyosan
 manchetta - elvétel nevetem
 volt az emyénnek nemben, mi-
 lyen mély, lelki és fontos dolgot

(Ezt Berstenmannival kintálta as-
 szonyi inkvizíciója volt, mint ve-
 kem, talán az egész eretnek nem
 volt igaz, megérthető ami az egész
 mögött van.) Ötletjén minden férfi
 árul a nővére férjhez ment és
 nem arat semmit a belekérővel
 a haszon kívül lesenni. Nagy pe-
 dig írja meg a huszadik század
 filozófiáját, hogy én még elvonnas-
 tallam, mert B. nem fogja megérteni.

Nem akarom ilyen könnyen be-
 fejezni. Kérdésként vették, vagy
 mint olcsó mondó teteve hívást.
 Holmi vőle lényegesen kétségbe-
 vőle ^{a B. levelében} de csak három férfi inu-
 rásom van és kétféleképpen
 idegenekkel az általam írtam. Azok
 két piltor, nem parancsokkal sem
 megelégednek van találtam amenny-

1912 aug. 6.

nyitani írásomra jött. Talán nem
paraszthatott erre, Herberth - pa -
vaslatott? - nem a. Mavast
magq! Éi most valijem sinit hus -
ta barát, paraszlatott - é vagy nem?
Mert tudom, hogy a magq magq dr
jektivitásának a fele lustaság.
Magq nem is rá sinitaire aut
mavast. 'p, igaz, punitum. Bír
én is aut mandanán. Te a magq
storsága már hajmeresztő.

A karagutjél, hogy annyit istana
szóval a dolgotól; de nem tudok
annyira felülemelkedni benne, hogy
nincs tudom, hogy B. benél róla,
én se ne monthassam a magqvasít
igy is elégét elhallgatók.

NYI FTL. INT.
Lukács Brc.

A Photo állományát olvasom. Igazán
elgondolom ez az ember? Historián
kívül magq? Ki még nem bírta a
készt megfoglalni. Szó nélkül

minden jót - "Hajdom hogy sinitaire"

Tegnap este írtam itt van itt a
 jelenlét or a levél, mert nem tud-
 tam magam elhatározni, hogy a
 közzététel még korábbi legyen. Értet-
 nel nem talán rólam beszélne Pes-
 ter, úgy mint a szokás szokásokról
 beszél. Nem is miattam, mert én
 nem bántam ha azt mondja, hogy az
 utcaszórakozás kivétel magam s meg-
 se akar senki megvenni. De már
 azelőtt se történt, hogy a levelem
 válsá válna, amit pár hónapja
 érte meg visszaküldtem. Végre is
 senki sem hibéz abban, ha egy kö-
 nyv a fejére esik, s nem az én hi-
 bám, hogy egy olyan emberrel is-
 merkedtem meg, akiben genit
 és morál insanity egész. De a
 valószínű miatt, s félték a fivőrem
 miatt kell hallgatnia. Ha a kut-

ja, hogy nálunk Magyarországon
a férfiak nagyobb kamolyán veszik
az igényeket, és nálunk van egy
csomó olyan ösztöndíjasként, ami-
vel az utján az ő fiúja is eljuthat;
tudja, hogy meg az ilyen. Minél pedig
Pl. a mi egyetemünk életével után ta-
lálom azt hiszem, hogy ha ő kicsit a
világból, akkor én csakugyan meg is
báztam, mindent egy hétig az
az érdeke és tudása van meg be-
ve bizonyos hársadalmi kateché-
zistól, tehát muszkij (kivem gumi
er liberálthetetlen) azt barátságos ve-
li, hogy én olyan rosszul léltem no va-
gok, hogy az ő barátok keresztet
s elvontattam, ha ^{valam, vagyis} a fivéré-
vel kellenékülésges oros. (Pa-
ra maga tudja, hogy ez is má

sines, és a legszűkebb családi
 körön kívül még csak a nevét
 sem ejtem ki B.-nak, és boldogul
 kell elmentanom fájdalom a körtin-
 tetet, de itt sem a B.-személyes
 dolgairól, csak az én utolsó törté-
 tetéről lehet szó.) ¹⁸⁹⁸ Én t. i.: Téveszté
 Károlyi Leoné, - Werbbeierstein
 Robbalt (ez igazán csak nem is,
 mert az feltétlenül történetes em-
 berrel, hogy még az én kedvencét
 sem venni el némi platyában)
 és Téveszté utján (az utóbbi oc-
 nek; quiból engem, s boldogan
 felvittem be engem orral, hogy
 B. t. mevessemek festémé) platy-
 rát csiréltatol ellem. Ha tén-
 tén szűkebb körögről van va-
 lamint arról B. t. befolyásolt be-

Let, én nem bánom, - de a fi-
véreimel együtt sem szabad bel-
látnia rólam az ő mondásából.

Nagyon híven remélték meg
avannal ezt a levelet. Nevel és
a magam nevelése - de bitem
érte, nem kell megparánni,

És most mennyi periód lak
erébe a vastag bevelért és ügyét
fizetni! Nagy szíjában, hogy ma -
gát így belevontam a darabba elle-
nére, köszönetem meg érte. G

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1500/8
2399
144434-1500/8

R Ajánlott
Matyásföld
224

NYTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Herrn

Dr. Georg von Lukács

Scheveningen

Grand Hotel

Hollandia

abs: von Rikold Magyarskai bei Budapest



1912 aug. 6.

meglehetősen milyen kezes a lis hármuk.
Némi álja, a viszontlátásig is utolsó-
vám elve is, az miután léteigét elvérték ^{Em}

Kedves Gyuri, maga mégis az.
gyon olvas, mert kitartálta, hogy az
en körlevélésen nem olyan trépa
vott a részemről, mint magammal
is etthetni adtam. Volt egy nap
mikor léteigem voltál magam-
ban. Hátha igaz? Az örülök sem
tudja, hogy örülök, a bysteritál
sem. Hátha én sem tudom. Van
nellem egy nagyon kezes, nagyon
örömteljes barátom Váradon; a
munka elcsúszta, hogy rendelt az
nagyon szép ruhát és mielőtt a
habókul barátságom, csak akkor ju-
tott emlékeztem eszébe, hogy a ruha
rosszabb; "Részlet, elfelejtettem
hogy öreg vagyok" és ez az igaz.

mert hiába el, még meg fogja
 uszaga is látni, hogy az öreg
 az egy pillás, amit az ember nem
 bír mindig az emberen tartani,
 még ha bepuzdorít az ember a
 haját, hogy el ne felejtse, akkor
 sem. Gyűmön volt egy lépés, hogy az
 ember (ha nem is nevelésig és nagy-
 vételemre való) de irántuk az ember,
 mert már ez elmaradt, és a meg-
 bízhatóság az a közös érzés is,
 de nagyon rossz volt. és így nem
 szabad többé az életben elfordulni;
 # egy kicsit később, de tudom, hogy az
 emberrel csak egyáltalán szabad lenni.

Ha nem a his „intrigánusok” az
 igaz hitványok tartózkodás, egy ne-
 pig gondolatokam rájuk még kicsit

187.
Prc

tan, hogy mivel lehetne ~~Dr. va~~ hatni.
De természetesen ezt egészen a maga
lexikáris tudása le, és keretével fo-
gatan a maga objektivitását is, ne-
lken az sokat ér, és ha melegséggel és
emberekkel évelkedés formákkal is
"kivánnak" magánál, az igazán nem
önkésből van.

A halai újság Simor u. 7. III. De
és gratuláljon, ^{18. an} adig való, mi a
gyakorlatból (haza, nem jár semmi
nem beszél, "Is? ha s. i.: egy kisét
hibával éresem utólag magam,
hogy az ő felmatalmasára nélkül in-
tan róla; igaz, hogy más minden
ismerete tudja, tala magától, de én
olyan intív formában tudtam meg
tala, hogy talán mégsem volt helyes,
épen nekem ^{meg} szíri, ~~de~~ mert líbe-
rálhatatlan volt, hogy az ő hangulata

1942 aug. 14.

MTA FIL. INT.

Lukács Rcz.

az befejezésén és nem eléggé dr.
jelleme isteni mag. (Pl. val sem, és
nem jött az egész kezesre tényleg.)
Ez mindent elmentet ~~vali~~^{2. mat}, tudom
hogy nem fog barátságos, más isteni
is való és jelleme, olyan végtelen
jó és teljes kezesre felett, hogy azt
hiszem az egész kezesre mag. nem
kötődött nem fog isteni. Nem bar-
sátság, hogy más kezesre annyit pl.
lál is semmi baja miatt; én ha egy
tes végtelenül ~~fejlesztett~~ vagyok két
magig kell főgőzre miatt, minden
egyéből eltekintve.

Az isteni állományok a f. kezesre
közvetlen dolga, adig teljes kezesre
és kezesre mégis kezesre kezesre, én
teljes kezesre vagyok vele. Mintha más-
gis kezesre lenne az egész kezesre kezesre,
nem pedig a kezesre kezesre még kezesre
és kezesre kezesre.

Kezesre kezesre kezesre kezesre, magt

164c 34-150019

UNION FIL. INT.
Lukács Arc.



286

Herrn

Hr. Georg von Lukács

Scheveningen
Grand Hotel

Hollandie.

1912 aug. 14.
2191



MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[1947. 9. emléke file]

Kedves Gyuri, a B. né
szilárdítást keresték és
többem. Nagyon szép, csak
valam a szilárdítást még min-
dig hiányzik - és van mis-
szerűtől passzol a nagy
kőnyelvé (vagyis inkább más
kőnyelvé is itt van itt-ott.)
Legjobb az a tetszett a Schaffner
az Abszolúttal való viszonyból

legkésebbé a magára im-
putált schutzrechtig, glaubens-
^{volgare}has-
színtelenség; 'is amit a
Philippinéről is az van 'all; sem
a magyar közvértán, sem
a regénye után. Egyáltalában
nem schlicht és harte Konturen.
Deretem még amit az Escayt
ról a frágilis emberrel
it. Deretem a B. né köz-
vet olvasni, de felel be az
egész közp. enyire tief
stillesen les, nem főnem

Si.

A tél vége felé mindig jö-
belne-e? Péntek? szombat?
Mire is csókolom. Keressék
ha 5 jönne el korábban, mert
most én velem mehetek me-
gint, felül véletlenül te-
lelkesítől. A vizsgakészíté-
s.

Levegő

Málygásfő Rákosvári út 10

1912

XII. 15

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Védves gyűri, egy kicsit tavas-
ban vagyok magával szemben.
Képpel egy baszeli általános
szertartás egy szerényen azt mond-
tam, hogy az időm korán, mert én
magát már nem szeretem. De ő po-
els, magával ^{a világ} ~~szertartás~~ ^{szertartás} ~~szertartás~~ ^{szertartás} ~~szertartás~~
mésztartás értem, hogy maga nem
itt vagyok, én sem tudtam valahán
magával. Talán magam subjective
a pláin a vért valószínű is nem
édesesed is mielő tisztességes dolgozta-
tában lenni legol'abb el'el'el'el'el'
hílos azt mondta az utolsó illéltor,
hogy azért nem jött el hozzám míg
somb magával volt mert lények.
Lenni is lehetett volna talán

foglalatot, és megdermedtem s arbár
 elhídegettem, Talán jobban emlékezem
 ezt vesztésére volna, hogy pártállást fog-
 lalt, mert azt emberibbnek éretem
 volna. Megértettem, de utóli kétség-
 mi szempontból hirtelen látni, ami
 akkor nekem keveset jelentett. Talán
 ottan pillanattal értettem meg azt is,
 hogy mit ért maga az alatt, hogy hi-
 vül áll emberi és állati dolgok. Ak-
 kkor meg az mégis állás foglalatát volt
 ami miután hozzájárt az az hogy bedi-
 kyileg és hűlő biztonságban megval-
 tottasson, legalább is az emberrel köz-
 viszonyokra nézve, ha nem is ~~matth~~
 belső értékegyeztetésben. Ma nem
 hiszem, hogy ami érték ^{volt} ~~van~~ egy állat-
 ban azt egy-tilt ~~is~~ megvalósította és
 emberileg értéktelenné tegye, steu-
der, hogy egy szelvényes és felületes

mondás, mint az a mil. B. forrásfőző
 remény sem érintette ahlól, ami su-
 lyosan és megváltoztathatlanul ~~benne~~
 lényeg benne vagy másként. Inves-
 ta nem hirtelen kiválasztás a me-
 ga állásponthát valami rendszer, is
 hogy lehet esetleg két ember között
~~de a megítélés~~ ilyen subjektív bírá-
 talomról van-e? Talán maga nem is
 így itél, ari nem a „perverit a ves-
 peram” mondás, ^{arról} a „per-
 verit” felé, ha nem is a siber, de
 a befolyás érdekeiben. „Und demnach
 reist der rich, der abent sagt, dass
 ein Wolf darans Trifsiner und Traver
 rinut. - De ha a maga megítélésénél
 alapja nem is az, nem változtat az é-
 rdekeiben - hogy ha valaki ellenem,
 azaz én kívül is, erőt a a kerébe

nével, hogy megfontolom, és így meg
 kellene hirtelen, hogy ént-e és fölt-e
 az élés. - Talán egy kicsi a veltet
 tartóik már régen néve is megvan a
 dolgot, a következtítést nem tudom ki
 tőlük megcsempés.

Korcsolya ^{amit is} ~~ex~~ a meg nem egerés, ami
 még erősebben áll bent az elhívei meggyőző
 ködésében, mielőtt foglalkozom elhítával,
 (azt követően lesz problémájuk elöltésem).
 Tíves lesz elhíté apró, ^{valószínű} a fal-
 ságból kezdés szigorúbb kell hogy legyen. In
 szeptimálisan írom, ha kategóriákat ne
 védegy nem poulak kerint alkalmazom,
 az adinophoron így látszik Aristotelésnél
 terminet philos. vs vanathorak, a ypi-
 husnál, (vagy ez sokszor?) open az
 elhítán kívül álló dolgok: Tintárok,
 a diavochilos arény sem létező, hanem
 csak beleje a láblind. Vagy van abszolút
 hővény, vagy Farkas Pálves is jégy van
 jótesseni a fogalmakkal. Talán el
 hiszi nekem, hogy nem volt az

Lukács Rtc.

járhatóvá is kérésre gondolt, hanem
 a teljes ismeretlenség, mely ugyan az
 elv nyitvánnyal meg barátságban, csak-
 val megítélésben, azonban nem
 minden esetekben is, nem (a gondolat-
 dásában van) ami magát barátságól
 elvi megváltástalálóra is. Egyetlen
 egy etika van is ez felül a barátsá-
 gon; elvű lehet szeretetből (ahogy is
 a gyönyörű és van az erővel ismét) de
 ez az elv nem változtat ^{változtat} ~~semmit~~
 nem ismétli szeretet és vágy van; a Wert
 az egész ember, s az az emberből fel-
 áldozhat az a Wert feloldozás is; ezért
 lehet legfőbb értékkel lenni a filozofus-
 nál minden; (hogy azt én sem tudtam be-
 réltől venni, az nem mentőig tanuam,
 sem másra.) És ez nem lehet sem phralis
 sem Ritoóriadon, minden emberi
 nagyság a bizonyíték, minden nagy

etbilis. - De már most hogy teljesen
lételem újra, emberek megértés ilyen
hüvelykő alapján lehetünk?

Még egy van, a mit van hallgat-
katos el az én évtizedem megválto-
zás szempontjából, mert az első és
delhódásom tulajdonképpen a magy
esztétika vonatkozott - és most a gondol-
kodásában is tulajdonképpen befolyásolt
mégél B. által erre igazán nincs
szüksége. A halmazok azon, ami valóban
van nemcsak megérteni lehet; az esetbe
lételemében s még fivérében is csak ezt
látom; de a mit utoljára a philozophi-
ai rendszeréről beszélt, abban az én be-
látásom szerint, határozottan csak befolyás-
olás van, nemcsak általában irány-
vezetés. - Lételem, az az évtizedem.

ról annak véne, miselbe meg akartam
 bontani; talán előre nem látható ok-
 ból a jóváse véve is jó, ha megmondam,
 hogy meg vagyok benne, mert maga
 meg sem tart sem oltobának, sem meg-
 gonolatlannak. Örülök, ha mindent
 amit írtem nem barátságos meg
 megjelent, hogy sok barátságos ember, de
 becsültes társaságból lallam.

Nagyon köszönöm a kis könyvet.
 Örültem a bevezetésnek és szeretném
 ha plasztos és lebatus igazolnám,
 hogy lényegesen legyünk elvásnak az
 is amit nem akartok. És szeretem
 az esztétikai kulturál benn, bár
 megdöbbentéssel gondolok arra, hogy az
 amit éppen az esztétikáról írt (hol
 szavastam azt?) igazolatlannak be-
 láttam. Furesz volna, ha az igazán

lenne, a most magyavethetés re-
 sémre a megváltorást is befolyé-
 solást. Alexanderból kapod fontósít
 még bizonytalan Kant, Hegel vagy ve-
 lami angol-e? Mikélyt érdekel a fi-
 reset a idővelés végszerű és költőzserü
 előadásokkal jár. Vannak létezők lenni,
 minőjárt borsó fogad a végigjárni tovább
 irásához is, bár nem tudom kihez, mi-
 vel, miért? A régi magy minőség vártó-
 vol a német kiadókhoz. Beölygnek is-
 tan a dráma könyv kritikaijának a
 költői minősé nyos, de sem igent sem
 nemet nem felelt. Kérem, nem tud-
 totam meg Max Weberből, ki az a Heppner
 aki az utolsó Lagyba a mystikusságot
 írta? Nagyon érdekel egy pár dolgot lenne
 a szerződés való inni. Utóhívam ma
 már csak olyan csúszó lehet, aki nemcsak
 élelmiszer alapján keresi meg a mystikusságot.
 Itt van-e?

Wahl 34-1500/10

INTL FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Hr. Georg von Lukács

Heidelberg
Uferstrasse 8a.

Wien, Österreich.

Pitvör, Maty aszár bei
Brodapest

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

1912 dec 15.

Kedves Gyuri, most nekem kell azt
mondanom, hogy igazán van is a végtel-
enl szembeni nézet; én is azt lá-
tom, hogy lehetetlen ember megélni.
Rögzem a magam nézete is kétféle, hogy
lehetőség is érdekes. Hozzátartozik az
én nézetem van a kiba, hiszem az még
összeállt volna lehet a sok vesztésig
által, ami azt a viszonytellen tudás
által, hogy az ember megélni az
vártam is mind más megélni. ~~Ha~~ Ha his,
annál is félve érkezik a legfontosabb vi-
szonyokat elkerülni, az azt mutatja, hogy
szemem csak "kiki" a világon, hogy minden
nagy dolgokat a szimbólum (vagy egyáltalán
személytelen ember dolg nem nagy.)

A nagy barátok nekem nem jelentett
legelőbb is ebben az értelemben
(nevet), és nem lehet volni, ha meg lehetem

Tartani. (Herbarium a ^{korábbi int.} Pöchy udolós levelé
 után ^{úgy} írtam, hogy semmiel sem vertelkes
 mert maguk a barátain maradtak.) ~~De~~
^{azóta} tudom, hogy kővezérek valahányszor
 a nagy gondolatokhoz azt hogy az jól esik
 nekem + nem maradék más igazságok látni,
 ha meg kívánom látni, hogy van más igaz-
 ság, mint amit én szeretnék látni.

De azt mégsem hiszem, hogy sokan lát-
 tam semmiel magukból, éppen az emellett, az
 az bizonyos, kétségek és érdekek megmarad
 néhány dologban, bizonyítja. Is engedje meg,
 hogy ha valahányszor belátom, hogy most kérték
 hogy most emberileg még végre sem lehetett
 és valahányszor voltam, mint megengedhető,
 megmondhassam magunkat. Nem expiatio
 opusit, mert olyan nem létezik, ha
 igazságtalan voltam semmi utólagos igaz-
 ság az jóvá nem lehet; (semmi ami fáj
 azt nem lehet, nem fájla "tenni".)

De a megítélés most is meg kell. mondanom

szóban írtakom, hogy utánaszedtem a Pl.
 rendszerét, s bár az én benyomásom se-
 rint a befolyása alatt állott abban, amit
utólagos elmondott. ^{(hogy erre győzelemmel és szűkített leosztás}
~~szűkített~~ ^{újra benyom}
 rendszerem, továbbékeztetés van, ahogy mondja,
 és nincs olyan nem kíván, hogy ha fog bizony
 nyelvi a munkája által. De azt pedig soha-
 sem volt más meggyőződése, hogy rága-
 rannak, hogy ethikai feltevések feltételül
 szigorúbb irányításra vonatkozóan is éppen
 ezért fogja megkérdőjelezni minden amit lát, mert
 az egyéniségével az ethikai disziplinája azo-
 nos a munkája irányával.

Égésben van tudni, mi az élet, és
 van bízni, mi az élet, ^{mert} ~~szó~~, meg kell
 vallanom, ~~de~~ ^{de} ~~vagyis~~ ^{vagyis} ~~és~~ ^{és} ~~azt~~ ^{azt} ~~azt~~ ^{azt} ~~azt~~ ^{azt}
 igazságosságát, ami ért, és ami még az el-
 bűnös elöllem, hogy még időlegesen ^(a jövőben)
 bármi ^{csak} ~~(főleg)~~ ^{szigorú} emberi viszony ~~elő-~~
 ségében is. Valamennyi pedig ~~szó~~ ^{szó} ~~szó~~ ^{szó} ~~szó~~ ^{szó}
 nem élet. És ha megmondom, hogy minden

„Kémi-dolgoz és segítését megmentés
voluma ettől is nagy, Talán érdemes lett volna
— de ez már a magyar is subjektív oldal.

~~A~~ Deál miatt a dolgoz miatt talán
én lehetek, hogy mi most újnak
égyévesek, még akkor sem, ha ezal
mindig, mintem jobban esélyesére el-
vitelem a jogot, hogy újra írásos. Ne
lásson bennem rosszabbat vagy fe-
jességet, csak valaki, aki mintem unal-
is valóban jól esélyes. Hosszú és vés-
tém mintem jól kíván lenni

A Kémi-dolgoz megígérték nem fontos,
magam érdemeit is kell a lehet hogy az
legjobb, amit magam elvétele benne
és egy ideig magam foglalkoztatott a gon-
dolat, hogy egy pár leendő kend fel való,
de ezek igazán nem elvárhatóak

UNION FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Hr. Georg von Lukács

Heidelberg

Uferstrasse 8a.

Neustadt.

141134-1500/M

1913

jan 17.

K. A. FIL. INT.
Ludács Arc.

Kedves János, az a levél igazán me-
retelő, ípen vért ve legyen közhely-
ben, ha egy kicsit hosszú lesz, mert újra hang-
szókat kell, azire nézve azt vélte, hogy
nem feletem. Szeretném ha ebben nem len-
ne igazságtalan valami szemben. Dehát, hogy
mikor maga akkor újran protestáns elhí-
röl beszélt én a magam véleménye a
magyaraitam, s mivel nem agyokt meg a-
nít az utolsó időben mentet. Mivel az a vil-
tómán, (vagyis az én véleményem szerint a világhír)
arról követhető be, mikor is elfelejtve a B. ú-
gyire vonatkozó, egész természet, hogy ezzel
a barátságjal hatam istenpárjára, hogy a
további magyaraitat illeti, azt tagadom s
nem engedkelem meg, még ha igaztalanul
fejtem is ki magamat. A „philosophiájára is”
nem ezzel istentelhetésre vonatkozott, hanem
hogy ez volt a másik oka az elhírdetésnek.

Soha olgát nem mondham és nem gondolham
 hogy felbontálja az ő rendszerét s plane
erőt változtat ar elvém. Er volt már ar ch-
 ti levelemben: (mindig ar adoni véleményem
 ról van szó, ma már mind szemü vélemény-
 szem, mégis mindig) Nagya barátságból
 pártállást foglalt ellennem és láthatlag Bloch-
 nak adott igazat ^{az ő} utolsó véleményében rólam.
 Azt hiszem, ha van valami félszegítés
 embered köréte, az ilyenekben kifejezés.
~~Nem~~ várham soha senkitől baráti önfelöl-
 dozásokat s ezért tudtam a hasonlat, mert
 valami mégis baráti formában került arra
 nélkül várham valamit. Nem várham
 annyit mint a legtöbb Blochnak mindig
 megadott, hogy állást foglaljon mellettem,
 vagy annyit, hogy ne tesse ezt ellenem. Nem
 segítséget vártam, hanem társulást, (hogy
 ez nekem segítséget lett volna ar mellettem
 és nemélyes) a maga nem írt nemponzá-
 bal ez vált a legújusabb. Tehát nem sohat
 várással szem szemrehányásról nem volt

ott ves', csak tengerből, amik arról ajánlat
meg, amint már az elő levelemben mondtam
és a mire néve hiszen nincs vélemény
kedőnbig kötünk, hogy ilyen esetben nem
lehet többé két ember közt emberi viszony-
ról szó, ami mégis val életviszony.

De most azt is beláttam, hogy valójában
félőcséttetem magát. A "non élést" ami el-
kez. florencki levelimben is írtam, tényleg
mindig csak önmagára értekem, hogy magy-
nak nem kell többé semmi, mert ha et-
nem az is benne foglaltatik, hogy maga sem
adhat többé márnak a legcsodálatosabb sem,
akkor nem értem hogyan képezt el ember-
kel éindreért. Hogy szóhat valahol, hogy
lehet bivalma s hogy fogadhat el mártól bi-
valmasságot? Ez utólag nagyon megvágya-
nitó másokra. És mégis azt bizonyítja, hogy
még élünk nem lehet nem élis, mert még
az is élet, hogy az utóka egyik oldalán me-
gynél-e vagy a másikon, még az is, hogy me-
gative teskürel-cí valóint.

Minden magis csak kedés és kedés

sem szemérményes. Hogy maga is hozzá járult ezzel ahhoz, hogy a világot nem érkező ebből természetesen nem hibás; hogy a világ ostobánul alogikuss abban semmi sem hibás, B. sem olyan, hogy olyan szerencsétlen kivételére van emberileg, hogy ahelyett az életbe belépés előtt, vizuálisan, félreértést és negatívot is be-annál, inkább minél tovább elvileg ezt a képet a generalitás. En nemcsak éreztettem, hanem közbenső meg is mondham az élethelyi lényével a véleményemet, ami benne a bizonyítottatosságra és felelőségre is teljesen az értelem az egyik, hogy nem rosszul, hanem beteg ethikáján embevedt tartom.

Beismerem tehát a félreértésemet, a min az egész barátságunk alapult. a másik részben nem engedhetek azonban egy betűt sem. Ugyan kiegészítő és minden megparolás ellen tiltakoznom kell. Amit a philosophiájára nézve mondham ez: mielőtt utoljára itt volt, bonyolult a forma és az anyag részleteiről a végén ezt mondta (nem tudom, mi volt) a lényeg formás diktálás, a lényeg

1913 jún. 17.

MTA FIL. INT.

2.

Lukács Arch.

anyag Antichristus; (a Hella captivus
is becsüli ~~con~~ ^{con}scientia oppositorum által)
a fogalmának vagy idejének ezt a theolo-
giai formával való felvételét Blochnál
kellottam figyelni, s így vélem hogy nem a
magas gondolatelméletével megfelelő suttor
a pillanatban létező, sőt kivételével éven-
ten az egész keresztény gondolatmenet-
ből. Kétségtelen, mert idegenül éreztem ma-
gától (megértés nélkül, hogy itt volt valami
érezési befolyás is a kritikámban, mert
arabban az időben sőt egyebet is idegen-
nek éreztem a tetteiben) de becsületesen
is ~~feltétele~~ rossz alapot nével a maga szem-
pontjából nem tartottam helyesnek, s be-
csületesség levélésével tartottam a magam
réséről, hogy ha már erre került a sor, hogy
megmondjam, a „szabóságaimat” ezt se hall-
gassam el. (In t. i. ezt gondoltam, minint
az első levélbenem említettem, hogy magam
arért nem is olyan sok, hogy sejté ezt az öste-
ritővért, legalább a ^{másikra vonatkozó} ~~fontosabb~~ köztümből
s hogy sőt nélkül értendő oda, above ~~mind~~

MTA FIL. INT
Lukács Arc.

MTA FIL. INT
Lukács Arc.

most annyi szóval.) Erre azért én philo-
sophiai befolyásolásokat gondoltam; tehát
nem systemáról van szó, hanem inkább
formai kifejezésről, de ami azt hiszem
nem mellékes; a mely formák úgy vélem
illetlenek a Bloch hermeneutikus költészetéhez
de nem a maga logikusról. Ez nem sér-
lés is nem lehet veid, s nem tartarék annál
ha a közelebbi philosophia, vagy Plato vagy
bármely más ^{elméleti philosophus} befolyásról mondanom volna. Talán
olcsóbb, ha nem ismernem magam feljogosítatlanság
erre a kritikára, de nem hiszem, hogy joggal
lehet volna egészen elhanyagolni. Talán akkor mint
járt meg kellett volna mondanom, de annak
is meg van az oka miért nem tettem.

Küldje meg, hogy hivatalosan arra, hogy
én rögzít megmondhassam, hogy a maga ideái
systemát érvényes nem essayformát, habár
akkor is az esztétikai systemára gondoltam.
Nem mondtam tehát, hogy maga systemát
vess el magától, mert én hamarabb meg-
voltam nyitva a systematizálás lépés-
ségéről mint bármely más, annyi szóval

2
Kell intellektuális megértés dolgában ma-
garról feltételezmem hogy emel a konstans-
lélésát a hűségem is követeli. Ezen aránt
bármint, mihez ebben a várt rendszerben
olyat találtam, ami az én belátásom ve-
rűt nem maga volt. (Kire nem mondtam
hogy nem volt jogom várom, valamin csak az-
bat várom az emberrel.)

Ugyan tudom, hogy nem irtam-e me-
gint egészen mást, mint maga kért. De
most már igazán lehetetlen mindezen to-
vábbi magyarázat, hiszen mindenképpen
maga kértén nyúlva beszél. Ha én is
ilyen veigoni akartam lenni, mint maga
én is azt mondatván, hogy a legfontosabb-
ra nem felelt: az ~~által~~ hogy nem jött el azt
jelentette, hogy elfogadta a B, véleményét
valam s ha igen, hogy jöhetett el még arm-
hán? stb. stb. Tégre is egészen emberies
lévén csiná az és semmi sem annyira listán
intellektuális, hogy megelégedjék arról, ha
és belőle elégnek tartják, emberileg nem.

és eltelintve annak a véleményével a durva kifejezés miatt, csak nem beszélhetek valakivel, aki a legfinomabb formában bír ugyanattal vagy csak a szótartást hinni rólam.

És mégis azt kell kérem, hogy erre a kérdésre ne feleljen. Valamiféle kétségem azt ére-
teli a levél, hogy ami történt nem ott történt, hanem egy más hasonló rossz-tünet történet volt, s ezt az illuziót szeretném meg-
örizni. De még tudom azt is, hogy most dolgozik s ez a legfontosabb; más azért sem akarom, hogy ezzel a természeti ügyel elve-
gét az idejét. É s szeretném aenyit meg-
tartani, hogyha mégis bármikor nagy ívű, hogy mélyre van rém, valami arva-
lamiul rosszúl mondott vagy félreértett szó (ami most könnyen megfordítható) ne akadályozza meg, hogy hozzám szóljon. Lehet, hogy ez a gondolat is a maga élet-
elvének meg nem értéséből származik, s hogy az inkább, hogy valahol a fortúnis helyen de az ember teljesen tudható. Addig is tartsa vele! É.

LAUC 39 - 1500/12

INTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Hr. Georg von Lukács

Heidelberg

Ufer-str. 8/a

Neumettling

1913

febr. 4.

Kedves Gyuri, igara van, nem
 tudok mást mondani, mint
 hogy igara van, és mindenes-
 zegesen nagyon kevesen is igar-
 tálnak. Talán csak abban nincs
 igara, hogy segítene nem lehet.
 Nagyon megfordulhat lehet, de ke-
 ves; és nagyon kicsiként is, tu-
 dollan, jelentéktelen asszonyal-
 nak. Abban is igara van, hogy
 megfordul meg kell dicsérnie

a munkáját s a többi nem fe-
 ltes. In hiszem, hogy azt mégis
 meg fogom érteni és talán ab-
 ból magat is; (era második
 és az első subjektív dilettantis-
 mus - tudom).

Igazan van, az talán más
 szempontot vallat: maga el-
 lité, hogy én erőfeszítéssel gon-
 doltam, s ezzel „megföld va-
 lami realitás”: le fejeztem.
 Én azonban az esemény
 val, hogy a mi fest az

nem lehet, nem-féjthet Teremi"
és ha mindenképpen túl mégis
megérteni a zavarral és érdekel-
kedéssel fogad gondolni magára,
(a mi persze seanni sem aq-
gerat össze és össze nincs is sem-
mi köze) ne utalítsa vissza.

Köny

Umu 34-1500/B

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Dr. Georg von Lukács
Heidelberg
Uferstrasse 8/a

Neimétország.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



MAGYAR KIRÁLYI POSTA

LEVELEZŐ-LAP



144634-1500/14

Cxim ⁴Herne

Dr. Georg von Lukács

Wienetarszag

Heidelberg
Uferstr. 8/a

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

1913. 2. 25.

Vedves Gyuri, nem tudom
eredeti-e, de megírom hogy
a drómbírálat korrekcióját meg-
látom a handótól, tehát a jövő
hónapban megjelen. Kihagy-
tat babóka a végén ápa a ki-
sikai részbe. ²⁾ Udvarló Ezer

Meitjesfőzet II. 24

*) is egy néhány kiselt változtatás
is lehet egyéni feltevésem

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

[1918. tavasz]

294234-1500/30

Kedves Gyuri, csak most
kaptam meg, azért később
ígyen kétem. Alkalomadtán
lévén vissza, mert nekem csak
az az egy van, a végével a
kuponjegyet, az „amellétek”
a „arankivétel”-ért való-
síték az a feletés. Később mondja
milyen képfraancia kritikát je-
lentet meg. Nagyon örültem

nekí és nekik is olvasni. Hisz
meg mindig? Ha igen, ír-
tesítsen egy levelet a kezembe, hogy
elérhessem tőle. Üdvözlé

Luigi

MIA FIL. INT.
Lukács Arc.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1914?
1913?
Mólyasföld. apr. 22

LG4634-1500/20

(3)

Kedves Gyuri,

egy levélrel jövök, de csak
így, ha senki alkalmatlanságát
nem éri. Ha meg tudnád ma-
gánál az én régi leveleim vélet-
lenül, kibővísen az igii ösven
vagy telen irattak, ide adna azt
kellene átírni? Kérlek, a
regényem irásakor kellene és
szívesen meg látom Bloktól nem

tudom meglapni, pedig ha nem
 is elvettém valóságos, de nagy köny-
 nyelbűleg lenne. Kibontam egészen
 kibontam fel vesztett bennem az a
 kérdés, hogy mennyire van jóga
 egyirónal felhagyóbban mások leve-
 leit. (A dolog nem mindig, mert a ve-
 gény ~~je~~ ha ebben az esetben lehet
 lenni, de azért ismét meg elvett, hogy
 ha a kérdés az, hogy mennyi van
 itt, ha megtalálja ezeket jónak
 a kérdésen).

A másik kérdés Dionysius arc-

számita. Talanszjék kisebb nyelvi-
nyelvisel olvastam idézetet belőle,
s aztán most susoban (azt hittem
ben egy kisit nehezen tudok beszélni
az idegesség miatt) és azt találok
hozzá a pár idézet volt a legrosszabb
munkájában. Mindelbamban alig
van valami róla. Tényleg érdekes
és értékes ember ez? Philosophicistának
vagy keltőnek?

Másfelől azt hiszem néhány
is ráteremt a vizsgálat. A Herberst
munkája hitványan ismerős és a

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

multkor egy egészen idegen alak,
(gymn. tanár.) lelkésdett a nagy
üzásaiért, sőt mondta, hogy a fia-
Tabágra nagy hatása van, s az
egytenen egy valószínűs kérés is
van, amit kimondottan a nagy hívei.
(Az én fogor. é. úg. járn, mint az öreg
szigány: sűrűen már nap, de nem lesz
hívek!): Tehát itt is bizonyos a tartás
kérés, éppen azért mert a fiatalok
a kéréséje, a francia kritika
még nem olvastam, hogy voltam,
nem lehettem el Mitter, siveken
údvéleli kérés

1913 apr. 30
Kudván

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Kedves Gyuri, kövönöm a
Kíves írásaidat, persze, hogy
most már addig nem gondolhatok
a levelekre míg újra Péterre
nem jő; kérem Tartsd szem
alkorrig ar embéleben.

A Herbert ügyéről ~~persze~~ mint
nem tudtam, csak a külső si-
ker után ítéltam, amit Miska
névén mutatott el, most én

Magyar Köztársaság
Külsőügyi Minisztériumának Titkársága

MTA FIL. I.
Lukács Ar.

hatalmas és hatalmas nagyság, és
sok más mellett. De ma is
azt hiszem, hogy van a Tisz-
tisztelet embereiben van itt hi-
ány, hanem abban, hogy min-
degyik az adminisztrációs a
nem tisztelettel kezelem van.
Mindezek mellett a Tisztelet
és végre is ~~az~~ a Tisztelet
kezelettel is kell fordulni
annak aki a Tisztelet mindent.

der Wissenschaften !! auf ihrem Höhepunkt
für Körper: die Stellung der Art im System
Moralis an aesthetischen congruenten Program

Katódigál is szentigál nem
isméri el. Is a szeméni; a
tisztességes művészet nem boldo-
gult, a tisztességes közeleméj pe-
dig nem lejtő, hogy olyannal is
vannak. Lehelne itt sokat lemi-
van is egy hiviketellen intőre a
Herbert nézőre.

Az eszesség is lekövető; mint
járt gyűjtőben, hogy valami a nyugal-
kell a mögött a paritétet mögött
nyelni. Lívessé utódi Sunny

10051-42 1500/15

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Herrn Georg von Lukács

Heidelberg
Keplerstrasse 32

Nemetsorsány



MTA FIL. 161.
Lukács Arc.

LEVELEZŐ-LAP



Herrn

Hr. Georg v. Lukács

LGYL 34-1500/15

Leidelsberg
Keplerstr. 32

Wien, Österreich. 1913. máj 4.

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

K. Gy. magyar kőműves, a nyugtalanításról pár
 nappal ezelőtt megkaptam, és bizonyosán a
 dőlőket a maga és a posta gyorsaságán
 és nem jöttök elémbe se véletlen, se telepatia.
 Micsiben nem lehetetlen elmesélni az ügyben, hogy is
 régen későbből kovács, de már betel úta haj-
 lótan egy kellemetlen influenza maradvány-
 ványával, nem tudok bejuttatni Petre és min-
 den nagyon utasul utasítások kifizetés. Sok utasul
 h

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1913

Mátyásfalv úrj. 8.

Kedves Gyuri,

magam kérem kielégje vissza
a kedvében megjelent ismételt
nem ahtalmatbaudvám most
csal, de egy hűfőw. önlondíj et ake-
rel kévni u államtól, s azt kérem
jó lesz azt is megékelni. Amé you-
doctam, hogy az én kérem melletti
nem igen van már sol idém
vámni, hogy a magam emberei -
géből hosszabb idore kijussak,
es ki tudja, ~~amé~~ nem bukil - é

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

meghamarjában ez a kormány
a melyiknél mégis van proletarián.
Igaz, hogy esetleg még megintyelt-
embertől veszem el (ha megkapom)
de mivel mégis csak a proletariátus
határoz, nagyon könnyen meg-
esztél, hogy valaki ^{levisz} még ~~meg~~
allatvas, ~~szóval~~ ember képe.

Lot magát is megkérném,
hogy ha van valami ismerős
aki a közélettel kapcsolatban,
különösen az érdeklődésben,
arról mégis tudja úgy, hogy
munkás ember vagy, kormányon

FIL. INT.
ics Arc.

ny alaról dolgozik, és én bizonyosan
am. szívesen, hogy amit még alaról
h. mi jó és okos lesz, de itt hályás-
y) földön lehetetlen nyelvre térni,
látszik kell még tovább, még
pedig val alból a szempontból
és nem csak általános, hanem
"elvezet" szempontjából - t. i.: a
rúdtól van szó. A "modulát" a ki-
induló pont (val melyekből az alaról,
de ez nem tartozik a kiegészíté-
hetőségre, val részben) és ezt lát-
nam kell az egyiptomi kocka
színeibe beletett modulatlanság-
ból kiveve, amit Fivereben

l'attome, tovább. Antiklok kellesek
 de nem a diszkusszió - egyéves
 Róma, Páris (a műteremtés írás)
 és egy kis Hollandia, Rembrandt.
 Nem híveim, hogy neptemberre meg-
 baplatom, de talán a jövő tavasz-
 ra. Rendszerint minden áll előttem,
 a legújabb merítésim meg befajékni,
 hogy jár - ra esettel a Nyugatba me-
 betve (ha ugyan hirtelen kívül álló-
 val az élet) körbe pihenésül kánt
 fordítás, s a jövő évre nagyon kéns-
 kérem a rit.

Írja meg híveim, ha lehet valamit
 Köszöni és intórti
 Kung

UNION FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Dr. Georg v. Lukács

Heidelberg

Keplerstrasse 32/6

LHML 34-15001A

NYA FIL. INT.
Lukács Arc.

1943 július 21.

Katyásfő

164634-1500/18

Kedves Gyuri,

Talán meglapja ezt a levelet
valahol; egy pár kérdéssel járól.
Ugy tudom Fulep Romában van;
mivel mindenképp valószínűség szerint
meglapan az öntöndiját, jammár
~~talán~~ mégis végig ottan van. Ha
gyon lehetne volna velem, ha nem
magyar közlő álló, de mégis valódi,
aki egy kicsit segíthetne ráfiam,
vélke véle ott volna. Ha tudis
a oximél léven' vja mag, hogy
meglévelveim ott let'e még akkor.
Igor, hogy egy festő-jérisművészem
is ott len' állítólag, de azot na

gyon vémetes. Hogy tudom Fülöp
műveltségterületen járta (nem
philosophia bell) és is vagy segítők
olvasnak épen Romában, nem
gondolják?

A másik: a mesterei munká-
jában is maga a nyelvvel
arról a compositióbeli és stilbeli
fontosságáról a mirol Ravennában
beszél? Rendszeresül jó volna valam-
ha ex a lővés után meg lenne
dinámia a hivatalos halván rá, misse
az én munkám előntül. Al-
lor én olyan nem történem a fejem,
mert eméltsem, hogy abszolút
beidlette abba amit én gondol-
tam, vagyis arantam gondolni,
s magát kanyarítottam le a hátsó.

Keljes, ha kiváltképpen rád.

Korábban szeptemberben? A végé-
nyen nagy utolsó ártalomra és a kö-
nyvvel akkor fog megenni, és az
egy ^{let}level, amire emlékezem segít-
ség volna. Ha nem jön Laska, más
lént volna szándék - ezért ne-
vetném előre tudni.

Nem tudja Bloch hogy Keidel-
bergben van már végleg meg-
telepedve? Ki is a levellet miatt
kelne. Két életében 'at a leg-
jobb gondolataimat orra a le-
vellettel kelne, és most igazán
rajnálunk, ha fel nem használhat-
nánk - így se igen iról több részét
ebben a kisded életben. Bloch
megigérte hogy elküldi, ha kora-
maz - de most nem tudom hol ke-

ressem, mióta megházasodott, vagy
nem házasodott? A fő, hogy közelebb
van-e Ludwigshafenhez. Mikor
störös kértém, nagyon történelmes
hangon felelt s ígérte meg, hogy
ha meg van restelhetem fuppelmer-
kedni az ígérése.

Itthon philosophiai társaságot
számbel ^{vagyis színter} ~~át~~ hallottam ma-
ga rendezését dolgozik. Mégis
sajnálom, - még mindig annyira
karafi vagyok - hogy Karár Béle fog
a berlini congressuson mindezt
lépéselni. Minden jól kíván
és ne haragudjék a szög kedvéért
Muuu

MTA FIL. INT.
Ludács Arc.

Lanczk-1500/19

MTA FIL. 131.
Lukács Arc.



Herrn

Hr. Georg von Lukács

Heidelberg
Uferstrasse 3a.

Neuwiedenburg.

1914. január 4.
Ez a levelem az előző leveleim nyomán alakult.
Köszönöm az érdeklődésért, hogy az érdeklődésed miatt
a leveleimre válaszolok. A leveleimben az érdeklődés
költségeit meg kell említenem.

Kedves Gyuri, most abból félek
vagy én, vagy emlékszel hibásan va-
gy nem valamilyen, mielőtt egyenlő-
ségi kijelentést, hogy nem ismétlődik eg-
yestől, és nem a munkát csak ven-
tegetni, köztudomás szerint a munkát
ennek, hogy ne legyen. Némi idő, felső
megfontolást várta, hogy az a dolog,
vagy kelli még hogy ismételt. Talán
ha akkor mielőtt kálai azt a szeren-
csétlen, azaz a leggye a munkát "munkát"
munkát, ami mindegyféle félreértés-
nek az alapja lett egy évvel, és én
akkor egész természetesen is az-
nyosan a kálai, ahelyett hogy bűnös

összeírta a fogamat, benévez a katalát, talán talán minden nem
 lőrléni valami meg, Hisz talán magával az őssel két szót is, hogy rosszul
 esik és félremagyarázható, hogy nem jön el, még haust itt van, talán min-
 den vendég jól van; vagy ha talán később, amikor itt volt megmondható
 valami igazán mint gondolat, ahelyett, hogy gúnyos ironiával fordult magam
 ellen és nem vagyok bűnös tovább' levelveztetésre és megparázgatásra -
 (mert ez nem főkéntig Gyus', magánál sem, hanem bűnösé) talán meg
 minden a rögzítésre való. - Mindezt arról jutott eszembe, hogy magam most
 azt írtam, a legfontosabbra nem feleltem és én azt hittem, mintamaga fe-
 leltem. Azt hittem, arról magamával hogy soha semmit sem értek meg
 magából, maga mondta ki az utolsó szót. ^{in rigem utellem magat,} Ez nem áll; ^{csak mindezt meg-}
 vállorok a világon és, ich verstahe die Welt nicht mehr; és legjobban selet -
 váim itt fogja ezt az egész unvollständige Welt-et. Ez a magam értes
 nem értesbeli és nem intellektualizálás, de az egész alfá meg, két végső
 valami olam és jogom meg nem értési mindent? Kérlek arra, hogy
 elolthál két címet hogy vállorok meg haust egy percre alatt, amint a csúsz-
 óssé főnévvel beszéltem; két ^{aról} egy csúszó levélben írt róla, melyekkel kell

Most hátré az utolsó előtti levelét újra olvassa,
hoq, egy mondatot nem tudtam helyesen elolvasni
a vége a mondatnál: "de legalább bizonyos parafolion együttesműködésüket követve lehetünk, re-
vizionba indulásuk, hogy ez lehetséges legyen!" É az ambíció nem lehet?

Head over heels
1914 Jan 4

meghívás Finomabbra, hogy ezt megfogja -
ha egy más formára kerülne:
"megvárható" állapotok be-
vezetésére

1917 jan. 4. 2

dele reggel elmaraj és este jön haza
a gyermek egyáltalán van-e; szeretke-
ből? hiszen így miya magát mel-
lette mint hat évvel ezelőtt. Pé-
ter? Hiszen most is orvát az. A
mellette az a Reményen gondolatok
ember (négy hónap óta tin intelligens
szól nem hallottam tőle) semmit
sem csinál, csak miya magát; s az
hiszen a mellett szeretkeiben? De-
hog. Licit és teljes megelegetés.
gel miya magát, akkor egy jósefű-
rosi kámin. Hát érthetese-e az
emberket? - Nem plebyle miatt
íról így, hanem mert jogom van
nem írtani ötet s ezt meg akarom
mondani. Lukács Arc.

Es maga Fiverniben kezdett

másrészt látni engem; maga soha egy szóval sem léderbe, nem
 gondolkodott rajta, mi volt az oka annak a hitvérsennel, amu-
 val elbűlt, amit követett. Ez aztán bizony hogy magának
 bellemében len kellett követni ábrán s store megistam, ha így
 van, ne jöjjen el hozzám, még csak az igaz el nem merem.
 De azt hittem a régi magán ismeret, mit az utó, hogy nem fog-
 tal jöttöt, s eljött. Itthon mielőtt elhagyottam, látni hogy
 ne itéljen addig, míg engem is meg nem hallgat. Megígérte.
 Jött Bock - ő elmondta a magán s maga nem jött el hozzám.
 Hittettem - e mást, mint hogy maga eléget tartotta és elfogadta
 az ügyet? Talán ő nem fog merészt el, sőt bizonyosan van, mint
 nekem megígerte; ilyen elfogadást még ő sem ten meg látni. De ma-
 ga nem jött el, lévél sem lévél sennel; amit mondott, kinyit
 bellemében elvétel, ^{volsz} mit feleltetett nekem az utó? Nem en-
 beri hivatalos, vallásos hit bellem abor, hogy az ember még hiszjen
 és megérleléről beszélni. Mindehét megváltott, miért ne maga is?
 Ha régebben megígértettem, követelték - é abból, hogy mindig meg kell

MTA FIL. INT.
Lukács Erc.

értenelem? Nem volt-e jogszer az
lívéniai, hogy a barátságim engem
is megértsevel, s megelégedél mitör
vándorlóim van rajuk és rajtuk
hogy rajuk megismerem ezek veritsem.
el a bíróságnak? Ez van össze a
kämpes, csak a rajuk szempontom
megfontatás. Ne vege licsimyes -
mel mindkettőnek az újra felkutatás.
Ha van írtottam meg, több ember
mel több jóga van volt a meg van
érbétek. Ha már van csak a felet
itt témpel a fantosak, kareim az,
hogy van tudol többé himni és van
Andol többé megértési. - Kihetőleg
most sem az felettem, amit túlj
doulésem kértessék. De talán az
ga megérti így ahogy egymáson és
kissimyesen megírta. Vagy talán hoggia

vege
- több
- mindkettő
- mindkettő

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1942. máj. 28.

LGyC 34-1500/4

Kedves János, a kritikát el-
tűntem Beöthyvel míg egy ve-
hány stílusis javítással. Így no-
vellát írod, (egy kicsit a jövőre
regényem stílusa és szerkeze)
magyar nyelven kéne és ve-
lében is annyira távolodtam
mínél attól ami szemelvények
és háttér, hogy azt hiszem ide a
Toll nemmit sem foghat több
közönség a lapot. A regényem
szagkarmadil fejezet kezdébe
állova marad. Megpróbálom

folgytatni, de ilyen helyeken ve-
ménytelenül, hogy valahelyre vala-
miféle nyelven könyv nem be-
lőte, nem vagy, kanyar beér
az hogy az ember magának is;
fiatalon el lehet hitetni az íyet
az embernek magának, de nem
hisz ezekben váratlanul után. A
munkát meg mindig nem szabadul.
Tám meg egy lehetetlen terv gond-
olatokól is meg azt helyesen be nem
városok is az egész történet nem
áll állóban, hanem, hogy nem fog
szíván menni. Nagyon szeretném
már a magyar nyelv könyvét olvas-
ni. Ha pár regényt olvastam újra

és rajótleme, hogy nágyar ucherokk
lévokés, mint a dráma. A druce -
tion sent. ill olyan esetke a
Kalamakosvöl mint a Traquimun-
töl a kovácsme, aszhoz nem el-
lentetes irányban. (keriatem u-
offon a viáril sem ellentetés a
művészelben).

ANTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Külsőben, nem el lehetetlen
hogy az ember etete ne legyen vo,
lami, ha éleli edar, hat elbata-
rontam, hogy egy pár év mulos
megje megprobálom a magán-
tanácsigot, mire a mostani
katasztrófát már elfelejtik.
Csak az a baj, hogy nem érvel
igazán, alárul magót az

Atharaszem. Pedig így nem lehet
 semmit csinálni; így természetesen
 foggy szociális és kommunális
 körökbe menni és a dolgok, de
 hát én se bánom. Én már
 megfogadtam ilyen belbeszélés-
 tet. Megfogadtam azonban nem
 annyit, ha mint megfogadtam
 hanem egyáltalán mondanom. Min
 fura, hogy az ember ne talál-
 ja se félt, se asszonyt, aki la-
 tával való? Én ismeretlenségem jó bo-
 rálnak, ahát mindennap együtt
 tudok lenni, együtt utazok és
 nem vagyok seprűt. Hogy nelem
 legatább egy ilyen kisebb fajta
 azok nem aludt, (de gondolja

erőltetve, hogy a legegyszerűbb
 kiegészítéssel ragadj, de az
 hogy a Tengeren megköttem és még
 most is költőző, hiszen és egészen
 jól értem magam. Tot most senki
 juttatottam magam a Pécsi
 kerületi iskolával szemben,
 csak mindig jobban szerkesztettem.
 utoljára csak hosszabb kérdő jel
 fogat véttem.)

A Pécsi írásaimmal szemben et-
 dig én is úgy voltam, megismertem
 tannak. De éppen ezzel kell
 dolgozni, hogy ami tovább mutat.
 az egész a kontinuum befolyás-
 ból az idő eltelte, ami csak úgy
 valóságos erőtve van benne,
 a másik a systematizáció el-

mislet, ami az egyetemes ar alapja,
(azt hiszem, még nem beszéltem
találva róla). Ezt még értem, hogy
egy Prolegomena lehetne belőle az
jelenben kényes rendszer, ami ha
nem is egy bejeli metafizikával
a kezdete, de lehetne egy kanti
kritikával. Persze nem fogja meg-
írni, talán még akkor sem ha
visszonyai megváltoznak, mert me-
gvan ember, Csak egy kicsit jobban
írnia!

Talán tovább kellene felelősen
maradnia, hogy gondolom eljőnek
ott valamit? Itten árok
Lung

MIA FIL. INT.
Lukács Arc.

ganzem Gedanken zurückbleibe, von der
entfernt sein wird. Mit bestem Gruß

1915

febr. 14

Lieber Georg, natürlich werde
ich nach Ihrem Wunsch verfahren;
ich dachte auch dass jene Idee
ein integrierender Teil Ihres Werkes
sein kann, mit ich sehr gerne voll-
kommen ein (obwar ich Ihre Bei-
nen Buchstaben nicht ganz be-
nen konnte) das Sie recht haben.
Ich arbeite andere Teile meiner
Arbeit aus, vielleicht bis Sie meine
fertig sein wird, wird Ihr Werk auch
erscheinen.

F.'s Adresse ist Logadi n. 49.
Es scheint ihm gut zu gehen,
ist bei der Stadt (Kunst - schüler
oder so etwas) angestellt, die Frau
erwartet bald ihr Kind. Leider
ist ein unserer gemeinschaftli-
chen Plan von einer Revue

nichts werden können. Ich
war schon ^{bei} früheren Besprechungen
überrascht, dass er niemandem,
den ich vorschlug als Mitarbei-
ter, annehmen wollte, aber
Kurdy mit Hevesi schätzte; so
dachte ich, dass wenn er unse-
re hierigen Verhältnisse kennen
lernt, einsehen wird, dass wir
weiter auf Götte nach Hegel rech-
nen können, sondern mit den
unserigen vorlieb nehmen müssen.
Es war auch davon die Rede, dass
wir darin meinen neuen Roman
veröffentlichen. Ich gab ihm das
Manuskript über, worauf er eine
vom Anfang bis Ende abfalli-
gen Kritik gab, mit welcher das
ist das ganze nach seinem Sinn

INT.

REC.

überarbeite. Ich nahm das nicht
an, worauf er mir einen per-
sönlich wie schriftstellerisch so
beleidigenden Brief schrieb, dass
ich einsehen muss, dass ein Zu-
sammenarbeiten mit ihm un-
möglich ist. Aber von meiner
Seite einer Revue kann ich nicht
absehen, ich warte ja seit Jahr-
ten darauf dass jemand sie ins
Werk setzt, wir haben auch da-
von als wir zuletzt bei Lohr
zusammen waren mit Ihnen
gesprochen, und ich habe wirklich
wenig Zeit zu warten. Sie ist ja
wirklich nicht nur meine per-
sönliche Angelegenheit. Wäre ich
nicht eine Frau, hätte ich nicht
auf andere gewartet, Ich habe jetzt
Herbert mit Fogarasi geschrieben

früher war F. dagegen dass ich
irgend jemandem von er nicht
erwähnt davon spreche), aber es
scheint jedermann hält die Sache
selbst nach dem Kriege für un-
möglich aus politischen Hinsichten.
Als sie von Thors Fortschritt Arbeit
schrieben, dachte ich daran dass sie
ein Teil davon zum Übersetzen
uns überlassen würden und auch
in anderen auf Ihre Hilfe. Darum
habe ich von dem Ganzen ^{jetzt} so aus-
führlich geschrieben, um zu wissen
ob sie auch die ^{Sache} ~~Ganze~~ für so un-
möglich prächtete. Ich bin wirklich
ganz abgedrückt, dass wir nichts
in Leben gelingt und das vielleicht
die Besten bei uns kein Zentrum
haben können. - Wie ich hörte ist
F. von militärischen Dienst dispensiert.

Ich hoffe dass sie mir wegen mei-
ner "Hilfsfrage" nichts nachtragen ^{glaube} mit
dass wenn Ihr Werk erscheint und ^{ich} den

MIA FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Dr. Georg v. Lukács

Berlin N.W. 6. ~~Heidolph~~

~~Kappelerstr. 26~~

Hospiz: Friedrich Str
Nimetzstr.

RENÜPVSZKALVA
BUDAPEST 81

149631-150977

Ritók, Mátyás föld
Ungaru

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

1915 febr. 14.

INTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1915† 16 mán.

Lay 634-1500/22

Lieber Georg, aus Ihrer Karte
sah ich, dass Herbert Thuer noch
nicht geschrieben hat. Die Sache stand
so: Als ich in Rom war, hat F. über
die ungarischen Verhältnisse mich
gefragt, was man hier ma-
chen könnte. Sogleich sprach ich
ihm von meinem Lieblingso-
jekt von Revue, mit er sagte dass
er sehr gerne helfen möchte es zu
verwirklichen. Dann fragte er über
die Menschen, mit der Kräfte den ich
erwähnt war Herbst, weil ich auch
derselben Ansicht bin wie Sie. Er
war aber mit der größten
geringschätzung zurück. - Ja mit
wen wollen Sie denn die Sache ver-
wirklichen? - Es werden schon neue

MTA FIL. INT
Lukács Arc.

Menschen kommen, antwortet er,
Keinen einwigen, den ich erwünscht
nehmen er an, aber ich hoffe, dass
wenn er hier sein wird, er auch ein-
sicht, dass mir aus unserem Verhält-
nissen, wird nicht aus irgendwel-
den Träumen etwas zu verwirkli-
chen ist. Hier sprach ich wiederholt
von Herbert, aber er verhielt sich im-
mer ganz zurückweisend. Uebrigens
war die Rede immer von „unser“ Re-
vue, was ich sehr natürlich fand,
und dass mein neuer Roman darin
kommen könnte. Ich gab ihm den
Roman zu lesen. Seine Kritik war
absolut ablehnend, und dass ich ^{das} Ganze
von a bis z überarbeiten muss, er
wird mir sagen was ich daran än-
dern soll und wie. Ich kenne die
Schwächen meiner Romane von
einem absoluten Maßstab gemessen.

Dieser ist auch „Romeantypisch“ wie
Herbert vom vorigen sagte, doch in
Conceptionen mit Gedanken steht er
hoch über unsere Mittelliteratur
was gar nicht eingebildet klingt, sie
kennen ja die anderen. Und dass ich
nach seiner Anweisung derselbe ist
einfach beleidigend. Ich bin doch
kein Oberstutzer die nach dem Rat-
schlage des Preceptors etwas zu über-
arbeiten hat. Ich war sehr erbittert
fasst Brand daran, aber ich wies sei-
nen Rat in dieser Hinsicht ganz höf-
lich zurück, und sagte, dass ich selbst
einige Bemerkungen seiner Kritik
einsehe, dass ich aber das nach mei-
ner Ansicht ~~nach~~ verwenden werde.
Darauf schrieb er mir einen un-
erhört beleidigenden Brief voll mit
persönlichen Bemerkungen über den
„Schriftsteller“. Ich zeigte den Brief

dem Herbert, er fandt ihn nicht lä-
cherlich angesehen. Es ist ausge-
schlossen, nicht nur dass ich in ei-
ner von ihm geführten Blatte schrei-
be, sondern dass er nicht nach einer
solchen Meinung davon veröffentlicht
kann. — Nach einiger Zeit ist mir
eingefallen, dass F. ja jeterum
den ich für tadellos hielt ausge-
schlossen hat, warum sollten wir
ausgeschlossenen nicht unser Revue
machen? Ich sprach mit Herbert,
auf meine höchste Überraschung
antwortet er, dass F. ihn schon auf-
gefordert hat. Dass er nach jener
Ironie mit Verwerfung womit er H.
kritisiert hat, dies ihm konnte
warf sogleich Licht auf seinen Ka-
rakter. Natürlich kann man nicht
ich ohne H. nichts machen so dass

L44L34-1500/22 1915 und Nr. 16 -

ich meinen Plan aufgab. Ich muss
Ihnen aber sagen, dass mir mit
H. als Redakteur unmöglich ist
etwas zu machen; er ist so un-
populär; man muss das Publikum,
zuerst darin erziehen, solche Be-
reden zu „appreciieren“

Nun ist indessen dies geschehen: F.
wollte die Revue so machen, dass
er eine städtische subventionierte
pädagogische Revue ^{„Milet“} übernimmt;
außerdem wollte er eine Zeitschrift (!)
philosophische Gesellschaft (!) eine
phil. Bibliothek und Lesekreise ein-
richten in der städtischen Bibliothek.
Was mit Phil. F. zu tun hat ist
mir unbegreiflich, wober er auch
noch mehr Philosophen nehmen wird.
Ja schon zwei Gesellschaften viel zu
viel waren.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

NTA
LUL

Dass diese phantastischen Pläne gar-
ohne Kenntnis der Umstände ge-
macht sind, kann heraus. Zuerst
fällt dem Redakteur von Nj Eket
gar nicht ein, sein Blatt überzu-
geben, mit von seinem Einkommen
Paras abzusagen; 2.) die Magyar
Philosophiai Társaság, will sich
gerade jetzt reorganisieren, muss-
ten kleinen Kreis auch einschließen
von, sie haben schon eine kleine
Bibliothek, eine Revue und wollen
das Athenaeum auch übernehmen
und dadurch auch akademische
Subvention bekommen. Eigentlich
ausgeschiedener Plan, wenn gut
gelingt, dem dadurch würde ent-
lich etwas einheitliches zu stande

FIL. INT.

des Arc.

gebracht. Dadurch wären hätten
alle rein philosophischen Arbeiter
der jüngeren Generation Platz,
mit es bliebe der Plan einer gu-
ten (so weit bei uns möglich) litte-
rarische aesthetischen Revue, was
gar nicht existiert. (Wichtig ist
auf eine Niveau gerühren, wo-
von Sie keine Idee haben). Da
man F. allgmein für überschätzt
zu halten anfängt, er scheint etwas
von Grössenwahn (mit Rollenpie-
len in der Öffentlichkeit) zu haben
eine allgmeine Irrtümlichkeit ent-
steht in seiner Hinsicht. Dies hörte
ich von Fernanden, der in dieser
~~Sache~~ gar nicht in diesen erwähnten
Sachen Theil genommen hat und ganz
objektiv sprach.

Jetzt steht alles so: es hat mir leid
 wenn H. in die Pläne von F. ein-
 geht (ich sagte ihm meine Mei-
 nung mit Wissen über F.) Denn er
 wird mit ihm nicht zwei Mon-
 te aushalten und die ganze Gesche-
 de Fiasco machen. Geht er nicht
 hinein, so werde ich sehen, ob wir
 nicht mit ^{ihm und} einigen "zusammen"
 etwas machen können; ja es ist
 eher optimistisch; aber jetzt beteu-
 tet Optimismus Leben. Wenn das
 ganze nicht gelingt, so bleibt es
 beim alten und First H. mit Forney
 u. die grossen Schriftsteller, und Budapest
 als Kulturzentrum für Ungarn. Denn
 dass F. nichts Dauerndes zu Stande
 bringt davon bin ich überzeugt.

Ich beendigte vor paar Tagen
 die Übersetzung der „Kritikskizze“.
 Bei Tanzi geht alles gut. Viele grüsse

500

1915

20 mán

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Lieber Georg, heute er-
hielt ich von Fogarasi die
Nachricht von Zalai's Tod.
Ich glaube nicht daran;
es ist kein persönliches Sich-
Täuschen wollen, da er für
mich seit er keine schöne
mit etc Lebenslinie verlas-
sen hat, gestorben ist mit kein
~~se~~ Verlust mehr für mich
als jene Seelische grösser sein
kann. Aber menscheide ist
es ~~mit~~ so grausam so in-

gerichtet, unsinnig, ich glaube nicht daran.

Vielleicht standen Sie ihm näher, als wir alle dachten, denn er liess, wie Fogarasi schreibt, seine Manuscripte für Ihre Sorge, im Falle er nicht zurückkehrte. Wenn es doch wahr ist, (Wäre es doch eine höhere unverständliche Wahrheit, oder gar für verständliche?) Sie werden es gewiss übernehmen. Sie anderen Freunde werden ja Ihnen beistehen im Ordnen etc.

L. INT.

Arg.

Aber es sind schon so viele
falsche Nachrichten von You-
ge gekommen, sollte man
nicht warten? Mit besten
grüssen
Erney

Way 24-1500/24

FELÜLVIZSGÁLTÁ
ÜBERPRÜFT
BUDAPEST. 14.



Herrn

Dr. Georg v. Lubács
Heidelberg
Keppelerstrasse 28

Némethy

h. v. Ritóók, Mátyásföld
Ungaru

1915 apr. 14.

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Apr. 14

1915

Lieber Georg, Sie werden ge-
wiss denken, dass ich Ihnen gar kein
Recht habe, doch bitte ich Sie mit
meinem tiefsten Ernst, keine ent-
scheidende Schritte zu tun in An-
sichung von Palai's Manuskript
bis keine volle Sicherheit über
sein Schicksal ist. Ich weiss ja
dass fast alles gegen mein Zwei-
fel darüber widerspricht, doch
wenn mit Sie besetzte, unmög-
lichste Hoffnung noch da ist
dass er wiederkommen kann

wäre es schrecklich für ihn, dass
man diese Hoffnung nicht
aufbewahren hat. So oft kommen
falsche Meldungen, so oft nach
Monaten langer Schweigen doch
Briefe von Gefangenen; und
ich habe ihn am ~~meisten~~ besten
gekannt, am meisten geliebt;
ich weiss wie schwer ihm fallen
würde, wenn er doch zurück-
käme - es ist ja nicht absolut
ausgeschlossen; - dass alles über
ihn entschieden ist. Bis der
Krieg nicht beendet ist, ist
ja keine Interesse für seine

FIL. INT.
ES RIG.

Arbeit von Fach-menschen
nicht zu warten, nur dann
wird ja alles klar und sicher
werden. Ich wünsche ja nicht
dass Sie das als meine Ansicht
in Betracht nehmen. Aber
wenn Sie auch denken, dass
eine Möglichkeit überhaupt
seines Rückkehrs existiert, & so
würde ich das auch mit meinem
Glauben bestätigen.

Ernung

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

1917 jan. 13

Lieber Georg,

der zweite Teil Ihres Buchs
des Romans hat mir noch
besser gefallen, als der erste
den ich in Ms. gelesen habe.
Die Typen sind es prächtig, an-
sichtlich in einem höheren Sinne
gegeben, das Geschichtsphilosophi-
sche mit der Formung ⁱⁿ ~~der~~ ei-
ner solchen künstlerischen
begründet, dass es mir wie
Gesetzmäßigkeit vorkommt,
was ich jetzt gar nicht mehr
anders denkbar erachte. In
diesem Teil finde ich trotz
des Reichtums, nicht jene

interessante Gespanntheit
der Gedanken mit des Stils,
die mich in der ersten Teil
verwirrte mit mir die Folgerung
der Gedanken erschwerete. Ich
glaube der erste Teil ist viel
zu gedrängt, die Gedanken stoßen
aneinander, und darum ist
für mich, besonders ^{darin} was Sie
von den Griechen sagen, nicht
in diesem Sinne das letzte
Wort ausgesprochen, wie im
zweiten. Es ist ja mög-
lich, dass diese Gespanntheit
eine größere Überspannung
über Ihre Aphären bedeutet,
daher immer auch auf

HT.
C.
andere Zusammenhänge hin-
weist, die ich nicht genü-
gend kenne. Ich hätte na-
türlich einiges zu fragen,
aber vielleicht wird dann noch
Gelegenheit sein.

Sie wissen schon von dem
neuen Plan der „Academie“
der Gesellschaft? Es wäre gut
wenn es so gelingen würde,
wie der Plan ist. Ich habe
jetzt nicht mehr das grosse
Vertrauen, wie früher an al-
len Anfang, aber vielleicht
wird es doch gehen. Mit vie-
len Grüßen
Ernst

MTA. FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Dr. Georg v. Lukács

Heidelberg

Keppeler Str. 28

U 4135-1500/25

Abis: v. Bilvok Mátyásfalva
Ungarn.

1917 jún. 18.

MTA FIL. INT.
Lukács Archiv

[1997. 11.]

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

164 L35-1500/29

Lieber Georg

Die Comité Oro Trans-
sylvania hat mich aus-
gewählt, ihn Vermittler in
der heiliegenden Sache zu sein.
Ich bitte Sie, wenn Sie
nichts principiell dagegen
haben, schicken Sie eine
aus Ihren Arbeiten mit
paar Zeilen (was eigentlich
keine Widmung sondern
irgend ein „geistreicher“ Ge-
danke sein sollte, denn

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

wenn könnte man hier mit-
men?) mit Unterschrift.

Könnten Sie nicht viel-
leicht aus Ihrem Bekannten-
kreis andere Schriftsteller für
die Sache gewinnen, z. B.
Paul Krust? Bitte tun Sie
das, wenn es möglich ist.
Wenn Sie aber nichts für die
Sache tun können benachrich-
tigen Sie mich davon in paar
Meilen. Auf Wiedersehen.

Gruß

144635-1500/34

MTA FIL. INT. [1917. II.]
Lukács Arc.

Lieber Georg, vielen Dank für Ihre Freiwil-
lichkeit. Bitte schicken Sie an die Ernähren-
ten alle, auch an M. Weber vom Aufsat;
einige Exemplare davon werde ich Ihnen auch
durch Cécile senden lassen. Hat Ihnen
Herbert noch nicht von der Schule der Geis-
teswissenschaften geschrieben? Die die Son-
tagsgesellschaft machen will? Wir warten

sehr was Sie dazu sagen werden. Ich hoffe
Sie kommen im Frühling wieder zu uns,
dann rechnen wir gewiss an einige
Vorlesungen auch von Ihnen. Mit vielen
Grüssen mit Dank

Kunze

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

UNION FIL. INT.
Lukács Arc.



Herrn

Dr. Georg von Lukács

164635-1500/28
Heidelberg

Keppelerstr. 28



MTA
Lukács

1917 márc. 17.
v. Pitoók, Mátyásföld, Ungarn

NYA FIL. INT.
Lukács Arc.

1917 márc 14.

Kedves Puri, Tegnap hallottam
Tann lelkészt, hogy lehet magyaráz-
ni a szent írás, hogy magának a
"szellemi tudomásról is létezőről"
azt magával együtt csinál-
tuk még nem írtak, hogy
később a metafizikai érde-
lővel növekedése a lustasággal
együtt jár, most minden vár-
nap délután ígérte valaki,
hogy magát tudósítja és félre-
hagy velünk tartian is ez a vége.
Tehát az elmondás már tegnap
még is részben Herbert és
Fogarai elbeszélésével. Azt gon-
delhetjük, hogy milyen az irány
és hogy az egészről ez az irány

on alapja és terjesztésénél az
megértésére az előadások mel-
le, de nem népszerűen. Elő-
adhat még Fülöp, Slavics,
Lukács, Wambier, Pilsch,
Antal, Kodály. Magára ma-
jában kívánitva, mivel
est írta, hogy a tavaszi
napok kétszáz Pestre, még
pedig négy évtizedre előadásra
gondolnak; ne legyen hi-
rem eszében. In Kőrösi-
re szeretném ha előadását
kérném, mert azóta na-
gyon sokat gondolkodom
arról, amit a nemzet eszében

vásáronapontján érkező be-
szél, és nagy észak, hogy
muskaj ten állást foglal-
nan a melege nézetek ellen,
és addig nem tudom meg-
tenni principiálisan, hogy
magától reukores kifejté-
sét nem halom.

Arondivál van még egy
kivétel. Nagy duvan az este-
kivétel itt van Pesten. Én
mest a forma problémái-
val vajjal elfoglalva, Her-
bert azt mondta, hogy a ma-
gánban nagyon sok erre
vonatkozó van. Megjegyzés

hogy a leírataát elolvassam?
Így tudtam Antaliával van
s meg veszel róla győzősve
hogy semmivel se juttathat
mint inszki, hogy elolvassam.
Külföldben is lehetőségek vannak
elolvassam s akkor visszatáradam.

Kérem felszámolni mint a
két kérdésre mielőbb, főleg
az eladást illetően, erről
esetleg Leberberner írtat, mi-
vel nála van a könyv.

A viszonyításig inoári

Kunig

Lieber Georg, ich habe
mit Anna von der
Übersetzung gesprochen
ich kann damit bis zum
7. Mai fertig werden,
eventuell auch früher,
Ende April, wenn nicht
in grosse sachliche Schwie-
rigkeiten darin vorkom-
men, wenn nämlich
zum Verständnis ~~und~~
das Lesen der ersten
Teile auch erforderlich
ist, aber bis zum 7. Mai
jedenfalls. Wenn Sie in
April in uns kommen,
wie wir hoffen, kann
ich Ihnen schon einen

Teil zeigen, hauptsächlich wegen der
Übersetzung der
Ihre speziellen Terminis
auf vierteljährlicher Ebene



Oly kultúrdíj államban, hogy a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

abs.: v. Ritóók,
Mátyásföld, Ungarn.

A jobb oldalra közleményt írni nem szabad. Ellenkező
esetben a levelezőlapot levélpórtóval terhelik meg.

LEVELEZŐ-LAP

HUNG. FIL. INT.
Létesít. Rcz.

Herrn 149134-1500/A

Dr. Georg v. Fuchs

Heidelberg

Kégyzetes. 28.

1917 apr. 9.



szól, az a kibővített kötet.) Kicsenél is-
merésen? Ki az a Marianne Weber aki azt
a könyvet írta a logorba? Távozni jól van-
nál, a gyermek nép és jól fejtődik. Mindig jól! E.

Kezdes Gyuri, hát én nem bi- Károly

(1947. 6. 10.)

rossz megállami, hogy hamar ne-
feleljet, de most igazán semmit
sem létezőgetek, csak mondok,
ingy hogy ha magánál nincs leve-
lő banyulata ve is kellemes fele-
ni. Először is, hogy legyél olyan,
hogy elhárítsd! ^{megfontolva} Igen (az volt
a nagyra valószínűségű és vámszerű-
ve, hogy Firenze után valamit
léttem, hogy minden etve feltét-
allemarkotás, kiverem, halgatók
is, töltés litélhető" jóság ~~de~~
arra vonatkozik, hogy az egyet bizony
lehetetlenül belátsam, sőt még
visszamenőleg úgy értendőnek a

hiába velőzégét, ironségét és auto-
 suggestióját is (- akkor nem érvettem ért,
 de annál a hiedőse nem segítsem
 hogy most így éretem, nem is érttem
 hogy lehet ez, mert még szabamé jót-
 tann így az elmentekkel) hanem hogy
 félig-meddig megpít is elvessétek.
 Ne féljétek, az utóvalossá-
 gal éretem, én mindig birtokom
 tudom a manesedő. A mellett, mi-
 lyen hűbe beszélt az ő fivéréi barokko-
 lásáról, a könyv a szemembe jött,
 dacára annak, hogy az utóval volt,
 hogy másval utóval éretem és ma-
 gától értéketem is ^{on} magál meg nem
 tagadom meg valami. Hogy mégis
 vannak emberek az által uncsenk
 epeit. Ne féljé megbarasodni,
 és az kell hívóval: művelés,
 akkor sebbin sines. Így idegese annak

... még tovább az életem helyén! (még csak
... a szervezési juttatás és nyelvi más egy
... és megvalósít, eredményt, boldogságot
... életre, az egy másik szempontot,
... és még tovább létezés, hogy kalainak érte
... az igazi út - de hogy élte, hogy van -).
... Éppáltalában más lehet az asztal-
... hal rendszere: fős, levezet, nyugalmi -
... levezet, bejelentés, de nem vágyunk
... egyébként véletl.

MTA FIL. INT.
Lukács Rec.

... és most igazán lévelem, ne
... mindenki gondolhat azt, amit nekem
... megint a dolgainról. Maga kalain
... az egyáltalán ember még ahi befolyásol-
... batis, kalain - és be mindig igaz
... valami is, amit maga arról jött, al-
... kor is csak azt valahol vele szemben
... hangnyelvének, hogy dolgainak kell.
... De nem is úgy kell a dolgok. Ha
... maga vagy kalain Németországban
... levezet valami, amit Németországban

benneinél akart. Én be magamnál
kannál két évig, hogy ott maradjon
biztosan az lenne. Én azt nem
fogja megírni egy év alatt a bi-
piliát soha én alatt a nyitányát.
Nem kívánom, hogy elhagyja vagy meg-
váltolja, az éppen így, mintha
megjelenésére, az országba
gyudolatos egy percre megpárt - és al-
kor belátja, hogy Én is el szerettem
val az alatt maradtam, hogy dolgoz-
nia kell. Én most még én leveleztem
elvártam át, is legelőbb kinn van
bennem, hogy kívánom bizonyos módon
hírdetnem lesz leírni, két év Berlin
egy év Bonn, egy fél parizsi - nem
nabest lett volna így elhagyta. An-
a 40-50 nap, amint elhagyta Fivészbe
nem vált valóban az öt négyezer.
Kérem, kérem hívja el nekem

arány miatti is. Tudja, hogy van
 ismét ugyan ekkor a nyelv, de
 az új beszéd sőt (pl: Petőfi vagy
 a jövedő megállapítás) in act
 van hallgatón, a mennyire meg-
 változott emberiség igen annyira le-
 hetetlene lett nekem. De ember
 végre is van kerethet is van le-
 hetet barátság egy philosophici. Egy
 másik, akármilyen szép is az is
 legyen, hogy termésketes követ-
 kerik, hogy in van keserű testem
 nélkül lehetne sejt. ben idején, (so is
 magával sem találkozik) lakar
 libesem magam avar a véle-
 mények hogy aus unlogischen
 grünten tökélet, arrival Court
 minden ellenvéleményemet le szokta

trompfelvi, De nemcsak miadon
 wa er velen; igazán csak a pil-
 lomatny; lellenetben ^{élet} ~~é~~ a koron
 elkerülni. (Kun baragnik ugye, hogy
^{ig} vol avol, aki megőri a barátság, de
 tudtam, hogy maga is ismeri a hibáit

Ami a vallást illeti, én nem tu-
 dom elvitatni az élet teljességé-
 től is a filozófiától tehát az
 etikától sem, és nem tartom be-
 rühátónak hogy derőve legyen, te-
 lát minden hierarchia socialis és nem
 vallási kérdés nálam. De ez a nagy
 egyike nincs meg a vallással min-
 denval - nem is éstem, hogy mi-
 de lehet, hogy nem vagyok vallásos
 természet, a így nem vitathozom

de out bissem boay a Twist hore -
 lobb áll a Kötcher mint a phi-
 losophus is boay a vallás alapjaitól
~~bolnap~~
 is csak unokátok fogva járni
 mint végen, nem pedig bitorban;
 boay nagy vallásos bátásol csak em-
 ber tettek, példák, életel bátásai
 nem pedig könyvek; boay Hódos a
 bogas, nem pedig Aquinoi Tamás

Ak hallottan Wittol, (uak volkunk
 egy este Herbert, Kalai, Wigan, Bauer
 Hódos) boay magánul vagy viláki vannak
 Hódosban; ^{is nagy embelen} bátáskorral ^{nedveconitál túnya} magy
 látja a dolgot. Hódos a fő, boay dol-
 gosok, a végre is megdovos a többit,
 liveir out a mit vannak. (Erki et a
 „nystikus” mentást, ugy-e?)
 a Kalai magántanörkéje megbudott

X

LA 4434-1500/37

INTA FIL. INT.

1945. 10. 15.

Magyarországi Köztársaság, Budapest, 1945. október 15.

meg nem beszéltém egyáltalán vele, de
 félrelétek jobban bánjak, mint látszik. Na-
 gyon félremutol, nem vagy látványos
 tól, hanem lassú törekvésemetől.
 Herbert feltehetően, nagyon jól
 lével és virágos optimizmussal is
 kerete meg Berlinből.

A Lloyd új nem velem lesz, hanem
 hanem mindenképpen journalistikailag
 munkák; azóta nem hallottam róla. A
 régi ^{ierve} kéregek, hírek, tegnap, alig
 bírol vele. Sokan elkeseredtek, de azért
 leges-legalapján kitartanak azt érteni
 hogy a végén mégis meglesz; az a
 hogy most van, az lehetetlen és fe-
 lel ártani fog nekünk a sok újra kez-
 dés, átszervezés, - de azért ismét ismét
 nem avatatos optimista, hová és hová
 hangulatban vagyok, és nem tudom
 nem merem az életet, bár régóta

MTA FIL. INT.
Lukács Arc.

Kert

[1912. 6. első fele]

Kedves Gyuri, megvann
értésetem és félve éobészetem
fél - kérem írja meg ve-
lem a Káhu címűt. Mégis
arról gondoltam talán helyesebb
ha én írok neki, és mivel ő
előre ráveszt volt, hogy még
meg is hívott vendégül Floran-
ban a várbaranyulba, azt ki-
rems meg is lehettem. A
alkülvárosi hangnemet a végére.
Nem tudok várni és nem

tudor dolgosai, ha itt lakom
 az arthalomom mint egy me-
 musetol. Ha Akadémián voltam
 már ebben az éjszakai Langer-
 ismérővel, akkor sem baj
 ha már ott len a lévővel, ha
 nem^{int} / akkor sem baj; (nem ke-
 veltél neki s. i.: valami si-
 vesztéért éppen most lehetek ve-
 lenni vidor az én megváltó-
 tott évében szerint a teljes
 szabályozásra valószínűleg
 van vele szemben. Éppen azért
 ne is engedje lesem azt meg
 neki, melyet követett físzel-
 mestérséget vege.) Mindezt

fontos, hogy mindkét megismerés
a végén újabb körítést a li-
adólással.

Herbertnél kegyetlen kezelet,
hogy vemszólóva ittben len.
Folgyoson is olvasok. Más új-
ság nincs. Itten vele

henny

Dehogy nincs! a Pester) dloyt
egy meubratósa Kóla stb
Köfhex ment egy régi városi
ismertőséimhez sokszor
utaztamhoz. Is azt ^{íratték} ~~íratték~~
i. i: a fiatal pár, hogy fogjal -
járnak én a meubratósi helyek

a Longjuval. Leinté vagyok
hízelőstám, mert tudom, hogy
nem vagyok nem vagyok kényes,
de nagyon rábeszélhet, hogy jól
ficsorok el. Akárhán meg
nem tudom divathudorítást
vagy filozófiát (f-tel és szem-
ph-val) kell-e írni? Ugy-e
ne próbáljam meg.

Most pedig Lapson a két hit-
 tyót. Magyar nyelvemlék, hogy
 egy ert az inadaquat magot
 maga aláírta. Nem alard kassza
 feleletet, magyar is kőnyű
 lenne most, legyen magyarul -
 val a magyarul like ezert,
 (Csal, verem"ne.) be protes-
 tánsabb vagyol mint valaha,
 még amél is, mint magy
 egy évvel ezert.