

Stemme Verlag

164634-14 93/2

den 6.2.68

Verehrte Frau Professor Riemeck !

Vielen herzlichen Dank für Ihren liebenswürdigen Brief vom 25. Januar. Ich sympathisiere sehr mit Ihrem Unternehmen und finde es sehr zeitgemäss. Leider stehen bei mir die Sachen so, dass ich gerade im Begriffe bin ein grösseres philosophisches Werk fertig zu stellen, und in meinem Alter /ich bin beinahe 83 Jahre alt/ muss ich ein strenges Regime einhalten, um das grosse Manuskript druckreif zu machen. Ich kann mir also jetzt nicht gestatten, durch welche Arbeit immer, diese Arbeit zu unterbrechen.

Mit herzlichen Grüssen

Ihr

ETA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Georg Lukács

den 27.5.68

Lukács 34-1492/4

Verehrte Frau Professor Riembeck !

Aus Ihrem Brief entnehme ich mit grosser Freude, dass Sie meinen Brief über Marxismus und Religion doch gebrauchen können. Ich bin im allgemeinen sehr skeptisch über die Veröffentlichungsmöglichkeit solcher unmittelbaren Äusserungen. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir ein B<sub>0</sub>legexemplar schicken würden.

Ich würde mich sehr freuen Sie persönlich kennen zu lernen und freue mich deshalb über Ihren Plan, nach Budapest zu kommen. Ich muss leider Anfang September zum philosophischen Kongress nach Wien fahren, bin aber ab Mitte September in Budapest. Ich kann nur wiederholen, dass mich Ihre Besuch sehr erfreuen würde, Ihre Briefe haben bereits eine Art persönlicher Beziehung zwischen uns geschaffen.

Mit herzlichen Grüssen

Ihr

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Georg Lukács

FN

Geachtete Frau Prof. Riccard

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Ihr letzter Brief hat mich tief beeindruckt. An <sup>meiner</sup> ~~der~~ <sup>offen</sup> subjektiv-objektiven Lage  
kann es mir nicht ändern: es ist mir nach wie vor unmöglich, meine Ansichten  
über diese <sup>noch</sup> <sup>so</sup> <sup>interessanten</sup> Thema auch nur einigermaßen adäquat,  
d.h. philosophisch-wissenschaftlich <sup>darin</sup> <sup>legen</sup> <sup>dar</sup> <sup>zu</sup> <sup>legen</sup>. <sup>Vielleicht ist dann</sup> <sup>über</sup> <sup>diese</sup> <sup>gedacht</sup>  
<sup>ist</sup>, <sup>das</sup> <sup>ich</sup> <sup>lange</sup> <sup>meiner</sup> <sup>grundlegenden</sup> <sup>über</sup> <sup>reife</sup> <sup>in</sup> <sup>über</sup> <sup>diesem</sup> <sup>Fragenkomplex</sup> <sup>besüßelt</sup>,  
d.h. <sup>unzufrieden</sup>, <sup>ohne</sup> <sup>Begründung</sup> <sup>zu</sup> <sup>sein</sup> <sup>darüber</sup>. Ich entscheide <sup>selbst</sup> <sup>darüber</sup>,  
ob und wie diese <sup>pflichtigen</sup> <sup>Bemerkungen</sup> <sup>zur</sup> <sup>Kennzeichnung</sup> <sup>der</sup> <sup>interessanten</sup> <sup>gegen</sup> <sup>feststell</sup> <sup>wenden</sup>  
können.

# Die Fragestellung „Differenz in Identität“ scheint mir <sup>in</sup> <sup>irreführend</sup>. <sup>Das</sup> <sup>beide</sup>  
<sup>gesellschaftliche</sup> <sup>(zwischen</sup> <sup>Menschen</sup> <sup>und</sup> <sup>Belgien)</sup> <sup>Thesen</sup> <sup>versteht</sup> <sup>finden</sup> <sup>sich</sup>, <sup>die</sup> <sup>die</sup> <sup>Praxis</sup> <sup>der</sup>  
<sup>Menschen</sup> <sup>zu</sup> <sup>bestimmen</sup> <sup>betrachtet</sup> <sup>sind</sup>, <sup>kurz</sup> <sup>beim</sup> <sup>Identität</sup> <sup>bestehenden</sup> <sup>Kontext</sup> <sup>be-</sup>  
<sup>trachtet</sup> <sup>der</sup> <sup>gegenüber</sup> <sup>ihre</sup> <sup>gesellschaftlichen</sup> <sup>Verhältnisse</sup>, <sup>Da</sup> <sup>es</sup> <sup>ist</sup> <sup>das</sup> <sup>Wesen</sup> <sup>des</sup> <sup>Menschen</sup>  
mir, <sup>das</sup> <sup>die</sup> <sup>Menschen</sup> <sup>ihre</sup> <sup>Verhältnisse</sup>, <sup>wenn</sup> <sup>auch</sup> <sup>nicht</sup> <sup>unter</sup> <sup>selbstgewählten</sup> <sup>Verhältnissen</sup>  
<sup>selbst</sup> <sup>machen</sup>. <sup>Und</sup> <sup>was</sup> <sup>für</sup> <sup>Gesellschaft</sup> <sup>und</sup> <sup>Verhältnisse</sup> <sup>gilt</sup>, <sup>gilt</sup> <sup>auch</sup> <sup>-</sup> <sup>mutatis</sup> <sup>mutan-</sup>  
<sup>dis</sup> <sup>-</sup> <sup>für</sup> <sup>das</sup> <sup>Leben</sup> <sup>des</sup> <sup>Einzelnen</sup>. <sup>Es</sup> <sup>ist</sup> <sup>ja</sup> <sup>ein</sup> <sup>als</sup> <sup>Einzelnen</sup>, <sup>als</sup> <sup>Persönlichkeit</sup>  
<sup>ein</sup> <sup>Gesellschaftswesen</sup>; <sup>Gesellschaft</sup>, <sup>Gesellschaftlichkeit</sup> <sup>ist</sup> <sup>im</sup> <sup>seiner</sup> <sup>Individualität</sup> <sup>schon</sup>  
<sup>ab</sup> <sup>weisbar</sup>; <sup>selbst</sup> <sup>wirklich</sup> <sup>sein</sup> <sup>sozial</sup>, <sup>seine</sup> <sup>Existenz</sup> <sup>ist</sup> <sup>ein</sup> <sup>unauflösbar</sup> <sup>gesellschaftliche</sup> <sup>Faktum</sup>  
Es kann also dem Sinn seiner Existenz <sup>nur</sup> <sup>persönlich</sup>, <sup>nur</sup> <sup>gesellschaftlich</sup> <sup>einleuchten</sup>.  
Keine transzendente, menschenfremde Macht kann sich in <sup>dem</sup> <sup>Prozess</sup> <sup>ein-</sup>  
<sup>menschen</sup> (Die Natur ist <sup>eben</sup> <sup>des</sup> <sup>natürlich</sup> <sup>wie</sup> <sup>die</sup> <sup>Gesellschaft</sup>)  
Das religiöse Mensch <sup>besteht</sup> <sup>sich</sup> <sup>dagegen</sup> <sup>in</sup> <sup>transzendenten</sup> <sup>Bezug</sup> <sup>Wie</sup>





Auflösung der religiösen Ontologie und deren Folgen für den Lebensweg der Menschheit. Das  
 Macht des Menschseins selbst heute einen lebensschaffenden Übergang, durch die kritische Ab-  
 weisung mit <sup>seiner</sup> Entschlossenheit in der statischen Periode, das Sichere der Wege zurück  
 in unvorstellbaren Höhen lebend, um Begreifen der Gegenwart mit Hilfe dieser  
 Widersprüche jedoch, so sehr die U-ten nicht jeder geschichtliche Theorem <sup>nicht in</sup>  
 betrachten, wenn in Begreifen bemerkt sind, die hier es mit einem lebenden, dessen <sup>Zeit</sup>  
 eine Diesseitigkeit <sup>realisierbar</sup> bildet, die, je besser sie begreifen ist, desto weniger <sup>gesteht</sup> <sup>festhält</sup>  
 sein können, mit der Transzendenz <sup>unserer</sup> <sup>geistigen</sup> <sup>Existenz</sup> <sup>verbunden</sup>  
 Damit wird der <sup>gedacht</sup> <sup>weder</sup> <sup>nach</sup> <sup>geht an</sup> <sup>Verfall</sup> <sup>der</sup> <sup>eigenen</sup> <sup>Weltanschauung</sup>  
 Dies treten wir auf, wenn <sup>tautend</sup> <sup>vielfältige</sup> <sup>Konzeptionen</sup> <sup>an</sup> <sup>die</sup>  
<sup>unserer</sup> <sup>Zeit</sup> <sup>als</sup> <sup>schöne</sup> <sup>gedenkliche</sup> <sup>Arbeiten</sup> <sup>aufgefasst</sup> <sup>werden</sup>,  
 etwa de Thesen Pascal fordere, dass die Entzweiung eine bestimmte <sup>aradische</sup> <sup>Entzweiung</sup> <sup>als</sup> <sup>Grund</sup> <sup>des</sup> <sup>Seins</sup>  
<sup>so</sup> <sup>etwas</sup> <sup>darunter</sup> <sup>erstreckt</sup> <sup>es</sup> <sup>mag</sup> <sup>auch</sup> <sup>im</sup> <sup>Tal</sup> <sup>der</sup> <sup>Welt</sup> <sup>als</sup> <sup>Cherub</sup> <sup>sein</sup>  
<sup>die</sup> <sup>Rede</sup> <sup>von</sup> <sup>der</sup> <sup>Welt</sup> <sup>hat</sup> <sup>aufführt</sup> <sup>Recht</sup> <sup>verloren</sup>, <sup>sich</sup> <sup>U-</sup> <sup>ist</sup> <sup>in</sup> <sup>verloren</sup> <sup>Der</sup> <sup>schöne</sup> <sup>Dualog</sup>,  
 der <sup>wirklich</sup> <sup>möglich</sup> <sup>wird</sup> <sup>können</sup>, <sup>muss</sup> <sup>mit</sup> <sup>vielen</sup> <sup>U-</sup> <sup>leben</sup> <sup>abspornen</sup>,  
 die <sup>wirklich</sup> <sup>ihre</sup> <sup>Weltanschauung</sup> <sup>erlebt</sup> <sup>haben</sup>, <sup>verstehen</sup> <sup>und</sup> <sup>verstehen</sup>: <sup>die</sup> <sup>U-</sup> <sup>ben</sup>  
<sup>zur</sup> <sup>die</sup> <sup>Diesseitigkeit</sup> <sup>der</sup> <sup>Welt</sup> <sup>und</sup> <sup>der</sup> <sup>U-</sup> <sup>leben</sup>, <sup>die</sup> <sup>Epöken</sup> <sup>und</sup> <sup>Spüren</sup> <sup>trägt</sup> <sup>von</sup> <sup>U-</sup> <sup>ihre</sup> <sup>Zeit</sup> <sup>fernen</sup>,  
<sup>formuliert</sup> <sup>haben</sup>, <sup>die</sup> <sup>religiösen</sup> <sup>Lehren</sup> <sup>jener</sup> <sup>Transzendenz</sup>, <sup>an</sup> <sup>der</sup> <sup>schon</sup> <sup>in</sup>  
<sup>Planen</sup>, <sup>die</sup> <sup>entsprechend</sup> <sup>in</sup> <sup>Leben</sup> <sup>sie</sup> <sup>entschlüssen</sup>. <sup>Man</sup> <sup>denke</sup> <sup>an</sup> <sup>Simon</sup> <sup>Wiel</sup>, <sup>um</sup>  
<sup>einen</sup> <sup>religiösen</sup> <sup>Lehren</sup> <sup>zu</sup> <sup>verstehen</sup>, <sup>der</sup> <sup>-</sup> <sup>ohne</sup> <sup>festen</sup> <sup>Abwärtler</sup> <sup>-</sup> <sup>geistig</sup> <sup>und</sup>  
<sup>ebenso</sup> <sup>ihre</sup> <sup>Zufassung</sup> <sup>fernen</sup> <sup>ist</sup>  
 Der Dualog ist aber keine bloße geistige Vermittlung. Es handelt sich um das Leben, um  
 das Leben in der gegenwärtigen <sup>wo</sup> <sup>festen</sup> <sup>Welt</sup> <sup>wie</sup> <sup>beide</sup> <sup>U-</sup> <sup>Teile</sup>

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

betonen immer