

Kedves Lukács elvtárs!

1966 Apr. 10.

L44127-125911

Többre is kúrtam már, hogy megpróbáljak valamiféle
lévélben benévezni Amerikai tapentelatainkról — de azért min-
dig abbahagytam. Igen nehéz önmagamat egy önsképet s a minőség
benyomások hatására a dolgok jelölése még bonyolultabbakká váltak.
Mindem ezre meggyőződésként való élménygazdagsággal bőven jelle-
ződtünk s így ez utóbbi (aminek már igen szüntelen várjuk a végét)
nem volt hibaváló (nem is bennélve a jó amerikai miniszterekről).

dehátérőrtől a "kép" az amerikai filozófiáról alakult ki elad-
díj természetesen bennem — bár az előzőelő utóbbiak egyelőre még ért
is jelentősen módosítani fogják, mert Pittsburgh példánál feljese
s a képlet, mint Boston. Aholóban az ország hatalmasága, az egyes
nagyobb egyrészt feljese utóbbi tudósok, gazdasági munkatársak stb. s a
napon erős, bár lassan filmvisszafelé federáció's jellel követhetően
az egyes vidékek villemi-politikai stanzójára is napon erősén hatón-
törő. Pittsburgh — amint azt lássam az egyes körképő-határozatis-
törő-napom nyomatód, politikailag is határozatlan reakció's volt — s
talan nem vulgarizáció'störővel érvel megpróbálni a formák egészen she-
démikus" filozófiájak. Különböző folyó iró'störővel való éviatkozásban
szélesre néha minde ki vilte tapoztatni — filmet (minőségileg min-
denki szívesen önmaguknak többi-kevesi határozatlan leírásis,
néha bizonyos beloldali ninytásokkal stb.) — egyelőre Delethy minis-
terre ~~is~~ még elől a vidéköt. Itt Bostonban feljese már s léghő-
s — az amerikai többire szívesen találokotunk — pene itt bírtok egy
kontinensleki's is mindezőtt, mert már ismerősök voltak s az ismerkedés
rejtük kerentül rejtőttok le — határozatlan beloldali (s "határozatlan"
vált hírsis, kellet önmagunk), legelőbbin édeklődő a maximum indult
stb. A kis, elvezetelt elít-egyetemenen innant valóban a sikeres men-
gés típusú fűnt utóbbiakok.

Aminho ottlón, még jóval az utóbbiak elött vórt bennünk,
hogy a neopositívizmus felbomlásán van, az globális felhők

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

igazság birtokosa. A klasszikus, Carnap vagy Schlick által képviselt
fenomenalista - epistemikus pozitívista tudományfilozófia minte keljese
eltűnt - a Béni kör életben maradt tagjai (Carnap, Kutsch, Feigl inkább
stb.) maguk is, bár nagyon felismerés, módosították álláspontjukat s ál-
talában az új tudományfilozófia iránt az ideológiák is inkább a
a pozitívista instrumentalizmus erősen meggy hi a „dirigáló” (ideológiák
nélkül is igaz a kifejezés), ennek keretében viszont a főbbjeit valami
egyszerű fűzése keretük lépett - egy nagyon erősen a jelölés elméletre
hajló, de azért nem-ortodox Wittgensteinizmus (néma körök, kéne
a körök: Wittgenstein), a körökön gondolkodás izolációra feli hajló, igen
dialektikus „filozófia” - ennek legfőbb jellemzője, hogy nem
alapjai, nem ideje, nem módosítás nincs igazán története, keljese
sheddöntés jellegű (a cikkek többsége arról, hogy egy másik cikket miért
tűnt) - nem tudom s nem kéne, hogy hirtetűbb „ideológiai” funkciói
vannak, de ez a managerizmus pszichológia magja - fogalmak, te-
mások és problémák „interpretáció” is nélkül-nélküli kerülés, megadha-
talan közeli átlás-járással, csak az egyszerűen nincs értelme. Az egész
olyan, -t egy nagyon bizonytalan körökkel - s a diktál egy jelen-
tős részt fűződjék is. Tünder abszolút hermétikus, mi a filozófusok
arón vitalkörök, hogy az „It looks to me as if I were seeing a table”
10. körök: „személyes” körök - e hallucinációk is veridikus intellektuális kritikák,
s nem másként olvassák Tillet, Jasperset is Carnap olvasnak.
Körökben miközben cíveljék, a filozófusok többségében is a valami
konkrét ~~elgondolás~~ elgondolásról az érkezőjével - egy körök,
egyszerű nevetséges tapentelatom volt a keltetben.
Tünder, főleg egy olyan helyzet, mint Boston illandóan fűzőnek
kiszéreltek az az errel való meghatározás. Az indoklás, hogy az általa-
ban is kimondva a materializmushoz való viszonyítás védelje alatt
fűzők. Az új materializmus minte jelölés volt a kifejezetten
respektábilis lett. Az természetesen elgondolásokat tartalmazó fűző
a néha (mikor csak egy behaviorista „pragmatikus” filozófiai cikkek -

MTA Filozófiai Intézet
Lukács Arch.

MTA Filozófiai Intézet
Lukács Arch.

monitára stb.), de az ontológiai kérdések a erk. egy tudományos nel-
lemű nyugodalására ismét elcsúszás feltételező, a lételem-
rebb emberek jelentős része az irányba kísérletük. A probléma az,
hogy az marad egy terminetontológiánál (általában), mit értünk
nehéz önmagán az ismeretelméleti problematikával. Alkálisan az
gész Wittgenstein-féle tradícióra jellemző leszűrés a hómapi
megismerésre, kedves egy világ-materializmus nyelvelésének (az
feltételek sokkal nehezebb mintén, mit a XIX. században). De ez
vannak édesen kezdeti kísérletük, a feltételek az az irányt a legis-
dívölts az éppenben.

Alkálisan lenne lehet talaj egy értelmezés marxista filozó-
fia névére a van bizonyos fokú elcsúszás is, bár a diákok a
döntő többségükben az oktatás fejében is a vulgári Marx-bizáltsok
~~szóval a marxista filozófia~~ (a tantervünk) Marx-híve él a az nem
hatalom nem vonatkozik. A hiányzik, az a jó marxista munkák,
széles körűt tudnánk halmozni. S ebből a szempontból a hely-
zet igen rossz - filozófia belül marxizmus itt szinte nem lehet (az
van, nagyon rossz) a tradíciók elterjedés stb.

Uraodvára ezt a "Benámolót" - rossz, a kép bizonyultabb-
de irásban ezt valószínű, nehéz rögzíteni. De most majna végező-
június elején itt maradunk, utána Californiába megyünk. Sajnos,
azt is hi, hogy augusztusra ~~Marx~~ tervezett angolai utunkot nem
tudjuk megtenni. De augusztus vége van nyitva elejére / lefel-
te körpén) feltételek otthon lentünk - más nagyon elgúny is
ve a világ-létésből.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Az é. Vajda Péter leveléből megismerkedtem az Ontológia új
fejlesztésével a más nagyon várom, hogy az egész eldöl-
vashozam. A magam munkáit lassan és romló nagy előre. De den-
estre majna körpén el kell kövitenem egy íkhat a "jónidőzítési"
problémáit is körben ítam (bár még befejeztem) az nagyobb vár-
latot a tudás fogalmáról a ismeretünk "alapjainak" kérdéséről - elj

1966 IV. 10

nehézen tudni a pontos kéréseket megkülönböztetni. Talán ott van
még mindig fog az életem és az életem örököseim.

És végül szeretnék egy újabb művelődési intézményt
mindentől, hiszen az egész életünk az egész életünk.

Sok üdvözléssel

Nádas György és Leány

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Lukács Arch." and "MTA FIL. INT." are visible.]

1906. VI. 10

hon egy kissé konkrétabb képet kapjunk az amerikai baloldallal.
A baloldal frengerőse nemcsak némbeli (minte kirívólegesen az
értelmezés - dicsőítés, egy ritegre költözödik) - közhatalmú meg-
főt is, az alapvető megfontoláson - "old" és "new left" - belül is né-
talan kis, egymással kevés kapcsolatban lévő s gyakran (főleg az "old left")
édesen hűdőkörös kis csoportok bontak. Az old left (kommunisták és
socialisták stb.) igen erősen kompromittált (az első a stalinizmus, a
másik pedig az antikomunizmus, a harmadik a MacLehlyt író elvett meg-
tartása miatt), a "new left", amely megjelenése a különböző, élénk
és fejlődő diákmozgalmak formájában feltűnik az utóbbi néhány év
új jelentősebb eseménye, viszont a régi önmaguk libe-jára legelőbb olyan
nézősége és hibás reakciókkal való válasz: kifejezetten "anarchista"-
organizáció-ellenes (a "vagyis jelenre" való reakciókat), nincs egyáltalán
elvi programja, a pragmatizmus és utópizmus egy valóban új -
ta bevezetése, ha a régi baloldal a tömegek meggyőzését ömte-
vontette a (kegyesen hatástalan) önkéntes politikálpártással, az új egy
kis elit "közvetlen akciójéba" uti minden kitért s vágya a csodát,
amikor elkerül mindenki vészétől. Az új elvett feltűnik unió-
beli, hon mindent új elvett, bizonyos mértékig népszerű s hon
új elvett nő a csoportok közti kommunikáció s mindenképp a problémák
levesen valóban felmerülnek. Sajnos, mind a régi, mind az új bal-
dal csak kint van, de elméleti szempontból nagyon kevés és egyenlő-
en intellektuálisra van elvett kitérés - egyenlően nincs új tin-
térítés, modern amerikai társadalmi-politikai elmélet a lelkész-
ron. S még a meglévő emberek között is elvett nagy a praktika
politikával foglalkozók s a tervek új elvett érdeklődők közt a
ontás (Galen példaként egy egész kis "anarchizmus" van - nem
nagyon marxizmus, és gyakorlatilag egy liberális politikai beállítottsá-
got követő - de ugyancsak ezek ~~az~~ emberek nagy mértékig
szóval jobban ismerik Marxot, mint az a néhány "praktikus" beállított-
sági ember, akivel beszéltem. Persze ez a Yale-i dolog se rossz,
hisz a nő nagyon értelmesen "anarchizmus" terzi Marxot - ami az itteni
középső ligán után nem kis nő)

MTA FIL. INT.

Lukács Ar.

1966 V. 17.
Feri leveliből tudjuk, hogy már a reprodukció-fizet
is elkészült az Ontológiából - nagyon várom, hogy már elolvashassam.

További jó egészséget és munkát kívánok,

Uul 27-1159/3 öminte tisztelettel üdvözlé

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Mészáros György és Mária

Kedves Lukács elvtárs!

1966

Jul. 7.

14427-1159/5

Nagyon köszönjük levelét, amely San Franciscóban ért utol bennünket. Egy különösen érdektelen pszichológiai kollokviumon veszek itt részt - viszont a város és egész California nép, s nagyon ritkán vannak ülések. Elsősorban Feri leveleiből tudunk az otthoni eseményekről - nagyon boldogok vagyunk, hogy a "diológus", nagy lélek, mozgalom és elmélet közt is kezd valóban létezni. Most különösen szeretünk otthon lenni - de kb. másfél hónap múlva ez is megváltozik.

Az itt tartózkodást lényegileg pihenésemnek számítjuk - első sorban az amerikai baloldal (főleg a fiatalok) különböző publikációit olvasom. Nem érdektelenek a hírek - első sorban némas problémák láttatnak meg vellem jobban mint korábban feltűntek - és nép, köztudatos emberi megértést fejtenek ki többségükben. Otthon majd, vélemény, erről is lesz alkalom beszélni - pl. nem érdektelen, amit mindig, mint kérdés, felvet a Lukács elvtárs által is egykor említett "mervelet" - problémához stb.

Nagyon kellemes üdvözlést és pihenést kívánva,
önműve tisztelettel üdvözlé

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

Márkus György és János

Válaszomban

György Lukács IV. 10.

201 D Holden Green

Cambridge, Mass.

MTA FIL INT.
ZIP CODE

Lukács Arch.



UTAM MARXHOZ Kötet

2) Von der Armut am Geiste	2-3 iv
1) Sören Kierkegaard és Regina Olsen	1 iv
2) Theorie des Romans (részlet)	2-3 iv
Taktika és etika	3 iv
Die Verdinglichung... (Geschichte...)	13 iv
Der Funktionswechsel....	
Moses Hess...	4,5 iv
Bucharin-recenzio	1 iv
Mein Weg zu Marx	0,5
Az elidegenedés, mint a Fenomenologia...	2,5 iv
Nietzsche mint az imperialista korszak...(rövidítve)X	3,5 iv
Arisztokratikus és demokratikus világnézet	1,5 iv
Az egzisztencializmus	1,5 iv
Adalékok az ifjú Marx filozofiai fejlődéséhez	9 iv
Az esztétikai visszatükrözés problémája (Akad. előad. 1965) <u>vagy</u> Esztétika: 1. fejezet	1 iv
Esztétika: Mindennapi élet, partikuláris személy és vallásos szükséglet (rövidítve)	3 iv
Postscriptum zu Mein Weg	1 iv
Bécsi előadás	1 iv
Ontologia: részletek	6 iv