

Nagy Kőrös, jan. 15. 1853.

Kedves Domokos!

Köván Baisihoz is valasomban annyira kimerültem mentse,  
geim töltéstárát, hogy itt, minden meategetőzés nél-  
kül, dologra terek. Igen jól lenne, ha említett  
fordulmányát elküldené hozzám, mintán esetleg be-  
nem mehesek. A ritert, mit esulit, gondolám hogy  
csokha servisek, lájpot rajta. Janos napi kézföríté-  
sát, "it a távol kik ködéban" en is hasonló esz,  
dialitással viszonzás: nem vete ékre? —

Az első hó, nem sokkal van írva, csupán egy kicsi  
pistekos. Na de a második majd tikkibb lesz.  
Mióta engem is megmondattak, sokkal kegyesebb va,  
gyok a kifejérésekben.

Bánkodás. Az első sorban a két oh! nálam egy  
harmadikat idézett elé. Különböz jól van írva; a for,  
ma is fűkerült: aramban, példaul az illyet: át, ro,  
viduel nem venni. Különbözget terek a helyket által  
vagy sermefettel hűvös szótagol közt. Az nőbbiakat  
röviduel egy íralásban lehetlen venni, az elföket, illy ne,  
két dactylus formában, vette rövidsek, Versegby óra,  
minden kölcsök, de csak esinján! Kivülkej az  
m - n - hangokkal támadt gyenge profissó az, a mit  
- elvétel - rövidnek vehem, mind törögmaszgnál.

"Nád meg nem ivólti nem szálja nádak?"

Mért hogy... Közinséget. Nem mondhatom itt hibát  
vagy ott, de nincs benne semmi új hang, kejel, for,  
dularok, mind a frukotó.

Egy koporsó felett. Szob mindeniknél. Különi  
mindenit. Csupán a commatisálása nem legjobb,  
a mi a rylhmutt rorsja.

Pohár kört... Nem rosz, de látszik rajta hogy crinus  
haszn. Cypresekkel: was ist das? Cypres u. Cupressus  
van, de cypresch nincs.

És ezzel bevezetem jelen bírálatom tárgyát, mondandóim,  
ha Földy J. volna. Egy pedig azt mondom, hogy  
az isten áldja meg! s azt is megvallom, hogy egy  
verset, mit közelebb meg találtam dícsőre, "elkül",  
dökeim egy bizonyos költői tehetséghez (nincs literatúra  
són) ki a legkedvesebben nyilatkozott felőle s én nagyon  
örültem. Eljen boldogul s írjon minél előbb, mi-  
nél gyakrabban.

Barátja  
Spanyi János

