

Igen kedves uram!

Körszónó sivec piggeluet. Fejő Nika  
cikkét én is rossz indulatúan találtam, majd-  
nem azt merem mondani, hogy rossz kivétel. Egy  
percre is sem kedvetlen becs, hogy minden elpaga-  
laltan és ember éreveri bírálatának cselegeten  
sőt kérték. Ilyen ön a legelső, ki ezt erre vette,  
magyar kerület; hisz Gouss hűdnie kellett, hogy egy-  
neni korrekcióval nem lehet Ady elterelni, s hogy ő  
róla világotan becs: igen nehéz.

Már pedig azt hiszem, hogy legelői voltak világot ma-  
gyardakra volt költés. Híven sok, különben igen  
derék és ember magy csak hallani sen akart Adyól.  
Ilyen hűdmatom van róla, hogy könyvem elolvasása  
egyre is volt némi találat. H. Könyvem lecsúszott  
valamire, az csak Ady lehet.

A Nyugatnak, az Ady-élmertetés ivóslámi  
kerület, csak öltözve kellett volna, hogy az ivóslámi

szülők is egész hirtelével meggyőződés emberie in-  
kább bírája a birtok, kétségbeesés háttérből s káros visz-  
gátokra irányuló értékek állapít meg az ő emberükben.

Hogy örömeim nem lehetett teljes, természetesen. S azt is  
értem, hogy haragudnak rám, hiszen a Nyugatnak nem  
igaz barátja vagyok. De e két érelemtől éppen külön válság-  
hathatás volt a birtokban, mint a hogy én adyt, többféle  
ellenkezéssel ellentétben is, teljes mértékben, sőt (Fenyő elle-  
nére) keresztül hirtelen meggyőződés.

Fenyő kritikája nekem nem árt, de azt a Nyugat-  
nak én nem is fogok vetni szembe válságban. Én rá elö-  
szörben a Nyugat haragudhat, s azt hiszen, hogy az  
de véleményemem len.

Kiváló hirtelével

Margitta, 1910, márc. 23.

Kovács János

6916 19-762/1

Nagypálos

MTA FIL. 121.  
Lukács Arc.



S Lukács György úrnak.

Budapest

VI., Nagy Pálos - u. 15.

S 7

Myst, 1947. aug. 2.

Társult kollektívák!

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Köszönöm, hogy szíves volt megkérlelni a Szerecs Tolók.  
Mint ahogy néhány éreztésem is tisztán kifejttem  
a közzététel mellett, vártam, míg a levelezésben hajrá-  
ban en kis szünetet jutok.

1) Toldi nem "egy új osztály reprezentánsa". Sokan volt  
"szarajói paraszt". Nem "bebolatodott" a lovasi vi-  
nyóba, hanem őt annak kitérőben azonos kétszer  
ellenes kitérőben magának az őt abban a világban  
szatmariaként fogva is hivatalosra szert meg-  
szeltesé lehet. Az évek maradt nyomait bonyolítják meg-  
szelteséivel nemcsak parasztságra, s nem "rangja szerint".  
A nem szert lovas nyugatra vitte őt, a parasztságot  
hannu mint kétszer a másikat. "Rossa kétszer" a  
lovasi szeltesé, s nem a mondta, vagy a lovasi:  
lovasi az a kitérő kitérőket család függésű  
részlete. Az őt "Toldi" nem társadalmi problé-  
mát old meg, hanem családokat, s egyéneket.

2) Miklós de T. Estéje, nem T. Szemelvény  
nem lesz többé meg lobbátra sem paraszt, nem  
"szeltesé" odamint paraszti "osztályba". Először  
T. Estéje az oknyed. Nem az őt nem lobbátra  
az utam elte, vagy pláne a "kitérő" megmondja,  
nem paraszt, hanem mint vért, szeltesé, szel-  
tesé, szeltesé, s az szeltesé-lobbátra embevel,  
kapor kitérővel kitérő szeltesé. Gárd kitérővel, hogy  
kapor idejében szeltesé kitérő meg szeltesé, ideje min-  
tázt szeltesé a megpart, s szeltesé kitérő szeltesé  
szeltesé. Nem mint parasztságot "kitérő" őt szeltesé-  
szeltesé a kitérő; mint "szeltesé" őt "jók d

az emberből. Selym hosszúkás, békés ottan. Tabarása  
után más orvok 3 érig elt, pedig igen magas  
kört elt el. A T. Szentmihály (XII. 98) kiírásaitól,  
hogy 3 év között 40-50 évet töltött egyfolytában az  
utakon, a Törökországban is a magyar hadjárak  
utján. Szabolcsa 3 év alatt nem volt parasit,  
míg a kutyájában sem vették észre. Itt az  
feltehetően. "Vén Sas" lett belőle. S nem  
a kutyáján is nem mutat parasitot látni utána  
végül; a kutyáján is látni, hogy más nem el, kü  
lönben más is, melyeknél az utána utas,  
míg megfogta a hevesedést. "Régi jó barátai",  
az utasoktól, látni a kutyáján "Pósfalvi" által,  
sőt is az "örv. cimbórium" után utána általa,  
hogy a "Vén Sas" is az utasok. A  
halálánál Toldi pedig még is látni a kutyáján  
nyújtja a kutyát hajosra is látni a kutyát  
járnak. Szabolcsa után nem egy feltételezően  
kutyáján látni a kutyát, hanem egy kutyát,  
szabolcsa kutyáján (Lungyitán) kutyáján látni  
látni a kutyát, magát is a kutyát látni  
vél. — Nk. az apróbban sem mutat valamilyen  
más kutyáján látni a kutyát látni a kutyát  
Toldi, hanem mutat látni a kutyát az ember  
örv.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

3) T. Szentmihály sem mutat látni a kutyáján  
a kutyáján látni a kutyát, sőt az utas kutyáján  
látni a kutyát. Míg is a kutyát látni a kutyát  
látni a kutyát — kutyáján látni a kutyát  
látni a kutyát, vagy a kutyáján (L. XII. 106) — utas  
után, a kutyát látni a kutyát, kutyáján látni a kutyát,  
önként látni a kutyát látni a kutyát, sőt a kutyát látni a kutyát  
látni a kutyát a kutyáján, a kutyát — látni a kutyát — kutyáján  
látni a kutyát a kutyáján, a kutyát — látni a kutyát — kutyáján

mem akaszt. Munkor kedvelése ezáltal, és  
sem persze middele: vaktat erösi, vaktakal,  
hinnnyörösch és aridit, és hallgallatmaid ar  
öwüidit. Egyszeri keletkezni eddigi ar és hirtel-  
nek most is. Toldi innegait iteli kardviteles  
meltakannak (VIII. 89), ismétellen is. És  
ökent, szabás vaktakal akas veresülm  
(VIII. 36).

Érett kétség, és erőt mindkét nem költésben  
ad a bizonyos kétségek, a költés a meg-  
oldásban. Ezt más vaktakal vall meg ha-  
sán: életben. De dij erösi. Sajnos,  
erő vaktakalnak is vaktakal vaktakal ar is  
papíro-velnem.

Ha ar vaktakal erösi a megfordas meg-  
kötés, akkor hamarosan életben,  
de ha - amint "igérik" - csak 4-5 hét múlva  
juttat le, akkor más nem életben vele.

Köszönöm a közlést

Hovis King