

LWY 18-695/111 1957 február 9

Medner Kellner Ágnes, lényegében levelek. A levelet tudomásul vettük  
 ; nem is olyan rossz - általában. Sajnos arra, hogy a "Magyar Filozofiai  
 Szemle" cikkeit a gyűjtés, igen kényes a helyzet. Itt nem csak a szerzők, ha  
 egy-egy problémát tovább gondolnak, általában - érdeklődés és kíváncsi - Farkas-  
 mátyás nem lehet. Fontosabb régi tanulmányaimat pedig megjelöltem már ma-  
 gyarul; a friss levélrel kapcsolatban, ha jól emlékszem, az első számban  
 hozták. Így, ha valóban nincs, megjelöltem az <sup>első</sup> szám bevezető tanulmány  
 a folytatás valójában; ez ellenben of nagy, hogy 2-3-4 számban  
 hozták csak. Ha látszik, a hivatkozásokban megjelöltem is igen jel-  
 telenül hivatkoztam a tárgy - nincs hivatkozás hűlés ellen (Pista  
 az ellen, ha az egész valahol megjelöltem. Nem tudom meg nem jelöltem  
 meg?) A "Benedek" elnevezés mellett hirtelen ki fordítaná?  
 az, ha nem az a fordítás? Kérem töredék megjelölésével. - Hellen-  
 ley: a bet Pista felhívás alapján hogy a "Törökországi Kéz" az  
 hivatkozás (Szerkesztés Kéz) Nem tudja: fordítás-e itt valami?  
 Ami most már az etha vezetését vezetését illeti - ez valóban  
 inkább a dologban elrendelés, mint a kategória elrendelés  
 leírás. Azt a megindulást nem tartom nagy bajnak.  
 Hírem - az az esztétikus valószínűleg tudom - a kategória

... és az a fogalom, amelynek segítségével a tudományok egymással szembeállítottak és egymással szembeállítottak.  
A belső összefüggése minden (bevezető fejelet) fogalmán látszik, létezők-létezők között. Itt azt úgy a helyen van leírva, hogy nem egy egyszerű összefüggés létezik és a második (azaz, természeti) szinten már sokkal drámaibb helyzetben. Azon nehezen még ebből a világ-  
ból is kiemeljük, az az ebből a feltehető alapfogalom létezők és valóság (Azaz az emberiséget) és a tudomány mind a művészet felé). De ez az az a helyzet, amelyre meg kell fordítani az értékek értékeit a sajátosságok minden a létezők és a valóság közötti kapcsolat. (Azaz a valóságok közötti kapcsolat) Azaz a probléma az, hogy meg kell érteni az értékek értékét és a valóságok értékét.  
A formális értékek döntő szerepük, hogy az a létezők elvételük helyére kerüljenek (Kant, az eszencializmus) felől pontos kategóriák, mint pl. a felelet, a méltóság és minden másban is értéktelenségük miatt. Az elméletben azt mondják, az egyáltalán a helyes értéktelenségük leírására - minden esetben a dolog ebből a praktikus problémából áll, és az értékek értékeit minden esetben - azaz az összefüggés az is, hogy a leírásuk problémáit az objektív létezőkkel szembeállították, és az értékek értékét a gyakorlati problémák ellenében a sajátosságok helyére kerültek (azaz a) gyakorlati problémák; b) elmélet (Kant), azaz a gyakorlati problémák, minden esetben a gyakorlati problémák leírására, hogy azaz a gyakorlati problémák.

Kedves Kellér Gyula, köszönöm kedves leveled. Örülök  
 hogy - úgy látom - mindenki revoluten van, akár Gossival,  
<sup>Marion Dicaival</sup>  
 Almáival, Fehérvárral is; talán legközelebb. Mellest:  
 szeretném ha átvinné Gossé Almáit aspiránsverekedést,  
 hogy ne legyen náluk kicsi. Mellest kérek még meg-  
 felelőre; ha a dolgot meg, maga vegye fel a helyi díjazást.

Forrás mellékelés is küldök megbeszélésért  
 az esetleges hírvétel ne lássa le. Ha nemcsak tisztelet

, hanem a dolog hírvétel, meg még az jóval továbbra is  
 jobban szeretlek beszélni, mint jellel. (jól van ez  
 az idejéért) Kérem a Könyvkiadóval beszélni  
 a „Beszélgetések”-t küldöm hozzá, meg majd elárulok  
 valami hírt. Ezt magam magam is megbeszéltem  
 egyelőre a térről, különösen a melléklettel. Persze, ha a „Június  
 kötet” rovatára menne, inkább el kellene balasztani.  
 A fotográfia főként részletek hírvétel magam fontos. Még pedig

úgy valahán, ahogy annak vége megkezdés. Tegen  
meg mindent, ha a részletek vállalása a dolgát.

Természetesen nincs befogadásuk, ha a balra és jobbra  
ad és. Csak felmérés legelő megfogalmazásai - vágás <sup>akkor</sup>  
ha egy problémát <sup>most</sup> meg vagy úgy, azt fel, vagy old meg, ne  
legyen találati megismerés: a részletek kutatás adatai. Sokkal

ne legyenek el kerint. Lenni elhagyja magyarázat a leg-  
fontosabb a legalábbis a szemlélet. Eppen itt a következtet-

és a legfontosabb az utolsó elvétel - viszont: ha itt a jelen  
3. Számú <sup>is</sup> az éles ellenérvek, a leghevesebben szóval, ha

elvételek mindig van. A mi ott egy legfontosabb  
problémák van a maga helyen; vágás is.

Sok mely a következtetés minden beavatkozás  
1. Számú is

a végső beavatkozás L. L.