

Oldenburg / Old.,
d. 12. Juni 1949.
Föhrerstr. 7.

Herrn
Georg Lukács
in Budapest

Sehr geehrter Herr Lukács!

Im „Aufbau“ von 1947, Heft 7, haben Sie einen Aufsatz „Faust und Mephistopheles“ erscheinen lassen, in dem Sie darlegen, daß Mephistopheles bei Goethe seiner Bedeutung nicht nicht mehr ein mittelalterlicher Tempel oder die bloße Verkörperung des bösen Prinzips ist, sondern daß der Dichter diese Gestalt verinnerlicht hat, d.h. mittels derselben das geistig-moralische Tuell im Faust Fausts dargestellt. Von dieser

grundlegenden Erkenntnis aus gewinnen Sie
das Verständnis für die einzelnen Bezirke
der Sichtung wie den Park oder die ka-
pitelistische Belebung Fausts. Vielleicht
interessiert es Sie daher zu erfahren, dass ich
1938 ein (jetzt vergriffenes) Buch habe erschei-
nen lassen, behölt „Faust-Mephisto der
deutsche Mensch“, in dem ich aus dem von
Ihnen herausgestellten Grundgedanken ~~aus~~
die Gesichtspunkte des Verständnisses ab-
geleitet und darauf die Erklärung in ein-
zelnen durchgeführt habe. Ich habe jetzt
die Aussicht, dass das Buch zum Winter
in einem Bremer Verlag in 2. Auflage er-
schien, gleichzeitig mit einer Arbeit über
Homers Ilias („Homers Ilias als Wahr-
heit und Einheit“). ^{Leipziger} Es ist eine Parallel-
arbeit zu dem Faustbuch und behandelt
die Ilias nach dem gleichen Gesichts-

punkt, so dass ich bei Ihnen gewiss dafür ebenfalls eine prinzipielle Empfänglichkeit glaube voraussetzen zu dürfen.

I. L würde Ihnen nun sehr geehrter Herr Lukacs, sehr gern das Faustbuch (ev. auch das Homerbuch) nach Erscheinen zuschicken lassen, in der Annahme, dass es Ihnen vielleicht dabei geben könnte, es im „Aufbau“ oder an sonst geeigneter Stelle zu besprechen oder sich damit auseinanderzusetzen und so mit mir zusammen weiter zur Verbreitung eines wirklichen Verständnisses des Faust beizutragen, da es hiermit doch, wie auch in Ihrem Aufsatz anzudenkt, noch durchaus ein Fagen liegt, die Kommentare, Aufführungen und Kritiken zeigen es ja, und es herrscht auf diesem Gebiet ein unwahrhaftiges Phrasentum.

Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie
mich durch eine kurze Befragung
wissen lassen wollten, ob Ihnen die
Zusendung des Fauslbuches in diesem
Sinne willkommen wäre, ebenso ob
Sie wegen des gleichen Erklärungs-
prinzips auch das Tliasbuch unter-
essieren würde. Einiges Material darf
ich vielleicht beilegen, außerdem
würde bemerken, dass das Fauslbuch mit
^{zurück} den Änderungen des Fritsch-Verlages nichts
zu tun hat. Ich war bis 1933 Gymnasial-
direktor hier und musste damals einem
"alten Kämpfer" Platz machen.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

In der Hoffnung, Ihnen mit diesem
Schreiben keine Unbenennlichkeiten zu
berichten, reiche ich
in großer Herzhaltung ^{gr. K. Zahler,} Obersstudienrat a.D.

Ungarn



Herrn Georg Lukács, Schriftsteller,

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Budapest
Belgrad-Rkp. 2 U. em. 5.

Als Dr. K. Gabler, (23) Oldenburg 1/ Old.
Dobbersstr. 7.

MTA FIL. INT.
Lukács Arch.

