

No 4588/244.

Berlin W. Bayreutherstrasse 45.

Tisztelt Uram,

vettem levelet is meg ma továbbítottam Helyes Lándomah. A
falalkorásból is megbeszélésből - nagyon sajnálom - nem lehet semmi
mert én előző bálhatszólj rövid megbeszélésből egy óráig itt
búcsú meg. Legfeljebb arról lehetne szó hogyzeptemberben valószínű
vagy Ferencben. Ott len Ön akkor? Ha igen hívem érdekeltem
valamint kérem.

Ami most már megint a törv. illeti azt kérem nem kell
mondanom Önnek, hogy nagyon tetőre nézem meg egyet
Amígval is inkább ment őse nem a toker Forvertum egy
vanatommal egy hasonló német lapot; amefelé Forvot
nem is egyetűs el csak - hűtő is belső alakkal - egy-
pár óráig elhalasztottuk. De csak a belső halasztásról

őpen isz pótnak a magyar nyelv ellen (vélam) vint a
nőmet ellen. Agyen nőrden amás ~~hogy~~ van ad vélam,
hogy most egy pár egyet körül koncentrál nagy prakti-
mával foglalkozom és ma még foglalkozom sines, hogy an-
tatásaim nőrden eredményesek fogynak véltis és a-
hat hogyan lehet meginni. Tehát - ellentétben a nőrdi utol-
só két évemmel - most nagyon megpróbáltatottan munka-
társ lenni. Lehet hogy én megpróbáltatott vagyok egy pár
párny múlva, lehet hogy még inkább erre hajlik. Ezt
- nem kevés "magyaros" ahimenden nagy a nőrdet is és
3-at csapogyan megis is - kölcsönösnek ferkán An-
rel már most megmondani. A nőrdet a nőrdet tökem, an-
tulja, hogy én nem kívánok jabbat magamnak lev

egy ipers Capitul; hogy tehát nagy örömmel vessem az Ön
dínes helyreállítását és oda fogok írni - amennyiben magak-
rántam irni fogok. Amint remélem, de boldogan nem
fudok - és ezzel a magabizonyossággal is felekem, hogy bár
mást - nem lévén Pesten - a szerkesztésben nem foghatok
bele; az elhatározásom pedig az, hogy a magam módjára írjak; nem
fudok. Ha Pesten vagyok, akkor azonnal rendelkezésére bocsátom.

és önmagam által a hűvös anyagi oldalról: nem fudok, hanem ges-
tülök meg (egy pár embert nagyon valószínűleg) - de ehhez is les-
tem hűvös lennem.

Nagyon sajnálom és nagyon hűvösnek veszem, hogy a válságban
magamnak egészen "nem" - nek kell hogy legyen - pedig nem
az. Ha beszélünk róla, akkor remélem, meglesz az alka-
lom, meg fogja látni, hogy nem. Bár még azóta fudok -

hodem, nem lenne egyfajta Cap minden más néven költés remisz-
nyel beszélhető, mint egyes magyarok? - Kémetül ka 4-5 írás
értelme ember cími - és ezit verbosan lehet hallani - meg lenni
gyötörős a seherénél. - Mindenesítkel: ami tellemi is araji
endimtal költ, a meglen: a ma heris; de talán más a lap,
megindul megisen volami.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
BONNYIARA

Ami az én publikált dolgainak Meti: összes költéséből In-
nek Ötölyhatékomból példányt; de nincs más. Ha érdeklés, Ved-
redésnek van az összes költésén adja. A magyarok kapok
hüvelykegyanatal egy új dolgotomból; azt rögzítan elhúdnak
Önnek. - Látta a „Renaissance” cími új lapot? Még nem jó.
De fahat jó önis és bomlóság iránti értelet van benne
ment a „Közal”-ban. Néhem maot - telegleneven, arra kendre
amit csak - és a szervezeten. Nem volna Önnek kedve alkalom-
adtkán átengedni veliük volami az irás airtól? (Ami az opait
nyolcs lehel iteni) Abon a hangulatot ott emeren nagy megfeszítel-
tetésnek venni. Üdvölettel kerülök hinc László Csine

Ms 4582/244

Firenze : Italia

6. Piazza Donatello



Ignare L. Füley

abs G. Lukács. Berlin W. Bayreutherstrasse 45

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA



No 4582/245

Clanoray

Switzerland

Firme G. Pavrale Donatello



Josephine Anzani Fillep.

Luhács György Budapest, Városhelyi lakó 22a



MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

No 4588/245.

Kedves Fülöp,

olyan is valójában értékeim valóban vált kétség
hogy csak most utarhatom - és így csak
időm. Kérem meg a kedveskedés. Azt mondja:
nem hűdi, hogy bevezetése előtt megfigyelés
né a lap. In peva nem lenne baj. Vagy
a H. Károlyi és Fumas hereditásos alvadás.
An is előbb megtek, an hirtelen. H. más
nem tudja hogy mit fog inni. - Hallatam
H. hogy Zalai Bóliának van egy filozofiai
műve. Kétfajta kapu - anélkül hogy ő
tudna hogy minél van az. Amíg majd
ahhoz kerültesen csak Ormós; ha fő a

entk, aut magat is elloldem. I mas paktat
elloldem kemmel rovedelhet; nekem
napakelhet. Nem gondolja, hogy jo lenne
andras namra? Ha igen, kintje elnehem
berende, - majd megjarns a covenet - ki-
took kemmel azt len es 5 nivesen leforditja.
A jokat kemmeltoob megjarnem is. Aut
kemmel berende, jafelantestis tabnak igen
jo lenne.

Arrol egyrelegibeg haldem Boabits Boengren colhet. V
-llivan a ferditasi joggal? Kapott mas
B-tob valant? is molgat? (Byan - cselhek
-rol fat an evenbe - : vapan halat kemmel

2. ha Papenohab elhomi Croce ellen int' erkelhet, a
-mel a "de religione otto da se" -ben jeter?
indehelne.

Alban a Nyugat kámban van en in Önnel
vált his bivalatam is. A Paduai hendelghesüv
után aligha fog Önnel újat mondant
-is valósunkéj anellkül sem. De avert

talán mégis volt öntelme meginni: orka
annak Tulán valami öntelme, ha mi
egy panas regidhóráb en epmas mevháráját.

Korraj ember ~~...~~ kritiháje fakban
coib en embemel, mint a pesti üresch
a díesórekei. (En perre nem rejtejt felróhás
abas leme: csak a megam garolása, hven is

olvasati hangulatom elevene is intam arth
hönvönab)

Vedreidhet tes helyi káber, ho elvez kezdés.

Hely advolettel

gjan hino

Antónia Gyimes

Poulopest. II, Várologosok Jászor 20 a

MAYAN
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
1884-1885

No 4588/246

Hospiz des Westens

Berlin W.

Marburgerstraße 4.

Telefon:

Amt Charlottenburg Nr. 4965.

1910. X/9

Kedves Fülöp,

vepre it vajak a vepre van lakasom is. (Berlin W. Passauerstraße 12
Bem) Fogarascival nem beszéltem; az az mindenesre jelt körbe
tekint, hogy lehetetlen volt. Kitevés is két nappal utólagom dikt
hajtans meg hárfaját.

Most a követhetőről van szó: addig bortasan elavastó Simond
csikét. Kövess ingo meg nehem postafordulóval, hogy skazja
a hani vaj, nem. Most nehem nemcsak fel kell hessenem
az (hátsó úrvényszerűt ködje hogy itt vajak / a ahhoz röj-
ten elvénies vele a fordulat; jég hordásit. - A fordulat bor-
tasan megcsinálja (a jót) Nézők Anna. Kövess majd an-
ról is tudodan, hogy az eldünnta héditesorok el; ha igen
ahhoz neki nemcsak a hordás kell fapros - Kevesi bortasan
ist Önként a lap dozagával harkintó makal. Nehem azt mondja
1) Idis sok lenne; jöbög az agytag 2) az eldünnta héditesorok
február elvezés jöbölve / annyi 3) héditesorok lapra nem baj /
3) ajánlja hogy - most a dozagait - harkintó is hordásit: egedes
rövid jöbölmet felhívó his csikét. Az azt nem tar-
tans után a létnek. Ha Önként héditesorok ingo meg Önként héditesorok

ismertetés. (Ez rendelkezéssel legrövidebb leírás)
Még egy fontos dolgot. Olvassam Zalai Békéről is, csak azt;
Antóniós filozofia típusairól (nem fordítottul, hanem
characterologiai) kérem kérem. Nemcsak a cikk, hanem
ahogy rajta keresztül Zalaiból látnam (nem ismerem f.i.) De
a cikk németül van. Zalai lefordítja ha biztos hogy benn
következő meg nehezen: orvostudomány és Zalaiból hogy for-
dítsa le. Ez az a legfontosabb. 2. a mi emberünk: arch.
pszichológus, anti pozitívista, metafizikus stb. Ő az is mindent
ember; hivatalán minden magyar csapaton. Ezen hogy ei-
deme megpróbálni vele. Ezt elbeszélés várom várakozás.

Nem tudom megfontolni más: penetrius Pápai Grace
cikkét (még a „Religió” óta de se „ben” becsület) olvasni.
Kérjék el tőle alkalomilag. Mit mondott P. az is tragédia
csapaton? Ahogy honi?

Kelecsényi úton van hűs

Lukács György

No 4588/247

Heidelberg. Keplerstrasse 32.

Kedves barátom,

örülök, hogy végre hallani valamit Önről. Ha en (munka-
tehnetségen) nem a legkedvezőbb. Van, hogy akár átko-
lásként a Peter alapok? Ah még az anyágy legjobban forrás
és (anyágy) legkedvezőbb lap. Hogy de a lapokkal áll
összeállításban? - az Bolár premenciás Peter utat
- és erubereket, barátokat és ellenségeket (deklaráci-
ókat) is a közelemben) megindozza jättem ide veina.
Kérem is nem néz csak reményel a „Sellen”-é. Régen
mi hevesen vagyok - és feltéve hogy a jövőben sem tudjak
megtartani a hentesmunkát; régen olyan mindent el-
szed közelemben van mindenképpen, hogy még ha a Sellen
jól funkcionálna, még akkor is lehet lenne a Sellen. Kérem

laks is list.

Ein macht an aetthelkärmet innen (er lett a kervohät
annest a kolen plekten) Remblen kun de mulne my
jelenhetis an dos häbet (kät a 500-600 oldalas häbet
kun) Grest is hereset utarhatub. Sät enäs lekepedis
kaplandtöjainn vammal. Röley: ment alhos leht
Putsni, ka ar. embes nem proovorumban et een k-
gen. de hal? is müher? - aut hiden möpse
Andris Olanenäjhan lekepedis, Budapest epäes le-
tellen. - eek nagn elki kompliisivis.

Vapan heretneis Römäts memo. de ekha nufod 2-3
hönap kellen. ar ästel kunnepch Olanenäjts - de nem
todem lepalis-c Römäts. In heptemberben ätt len?

Remblens maet mit kocht entovallumban hallat
dunät! Paräts adnöslettel

Andris Olanen

no. 4582/247.

Al chiarissimo

Signor Dr Luigi de Fülep

Italien!

Roma

5 Lungotevere Pierleoni

Dof. v. Lubac Heidelberg Keplerstrasse 32 (Germania)



No 4588/248.

Kedre barátom,

egy óra bellemellen dolgozól kell önt értesítenem. Tulasi me int
reben szület, amefter eübet írja (a doloy keméfi - Polak elék - rére
-ról, a ő gyelofkát kaptak illegálisánál, me beöljant) : sokerát révenne
Alexandert, hogy kerbesse a magyar loyot; kerhenti ő meg in lennek.
Kétfenne egy verna barát (Böth, Kridt, Aneg, al stb), ^{név} ~~harmad~~ cölke
het a német loyotól, de más fordítások nem - is credits cölkeket. ő
móvint kshlinek.

Amre in Alexanderek a követ keröket intam (megmondván Polaknál
a velenis emel) in Jemel kütättem a magamat, ő csak Amre

feljes boldandásban megjel kell hámoba. Ugyeban, hogy körtin
a dolgat Jemel is an in volana an in vitaram is egykorand pra-
civortam anni kletperhant 1) fordítások - névreb is ufab

Körsel (Kehentet velleit a dogana) an ami en filosofis Antiana me-
korentisive alkalmas. A német dogos van kien Antianet talalt;
lehet lehet Zetschrift für Kulturphilosophie. Es kommt abaruch; mi
Zetschrift für Philosophie Kultur vagnak 2) a meubhatóság waya: an
ut meubhatóság is an anti positivizmus; nem elheltke.

Most azonban tárgyal a dolgy praxikus részene. Az Alexander me-
abangja követeli a legat - anyagly meg is tudja - is akkor a
his követel anyagly követel. Itud anyagly is magatart követi
an Alexander, követ a meubhatóság követi, követ követ követ követ
követ követ. Velehet lehet meg elkövetés is követ. An követ
követ: ha d ut meg követi - mi nem követ követ követ követ
követ a követ. An követ ut is követ követ követ követ: követ
mi Alexander követ követ. Itud el követ követ, követ 5

al metz. frouhu's anbygastvotte. Sgar, hoyn unnek bapai bannek : d
i ins - de q. wals orento ven olns mep. Venont d dōferentone
vunden tūhūfep ayaji entōt. Unnek aonken e_y corchto des qus
onyja volva : a lapet d "caendlin" (a vevs raft volva) de a mt
lapend leune. Genants : heerlentōvōj. Itt an a propoactim leune (hoyn
et he In et a vepblāxi vōdel doolubbelend barhōj) : pechen-
hōjig : Alexander, In, en, Steven, Lalai (2.† ariēt vunden,
ment mēndis kōten van, 'is erōnabas, 'is nagan vepvets a
"naggar" (plooapōvōlet) Abhor en tōngvōhēt Lunnellel, hoyn
a Lapōvōlet vōch e_y, mademunt hēt vōkhet bēljim āt vevnt. Keim
leune ofan tōp mēnt anit mōtōvōvōtūb, de anaplag butas 'is mep.
vōlvōkhetō. Inne is, vāim is pōlet ad Alexander : a mōtōberūvōchen
mēvōchne a lay.

En perne horvotay István fiig. Ezzel szem: a Druvotani a en völonam
is. - An cut kezem: ha megelohul a Alexander lapja, akkor a másik
angyaly lebetelen; cut kezem azonban nem kell mondani: ha
En mégis megaharja vövalni en historia's szöveg Druvel tartab (hogy
cut kezem meg foglalni es edelben, a csak „völemisem” amisch elhats
-vövalomhan vönes vörepe)

Meg egy pövat pövedögre kezem. En vövövöis csak vögy ment is,
fel en vövövövövö ennielt. Kövöis azonban, hogy Alexander - aki
a vögy dolyvöl nem tehet, ahit vögy laknik vövöis ennielt vögy -
ne övövövö vövövö. Kör vövöis belöbe a jövöis elvöl elvövövö vövövö

ni: most meg vövövö vövövövö vövövövö doly vövövövö vövö. Vövövö vövövövö
i vövövö vövö, vövö vövövövö vövövövö
tehet: en a vövövövövö vövövövö vövövö - de vövövövövö a en
elvövövövövö vövövö vövövö
Egy híre Druvöis Gmör

No 4588/249.

Kedves barátom,

már elő levélre akartam olyasféle példémek felírni, amik a madárdalok
megfelelt, máskor tárgyát megkaptam. Most természetesen ena dolgok el-
van intőre; nem akartam többé. Hozz a faldvát az urhegyre az nekem
amire fontos, hogy ena az ábrán nem csináljam volna meg, dogost. Amik
a hűvös anyagi oldalról is akban megjelöltem volna; az is volkchodisem
nehézsége az volt, hogy ena a dogok révén szerethetők állami bánogatást
behatárolták a dolgok megismerésére. De talán jacht van. Üdvözléteket
megcíméljél most is; hiszintetelnek az államok jelölt (illetve
előzeteseket) kevesek — és majd megjelöljél. Amik hűvös dogok-
ról is megvan megfontolandó és ajánlatossá teris a barát. Bár
maga a dogok, én kezdtem volna a franciák Bengoeris Bontroua, az ame-
rikai Baye és Hunsdonburg címűk; de mégis: vöjjetek meg mi len.

Ami an altdatidat ellet: is nem erem ve a Tragedia evllet meg-
csodolat; fordítás pedig an ubalpo fellavellban evoben hozatt. Most
Balai gerte hozn en bel mulva veglen is ellentelt flevesset.

Ami a Ratinas fordításat ellet: ün hallattam Szalai Alexan-
drel ahargi kvadatis fordításait. Lel esivölges? Balai aut szószj
hoz edves en Szalai Szinder nem tanit ahi megcsodolat. Legjalt
enne ho ün imo Balainak (II Terishimel H. Ben), megjini veht,
hoz megfektat van ad stb. is felhóme hozn bevölge meg a dolgot
Szalai. Aert monden, hozn ün ingas, merben nem tudem
meg annakohval van ad is alevellehet sah ad telet. Rótoak 4.
nak nines mostevlke. De Balai jo lenne, ha neho is Balainak
fordításai valdhat adnamb.

Obacht was Papensacubhemit? He open, is ha nem aber belote hozn,

hérens tudása el vehem. He kell neki, akkor pedig ott is maradhat.
An most egy Shakespeare előadásán dolgozom. Azt kérem egy nagy újság
ben betölts, a nemzetiségű drámaival; és azt kérem a művészet
három névénél harralható is.

Jól a dolgozom, azért irás mindig hirtelintéssel: kérem az ügye fő-
lem nagy névén. A csillag nemetelen nemcsak a megf.

Szabó Károly

András György

Felét Annel Alexander? vehem egy nagyban sőtötöltsé Annel
int; a csillagadati tarró nemis reflektóba. Összes miként?

1945 X.14.

Kedves Fülep,

levelének, képzelheti, nagyon megörültem. Már előzőleg is nagyon sokat hallottam Magáról, nemcsak Balázstól, hanem pécsi elvtársaimtól, akikkel a parlamenti üléseken találkoztam. Azoktól hallottam azt is, hogy Maga rövidesen professzor lesz Pécsen. Nem tudom, megvalósult-e már ez a terv, vagy ezt is szabotálja a közoktatásiügyi minisztérium. Az én meghívásom az itteni egyetem esztétikai katedrájára már szeptember elején egyhanguan keresztülment minden egyetemi instancián, azóta vándorol egyik kultusz^mminisztériumi iroasztalról a másikra; nyilván az urak azt remélik, hogy a politikai helyzet úgy megváltozik, hogy nem kell ezt a keserű poharat kiüríteni. Majd meglátjuk. Engem a dolog csak mint politikai szimptóma érdekel, mert ha előadásokkal akarok hatni, vagy ha tanítványokat akarok nevelni, akkor, úgy látom, meg tudom ezt csinálni az egyetem nélkül is.

Itt, ahogy előreláttam, rögtön belekerültem az előadások stb. forgatagába - ez legfőbb oka annak, hogy olyan későn felelek levelére. A másik ok az, hogy minduntalan szó volt arról, hogy lemegyek Pécsre előadást tartani, ami találkozásunkat technikailag nagyon megkönnyítené, mert hiszen Maga jobban tudja mint én, hogy most valamely szervezet autója nélkül ugyyszólván lehetetlen nagyobb távolságra utazni. De most úgy látszik, hogy ez a dolog némileg elhalasztódik. Valószínűleg a választás utánra. Ha létrejön, okvetlenül meg kell organizálni azt, hogy hosszasan beszéljünk mindenféle dolgról.

Nem tudom még pontosan megítélni az itteni emberanyagot. De az a benyomásom, hogy tulzott pesszimizmusra nincsen ok, bár majdnem minden vállalkozás azért késlekedik, mert az a pár ember, aki vezetőszer^{re}epét alkalmas volna, már túl van terhelve egyéb munkával. De úgy látom, hogy úgy a mi fiatalságunkban mint egy pár ujonnan alakult folyóiratban / Magyarok, Valóság/ van egy pár ember, akiből lehet valami és egynéhány, akiből lehet valamit nevelni. Ez utóbbira persze idő és türelem kell.

Ezért azt hiszem, hogy nem szabad ma még tulságos sok alapításra gondolni, mert ha például két ~~társasá~~ társaságot kell körülbelül ugyanazokkal az emberekkel létrehozni, egyik sem fog igazán funkcionálni. ~~Én most inkább azt szeretném, hogy egy társaság~~
~~száma~~ meglévő igen kisszámú és amúgy is túl sokfelé elfoglalt erőt lehetőleg egy helyre kell koncentrálni, akár társaságról, akár folyóiratról van szó. És éppen a jelen helyzetben a társadalmi, gazdasági és világnézeti problémák úgy össze vannak fonódva, hogy szerintem objektíve is jogosult az ilyen koncentráció; egy tisztán filozófiai társaság vagy folyóirat nagyon könnyen beleveszhet az élettől teljesen távolfekvő szórásállásokba. Hogy az emberek, még a jobbak is, a nyomasztó reakció idején idemenekültek, azt én tökéletesen megértem. De most éppen arról van szó, hogy a világnézeti kérdéseket összefüggésbe hozzuk nem éppen a napi politikával, hanem a világtörténelmi helyzettel. Enélkül a filozófia fejlődése is zsákutcába vezetne. De ezek a kérdések nagyon messze vezetnének, és ezért jobb szeretnék erről Magával kimerítően beszélgetni. Bár nem ismeri azt, amit az utolsó 15 év alatt csináltam, remélem, látatlanba is elhiszi, hogy ez az ~~én~~ én felfogásom nem pusztán praktizmus.

Személyes dolgokról nehéz ilyen levélben írni. Ezt is elteszem a közvetlen beszélgetésre; azt is, amit magamról mondhatnék, azt is, amit Magától hallani remélek. Remélem, ez a találkozás, nem fog túlhoszsu ideig magára várni. Addig is üdvözlöm a régi barátsággal

Tudós György



A. 4572/257.

Mátraháza, 1947 VII.18.

Kedves Fülep, levelét nagy késéssel kaptam meg, mert rögtön a szemeszter vége után Mátraházára mentem két hónapra. A tavasszal ugyanis egy grippe után teljes kimerülés állott elő nálam és mindenféle májinjekciókkal stb. csak nagy nehezen tudtam a szemesztert végigvinni és legfontosabb párt- és irodalmi kötelességeimet /sajnos ebből elég sok volt/ valahogyan teljesíteni. Levele tehát egy ideig bolyongott Budapest és Mátraháza között, azonkívül én az első hetekben oly kimerült voltam, hogy még levelet sem tudtam írni. Tehát bocsásson meg a késedelmes válaszáért.

Ily módon sajnos a pécsi utazás elmaradt. Ha esetleg a választási kampánnyal kapcsolatban lemennék Pécsre, úgy megszerveznék egy összejövetelt. De mindez ma még dátumban is, és egészében is nagyon kétes. Mindenesetre értesítsen, hogy mikor megy kurára, de az én programomra, mivel az száz százalékgig bizonytalan, ne legyen semmi tekintettel. Ősszel nem jön fel Pestre az egyetemen előadni?

Ami a levelében érintett kérdéseket illeti, azokról persze sokat lehetne és kellene is beszélnünk. Már multkor is rövid beszélgetésünkben érintettem azt, hogy 45-ben nagyon sokat az objektív helyzet következtében mulasztottunk el. Szerepet játszanak természetesen szubjektív körülmények is, nevezetesen a hiány tapasztalt és tekintéllyel bíró emberekben a közélet minden területén. De a történelem dialektikája olyan, hogy, ha valami szubjektív okokból történt is, megtörténte után objektív tényé válik. Tudunk-e a 45-ös bajokon segíteni? Én azt hiszem, hogy a Nagy Ferencz krizissel megindult egy egészséges fejlődés, amely, ha a választások sikerülnek, jó utra fogja vinni az egész politikát. Ez természetesen nem azt jelenti, mintha azt hinném, hogy most már "befordultunk az egyenesbe", hogy most már nagy hibák és mulasztások elkövetése, valamint rajtunk kívül álló okokból létrejövő visszaesések ki volnának zárva. Szó sincs róla. Éppen most lesz szükség

- éppen minőségig - a legnagyobb erőmegfeszítésre és erőkoncentrációra.

Mindezt természetesen kívülről a jó megfigyelő részben jobban látja, /mert elfogulatlanabbul/, részben azonban rosszabbul, mert nem tudja hogy egyes elhatározások hogyan jöttek létre, milyen kevésen mult néha, hogy nem valósult meg a helyes stb. Ezért, ne vegye rossz néven, ha nagy általánosságban és minden propgandisztikus célzat nélkül felvetem azt a kérdést, hogy egy párt politikáját tehetséges és tekintélyes embernek befolyásolni csak a párton belül lehet. Egyes emberekkel folytatott privát beszélgetések vagy létrejönnek, vagy nem jönnek létre. Például meg vagyok róla győződve, hogy Révai nagyon szeretetű volna Magával beszélgetni de biztosan olyan kötött marsrutával utazott, hogy nem volt egy peronyi szabad ideje sem. Ez persze a hátránya a pártmunkában mélyen bennlévő embernek. Azonban mégis azt hiszem, hogy gondolatainknak

a pártra befolyást biztosítani igazán csak akkor tudunk, ha benn vagyunk a pártban. Persze akkor sem mindig. Ez nálam közel harminc év tapasztalatának eredménye.

A tavasszal befejeztem egy kis könyvet Marxizmus vagy dialektikus materializmus? címen, mely az ősszel Párizsban megjelenik. Ha lesz példányom, küldök Magának. A Hegel-könyv kiadása mindenfelé lóg még. Pedig éppen ezt a könyvet nagyon szeretném már a Maga kezei között látni. De nem hiszem, hogy egy éven belül létre fog jönni a kiadás.

Kérem ne haragudjon az elkéssett és szukség-szerűen kissé elnagyolt és elvont válaszáért. Remélem. Pécsen vagy Pesten módunkban lesz behatóan beszélgetni az összes kérdésekről.

Meleg üdvözlettel

Lukács György
Kubov György

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁR

no. 45798/257.

magyar posta

Lurás



Fülep Lajos
urnak

Zengővárkony

u.p. Pécsvárad

Baranyamegye

547

547/3

FÜRNBURG, LOUIS

1955
1db

LUKÁCS GYÖRGY nek