K 513/856.

Nagy-Körös, márcz. 29. 1854.

Kedves Domokos!

Ne gondolja, hogy meghaltam, mintegy három utóbbi levele válasz nélkül maradt; oh nie, még élek, sőt olykor mozgok is, ebben különbözvén a plántáktól, mellyek élnek ugyan, de nem mozognak, kivéve, ha szél fúja őket. Kizárólag magam e hétországra szóló apathiából, s ecce, válaszolok!

Hogy első levele folytán még el nem küldöttem verse-it, kötözője a 2-dikban nyilvánított fenyegetésnek, miszerint, ha el nem küldöm, személyesen fog értök jőni. Már azért se küldöm el! Gak azért se! hadd lássuk, eljön-e ért értök!

Nagy-bátyai tiszteli ékesnek lelkemből örülök; so-káig éljen az unoka-hug, szülei s kivált nagybátyja örömére!

Szegény Kovács bácsi halálát sajnálom; de olly vérmérsékletnek az a próbában-ülés, s folytonos levél-iras. Mondtam neki, járjon, mozogjon, vadászszon, tönje a gémet és fogdossa a rókát; úgy kell neki, ha már most meghalt, ő látja.

Láin ém bezzeg használom az időt. Éjente al-konni s nappal úgy tetszek, mintha aludnám. Dehogy rontom magamat az irással! még levelet is röstel-ve irok, uti figura docet. Ezt megvallám, de örüle-nézve, kedves D. minden következtetés nélkül.

Egyébiránt életem olly rendetlen, nyikorog a fokota vágányban, mint egy fakó szekér. Családom egész-séges, Laci már a hic haec hoc-kal versződik, Jul-cza varr; én pipázok, mint mindég. A szerkesztők ellenben károgtatnak, a közönség vár; de én meg-maradok elvem mellett: jobb ha azt kérdezik, miért nem irok, mintha azt kérdenék miért irok.

1.

Eleget kérdezem én magamtól: miért is irtam hát? De hagyjuk ezt.

Versei közül a „Kongora mellett" szép! Kár, hogy az olly gyakran előforduló játszfal) szóban nyelvtani hiba van, s alig kijavítható.

Kél a bú feleste hivagja....

Éj-eltte hovám átrobogja" talán könnyebb mint átfutratja.

A „tavasz első napján" szinte szép. Különösen a magyarnak. Az alak is hibátlan. Nem mondok róla sokat, ez egy a legjobb versei közül.

„Tavasri hangok" — Jó, de a formán egy kevés darabosság, minőt az effélé vers meg nem fenved.

„rügyökkel" jobban rügyekkel v. rügyével, ez még lágyabb; s a többes nem szükség, sőt magyartalan.

„tavaszt", rím rá: „én azt": ellenkező hangzása miatt nehézkes.

(Kérdezem magam) Ebben prózaiságot vélek érezni, legalább az illy átlátszó lyrai alaknak üvegtisztaságá" ból elüt.

„földön jő" szó-ke" Az ilyenért mondta Toldi Kálmán, hogy azok a régi poetáknak, pélđ. Virág, Csokonay, abban tartották a versírási mesterségét, hogy csupa ü, vagy ő hangzóból álljon a költemény.. Igaz-e?

„elibem" kár a rímért, de nyelvtan ellenes, mert a ba-be rag nem vesz föl személyragot: bám, bád, bája, vagy bem, bed, beje; tehát elé-m-be nem elibem v. elé-bem. Mert ezt mondjuk kert-em-be; de így nem ragozzuk: kert-be-m. Kü" rével: Kert-ben-y, kinek egy 20 ives levelére hónapok óta adós vagyok.

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA KÖNYVTÁRA

„Szerelm-mel" nem hibás, de nehéz.

Egyébiránt mind a három vers jó. Az első és utósó <u>keresője</u> által tűnik ki inkább; a másodiknak az ezüne által, melly, legalább előttem, új és eredeti.

Fogadja szíves ölelésemet, s folytassa kedves leveleit.

barátja
Ajánz

AKADÉMIA KÖNYVTÁRA