

K.513/855.

Nagy Károly január 21. 1854

Kedves Domokos!

Aron verem magamat észre, hogy már is nőt 3-4 le, nekihever fiaikban, szemrehan yáskép, hogy en sem, mit sem járultam levelezés Dolgában. Címen fel, letthon, magaúban, min den levélre nyomba vásárolni, s mégis illy annália töröklik ... haláraton egy napig — aztán kettőig — aztán magam sem tudom međdig; min a telkiszméret engedi.

Hüllönben egészegen meg mojt ben seljes; gyakran el fog — vagy Sohse Nagy el vegkep a fejne, gas, a mi kedvessével, s minden munkára rejtélez. Csak rizkán dolgozom versfélét, bár a merkessökök ostrom állapotba lettek, minet kezrem. Műkep megvoltak a Skopott kerékvágásban; ne, gyermeleim a gymnasiumi orszály prózai és költöi bájait, a mi épén nem kellemes fogla, latvaág.

Tegnéről a Brithof mondas kívül mit sem válhatna; de az mod nélküli beszélt. Mojt Ist., Dubi nekem a Hercules ovlápa Gárdiban.

Tanús napi — miiból jött — jó kíváncsát ép oly pivesen fogadtam; ugy az újcir körmintést is. Körmintem, cíes jó Domokos, hogy negemlékötököt rólaun; az tanúság erántami jó érzelmek, melyet tövábbra is megláthani akarok vagyam és akaratom.

A család egeriégben van, Laci szorgalmában tanulja a Scipiók röjtvét. Ujjontág e sáros városban seznii, a mi ránérve érdekkel bíhalna; a pécsi plélykáktól is menőben el

Bemutatott művek

Négelelsem magancsat, de a gevei s malontaiak, ből keretnek oltan oltan egy kevés hallani.
 Glárau éve lelk más ide jövva hogy itt lakom, s e föld uékem még folyvatott cílium. Város, nincs nem város, falunak sem falu: nincs kere, dinnye föld, egy kis majosság hol az ember oltan oltan jövökörökké kereshetne... ha fel akar vidulni menjen — a temesvábe!

Most átkirék verscire. Kéterütt-e előbb vagy idézet? Mert Giovanna tensz aranyba a végen sem iszlam belézvezetni, bár az oly pakkócs mordorban van itta, mintha csak én írtam volna. Mi hält a hibája? Nagyon gemein! A hivatalos croca nem segít a dolgon, sem a stratyor: az egész művőr van bizonyos libertinismus előttve, mi alul ejt a kölönöt piacon elán.

Torkai folytatja a kejew... tudom, mikor a gyereknek jönni akar... igaz, de még nem kép. Tállan ne, piros horrobb berrelyben megjárna, de itt sebb. „A nap sem ut megy le a tengerbe, hol feljött, s el a kép hamis. Robert pater meglehet hogy ördög; de hason, a rivendel, csak nem tartja annak? Igyekezirány Robert csak a nápolyi part előtt volt oly fekete ördög, mint festik, s Petracca, ki ex emberről érkezik, révrehajlónan jellemek, le öt. Envre semmi ejerre sem tarthatja összé indognak. „A meginult hó golgyóból... nagy hó golgyás artan itt lelk; épen minden e bomball. hol. — Nem hallok-e hogy a kirt hogy ki "kincs pongyola. "Hajh! hajh!" bissza két vörös nem jöv "hajh! ... "buff" ki "hajh!" "alhat(ik)"

A III. rész még legirőbb volna, kivéve a Lajos „ékszeren”
Dühét, „mely bronx nem ékes, s a pártitök feje”,
ből készülő nagy borított; mi immáron! ... Az e.,
geik composition nem sokkal év; Endre egy lékengő
frater (ha történetileg is ak, nem csodával hogyan el.,
jön a művekben) A barát családaként van ott,
hogy pridattek ki kidjón; Móval az egéik companya
Lump. Csak Lajos van egy hajnalnyival jobban felüve;
de végül az a soláji völöd historia megint igen
kisséből a magyaros borúkhoz képest. Nem a.,
karok kevénny bíráló lenni: De az egéiret
tűzne isélem. Monba mellányos is tudok lenni
a kerő iránt: e napolyi történeten a művészet
állja feszítik; ezért hogy rajta már anno: novel,
ta, tragedia &c. hajótörést penvedett, legyijab,
van „Foldi tan zsinálta.” A lágy otthon, mi.
ből „semmis” se lehet címálni: Endre egy silány
frater, Johanna 100. évtizedig il, Lajos portya,
Káji Semmi eredményre nem veretnek: ki ejt,
nál ebből valamit? Igaraké, mint ha a fegy,
nemek handabandának nem lett volna egysé
fikere egy szölvésznel, mikép, mint egy gungorai
bevégeré a balladáit.

A többi 3 vers: „Vagy, A tel királya, —
Egy bajnokra, — mindenik jó. Egy móval minden
kimondtam. A köxeprőben værcsög helyett a
Csallagos temérén, bár ar sem fizép; több járit,
ni valós e harom versben nem lehet. De
igen, fizép gondolatokat, emelkedését, eredeti
keperlet, akár nemrég. Igy — édes Domonkos,
így for ever!

De más hozzállom is a dicséretet — gáu „
stolci, oh! arra mivelkben szemem — anhalpog,
va bezárom, forainál azon kérésel, hogy
ha Kivis báti történetes meg álesben
volna, legyen jövő kömörtsésekét és para-
fi kincsritálásnak nélkül általáni; elmenek
ölelgethet bő magának megtartani. Léven,
mint minden,

meretű bárja
Arany János



személyes, de nem igaz, hogy ennek a kifogás alkí-
tása, melyet többek között az előrehozott
személyes címke ből, valamint az előző, az
előző fejezetben; ezáltal bár a kivis „jel-
szavak” rövid, de gyakorlatban, ott személyes, dekor-
álva az előzőekkel másról nyugodtan innen leírt
személyes címke, melyet a kivis bárta has-
ználja az előző fel műveihez összehangoltan szem-
ben, kivis, bárta, bárta, bárta, bárta, bárta, bárta
— megírva bel a „jelzéssel”, mely e addig a
bárta művekkel együtt, a bárta művekkel —, valamint a
bárta kiegészítve a bárta művekkel a bárta művekkel
„bárta” bárta; így ugyanaz a bárta, melyet személyes
címke, a bárta művekkel, melyet a bárta, az
előző, a bárta művekkel, a bárta művekkel, így, mely
személyes címke — így, a bárta művekkel, bárta, bárta