

Stiget, márt. 9. 1847.
apr.

2513/657.

O es delictum x dulce deus meus!

Felraggattam a levelet, mely a Márta okálal tess volna menő, hogy Te-
legdy álnal Salontára kijutasson. Keszelet után kúrt próbiáról a le-
velet, mely daczára a Nagyenteli kelatnak, ivendesei taralommal
vidamitosa Szörög telkimez... Hal is kezdem már most mondokha-
mat? Sodrumbal kinygól úte. Na, elbő elpamlálon, a mil a felm-
tolou levélben voltak; addig táj megjön a páram.. Étek azok:

1. Sophocles is Odyssé padoliam be. Hegye kb. káprát
Az az Odyssé nagy gyönyörűséggel olvastam is egy a hinté ism. - semite

2. Stralomas is rem levelebb éledelem fog adni, mint adote Szjeter.
3. A Nibelungen Mohu megrendelem. Legyen képen kb. leme-
sübe elvisek, chrifem... Jomani kell!... Eger. Jomni Tábian

P. Dria át. Aárk an "Néjéjiv" - komoly nember. Mim volna
vepseu idő" azok b" ismese. Hell-e kb. Emléksem Herdernek
egy Vergleichungjára Fome s Dria köu. Mávlaeban Könlhesen.

De maga Dria is megvan a Szigei Könyves boltban. Aria
pisos. Ék éjen e pembu, mes Arad korán járatt kb, alít,
korpellem v. Maj körz, partriarchalis oldal selinta, nagy nagy
a Kafonlato szag...

3. Aride velepun magra "Braziliai Projdinnye" magra
nyerre Dr. Szejenfeld tól Balván, mila, öfjel att levele szül jönem

Ha én amint a gyümölcséből ehetném! Balonca címűje melegebb
mint Rigesi, Párisi küldöm oda. A vel barátságban csak amirell
figyelmestni, hogy a más növekedni kezdő gyümölcs alá gyors tejlás v.
cserepes segínek, más ett több meletet fog neki adni, mint a hideg ned-
ves föld. Természetesen Brazília földje melegebb, mint Európa-
é. — Egy rópa az úgy Fonyad nál tudtál, hogy őt is, mint
nagy dimy ípek segíenek próbát. A levelleib megírtam oda is,
mit cselekedjek vele.

..... Igas! Beöfi!... Hát örülök az akadémia akadémia akadémia. Párisban
Beöfi én jól ismerem: megváltom, Párisban Clouet nem volt. O-
ra emlémben egy sokat, hasonlósálat gondolkodásban: annyira
megtelik síre nemcsak burgalumnal, hogy lebilapítsák a mulka-
taslamul és a lépés kell semmi. De sajnálom, hogy ember-
vise megváltogatni nem tudja. O' mindent maga utda meg, Beöfi
dogy, hi hozzá nyájás barátokat, megelőzőleg jobban, miut,
adok szeretettel emel oly becsületes ember o' maga... Ha Eleké
peles értem sa Honderüt. Nemcsak bárány az úgyi vola egy-
kor emel, — s nem keress az az elvöt; s most min forditva
a koczka... Párisban vele együtt lehetnek Balontán.
Megkellene neki írni! Beöfi peretnél vele... En írni
sem meg, — más nem tudom hol van. Mondjal mindig köpöl.
— Eleké síreli magán Wise... Párisban, a Páris megv-
felesse áll — tuáber, Hanem a numerus, numerus! Műd-
talamul levei figyelem! — Nem lehetni a kontört egyenlő síre

temi a belsővel. De úgy nem. Látam már én. Toldibár is. Az
peremén én, ha minél hamarabb az belsővel, hol kb ama szemé-
kírása, mi a Népiességi legfőbb cél, de mit még eddig nálunk
senki nem értett, nemelyek fő nemalastak értsem: T: i:

„a Népiölts” feladata nem az hogy elvegyüljön a durva

„néplöjt”, hanem hogy találja meg a legfelsőbb kultúr.

„Pépszerűkesy, a népszel élvessző” alább adni el.”

És addig foglalkozik itt emek alkalomával egy kis pót a népiességéről,
amely a cademicus (professzor, negatív) módokban, de mindenesetre
concrete, mert a kb-mé elvont, minél, már magában meg-
értésére kívánságla mű érdék hívatatnak... O kérem amarely-
közösség szolgál.

En most, a tárgyban, ezt a kis polemikus jegyzet sepelem ide:

St. monja: „a Népiesség nem kell sem tudományos tétel - hogy a gondola-
tot némi tudományosságal legyenek előhívva „rendbepedre”, - sem szép-
művészet - az előadás „kellene”. - St. monak a bepede oda megy ki;
hogy, ki népszel akar írni, mellette már a tudomány - tanítás, ok-
tató fogalmakat, mind a pépmütari alaphatályokat, mert a népi mű-
vészet értésére s észlelre kellő mű érdékkel nem bírva, a mű pót-
közösség népiessén lesz.” Most segyünk vallást: Profi’nek nem
keres mire más a maxima perent sem, - profi is, negatív selim se-
ben. Csak a „helységkalapácsát.” Inam felt, s eleges mond sem.

János Vicsár is veszel én ily folokát írni, azon helyeken, hol
a tudomány salamul - fantáziailamul - tündérig háború adatik, Salján
franczia s. b. aprajok meghrdi s. b. ában...

Most én, a maxima népiesség vallók: Ha állam, hogy
a népszel, ily tudomány, s ily formák által jótani nem lehetne:

körszerint, hogy a népek való csakis, a mi tudománytalan is, nem
fej, nem művészi... Nem, nem, a népnek ipen sava! Ez, határ
bes nem, de amúgy minden esetre se, hogy a népek tényleg érese
van. Málunk, nem igen érteit darabj; de talán még ma sem érint
mennyiségén a nép fogalmát. A népek van eseme...! A hol tuda-
mánytalanság, művészi eselenség valamit se: ahs nevesem én
a járásának, próciájának... Mondják: a népek csak a termé-
pesek tall. De hár a művészi, ipen ahs méz művészi, más
nem termépesek? Nem vágyunk a keifogalommal tiszában. —

Magnam aliud natura, aliud sapientia dicit. Mivel nem a régi
ifjola csak egy termépeset alarom védekelni. — Ahs (se
a Deófi) megoman is ereds: mes népi eséjét a művészi esé-
jét kis katon polupna hívul. Popul. A népi eséj; egyik
nem legnésebb, nem legkönyebb aga a művészi eséjnek. —

E fejtegetéssel oda vezetnek, hogy az elvadais, mely
semmi felsőbb eszéket, tudományon nem épül, sa fej művészi
alsal nem fejteszik: lélek islepelén, körösi besed...

Iu értésük az értekel, a lélek: örköleti remestéjét, mit
én, egyrel sarok a népi eséjével. Mes azolly pusz-
tai káris elégeselet, parlagi logikai okoskodás ok az
enyem tied, egyenlőcsé, gardaglóq pegety híj felu, minota
népiai műveial hóci alq gyadran szudolgatnak, ahs hoy
sa alól jönel, nem — Népi esek...

Ellegasir elvöl, esimalmín kb. egy pozitívus. Ha lehet.

B. korról, megilly formán olvashatni: Műi előadás, a mi a néj megértes. Legsötétben erre az oldalra fogják meg. Azonban a vizsgálók: ott hagy a kérdés a feltevéssel. Mire látni való a feltevéssel: De hát "Mi a NÉP?" Errehat inkább Mommiat kataraszár. Ha további, fűszereket, Kelvis "Dalm" így adja a feleletet, olvashatni

1. Életről: Műi a néphez "bevezetik": az popularis. Fiát applicatio. A gonosz! nem csak helyen tartogat. De hát KÉZEL bevezetik? "Ismét elő" áll a NÉP.

2, Indonágyban: Indó ember, ha bevezetik a néj gondolkodása módjához, megfogatához: néjies les. - Egyelőre nem tovább, bevezetés 2. a néj gondolkodás módja megfogatához.

De ifjúsí: ki az a NÉP?

3, Objektive: Indonágyos fogalmaknak a néj megfogatához, más módon előadása. Haber Nektum! - Ez a "néjies" ... Incora. Műiük csak, s hasonlítanak a kb. művel.

A) a néj "léts" tanulja meg a legfelsőbb költői: néjiesekes is a néjies elvezetés alában adni elő.

B) az tró, a "magam előadásaiban", bevezetik a tudományos fogalmakat a néj gondolkodás a módjához megfogatához más módon, bevezetik el.

Mi különbség a kettő között? Műyon keves, - ha felvezetik

de hiányosságai mindegyiknek megvan. Itt maradt ismét a kérdés: Kia Kép? -

Forrásunk mi erről valamilyen mondani?

Induljunk az emberi tudás tárgyai sűrűjében: mesa híper Vegre is csak tudásról töredékeiről. László.

Minden tárgy kétféleképp tárgyalható, s így kétféleképp is vizsgálható amplifurterre: 1^o Praxice. Sz.: az is, mod,

melly a meggyőződés szerepe: 1^o Météki, 2^o Deontice: mikor speculativus, metaphysicatus. "Észlelés" az is. —

Kérdés: az emberiség, hogy járja ez utakat? ... Kéi Leghivatal

1. Összegy minden speculativus fog.

2. Vagy csak érzélelem fog.

3. Vagy minden érzélelem is speculativus is fog.

E 3 categoria közül melyik lehetséges? J. 1^o nem; mesa szafszalás előtt speculativus is lehet. Marad:

1. Nemelyek: csak érzélelem, de is speculativus.

2. Marad mind a kető is.

Itt mondok már most is: 1^o Kép: 2^o tudás operativus.

Operativus: "Kép", a tudás ellenében (mesa lehet nij nem szes, aristocraticus is ellenében — de most erről nem szes szavakkal) jelensé az emberi nem azon öpreget, melly érzélelem és concrete szólat gondolkozás, theoriával azonban, specu-

lacióval nem bíbelődik, s melly emel fogva nem bír a dolgok
igazi alapos aláival mindenben".

Hasonlóan itt barátság az észleléssel történik.
Már a tanítás közele; tanítás és tanítás; tanítás
tanítás — mindenben, hit a tanítás alá fogal tanítás, tanítás
tellemmel tanítás.

Értekezni nyomán

C, No. 22 fogva mondani: Népi, IRAT'S MÓD az, hogy, a ki-
váltatag ugy tanítás (értekezni, tanítás, tanítás) tanítás
logice meg tanítás és tanítás tanítás, mit a tanítás és tanítás
iro, tanítás és tanítás tanítás, ugy hogy, a maga tanítás
gondolkozásai, tanítás, a tanítás tanítás tanítás.
Emel fogva, (tanítás) az tanítás tanítás tanítás,
tanítás, tanítás, mellyek tanítás tanítás tanítás.
tanítás.



Sz. Sz. Sz.

Nem tanítás tanítás. tanítás tanítás.
Máskor tanítás. De oly tanítás tanítás tanítás.
Amely tanítás, hogy a tanítás tanítás tanítás.
sz. tanítás tanítás.

— tanítás tanítás tanítás tanítás?
18 pp. x. ... tanítás tanítás tanítás.

Ösölögi kepitaben kedre, övvi. Engem pö tarson meg
poreuiben. Adidigi mig löshatnami

Ösölögi

Wettern am 29. 1877