

Berevíny Gusella

Bp. 1957.  $\frac{IV}{13}$

Kedves Lukács Eötvös!

Léte 1534

A „Szabad Nép” apr. 11-i számában meg-  
jelent „Don Kvizote” című cikksível kapcsolatos  
ban merült újmal írásban Kisse' elbeszélései.  
Don Kvizote regyaris ifjú korában ide létkedvesek  
regényhő'sém és esen felül - problémáim, ére-  
nyem is - is velem együtt sokan, akik az im-  
perializmus társadalmában nevelkedtek -  
tragikus alaknak drasztik a Kőzéken elkészült  
lovagját, sőt, bármilyen kritizmusnak lennie is, ak-  
mutatás az ő tragikumát. Mit ér? Mi Kőze  
volt az imperialisták társadalmi szilárdjainak  
a Kőzéken illuziójában lévelgő lovaghoz? Nem  
a kritizmusokban rejlett az ok, hanem a lovagban.  
Egy nagy célú Kőzéken akari jellem összekötés  
a társadalom mindennapi, világi realitásai.  
E az ilyen összekötés nem csak egy bizonyos kor-  
szakhoz kötött jelenség.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

Nem pontosan Napoleonnak lennie  
hogy napoleon: ére'seink legyenek, és nem kell a  
Kőzéken elkészült lovagjának szilárdjainak hogy  
Don Kvizote sorának egyen tragikusumának

éleget. It'si kerekete négy, az igazságok kő-  
demi. Kőn emelked völkök és bűnök, és Don  
Kuijote egész balsora cupán annan, most  
hogy örök volt a kőr, amely ölt szűlde s ölt  
nem tudlapenglätini. De nem volt-e körpe cöl-  
jaitan, eseményeiben, jellemekben a kőr  
cöl kapitalizmus egész korosaka is? Megint  
lethalluk, kőpessellük. A kőnyeges kőrök  
szé csak az, hogy Don Kuijote egy örökre leltés  
korosakat keresett a maga jelenében is esőre  
Komitoss formát öltöttek esőkeletű. Ez  
imperializmus hasouló kőrevisi kősei pedig  
a jövők keresetk a körpe jelenben, esőre nem  
valhettek Komitoss, hanem sokan-sokan  
- mentirokka. Ez nem völkök völkök a valósá-  
gal szemben, hanem leltörökök atik a kőre  
szé valóságok lötter. Ez a kőrevisi fej-  
lötök logitoss pedig. Es esőre kreatív sokan  
kőrevisi alaktak Don Kuijotes most a magunk  
kőrevisi völkök belé.

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Hogy mit kéne gondolni eső? It'si kőre-  
belül egy abry kőrevisi itka meg a „Kőre-  
kőre” ben. It'si az egy völkök förditak  
Don Kuijote, atik a kőrevisi völkök

cimikussá fordított, hogy már a hordok is birkák,  
nak névni.

Lissa, és az általános Don Anzjotától a  
kannak hordj, rendkívül érdekes, és érdekes, volu  
megírni, esztétikai tanulmányban is, regény  
formában is. Ha író valójában megírta, "A  
földmunka Don Anzjotól" és az ember alk  
és imperializmus viszonyai. Készt kint, nagy  
célokért, az igazság győzelméért újra meg újra  
beleérték a társadalmának hitványosájak, új  
népe a proletár boldogbanc folytatásban főtis  
munka a világ valóságos. De minek főtisünk, mine  
eljutott a szocializmus főtisítéshez, — belátni  
a Don Anzjotól kint is, mind minsem többé tör  
pe korszak, eljött a Nagy Tör, egy új világ korszak,  
munka győztes korszaka... Győztesek, Don  
Anzjot, az igazságért, szocializmusért, és a bír  
kukkal kint bajnok. Sírde főtisünk, ha is  
munkában minem már erő, hogy nélkülöz a  
nagy korszak, amelyet egy életben a korszak korszak  
el. De ha valójában magunk erők főtisítés  
korszak, — néhány lefűl, amely még le is az új.

vagy megismeri építeliker?

Ne legyen rossz néven, hogy csak a subjektív  
hiv-benyújtásaimmal önműködő megismerem. De  
mondanom merem: Don Chizote problémájára mindig  
figyeltkésztetett. É' hogy most olvastam Lukács  
elcsés cikkét róla, nem tudtam ellenállni  
hogy ne írjam meg önműködő, hogyan látszik én  
Don Chizote.

Ha soraimra volna valami meg  
jegyzés, igen-igen örököző a soraimra.

Címmei Berrucy Gicella

F. Tolszán-utca 13. T. em.

Kösz. jóvávalat

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

