

Fizetsi Szekesső vs!

János székesső fog talán tetten, hogy igen szeretném már tudni: mi dicső  
 lesz azon iránybeliségemnek, a melyet szekesső vs még jamaiban  
 köztölni igért, de a mely, imé, februárban is még a szekessői földben  
 heves. Valamint talárolm, nagy követelődni se arad belőlemmel.  
 Ez hisz érdemem lett volna abban, hogy még jamaiban jelenjék  
 meg. Hogy egyebet ne említsek, a honváramot is hamarabb lap-  
 sam volna, s ez bizonyos a confiteris napjaiban egy olyan ember-  
 ne nézve, mint én is, a hivatásom alapját nemjövendelmé-  
 földbirtok s az a pannačka képezi, a melyet inkább is kellene  
 netesen székesső köptatni. Ittan egy hisz fogadásom is volt stb. Elég  
 az, hogy „A nő a sükköt elött” című beszély, vagy, vagy talán inkább  
 finom pasquill még sokáig tarthat, mert az ilyen művet, a melyben nincs  
 faldomány, spon addig lehet, vagyis, a meddig tartok, s hátha a Gyulai  
 alma „a nőről” még februárban se íri véjét! ? En az ő is a „kösrom”  
 érdemem, ohajson, hogy inkább maradványba is menjen át, mintsem  
 képsorozatot befűzesse, a nélkül, hogy oly nő jellemet is mutatna fel,  
 a mely nem csak érzékelmélvát vagy éppen megvesztéműt észretri fel,  
 különben nincs jóga követelni, hogy képsorozattal valóban „a nőket”  
 photographozza, s igazolva lesz tán arányos hírelem, a hite Gy-  
 lait aul vődjéle, hogy a nő jellemet egyoldalú felfogással bírálja. Hogy-  
 hát minemmel a magasztos jellemű, hűségű nő is? s az ugyan  
 székesső is vődjéle, a hűségű nő is? s az ugyan  
 vődjéle volna az a Gy. dőst? Mivő társadalmi hős az, melyben  
 dicsőtalabait székesső? stb. E hűségű nő nem csak én irásom Gy-  
 laihoz, s ha felhozom, azt teszem azért, mert az nem lehet köztömbös  
 dőst. En nagy esthétusi érdemem abban, hogy midőn a nő jellem  
 bír dicsőtalabait, s az dicsőtalabait társadalmi néphöz, mindenerfelett melé-  
 nyosati legyűnt, a szigorú igazsággal paróditak, a mely meg neki az igazat  
 is, különben nem hallgat ránt. En a Gy. dolgozását sok arányos  
 olvasom, de székessőm bírálo szemmel is (szabad tán nézni is!?) s hi-  
 vancsian várom a befűzést, mert a nő társadalmi szemléldőseim  
 vannak adataim, hogy „a nő a sükköt elött” nem mind olyanok,  
 mint azok, a hiteit addig Gy. bemutatott rajában. stb.

Dicsőtalabait a reflexiókért. Csak nagy híjosságnal a pannačka  
 bol. Csupa jóindulat az dia. Előnem soha se érdemem, hogy mi je-  
 lenik még a szekesső vs lapjában, s mine használja Gyulai szé-  
 talanságát.

Csak néhány sort még rövid írték szűlben!



És az a szives a szerkesztő az beszélyemet közzétesse a gy. dolgo-  
zatok után, megindítván lapjában? Ha igen, mitől kezdődik,  
írásitani. Én még befizetnem kívánom, s valamely vagyon  
hinni, hogy megkötésen sikerült egy szerkesztő képet adnom  
a valódi magyar társadalmi életből, oly szemléssel és iránnyal,  
a mely a műnek magasabb esztétikai hatást biztosíthatna. Min  
vártam valami levelbeli vagy nyílt postai írásitást, hogy  
mikor tartsam magamat, mert ok nélkül nem szeretném  
még egyszer leírni, s ha iródiárral másokhoz, az iródiár  
is, hogy annál többet kapjon, s én annál többet fizessék a postán.

Először, ha dolgozatomban még később kerülne a sor, a mit  
keményesnek találhat, ha jobb mű és nevesebb szerzőtől állana  
rendelkezésre, az eseten kívül: sziveskedjék az ott levő  
nagy fizetést recomandatorra bementesleni világhírdetés.  
Majd aztán egyből el fogadják.

Igazán meglepetés, azon social-politikai életünk fogása,  
a mely engemet esztétik irásaimra összpontosított volna,  
hogy könyvvalarban is megjelent. Kisebb formájában lenne  
vagy 120 lap talán. Talán a "Hosszom" nyomatása nem lenne  
hajlandó utánnyomatni? Csak azt kívánom, hogy a hon-  
várunkot a Hosszommal közzéadásra is 120 forint, s ne  
kell mindazig volna, ha a Hosszomtól semmit se kapunk is  
~~szóval~~ azon eseten, ha a nyomdai költség maga kézzé  
volna a 120 forint megfizetési.

De az esztétik olyan öltet, s ha nem ~~írásitást~~ <sup>írásitást</sup>:

a) vagy kell a novella a esztét. vonat, s közli az én  
kérdésem egyrészt a "Hosszom" programjában igazán hon-  
várunkot, a melyet jobban is megérdemelnék öltet.

b) vagy nincs szükség a "Hosszom"-nak a novellára,  
s megkapnám leírásomat, függetlenül rendeltetve földe.

Kissé keserű helyesre, felfelé esztétik falom, s addig várnom,  
kinyitásként s elvárásról valószínű esztétik, annyival  
intésként mert nem fogadják el egy esztétik kint 1200 forint állást  
egy esztétik politikai napilap mellett

Egész közélettel vagyok

lakom, Kolgája  
Halmágyi Sándor





Handwritten text, possibly a date or signature, located in the upper middle section of the page. The text is very faint and difficult to decipher.

Handwritten text, possibly a date or signature, located in the lower middle section of the page. The text is very faint and difficult to decipher.

w.

u  
u

re

e

e

e

?

on

l

et



the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the

the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the

the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the

the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the

the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the  
the first and foremost is to be a member of the

