

8.22

38568



Cranz, par Céliney. 2 October.

1891

Verehrter Freund.

Besten Dank für die Lente angekommen  
Sendung Ihrer Takīna; von Ihnen ist  
alles willkommen. Hoffentlich wird bald  
der angekündigte Aufsatz in der Z.D.P.V.  
erscheinen. Worin handelt er? Ich  
glaube Ihre Erklärung von Khalīlīya  
ist ganz richtig. Clermont Ganneau  
hat mir das selbe geschrieben; leider  
steht da Wort bei Muqīr addīn nicht  
sondern wäre die Sache entschieden, sie heißt  
aber das wahrscheinlich. Dank dafür.  
Nun möchte ich Sie über zwei oder drei  
Traditionsstellen auf Inschriften befragen.  
In der von mir früher besprochenen Inschrift  
فَلَمْ يَرَوْهُ إِلَّا فِي كُلِّ ذَاتٍ  
كَبَدَ حَرَا أَبْرَ وَسَنَدَ صَدَمَ أَيْ الْأَعْمَالِ أَفْعَدَ  
قَلَّ مَنْ أَهْمَدَ لِنَ

Die Stelle der zweiten Trad. haben Sie mir angegeben. Für die erste قُلْ لِهِمْ أَجْرٌ<sup>وَلَا هُنَّ بِحُرْمَةٍ</sup> finden sich zwei Varianten davon bei Lane S.V. 45, die eine mit حُرْمَةٍ, die andere nicht حُرْمَةٍ, zwei feminina von حُرْمَةٍ ausgetrocknet. Da die Inschrift deutlich حُرْمَةٍ hat, wird man wohl حُرْمَةٍ lesen müssen, eine 3. feminina fand von حُرْمَةٍ. Vielleicht können Sie mir die betreffende Stelle in Dokāni oder sonst angeben?

2) In einer Inschrift aus dem 12. Jh. Hīgrā findet sich nach Erwähnung des Erbauers einer Madrasa die Eulogie:

كَانَ لَهُ وَقَاتِيَةٌ فِي الْمَارِينَ وَسَبِيلًا فِي الْجَمِيعِ  
وَبَنِي الْمَسِينِ

Ich dachte es sollte gelesen werden الْمَسِينِ (also er möge mit Hasan und Husain zusammenkommen). doch steht deutlich الْمَسِينِ (الْمَسِينِ) also handelt es sich

wohl um two kleine Dinge, mit Hinweisen auf irgend eine Tradition. Kennen Sie eine solche? Seite 952

3) In der Inschrift eines Klosters (Khāngāh) von 756 H. steht u.a.

أَوْدِي بِهِ كُلَّ أَشْتَ لَوْ أَقْسَمُ عَلَى اللَّهِ لَا يَرْبُّ  
Ein Chékh erklärt mir die Worte als Allusion auf die Tradition

دُبَّ أَشْتَ أَغْبَرَ ذَى طَرْفَى لَوْ أَقْسَمَ  
عَلَى اللَّهِ لَا يَرْبُّ

Wissen Sie wo die Tradition steht?

4) In einer anderen Inschr. aus dem 18. Jh. H.  
كَانَ أَشْتَ إِلَيْهِ الْمَدِينَ فَوْزَمْ اِنْقَطَاعَ الْثَلَاثَ  
mit Hinweis auf folgende Trad.

إِذَا هَاتَ إِبْرَاهِيمَ اِنْقَطَاعَ عَلَيْهِ الْآتَلَاثَ  
عَلَيْهِ يَنْتَفِعُ بِهِ أَوْ مَوْقَةَ جَارِيَةٍ أَوْ مَلَأَ مَاءَ  
يَنْجُونَ لَهُ الْمَاءُ

Wo ist sie zu finden? In der selben Inschrift steht كَانَ يَرْثُ اللَّهِ الْأَمْرَ و خَيْرُ الْوَارثِينَ. Ist das Traditionsgut?

Diese Inschrift steht über einer Wakala (Khān) des Sultans Kāit bāy. Zweck der Errichtung ist folgendermaßen angegeben:

إطعام الطعام لجيران النبي صلى الله عليه وسلم من المشرقيين  
والشيشان والتوسعة في العيشة القاطنين  
في ذلك الحرم الشريف والعواردين إلى ذلك  
المحل المبارك حيث لا يقل عن أحد من الفقراء

Die Ausdrücke harām und māhalla beziehen sich auf die Wakala. Sind nun die girān an-nabi die hier aufgeführten Armen oder wie sonst gewöhnlich die Medina Pilger? In letzterem Falle wären die Wakala für die armen Pilger gebaut worden; im ersten Fall wären mehr girān an-nabi die Verwandten (Nachkommen) des Propheten verstanden.

Fallsichwohl Sie dieser langen Druck mit einer Antwort würden Sie mich sehr rechnen, wenn Sie dazu Zeit haben.  
Ich arbeite fest an meinem Corpus, ein Heft wird hoffentlich bald erscheinen.

In treuer Erinnerung  
Hans von Denkberg