



BAJZA-UTCZA 3 A.

5/IX 9/16

Fizsikai Kollégia m.

Csak néhány röppé történ haza is b. levélén, melyet itt elő-
talállan, ezért csak most felelekhet. Nem tudom, csak az örökre
tudni, hol fordul elő a, corrigenda pars civile propter utilitatem publicam
file fornicabili, vagy jaznak ^{fornicabili} (megszületett) körüljár-e, hogy "a romai
jókelvet lassint az utilitas publica törvénnyelől elöl kerüljön", amely léthez
jár - mint így - szegélyez: Rögt találék?

az 1) a fornicabili, melyet az ő keres, alkalmával a Paganus
híres tétel (Aig. libert. tit. I fragm. 7 §): pro praetoriorum est, quod praetores
introducere adyuvant, vel supplicant, vel corrigendi pars civiles gratia,
propter utilitatem publicam. Ez a tétel, melyet - misz leírásban is, legkorábban
típusának mellett - itt is tükröz.

az 2) nem lehet mondanivaló, hogy az ~~utilitas publica~~
romai jog lassint a törvénnyelől elöl kerüljön". Ez tétel azt jelenti, hogy



Barnabás Horváthról történő írásról az előző oldalról, hogy
 a p.u.-ba írta. Erről persze nem lehet föl. A jogszabály érvénye
 bizonyos elatti kritériumokhoz van fizet - egymaga az a tény,
 hogy a jogtiszta a közértekkbe írta, a teljes jogi érvénytől meg
 nem függ. Ellentben igényes jogalaprólége a római jogfejlődésnek,
 hogy a jogszolgáltatás fölgyezése, a proactor, ott ahol ö az adálta,
 hogy a ferális jogtiszta (pro civile) a publica utilitatis érdekeitől, az
 ellenfeletől és 2. jogi jogot (actio, exceptio) negatívát is tagadhatja
 által in concrete gyakorlatilag ellenfeljelzésekkel. A jogtiszta megegyezik
 által meg nem fizet törzsen is a magistratus (a proactor) aki meg nem
 szabadhatja (proactor pro facere non posse), de gratuiti orationeben
 a per misericordia a proactor által legyártott p.u.-akat - a relációhoz meg,
 nem fogj az általa keltetett teljes "pro civile". De a complicáltsági ellagatás persze nem lehet illeti joga hibák elmagyarázásai - a fele
 ját mondhat is igen nyílt is felcserében eshet alkalmaz. Bövebben
 leírunk az ittán olvasható: Sohn Institutionen §15, Girard Thamnol
 §16, Röhl Római II fog II., Czyllarz Infrakciók (alkalmi törvényszerűítés) §15
 58 is természetesen jogszabályon.

Lippel László
 Battyán László