



24.1

Tisztelt  
Dr. Goldziher Ignác  
Kodalmás úrnak



Budapest  
Nagymező útra 34 szám  
II emelet.



Érteltetve Uram,

November 12-én írt levelét immár olvastam, fogadjon meg köszönetemet legmélyebb hűveléssel. A többi illeti, én természetesen olvastam az Ön íglt nagy szorgalmat is mellyel hallgatok a tanintézet tantervét, s mivel én is a pszichológiai téren tagozódóan járlok, nem csak kedvem jött belőle tanulni, hanem igényem is volt vele, hogy végig járjak az 25. jöl esztől kezdve, hogy t. ö. nem vette, hanem talán néhol pozitívabb kifejezéseket magam is sajátolmány, kedvelemmel.

De legyen nekem is megengedve cöndén nyilatkoznom levelében kifejtett némely megjegyzéseimre. A bővebb kifejezéseket illetőleg a magyar nyelvvel szemben igen drájtva várom, ha tudok tőle, még ott van fogjuk a fiatal embernek utolsó szavát hallani, aki egykor, egy híres emberrel, nem egy nyelven fog működni, ha én csak járjak az általa most felhasznált kifejezést az eddigiekkel bizonyos önkényesen. Res est infinitum lectim, azaz pszichológiai, mondja Hegel, s igazán lehet, ha katekizmusok, de az is tagadhatlan, hogy az újabb epika is költészet alá eszik, s az újabbok e téren is, ha igen fényesek is megjelenni szoktak, mégis találatosak az anyagok, minden téren látni, elég gyakran.

Világosabbá kezdtem, hogy én a pszichológiai kutatásokban legyőztem nyelviséget hallgatom. Ezt

sokean helytelenül még valunk, de aligra most  
többen foglunk után, miket csak a Rajzlecke bűzja  
hámsz eztelegésben öltöztetett. 1. mielőtt tudtunk  
megcáfolni Szent meg csak meg sem káprázott, az  
szavak és Találtságban csakugyan öltöztetett meg  
többen a helyes elvű, mielőtt azokat együtt hang-  
törek. 2. az új nem öltöztetett csak azon után  
talán, mielőtt elvűtől újulások, hogy meggyan a  
szavak, sőt a etimológiai Találtságban az a  
kés a Találtságban, az a semmiel aköz inder  
geszámunk is négy az ember a talányos négy.  
Kés az indigena és más fajon kívül van  
még egy korszak, s megjelölt, igen chiz tax-  
törek ama négyedik faj.

Atyáink s talán igen iszetlenek látták a  
Daphne nevű Nymf óvala. Leppen az, de jobb e-  
nyomját eddig nem láttuk, s az nekem áll,  
amit az ók valóban olvastak, hogy az öltöztetett  
nem öltöztetett még a né-vel öltöztetett, lifony-  
tan napjaink mondott volna. "És lehetetlen-  
nek láttuk; ha az affony Szent helyt adunk  
is a régi káprázatok, de igen valószínű, hogy va-  
lamint ma van "kiszárga affony" is, egy volt  
Attalán affony, nem hanem, Hunorán, Regene,  
sőt van Nemzetünk affony is. Különben én azt  
találom, hogy a Jeno név is Jone vagy Jóna" az  
az Du (vagy Jatek) néje, és - jószág morfológia-  
ban Dione nevű Jene vagy Dis néje, mint  
Hozs kívül gyakran egy személynél jelenik meg.

és a jószág káprázatok Dis alakja, mely a latin, Dis-  
vel töltetett öltöztetett, mondó, e Dis: Isteni szavak  
van Platon s Platon talán, de ott pedig Platon csak  
több a dis-ig neveje. Sőt van a négyedik dis  
szavak. Mielőtt valószínű lehet azt is, hogy a meg-  
töltetett a magyaz élt-tel talán iszonyban van,  
lévén Dis a lény a magyazak az első név, mely  
nek Hozs az a Regene Jene-vel alig is  
szá hűvös, idegen nyelvű fordított, s ez idegen nyelvű  
böl eljöttetett mája.

De hiszen én elvűtől a példát csak négy, ism,  
hogy "magyaz (amit Daphne-nél mondott) áll a többi  
magyaz öltöztetettől is." Az is nem több az  
mél, hogy említett káprázatok ismét igen munkáján  
estél minden palantakok. Ittélsem volna  
szavak az ók morfológia négyedik minél to-  
vább fejlődést; én azt hiszem, hogy a helyes nyelv  
még az az elvű-utól fordított. Ittélsem  
volna. Hanem, az a summa bevis igen nagy  
szavak inchoate szavak.

18. dala, ismét bevis leveleje káprázatok  
egyet valószínű, sőt említettől ajánlatos  
szavak

Kézírás, novemb. 20. 1875.

Írták  
Kézírás