



S. 17 Z. 18 nicht „in Liebe zu ihm“, sondern

obgleich er dieselbe (Habe) liebt“ cf. Gor. 3: 86
 لَنْ نَالُوا الْبِرَّ حَتَّى نُنْفِقُوا مَا كُنَّا يَتُونَ

S. 27 Z. 10 ff. auch nicht die ersten zwei Jahrzehnte
 denn die Offenbarung setzt überall vom Anfang an
 die sunnat an-nabi als erklärende Faktor voraus.

Also S. 37 Z. 19 eher „fortgesetzt wird“.

S. 53 Z. 12 „von hier aus im ind. Archipel.“ Nein
 von dem Sāfi'itischen Fikler Vorinsien aus, wie ich
 bei verschiedenen Gelegenheiten zeigte. Abaliter und
 Koromandel waren von altes her Sāfi'it.-l.-l.

S. 61 oben, cf. Anm. 7. ḥalāl ist wohl richtig
 denn nur so bleibt die Parallelismus bewahrt:
 anstatt des schroffen Gegensatzes ḥalāl - ḥarām
 setzt er den milderen, mehr umfassenden mustahabb -
 makrūh und liess unbestimmt, wie viel von
 makrūh bis zum Grade des ḥarām gesteigert, wie
 viel von mustahabb bis zum Grade des ḥalāl
 herabgesetzt werden durfte.

S. 92. Z. 17 عُسْرٌ und عُسْرٌ möchte ich eher als
 Glück und Unglück deuten; wenn die Kommandatura,
 von den Wegen die zum G., resp. zum U. führen, rath,
 so geht von ihnen Worten hervor, dass sie den Begriff

des Weges zu hinein in arabischen

S. 135, Anm. 3.2 nachschlagen

S. 137, Anm. 9.3 die schäpfiten unterscheiden aber
meines Wissens alle die al-faḥr mit der al-islām
wie die Anhänger anderer madāhib.

S. 145 Ich habe doch ausdrücklich immer als Georgios
aufgeführt: f. 82 zu einem Gregorios, auf den die
über Doctus Erzählung beruht?

S. 180, Anm. 10. Nicht gehören die von diesen
s. v. 430 gedeuteten Uebertreibungen: قَالَ قَبْرَ كَابٍ

قَالَ قَبْرَ كَابٍ لِي، oder قَبْرَ قَبْرَ

S. 241. Den arabischen Ursprung der Schöpfung halte
ich schon im I^{ten} Bande meines „Meteke“ eingekleidet
aneinanderzusetzen und betont

S. 248, 2. 19 „Ureinheit“, aber Vermischung.

Die nachschäpfit wird abgewaschen, das hadath (wähle
Ureinheit) durch ḡḡḡ oder ḡḡḡ weggenommen,
aufgehoben.

S. 246 oben. In meinem „Rektor der math. universität“
wird in „die Mäher“ gezeigt, dass solche Eben auch
den schäpfiten tatsächlich als verbotenen gelten

S. 253 oben. Die Stammfelleber war nur ein zeitliches
Accident der Bekätāschijāt; in späterer Zeit ist

die Vorliebe dieser Faḥrān für die Lehren der
aufgehört zu haben.

S. 254, 2. 12 nachschlagen

S. 266, Anm. 16 karāḡijāt ohne Faḥrān.

S. 154 haben 2. 9 \rightarrow 10, S. 275 haben 2. 7 \rightarrow 6 v. u.
des Platz gerechnet.

S. 277 oben. In Bezug auf die dabāḡ hat tatsächlich
die intolerante Ansicht den Sieg davon getragen.

S. 292 Leistung hat von den zeitigen Erscheinungen im
Kedakā nicht viel von den Eigenheiten wahrhalten
sind die Leute dort nicht, wohl aber in Dabāḡ.

S. 320 unten. Trotz ^{der Schreibung} ~~Abdallah~~ in der franz. Ausgabe
hieß der Reisende Ibn Battūṭā, cf. Faḥr al-ḡāḡ,
also Diminutiv von Battū.