



Leiden 8 März 1884.

Liebster Freund,

Den ersten freien Augenblick, über welchen ich nach dem Empfang Ihrer freundlichen Zeilen verfüge, bemühe ich, zur Beantwortung derselben. Es war mir leid, zu sehen, dass Ihre Gesundheit noch immer nicht den Vorwissen Ihren Freunde entspricht. Sollte eine Erholungsreise Ihr förderlich sein, so werden Sie doch wohl die Ihnen geborene Gelegenheit nicht unbenutzt lassen? Aber ich glaube, eine ruhige, besonnene Diät werde Ihre Constitution allein auf die Dauer stärken und ohne dieselbe werden Ihnen alle, doch immer verhältnismässig kurzen Erholungen nichts nützen. Ein jahrelanges, fieberhaftes Arbeiten kann nicht ohne bedenkliche Folgen für den geistigen und körperlichen Zustand eines Sterblichen bleiben. Auch hier gilt es: est modus in rebus! und ich glaube das „*juste milieu*“ sei von Ihnen allzu oft verlassen. Mir der oft ärglichen Wahrheit, dass es außerhalb des Reiches der Dichtung keinen Geist ohne Körper giebt, müssen alle, die ihr Leben der Wissenschaft widmen, ob trotz ihrem Wunschen,

Rechnung halten. Bild, thun Sie das auch und ich  
glaube Sie werden sich besser und die Wissenschaft nicht  
<sup>mit sich</sup> schlechter dabei befinden.

In Houtman's Aufsätze haben nur die zahlreichen Sprachfehler  
mehr Anstoß erregt als der Inhalt; ich glaube, Sie seien  
davoran zwei verschiedenen Seiten der selben Wahrheit und  
etwas scharf und da eine redet somit dem andern Sache  
ein, die <sup>dient</sup> es gar nicht langen wollte. Meine Ausei-  
lung ist wohl, wie ich glaube, noch einige Zeit liegen, denn  
man scheint auch bei dem Lit. Blatt f. o. Ph. immer  
Stoff vorrätig zu haben. Ich habe im derselben  
vorzüglich zwei Bedenken geäußert: das allgemeine  
über A. Hanifa, wo Allem anknüpfend an die S. 13  
übersch. Stelle Tahdid 491, wo Sie das „Bestreiten“ hierin  
gelesen haben, denn von den <sup>dieser „Genossen“</sup> meisten kommt A. H. nichts  
gehört haben und ist also in der Notiz Narwanis nicht  
zwischen den Zeilen zu lesen; und 2: gegen ich in S.  
etwas zu kreativierendes Urtheil über die Schiiten,  
welche wegen ihrer Consequenz doch Sympathie verdienen,  
indem die anderen Schulen mit allen Darstellungen  
doch keine Ahnung von dem Giste hatten, der

über den Bruchstücken steht. Wie dem auch sei, Ihnen  
Bestimmung bis ich sicher, wenn ich vorliege S.  
196, Ann. 4 jetzt zu lesen und S. 210, Z. 14  
„Ghurah“ (wobei Ann. 15 zu streichen). Auch über  
Ghassati's Verhältnis zum Gījās habe ich einen  
kleinen Belehrungsvorschlag. Aber das werden Sie  
alles bald sehen. Und wann kommt nun Ihr  
Fazitbuch? Das wird einem in weiten Kreisen ge-  
fährlichen Bedürfniss abhelfen. Neben die Karte ein  
ganzes Buch zu schreiben, scheint mir nicht angemessen,  
das möchte ich lieber über den Islam in O. Indien  
machen. Aber eine einzige aus vollständig Behandlung  
jenes Gegenstandes habe ich doch vor und werde sie,  
wie ich mit Wellhausen verabredete, in der ZDMG  
veröffentlichen. Von Nöldeke erhielt ich gestern einen  
langen Brief; er scheint Ihre Lehrvorschriften noch nicht  
geschenkt zu haben. Wellhausen wird nächsten den  
noch ungedruckten Theil des جیسا bewegen.  
Von Taftazān habe ich eben leider wieder einige Blätter  
von der Kasanischen Druckerei geschickt bekommen.  
Ihrem Urtheil über Brünnow's Schrift stimme ich

willig bei; nur dass ich von Bremer's Arbeiten nicht  
sehr hoch anschlagen kann; wo man ihn immer contro-  
liert, entdeckt man Fehler und m. E. entschuldigt der  
Flug seine Gedanken diese „nonchalance“ der Geinen,  
keineswegs. Dass Brünnow auf die Bedeutung der Chor-  
Bewegung für die Entwicklung des Stamm keine Aufmerk-  
samkeit verwendet hat, <sup>daraus ist die</sup> iststa ~~der~~ Antipathie seines  
Lehrers Nöldeke gegen alles, was irgendwie theologisch  
<sup>Schule</sup> reicht, Er will in der musl. Geschichte nur Köpfer,  
Bastonade, Bachschisch, Henkerschwerter und Werkzeuge  
sehen; alles Andere scheint ihm Nebensache zu sein.  
Aber vielmehr hat er sich seit einiger Zeit in den Kopf  
gesetzt, er sehe nur so meteoritische Dinge; denn wirklich  
ist sein Geist zu universell angelegt und hat er ein  
zu vielseitiges Interesse für alles Menschliche, als dass  
dem tatsächlich so wäre. Aber wie die meisten Deutschen ist  
auch N. von den Begebenheiten des letzten Jahrzehnts nicht ganz  
unberührt geblieben; Anger über das Wählen der kirchl. Par-  
teien und ein gewisser Respekt vor militär. Despotismus  
sind ihm nicht fremd. Und diese Stimmung spricht sich sogar  
in der Formulierung seines Urtheils über die leitenden Ge-  
danken der arabischen Geschichte aus. Mit vielen Grünen auch  
an Ihre liebe Frau, Ihr C. Monckburg