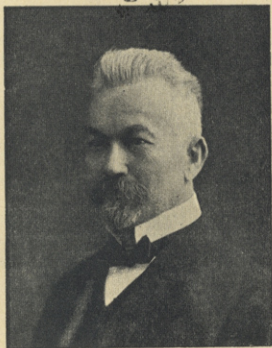


34.54

1906



Ex Oriente lux!
و من بلاد المغرب

Postkarte



Herrn

Prof. Dr. Ign. Goldziher

Budapest VII.



Kolló-utca 4

Tab. 19. IV 19.

R. Freund

Mit dem einzigen ω bei Tagüt I 736
 ist schwer operieren für ω ω : es muss
 eben Contraction sein, wie die Annahmen
 von ω ω wie gewöhnlich ω ω für
 ω ω (v. Almeria); wenn allgemein
 nur von einem Magrebener die Rede ist
 könnte man ebensogut etwa an ω ω bei
 Bekri 53 f. denken (Tunisien.) Ich habe
 für das Tagütsche ω ω eine Vermu-
 tung, die ich aber nur mit Voracht
 ausgesprechen möchte: ich glaube das span.
 Städtchen Balcazar enthält im 1.
 Teil unser ω ω , das 2. ist natürlich al-
 cazar aus ω ω = castrumjand
 falls wäre es verderbt aus häufigerem
 ω ω v. Velez oder ω ω v. Balaguer
 od. gar ω ω v. Valencia. Wen man gar keinen
 biogr. Anhalt (wie Bonaliffar etc.) hat bleibt
 alles Conjectur. Ihre geistreiche Conjectur ω ω
 halte ich doch für unrichtig, da die Kämpfe um ω ω Tagüt I,
 454, Tabari Index etc. gemeint sein müssen.
 Mit besten Grüßen The C. F. Lyboud

Die 1. Reihe der Buchstaben ist falsch!