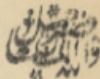




A 110



18932

Melyen tisztelet Tanár Mr!

Végen sajnálom, hogy prédikációjával azon pélánya, melyet Tanár Horvát szántam, elcsereáltetett. Hogy ez a tanítás történt volna, amikor még lehetősége is ki van zárva, mert ismételve megnyerte a jövődányszakat. Kétségtelen, hogy vagy egy szomszédos üzletemberrel, aki való leveleimet a falu végén leső postára szoktak küldeni, vagy pedig magán a postán történt az elcserelések. Ezek a falusi emberek olyan kíváncsiaik, mint a gyermekkék kíváncsiaiknak ellenében nem is vegyítottak magukon. Különösen a Tanár Mr pélánya Bachertanár ural lesz, mert pénteken kapta az előző két pélányaüt, a melyek közül az egyiket Tanár Horvát, a másikat pedig Bacher L. unakai küldött.

Itt mi predikációján tendenciáját illeti, „a szókban döngés” nem is öncél azokban, ilyen az egyszeri életre a tanak hatni. Hogy a predikátor egyszeri életére nézve azon dolgok ilyen érvénygyűl birkák, mint

BUDA
ZTMKA
1941

mint minden más emberre nézve, magától
irányítik. Nem töröktem volasem azok köze, a kik
viroz poroszlálnak és bort izognak.

Nagyon szívalom, hogy a Tanár Mr. claudssai
nem jelenik meg teljesen, egy hatalom reprezentuma
Után visszavonható érdeklődésem. Szeretnék
kiemelni a monothéismus és a 7.017. európai mol-
lett arányt értékesebb, mint hogy az a részük nép-
szállam sajatos elköltöző, a mit tudommal az
Öreg uralkodó mérőszákkal szemben a Keresztyén fe-
lelvezető öröketetől, Steinthal hangsúlyozott először
Ölkészjában, ahol, ha jól emlékszem, egy elkö-
lcsa is van azon szövöt. Kerüly nézetem szerint szimbol-
ia hiánya ez nem foglalhatja magában mindenazon
gyakorlatokat, melyek minden részt vevő embernek természetben
ellenben öröketetőben, vagy legalább ekkor minden os-
zportfában viszontkérődnek, részül a melyek minden
róla a részükkel valószínűsítik azoknak elemét körültek és még
ma is objektív ötletekkel bírnak. Az Ötven tudunkra
adta az "akaratát" az "a rendet"
szívalnak szívalnak lelkiből
elt, kiemeli módon fogta is fel a Rúnylatkortárat

s hármit is tekintett annak tanagyakul. Ha nem is hár-
mik, hogy az örmény királyok nevei inspiráltattak
volna, azt feltételek, hogy az erkölcsei istent körülkeret,
az erkölcsei császárak (a Herbarti plé önkéntes alapján) az emberi
szellemek istotja iltette belük. A részük nép valastotható -
gával, a töva örökeinek örménye és a mesiaszi örmény
szem körziboltból ki azok sorából, a melyek egy a
szövök napjára, jelenleginek magyarázatara mulha-
tathatnak örökegek, mint jelenleg is objektív cítek
kel bíró címek. Különösen a tövönk örökeinek
örménye az, a melyet századunkban teljesen figyel-
men kívül hagytek, a mi lepton-myonum megboronul-
ja magát. Különötpöö örménye az Esteur alkalmaztatottak
(Bauhaus), jelenik az öt tulajdonosmányainak összesedégtől legyenek
azok bár csupán negatívök, ha Izraelbe, jeleneti
arany minden tulajdonoságit, melyek a többi népök-
től megkülönböztetik, ha az egyszer emberre, jeleneti
a tökéletes örményét a Steinthal ötletműben,
ha a tövönk, jeleneti aranyat tökéletesességet sörök
istat. Ez oly örménye, a mely megvolt más aktot,
a minden töva által nem értettek a "háború tanát", ha

Közösségi

mon a profetáinak lelkéből előbbügyűlő tanítását
az istenek, megmaradt s tovább fejlődött alak, a
nőn a tóna alatt azon könyvet írtettek, mely
profetáinak folyamának tanításánál törik
fel előtük s a hely a zsidó vallásos fejlesztés
előkörökének eredményeit foglalja magában.
A második templom korának jamborai nem hiába
viszonték ezek hármasban a torot, aból előtérben hozzájuk
s ehol ma is hozzáink az isten. Az tartalmazza a zsinagóga
rók emlékeit és a szokásokat is (Ezek ugyedára vonat a
valós, politika, esztétika s moral telén nem vártott elmei skal
lásai), melyekben azok adogatott kifejezéseket írtottak.
Ez a zsinagóga minden tekintetben az apákoknak nyilatkozatai
és a réha zsinagóma megindítás. Széndombban van kiállítva
a jövő is elsi hírnövekből a M. Zs. S. eximia ex
equummal egy ékkelkészített római, a melyben emrek praktikus
következetesséit is le fogom vonni.

Stalában a gyakorlati életben való minősések alkotották
az élelt meg lenne, a melyeknek minden előbb megtudásuk
kifizetést adn. Meg is lenne, melyiktől bizonyos hónapok
igaz meg foghat exortatni. Igen hőmű Tanár Utat, hogy

1.15

SÁKÁNCZ
EGYÉNYES
TÁGA

ha a Rame de l'histoire des religions-ban egy em
bernőt érdeklő értekerés megjelenik, erre figyelmes
térül sorveskijük. Az Ibla al-Bahr al-matal al-szür
ját meg Kapstan s Rózánom. Dolgozatáinak tanítáját
szeretet Tanár Ut ismeli, ha egysik-másikkal kine
lvezek értekerési fogom.

Könnygelen, hogy Tanár Ut nem veszi rossz néven,
hogyan nevéimnek az uralkodó csomagköl részére megjegyz
ésekben kifejezést adtam, nőn levélben elkerültem, nem
is gondoltam rá, hogy visszírom azokat, de lassankintottan
szakírpártom magamat tanulmányba s a szavak inkiny
telénél feljötök tollamhoz. Úrives érdeklődését megkö
szönök manastrom

Tanár Utnak
in tanítványa

Csurgón 1887. évi decembert 10. 21. cca

Szerzői kezdet

Igen most olasom az ujságban (most in most igyiszt)
is beszél, hogy Ibla Takrib körülbelül a tigris-felöl
várost fog tartani abbal a monda való ujj magyar
színeivel bel, melynek mindenkor a kocsiak sorára



fognak örvülni, a kik mindenkor sahasem imád
Koztak (székkertben sen) s ezentúl nem fognak i-
madkozni, a kik a zsinagogában ugy érzik
magukat mint egy indus pagodában, a kiknek
szombatot s az ünnepeket s a kiket a bőcs Salamon
elfelejtett azon hárson négy között felcsatolni, a me-
lyek sahasem fognak jöllakni s sahasem
monják, hogy: „elég!”. Kiss László az, aki
Tehovájában azt monja egy rén zsidónál,
a ki az ö Egyetlenegyéhez hű marad, a mint
kell, hogy „torzalak.” is Tehová Halevík
nem így gondolkognak!