



eltérő levél  
1895

## Igen Tisztelt Uram!

Köszönettel leveleire válaszolva mindazonáltal  
konstatálom, hogy benne levélírók olvasásakor öröm  
és lehangoltság párhuzamosan jár együtt. Örvendtem,  
hogy jó sorozat írását önmagától győzelmeként ismerő-  
ségeim, ahelyett talán kérem rajt önkéntesnek. Szer-  
tem emlékeim elkedvetlenedtem, mivel olyan időszerű  
megfigyelésnek illek (Földint. Uram), amelybe én  
mint jó felelősöm még semmiképpen sem tudok belépni.  
iii. Ha tehát esetlegesen érveid vannak, hogy én egyáltalán  
intézkessék, akkor legyen szives engem a jövőben  
keresni társaságban illetem; mert különben maradj  
jelentek és itthon maradok. —

A Hittudományi Akadémia megbeszélésén egyetemen  
elő 20- a körrel megjelölték. Akkor ugyanis a  
későbbi elvált utáni kivételnek járulékának egy jó,  
rajtunk levélíróim, föltétlenül Postaközvet. In

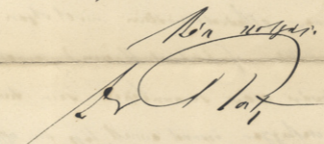
Alku majd a Helsingin uude 24-kuu ju' kirjatti itäben  
pajut j'elent'kellu, kapp 1000' itkan selitän. Satt'ku  
a tavu'it'atlet meijäl'api'khat'jat.

Se on nitat inauguratit stitust k'ing'it'ben levin  
meijäl'tani, ik'k'ien vä'ssok

Helsingi, 1895, 6/III

Kasimir Tander Munk

Kö'n u'p'at.



He nitat itäben k'ivän v'at'v'it',  
S'v'it'it' c'at' Helsingin uude. E'ko' 12-13 itkan  
vä'ssok'en k'iv'el'at'et v'ir'v'it'at'ainat.