

Stempel: 5/10/14

Kais.-Fried.-Str. 32.



dieser Gedanken!

Besten Dank für Ihren Brief vom 30. Sept. 1. Oct., den ich Ihnen gestern erhalten habe, also mit einer in jetziger Zeit staunenswerten Schnelligkeit. Dass die pers. arab. Worte eine wilde Verzögerung meines Briefes verursacht haben, ist Komisch.

Der Krieg überrollt jetzt natürlich alle. Man kann Stundenlang mit einem Freunde zusammen sein und spricht nur vom Krieg und hat doch am Ende nichts gesagt oder gehört, was sich, wie ich von vorn herein von selbst verständne. Allerdings können wir hier im der Nähe des eines Kriegsschauplatzes, da ~~der~~ ausserst klein ~~der~~ Provinz ja auch ein südl. Teil des Russenreichs mit dem auf Belfort gestützten Fronten zu ihm gehör. Die Entscheidung wird freilich wo anders fallen! - Dass die Russen Konstantinopel nach Ungarn machen könnten, war schlimm. Ich denke, so was kommt daL jetzt nicht mehr vor. Es scheint jetzt, dass die Russen, wo sie nicht in ungewohnter Weise sind, Europa in jetzigen Kriegsverhältnissen ungern gewaltsam sind.

Schade, dass die ägypt. Teller nur nicht kriegerisch sind

tegeln sind wie die hiesigen sozialen und das auf mancher Stelle,  
und die verhältnisse besser. So ist es der englischen  
in Aeg. nicht ähnlich werden. Ruhig und behaglich wird  
es ihnen allerdings schwer sein, da die Moslems überall  
feindlich gesehen sind. Ob aber das Ernsthauses fast  
sie darum erwartet? Wenn die Russen kleine Schneid-  
keiten mit Moslemnern haben, so berichtet es, dass die Engländer  
dar wenig. Und die gewaltige Schwärzung der Moslems durch  
durch unsere Heere ist ihnen ganz recht; sie leben ja  
nur das Interesse daran, dass grosse Massen unserer Heere  
durch gefangenommen und umkommen werden, aber  
eine große repräsentative organerhaltung zu müssen zu  
unmöglich droht es nehmen. Selbst am ehrgeizigsten, wenn Zeiten  
jedem großen Gewalt auf ein persönliche Erziehung legen.  
Der kann wohl an Cyrus und Darius, während des  
letzten Perseus im Raum - kann den Engländern leicht  
einfach, niemals gefährlich werden kann. Diesen kann  
doch es schon nicht der Kriegerischen Afghanen verhindern  
den Englanden gegenüber.

In Bezug auf die Abreise englischer Missionärslehrer

Überungen die ich nach wie vor unterschreibe. Der Kongress ist allerdings von einigen Wörtern wie King Edward, London, die sehr ungern <sup>wurden</sup> gehabt, aber das  
geröste Thiel der Nation habe begütigt, nies direkt,  
so & durch seine Wahlvölker. Im Parlamente hat sich dann  
nur eine Stimme gegen erklart, obwohl sie wissen  
wurden, dass Grey ihnen in Bezug auf J. Verhandlung mit  
Frankreich Kongress vorher etwas vorgelegen hatte. Der Nied  
auf Deutschland Aufblühen war zu weit verbreitet, und  
solche Meinung entspricht ja der alten Tradition. Jedenfalls  
scheide, dass es auch intimere Band zwischen  
müssen! Bei Zgalib ist eigentlich ein Wandel  
voraus, ob es in dieser Sache nicht auf Seiten der Regierung  
stellt. Es will politischen Ergebnissen immer ausweichen  
er nicht bemerkte. Ich schlage ihm vor auf ja oder nein.  
Vielleicht wäre ich nicht so ehrlich gegenüber England, wenn ich mir Vorher immer so viel Sympathie da  
für gehabt und nicht bis zum letzten Augenblick  
im activen Aufstand England gegen uns für England  
am ehesten unwahrscheinlich gehalten hätte. Aber es  
ganz deutlich. Kurz jetzt eingezogener Hass

gegen England, von dem vorher nicht's Redes war. Die Franzosen sind nun alte Feinde, aber es wegen uns ab die Sieges von 1870 und sonst herum, aber von eignen Leuten Hess & Bentz, so gegen sie kann man nicht sprechen; ganz anders in Bezug auf England.

So furchtbar die Opfer sind, welche die beiden Reiche bringen müssen, so wird, das darf man nicht Hoffen, der Krieg ihnen doch <sup>noch</sup> gegenbringen. Der von Schlesien erlöste Gefallener Kaiser Monarchie hat sich glänzend als Freiwilligen dienen, die östlichen Slaven zeigen, dass sie zunächst Österreich nicht nur bei manchen Orthodoxen Confession hin ist, da nicht so sehr). Und das Verhältnis den vor Potsdam gegenwärtig bei uns in Großbritannien, nicht so, dass nicht im Falle wieder Stahl gegen Stahl konzentriert werden - das würde auch kaum je wünschen - aber die Schiffe & Schiffskräfte kann nicht mehr eindringen, nachdem alle unter dem Kaiser zusammengefasst und den haben. Von St. Petersburg sind jetzt in ihrer ganzen Stärke 10000 Mann aufgestellt, davon 10000 Russen. Sie arbeiten auch mit den Russen. Siehe obwohl schon länger nicht den Waffen, noch mal etwas Größeres einzufangen. So habe ich möglichst die Russen noch mal gelassen, und Parallelstellen

ANADE  
ZWEIGSTADT  
TELE

4.2.50

der Stadt dazu notwendig, und dann die Dinge des Hamburgh zum 2. Mal gelassen. Wenn off' eine Correspondenz mit Engl. möglich wäre, würde ich am Kreuzknoten überholen und thät mit ihm beginnen, wie es sp. Rer. diese Dinge wissen sollte, welche herausgegeben, ausführen sollte. Ich vermute das Kreuzknoten, der schon längs in Engl. als Kaufmann steht, doch natürlich nicht so, aber er ist sicher im Parteile gebürgt.

Dass steht auch in Sankt-Peterburg vor dem Feind gegenüber das ich wenigstens schon aufgezeigt habe. Dies ist der 2. Sohn eines östlichen Bettels, was in die Lände auf vom Hamburger Colonia u. und das ist als Feind liegen. Vollständig ist ja ~~der~~ <sup>ein</sup> Bruder an Land und Kreuzknoten ist es, das eine Begriff darstellt. Feindhäusern Anglien als wichtig & stark gestellt hat, nicht bloss als Oberhaupt der Feinde.

Sind ja auch mehrere gefallen. Da veranlaßt <sup>in Berlin</sup> We & auf den Vors.-Sessies <sup>in Berlin</sup> vorwärts, wenn alles. Vermögen sehr wenig Steuern. Die Russen haben wohl jetzt größten Theil, werden begonnen,

aber Raumverhältniss - die meiste Schulgemeinde  
sind im Stark. und x gevis, auch in vielen andern  
Städten jetzt Lazarus- und Leichenzugel (auch  
Lehar stehen ja in Felle, viele sind aber gefallen)  
erschweren die Einziehung sehr.

Mit Bod Kärmannschott, bare. Mögl wörd, das  
bodrak eine ältere Form für das Wohl und das im katholisch  
(aber bei Talar) als bairag arbeit; wäre dann mit Rücksicht  
auf bärgen <sup>mu</sup> jär ist die regelmässige Form des aus dem affix  
gebräuchlichen dars <sup>abstammend</sup> aus dem thra <sup>thra</sup> dars  
wieder neu, jüngere z. B. in bars, bars älteren baran  
bars aus sara dars in älterer Zeit sallar, der später  
geworden ist: et ergibt U. K. Da aber sam und daskar,  
tar = D. Sprache lebendig geblieben, so kann das  
eine neue Zusammensetzung werden. Bod affix  
bodrak jär entspricht also der neuen bildung bairag.  
bairag der "Fahnenträger", wenn d. esth. Bestandtheil N  
erstes: wie Form traut. Aber N ist diese Kennzeichnung  
ganz unsicher, gewal line Etymologie findet und  
also nicht weiß ob das Wohl für "Fahne" ursprünglich  
als 1. Silbe bärt ("Wad") hat 2) in Wiltz; auch wenn

die Etymologie richtig sein sollte, für das Wohl des  
Tatib B nimmt noch nichts ein. mittl Wör. Fahnenträger -  
baut auf das Buch des B (als Eigennamen) eigentlich auch  
nichts für den Vorn. Ich erinnere mich darüber  
nicht, D wird ein Buch, das zu den anderen kleinen  
Entstehungen (s. Übersichtspunkt) überhaupt keinen Bezug  
vorzuweisen wäre.

Hochachtungsvolle Grüsse von Hans von Hans!

W. N.  
O. L. Nöldke.